

Behandelingsvoorstel voor de commissie Ruimte en Groen

Onderwerp: Verdeelvoorstel opplussen van woningen 2003

Cie-datum : 5 januari 2004

Cie-nummer: 2004REG10

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op:	inspraak:nee
eerdere behandeling in cie: nee	op:
in PS: nee	op:

Behandelend ambtenaar: W.D. Reinders

toestel: 2583339

Portefeuillehouder: J. Sreng

Inleiding

In het kader van de tijdelijke subsidieregeling opplussen van woningen in de provincie Utrecht 2001 moet worden beslist over de verdeling van het voor 2003 beschikbare subsidiebedrag van € 453.780,=. Met dit geld worden voorzieningen getroffen in en om de woning om ouderen en mensen met een fysieke beperking langer zelfstandig te laten wonen. Te denken valt aan ophogen van galerijen, verwijderen van drempels, aanbrengen van liftvoorzieningen e.d. In 2003 zijn 12 aanvragen voor subsidie binnengekomen. Twee projecten voldeden niet aan de tijdelijke subsidieverordening opplussen en waren daarom niet ontvankelijk. Het totaal gevraagde subsidiebedrag van de ontvankelijke aanvragen bedraagt € 727.007,=. Wij stellen voor 5 projecten te honoreren (zie toelichting) waardoor 278 woningen worden opgeplust. De bijgaande notitie bevat een toelichting op het deelvoorstel. De te honoreren projecten sluiten het best aan bij de prioriteiten van de tijdelijke verordening opplussen van woningen provincie Utrecht 2001 en bij de vastgestelde beleidsregels opplussen.

Vervolg inleiding op pagina 2 nee

Wordt geagendeerd:

om advies over de volgende vraag (vragen):

voor oriënterende bespreking, toegespitst op de volgende aspecten:

voor korte bespreking (er kunnen enkele kleine opmerkingen worden gemaakt) en vervolgens ter kennisneming.

x ter kennisneming, het stuk wordt niet besproken.

Beoogd effect

Met dit besluit worden 278 woningen in complexen met meergezins sociale huurwoningen zodanig opgeknapt (opgeplust) dat een groot aantal ouderen en personen met een functionele beperking de mogelijkheid hebben langer zelfstandig in hun eigen woning te wonen. Een gunstig neveneffect is dat deze mensen minder een beroep doen op een plaats in een verzorgingstehuis hetgeen een gunstige uitwerking heeft op de wachtlijsten.

Argumenten

Een van de doelstellingen van het provinciale beleid op het terrein van wonen (en zorg) is om ouderen en mensen met een fysieke functiebeperking langer zelfstandig te laten wonen. Een groot aantal flats waarin deze doelgroep woont is hier niet of nauwelijks voor toegerust. De eigenaren van deze flats (vaak corporaties) deinzen er vanwege de hoge kosten nog al eens voor terug om de hiervoor noodzakelijke investeringen te plegen. Om hen te stimuleren deze complexen op te knappen hebben provinciale staten in 2001 de tijdelijke verordening opplussen van woningen provincie Utrecht 2001 ingesteld. Voor de periode 2001-2004 is geld beschikbaar gesteld om gemeenten/corporaties financieel te ondersteunen bij hun plannen om complexen meergezins huurwoningen op te knappen (op te plussen).

De regeling sluit uitstekend aan bij de doelstellingen van het woon-zorg-welzijnprogramma "Wel thuis".

Kanttekeningen

Er zijn twee verzoeken ingediend voor subsidie voor het opplussen van woningen in gemeenten binnen het BRU-gebied. De gemeente Driebergen heeft een verzoek pro forma ingediend en SBS-projectbegeleiding Rotterdam heeft een subsidieaanvraag ingediend voor het opplussen van woningen in de gemeente Montfoort. Beide gemeenten kunnen geen gebruik maken van de tijdelijke verordening opplussen van woningen provincie Utrecht 2001 omdat de regeling alleen is bedoeld voor de niet BRU gemeenten. De reden hiervoor is dat ten tijde van de opstelling en de vaststelling van de provinciale verordening de BRU-gemeenten over een eigen opplusregeling beschikten en de provinciale regeling hierop een aanvulling was. In het jaar na vaststelling van de provinciale verordening is de BRU-regeling evenwel opgeheven. Dit kon evenwel niet worden voorzien. De gemeente Driebergen dient desondanks de aanvraag in omdat zij van mening is dat het op rechtvaardigheidsgronden niet juist is dat een gemeente liggend in de provincie Utrecht wordt uitgesloten van deelname aan een provinciale regeling. Wij zijn echter van mening dat deze omstandigheden ons niet zijn aan te rekenen en bovendien de gemeente Driebergen zelf meegewerkt heeft aan de besluitvorming binnen het BRU. Wij stellen daarom voor de aanvraag van de gemeente Driebergen op grond van de Tijdelijke verordening opplussen van woningen provincie Utrecht 2001 niet ontvankelijk te verklaren. Ditzelfde geldt voor de aanvraag van SBS-projectbegeleiding Rotterdam voor de woningen in de gemeente Montfoort. Hierbij moet wel de kanttekening worden geplaatst dat als gevolg van de ontvlechting van het BRU per 1 januari 2004 een dertiental BRU-gemeenten, waaronder de gemeente Montfoort, niet meer onder het BRU-bestuur zal vallen. Deze gemeenten kunnen met ingang van 1 januari 2004 wel gebruik maken van de provinciale opplusregeling omdat deze bestemd is voor niet BRU-gemeenten.

Financiën

Het volledige budget voor 2003 van € 453.780,= wordt benut.

Realisatie

Alle projecten zullen begin 2004 worden gestart en binnen een jaar daarna worden gerealiseerd.

Communicatie

Er is een persbericht uitgegaan.

Bijlagen

Verdeelvoorstel opplussen van woningen 2003

Beleidskader

In oktober 2001 hebben provinciale staten de tijdelijke Verordening opplussen van woningen provincie Utrecht 2001 ingesteld. Met deze regeling beoogt de provincie het langer zelfstandig wonen van ouderen en mensen met een fysieke beperking te bevorderen. Deze regeling ondersteunt eigenaren van sociale huurwoningen bij het aanpassen van bestaande woningen zodat deze toegankelijker, bruikbaar en veiliger wordt. Het gaat daarbij ten eerste om aanpassingen aan het complex, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een lift of verhogen van de galerij. Ten tweede gaat het om aanpassingen in en om de woning, zoals het verwijderen van drempels in de woning of aanleggen van voorzieningen in de badkamer.

Ter uitwerking van de verordening zijn er beleidsregels opgesteld. De regeling geldt voor de periode 2001-2004. De regeling is uitsluitend van toepassing op de gemeenten buiten het BRU-gebied.¹ Het BRU had ten tijde van de opstelling van de provinciale regeling voor haar gemeenten een eigen opplusregeling. Deze regeling is inmiddels opgeheven. De provinciale regeling is bedoeld voor complexen met meergezins sociale huurwoningen. Het complex moet minimaal bestaan uit 10 sociale huurwoningen. Eigenaren van woningen (bijvoorbeeld corporaties, zorginstellingen) konden tot 1 oktober van dit jaar aanvragen indienen. Het beschikbare subsidiebudget voor dit jaar is € 453.780,-. De provincie subsidieert maximaal 50% van de totale aangevraagde kosten per woning. Het subsidieplafond per woning is € 2.269,-.

Er zijn 12 aanvragen voor subsidie binnengekomen. Twee hiervan zijn niet ontvankelijk. De aanvragen voldoen niet aan de criteria van de verordening. De aanvragen zijn afkomstig uit gemeenten vallend binnen het BRU-gebied (Driebergen en Montfoort). Deze gemeenten worden in de verordening uitgesloten van deelname aan de subsidieregeling. De reden om deze bepaling op te nemen was gelegen in het feit dat de BRU-gemeenten ten tijde van de opstelling van de provinciale regeling over een eigen opplusregeling beschikten. Als gevolg van de ontvlechting van het BRU kunnen vanaf 1 januari 2004 13 BRU-gemeenten wel gebruik maken van de provinciale regeling omdat deze gemeenten dan niet meer onder het BRU-bestuur vallen.

Voorstel

Er zijn 10 projecten die wel in aanmerking komen voor subsidie en die bevinden zich in de gemeenten Veenendaal, Amersfoort, Woudenberg en zijn afkomstig van 4 corporaties. In totaal gaat het om 448 woningen. Uitgaande van de subsidievoorwaarden die de verordening stelt (subsidie max. 50% van de kosten tot een maximum bedrag van € 2269,= per woning) is er subsidie aangevraagd voor €727.007,=. Voor 2003 is in totaal € 453.780,- beschikbaar. Dit betekent dat er voor een bedrag van € 273.227,= meer subsidie is aangevraagd dan beschikbaar is. In de verordening staat dat als het subsidieplafond wordt overschreden die aanvragen voor subsidies worden geweigerd die het minst zouden bijdragen aan de verwerkelijking van het opplussen. Bepalend zijn hiervoor de prioriteiten zoals die in de verordening opplussen en de beleidsregels zijn aangegeven (zie bijlage 1). Deze prioriteiten vormen de basis voor de selectie van de projecten. Aan de prioriteiten is een score toegekend. Er is een score gegeven op basis van mate van toegankelijkheid, behalen van de doelstelling etc. De totaalscore is uiteindelijk bepalend voor de subsidietoekenning.

Op basis van deze prioritering wordt voorgesteld 5 projecten te honoreren. Tabel 1 geeft hiervan een verantwoording. Vanwege de uitputting van het budget en de lagere prioritering komen 5 projecten niet voor subsidie in aanmerking (zie tabel 2).

Als toelichting bij de prioritering geldt dat de elementen die vallen onder de A categorie de hoogste prioriteit hebben. Het gaat hierbij om het plaatsen dan wel aanpassen van de liftvoorzieningen (A1) en het ophogen van de galerijen (A2). Onder de categorie B vallen de voorzieningen die de bezoekbaarheid en de toegankelijkheid bevorderen. Categorie C zijn voorzieningen die niet onder A dan wel B vallen.

Als toelichting bij de prioritering geldt dat de elementen die vallen onder de A categorie de hoogste prioriteit hebben. Het gaat hierbij om het plaatsen dan wel aanpassen van de liftvoorzieningen (A1) en het ophogen van de galerijen (A2). Onder de categorie B vallen de voorzieningen die de bezoekbaarheid en de toegankelijkheid bevorderen. Categorie C zijn voorzieningen die niet onder A dan wel B vallen.

¹ Het gaat om de gemeenten, Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Soest, Woudenberg, Renswoude, Rhenen en Veenendaal

Tabel 1

Overzicht van gehonoreerde aanvragen naar prioriteitstelling, puntentelling volgens de beleidsregels/verordening, toe te kennen subsidiebedrag cumulatief bedrag, aantal woningen en de toe te kennen subsidie per woning, 2003

	Project	Prioriteit	Score	Totale kosten	Aant won	Kosten per woning	Subsidie Bedrag Per woning	Totaal aangevr. Subsidie bedrag	Toege-Kend subsidie bedrag	Cum toegek. Subsidie Bedrag
1	Tarweveld, Patrimo. V'daal	A2+B	190	€615.750	75	€ 8.210	€ 2.269	€170.175	€170.175	€170.175
2	Gersteveld, Patrimon. V'daal	A2+B	190	€615.750	75	€ 8.210	€ 2.269	€170.175	€170.175	€340.350
3	Bernhardst Vooruitg. W'berg	A2+B+C	130	€38.678	24	€ 1.612	€ 806	€19.344	€ 19.344	€359.694
4	Westerwd, Vooruitg. W'berg	A2+B+C	120	€55.874	28	€ 1.996	€ 998	€27.937	€ 27.937	€387.631
5	Balladeln, SCW Amersfoort	A2+C	80	€210.628	76	€ 2.771	€ 870	€130.036	€ 66.149	€453.780
	Totaal			€1.559.078	278	€5.785	€1.862	€517.667	€453.780	€453.780

Tabel 2

Overzicht ontvankelijke en niet te honoreren aanvragen 2003

	Project/gemeente	Prioriteit	Score	Aantal woningen	Totale kosten	Kosten per woning
6	Ebbenhorst Homoet en Oudeveen, SGBB V'daal	A+B	80	89	€150.901	€ 1.696
7	De Kaneel Everselaan Vooruitg. W'berg	B+C	50	6	€ 9.801	€ 1.634
8	Rubenslaan Vooruitg. W'berg	B+C	60	8	€ 12.758	€ 1.595
9	Burgwal, Middenstr Vooruitg. W'berg	B	20	14	€ 18.345	€ 191
10	Vermeulenhof, Vooruitg. W'berg	B	10	53	€ 17.535	€ 408
	Totaal			170	€209.340	1.231

Toelichting:

1. Er is in totaal voor € 727.007,= aan subsidie aangevraagd².
2. Er is in totaal beschikbaar E 453.780,=
3. Er is een budget overschrijding van E 273.227,=³
4. Bedragen exclusief BTW

² Bij het aangevraagd budget is uitgegaan van het budget wat in zijn totaal is aangevraagd door de aanvragers. Hierbij is nog niet gekeken naar de kostenspecificaties en eventuele niet-subsidiabele opgegeven kosten.

³ wanneer er meer budget is aangevraagd dan beschikbaar, worden de aanvraagprojecten met de minste prioriteiten afgewezen.