

Schriftelijke vragen ex. art. 47 Reglement van Orde Provincie Utrecht gesteld door mevrouw mr. K.J. Fokker en de heer drs. W.J. Bos leden van de PvdA-fractie over het huur- en precariotarieven voor woonschepen

Toelichting

Binnenkort neemt het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) besluiten over nieuw beleid ten aanzien van het huur- en precariobeleid van woonschepen, vaartuigen en oevervoorzieningen. De kern van dit voorgenomen beleid is zoals het in de betreffende notitie wordt omschreven: "...om voornamelijk uniforme huur en precariotarieven te hanteren voor alle woonschepen, vaartuigen en oevervoorzieningen (steigers e.d.) en om dit tarief in vijf jaar tijd stapsgewijs te verhogen van € 3,75 dan wel € 5,45 per m in 2004 tot € 17 per m in 2008."...

Het AGV motiveert deze verhoging met een verwijzing naar de huidige economische waarde van ligplaatsen en het gebruik van water én omdat jarenlang de tarieven niet zijn verhoogd.

Een samenvatting van het voorgenomen AGV-beleid vindt u bij bijgesloten.

VRAGEN

1. Volgens berekeningen van woonschipbewoners betekent dit nieuwe beleid dat in vijf jaar tijd de huurprijs voor een ligplaats, inclusief BTW en indexering, met circa 700% zal gaan stijgen. Kan het college deze exorbitante verhoging bevestigen en wat is in dat geval uw opvatting over deze verhogingen?
2. Is AGV juridisch gerechtigd, daar waar bijvoorbeeld de verhoging van huurprijzen van woningen gebonden is aan een jaarlijks van rijkswege vast te stellen bandbreedte, om de huurprijzen van ligplaatsen in enkele jaren tijd met honderden procenten te verhogen?
3. Naast de verhoging van de prijzen van de ligplaatsen heeft het AGV aan de bewoners van woonschepen een nieuw huurcontract aangeboden. Wat daarin opvalt, is dat de huurder veel verplichtingen worden opgelegd terwijl van de zijde van AGV hoegenaamd geen tegenprestatie wordt geleverd. Is het college het eens met onze opvatting dat dit nieuwe huurcontract eenzijdig is, d.w.z. vrijwel uitsluitend verplichtingen oplegt aan de huurders?
4. Het hoogheemraadschap AGV heeft, alweer enige tijd geleden, toegezegd met een regeling voor z.g. schrijnende gevallen te komen. Blijkbaar is deze regeling nog steeds niet beschikbaar. Kunnen GS het hoogheemraadschap op de kortst mogelijke termijn verzoeken deze regeling bekend te maken bij de woonschipbewoners?
5. Is de provincie Utrecht betrokken bij de formulering van dit voorgenomen beleid? Zo ja welk standpunt hebben GS daarin ingenomen?
6. Hoe verhoudt zich het voorgenomen huur- en precariobeleid van het hoogheemraadschap AGV met dat van de andere waterschappen in onze provincie?
7. Geeft de formele toezichtsrelatie van de provincie op waterschappen de provincie de mogelijkheid om AGV, indien dat strookt met uw opvatting, te verzoeken, c.q. op te dragen dit voorgenomen beleid te matigen. Dit ook in het licht van het feit dat kennelijk 80% van de betrokkenen evenals de gemeentebesturen van Muiden, Weesp en Loenen zich tegen dit voorgenomen beleid hebben gekeerd?
8. Willen GS hun invloed uitoefenen op matiging van de huurprijsverhoging, zeker in een periode dat vanwege de economische situatie wordt aangedrongen op matiging van lonen en prijzen?
9. Willen GS hun invloed uitoefenen om het voorgenomen huurcontract evenwichtiger te maken, c.q. meer aandacht te schenken en rechten en plichten van woonschipbewoner én hoogheemraadschap?