

Behandelingsvoorstel voor de commissie REG

Onderwerp: Beleidsindicator plattelandszaken

Cie-datum : 10 mei 2004

Cie-nummer: 2004REG63

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op:
eerdere behandeling in cie:
in PS: ja in vorm presentatie

inspraak: neen
op:
op:16 februari 2004

Behandelend ambtenaar: drs. J.C. Stam

toestel: 2605

Portefeuillehouder:

Inleiding

In de statenvergadering van 16 februari jl. bent u aan de hand van een presentatie geïnformeerd over nut en noodzaak van het voorzien van de beleidsprogramma's van beleidsindicatoren.

Mede naar aanleiding van deze presentatie is besloten dat in de komende twee vergaderingen van elke functionele commissie een door de commissie zelf gekozen tweetal programma's uit de programmabegroting zal worden besproken en worden voorzien van indicatoren.

De bespreking van het eerste beleidsprogramma, dat op de agenda is aangegeven vindt in deze vergadering van uw commissie plaats. Bespreking van het tweede beleidsprogramma vindt in de daaropvolgende vergadering van uw commissie plaats. Op 5 april wordt het beleidsprogramma 2.2 Wonen en stedelijke vernieuwing besproken, op 10 mei zal het beleidsprogramma 2.6 Plattelandszaken worden besproken.

De bespreking en discussie zal gedurende een half uur per vergadering plaatsvinden. Het verdient in het kader van het duale stelsel voorkeur, dat u als staten in de eerste plaats zelf tot de bepaling van de beleidsindicatoren komt.

Per commissievergadering zal met de agenda de betreffende pagina's over het aan de orde te stellen beleidsprogramma uit de programmabegroting worden meegezonden. Tevens verzorgt het concern een vergelijking met andere provincies en voor zover beschikbaar onderliggend materiaal voor de totstandkoming van de huidige beleidsindicatoren.

De resultaten van de brainstorm worden door de statengriffie met het concern verder geconcretiseerd mede t.b.v. de opstelling van de begroting voor 2005.

Vervolg inleiding op pagina 2 : neen

Wordt geagendeerd:

Voor een brainstorm binnen de commissie gedurende een half uur, met als doel beleidsindicatoren te benoemen voor het betreffende beleidsprogramma.

Programma 2.6 plattelandzaken

Algemeen

Voor u ligt een overzicht van de maatschappelijke effecten die de provincies, behalve Utrecht, hebben geformuleerd. Hiermee geven zij vorm aan de doelstellingen die zij beschreven hebben. De werkgroep geeft een oordeel over het geformuleerde maatschappelijk effect en geeft een paar suggesties hoe het maatschappelijk effect eruit zou kunnen zien. Deze suggesties zijn slechts ter illustratie voor Provinciale Staten, ze zijn dan ook niet volledig en / of uitputtend.

Specifiek voor programma 2.6

De doelstelling voor de provincie Utrecht met betrekking tot plattelandzaken is als volgt.

Het behoud van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de leefbaarheid van het landelijk gebied en het bevorderen van een duurzame maatschappelijk gewenste ontwikkeling van het landelijk gebied. Dit omvat met name de volgende aspecten:

- Het versterken van de structuur en de gebruikswaarde van het landelijk gebied, zodanig dat de functies landbouw, natuur, landschap en recreatie in samenhang optimaal tot hun recht komen en in samenhang zich kunnen ontwikkelen.
- Stimuleren van de ontwikkeling van zowel economisch als ecologisch duurzame land- en tuinbouw binnen de nationaal geldende kaders voor o.a. milieu, voedselveiligheid en dierenwelzijn.
- Ontwikkelen van alternatieve duurzame beheersopties voor het landelijk gebied van Utrecht bij een teruglopende vitaliteit van de grondgebonden landbouw waaronder Groene Diensten en Europese ondersteuningsmogelijkheden voor de landbouw

<u>Maatschappelijk effect</u>	<u>Opmerkingen / suggesties werkgroep Utrecht</u>
<u>Gelderland</u>	
Voldoende alternatieven voor F3B locatie.	Opmerkingen: • Wat is voldoende? Suggestie ter verbetering: • Het aanbieden van minstens x alternatieven voor de F3B locatie.
<u>Limburg</u>	
De provincie wil dus ontschotting van budgetten en vorming van een plattelandsfonds.	Opmerkingen: • In welke mate en met welk doel? Suggestie ter verbetering: • Te algemeen om een goede suggestie te kunnen doen.
<u>Noord-Holland</u>	
Groei areaal Biologische Landbouw tot 6% in 2007	Opmerkingen: • Goede indicator, Suggesties ter verbetering: • Geen suggesties tot verbetering.

Zuid-Holland	
Geen specifiek maatschappelijk effect.	
Overijssel	
Een perspectiefvolle landbouw, behoud en herstel van kenmerkende natuurwaarden en versterking en behoud van sociale samenhang in kleine kernen door het verwerven van 600 ha oppervlakte nieuwe natuur.	Opmerking: <ul style="list-style-type: none"> • Goed maatschappelijk effect Suggestie ter verbetering: <ul style="list-style-type: none"> • Geen suggestie voor verbetering.
Drenthe	
Het op een maatschappelijk verantwoorde wijze voldoen aan de behoefte aan oppervlaktedelfstoffen en aan verbetering van landbouwgronden.	Opmerking: <ul style="list-style-type: none"> • Wat is een maatschappelijk verantwoorde werkwijze? • In welke mate verbeteren van landbouwgronden? Suggesties ter verbetering: <ul style="list-style-type: none"> • Te algemeen om een goede suggestie te doen.
Zeeland	
Bevorderen van de leefbaarheid op het platteland.	Opmerking: <ul style="list-style-type: none"> • Wat is leefbaarheid en in welke mate wordt deze bevorderd? Suggestie ter verbetering: <ul style="list-style-type: none"> • Iedere inwoner van de provincie moet binnen een straal van x km de beschikking hebben over een leverancier van levensmiddelen.
Friesland	
Het in stand houden, verbeteren en ontwikkelen van de natuur, zodanig dat een bijdrage wordt geleverd aan de Friese natuurwaarden en de ruimtelijke kwaliteit onder andere overeenkomstig afspraken met het rijk.	Opmerking: <ul style="list-style-type: none"> • Deze bijdrage wordt dus altijd geleverd en is dan ook geen maatschappelijk effect. Suggestie ter verbetering: <ul style="list-style-type: none"> • Te algemeen maatschappelijk effect om een goede suggestie te geven.
Noord-Brabant	
Aandeel biologische landbouw is toegenomen	Opmerking: <ul style="list-style-type: none"> • In welke mate? Suggestie ter verbetering: <ul style="list-style-type: none"> • Het aandeel van de biologische landbouw in de totale landbouw is toegenomen met x%.
Flevoland	
Aankoop van 'nieuwe natuur'. In 2018 moet 1595 ha 'nieuwe natuur' (landbouwgrond die wordt omgevormd tot natuurgebied) gerealiseerd zijn. Hiervan was eind 2002 circa 1200 ha gerealiseerd.	Opmerking: <ul style="list-style-type: none"> • Goede indicator Suggestie ter verbetering: <ul style="list-style-type: none"> • Geen suggestie tot verbetering.
Groningen	
Behoud van directe werkgelegenheid in de agrarische sector: 12000.	Opmerking: <ul style="list-style-type: none"> • Goede indicator Suggestie ter verbetering: <ul style="list-style-type: none"> • Geen suggesties.