

Behandelingsvoorstel voor de commissie Ruimte en Groen

Onderwerp: Uitvoeringskader ISV-2

Cie-datum : 14 juni 2004

Cie-nummer: 2004REG80

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op: n.v.t.	inspraak: ja
eerdere behandeling in cie: ja 5 april 2004	op:t/m 19 april jl.
in PS: nee	op: n.v.t.

Behandelend ambtenaar: P. Wiggers
Portefuillehouder: dhr. Ekkers

toestel: 3701

Inleiding

Op 27 april jl. hebben wij het Uitvoeringskader ISV-2 (2005 – 2010) “Hart voor uitvoering” definitief vastgesteld en bieden dit u nu ter kennisneming aan.

Gemeenten en andere belanghebbenden zijn 4 weken in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen op het ontwerp naar voren te brengen (openbare voorbereidingsprocedure afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht). Op 5 april jl. is het ontwerp-uitvoeringskader ISV-2 besproken in deze commissie.

Er zijn slechts 2 zienswijzen op het ontwerp-uitvoeringskader binnengekomen (van het BRU en gemeente Loenen). Deze geven geen aanleiding om in het uitvoeringskader inhoudelijke wijzigingen aan te brengen. Alle gemeenten kunnen zich vinden in de voorstellen voor de verdeling van programma-/projectgemeenten en voor de intergemeentelijke afstemming volgens het Utrechts model. U heeft op 5 april jl. een positief advies uitgebracht over het ontwerp-uitvoeringskader. De portefeuillehouder heeft toegezegd waar mogelijk de administratieve en procedurele regelgeving te verminderen. Wij hebben dit zorgvuldig bekeken en zijn tot de conclusie gekomen dat wij geen extra eisen bovenop het rijksbeleidskader ISV-2 stellen aan de gemeenten. Het provinciaal Uitvoeringskader volgt het rijk inhoudelijk én procedureel.

Vervolg inleiding op pagina 2: ja

Wordt geagendeerd:

om advies over de volgende vraag (vragen):

voor oriënterende bespreking, toegespitst op de volgende aspecten:

voor korte bespreking (er kunnen enkele kleine opmerkingen worden gemaakt) en vervolgens ter kennisneming.

X ter kennisneming, het stuk wordt niet besproken.

Vervolg inleiding:

Het BRU pleit voor het afwijzen van het provinciale speerpunt omdat het geen ruimte zou overlaten voor maatwerk (wat strijdig kan zijn met de afspraken in het RSP). Daarnaast is zij van mening dat de provincie een zeer terughoudende rol moet spelen wat betreft toetsings- en verantwoordingseisen. Het BRU vraagt de provincie om in overleg de indienings- en adviesprocedure uit te werken.

De gemeente Loenen is van mening dat niet alle projecten aspecten bevatten waarop intergemeentelijke afstemming noodzakelijk is. Daarnaast vindt zij dat het speerpunt weinig ruimte laat voor kwalitatieve opwaardering van gebieden in kleine kernen.

Het provinciaal uitvoeringskader volgt het rijksbeleidskader inhoudelijk én procedureel. Er worden geen extra eisen gesteld aan gemeenten. Na overleg met het BRU zullen wij de indienings- en adviesprocedure uitwerken. Intergemeentelijke afstemming voor projectgemeenten geldt alleen voor projecten die gevolgen hebben voor buurgemeenten. Het provinciale speerpunt is niet alleen gericht op kwantiteit (aantallen extra woningen) maar ook op kwaliteit. Om in aanmerking te komen voor provinciaal budget bekijken wij ten eerste of het project of het programmaonderdeel past binnen de kaders van stedelijke vernieuwing. Dit houdt o.a. in dat een integrale kwaliteitsverbetering moet plaatsvinden. In de eindafweging (als we moeten kiezen tussen kwalitatief gelijkwaardige projecten) speelt het saldo gerealiseerde extra woningen pas mee.

Beoogd effect

De gemeenten kunnen met het uitvoeringskader starten met de nieuwe investeringsperiode van stedelijke vernieuwing. Met het handhaven van het speerpunt is de provincie beter in staat om haar eigen beleidsdoelstelling uit te voeren.

Argumenten

De provincie wil volgens het coalitieakkoord een sterke regierol om doelstelling op het gebied van stedelijke vernieuwing te realiseren.

Kanttekeningen

-

Realisatie

- gemeenten stellen programma's en projecten op – half maart 2004 tot februari 2005
- indiening definitieve programma's en projecten bij GS – 15 februari 2005
- aanpassing huidige verordening en vaststelling door PS – 1 januari 2005

Communicatie

De communicatie is afgestemd met de sector communicatie. Belangrijke communicatiemomenten zijn:

- evaluatie ISV-1 (intern en extern) eind 2002
- ambtelijke informatie- en discussiebijeenkomst op 18 september 2003
- bestuurlijke informatiebijeenkomst op 23 oktober 2003
- openbare voorbereidingsprocedure (afd. 3.4 Awb) half maart t/m half april 2004
- persbericht op 29 april 2004
- begeleiding gemeenten door stadsteams en consultants vanaf half maart 2004 t/m februari 2005

Bijlagen

1. Uitvoeringskader ISV-2