

Verslag van de vergadering van de commissie Ruimte en Groen, gehouden op 21 juni 2004 in het Provinciehuis te Utrecht

Aanwezig:

Dhr. M. van de Groep (Christen Unie), voorzitter, dhr.dr. R. Bisschop (SGP), dhr.drs. W.J. Bos (PvdA), mw. L.C. Dekkers-Raadsen (CDA), mw. P. Doornenbal-van der Vlist (CDA), dhr.drs. C. de Heer (Christen Unie), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), mw.mr. M.N. Kallen-Morren (VVD), dhr. J.F.M. Kloppenborg (Groen Links), dhr. C.J. van Kranenburg (Christen Unie), mw. I.M. Oosterling (LPF), dhr.mr. J.G.M. Reerink (PvdA), dhr. J.L.N. Schreurs (PvdA), dhr. B. de Vogel (VVD), dhr.drs. R.E. de Vries (D66) alsmede dhr.ir. B.A. Witteman (SP);

Afwezig:

Mw. drs. A.J. Dekker (D66), mw. A.J.M. van Dongen (Groen Links), mw. J.C. Kramer (PvdA), dhr. G.M. Putters (LPF), dhr.drs. T.G.P.M. Ruijs (CDA), dhr. P. Seldenrijk (CDA), dhr. S.D. Swane (VVD) en dhr.drs. R. Vis (Groen Links);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Dhr.drs. W.L.F. van Herwijnen (griffier), mw.drs. J.J.C. Stam (adjunctgriffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. In het bijzonder heeft hij mevrouw Oosterling welkom, die de LPF in deze commissie gaat vertegenwoordigen.

De voorzitter memoreert vervolgens dat er in de vergadering van 14 juni jl. is gesproken over het Plan van Aanpak inzake het uitvoeringsprogramma voor het Groene Hart. Een aantal fracties wilde zich eerst nader beraden, alvorens zij daarover een standpunt zouden innemen. De voorzitter vraagt de desbetreffende fracties naar de uitkomsten van hun interne beraadslaging.

De heer Reerink laat weten dat de PvdA het een goede zaak vindt dat drie provincies zich intensief gaan bezighouden met de ontwikkeling van het Groene Hart. Wel betreurt zijn fractie het dat de commissie Ruimte en Groen geen kennis heeft kunnen nemen van de rapportage met conclusies en aanbevelingen. Deze commissie moet ook in de gelegenheid worden gesteld om keuzes voor het Groene Hart te kunnen beïnvloeden en dat is nu niet het geval geweest.

Zijn fractie gaat ermee accoord dat het Convenant wordt getekend maar gaat ervan uit dat de gedeputeerde deze commissie op een zeker moment nader gaat informeren, waarna er gelegenheid voor een inhoudelijk debat moet worden geboden. Zijn fractie vindt voorts dat er 2 x per jaar, of vaker indien daartoe aanleiding bestaat, over de voortgang van het proces aan deze commissie moet worden gerapporteerd.

De heer De Heer laat weten dat de Christen Unie instemt met het voorstel terzake van G.S. Zijn fractie pleit voor een snel en inhoudelijk overleg tussen commissie en gedeputeerde over de beleidsopgave die aan het Projectbureau moet worden meegegeven. Dienaangaande verwijst hij naar zijn notitie d.d. 21 juni jl. die ter vergadering wordt uitgereikt. Zijn fractie stelt voor om deze kwestie voor de volgende commissievergadering (in juli) te agenderen. (bijlage 1)

De heer Reerink staat op het standpunt dat eerst de aanbevelingen en de conclusies uit de rapportage nader moeten worden gezien, alvorens er conclusies voor toekomstige ontwikkelingen worden getrokken. Daarvoor is tijd nodig en zijn fractie vindt het derhalve beter om deze kwestie naar

achteren te schuiven, teneinde het projectbureau de gelegenheid te bieden een en ander ten behoeve van deze commissie voor te bereiden.

De heer De Heer wijst erop dat er in de rapportage vooral procedurele aanbevelingen worden gedaan. Het is juist zijn bedoeling om inhoudelijk met elkaar van gedachten te wisselen over de beleidsopgave/kaderstelling die aan het nieuwe projectbureau moet worden meegegeven.

De voorzitter begrijpt dat de PvdA voorbereidend werk door het projectbureau wil laten doen en daar later (bv. in januari 2005) in deze commissie op terugkomen terwijl de Christen Unie op korte termijn een inhoudelijke beleidsopgave als kaderstelling aan het projectbureau wil meegeven. De Christen Unie wil, nog voor de definitieve vaststelling van het Plan van Aanpak, een overleg met de gedeputeerde.

Hij verzoekt de overige fracties op het voorgaande te reageren.

De heer Kloppenborg vindt een inhoudelijke discussie op korte termijn een goede zaak, echter, een en ander moet wel goed worden voorbereid. Zijn voorstel is om dit punt voor de vergadering van 1 juli te agenderen, mits de agenda dit toelaat.

De voorzitter laat weten dat de agenda voor 1 juli geen ruimte biedt voor een inhoudelijk debat. Naar aanleiding van de suggestie van de heer Kloppenborg, om het punt dan ná de zomervakantie te behandelen, wijst de voorzitter erop dat deze commissie zich na de zomervakantie intensief met het streekplanproces gaat bezighouden.

De heer Witteman is van oordeel dat dit punt niet helemaal naar achteren mag worden geschoven.

De heer Bisschop steunt de insteek van de Christen Unie hoewel ook hij zich realiseert dat een inhoudelijk overleg op korte termijn niet haalbaar zal zijn.

Mevrouw Doornenbal en de heren De Vries en De Vogel volgen de benadering van de PvdA.

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat deze commissie over ca. een half jaar het inhoudelijke debat zal gaan voeren over de beleidsopgave ten behoeve van het Groene Hart.

De heer Van Kranenburg vindt het teleurstellend dat de commissie nu kansen laat liggen om op korte termijn kaderstellend op te treden.

Mevrouw Kallen onderschrijft dit, echter, praktisch gezien blijkt dit niet mogelijk te zijn.

De voorzitter deelt vervolgens mede dat de Nota van Beantwoording rond 8 juli a.s. gereed is voor vermenigvuldiging. Naar aanleiding van vragen van het streekplanteam, laat de commissie weten het op prijs te stellen dat deze nota eveneens op CD-rom, voorzien van zoekfuncties, voor de commissie beschikbaar komt.

2. Rode Contouren

De heer R. Jonge Poerink gaat aan de hand van sheets uitvoerig in op de rode contouren. Deze sheets zullen als bijlage bij het verslag van deze vergadering worden gevoegd. (bijlage 2)

O.a. komt het volgende naar voren:

- Binnen de rode contouren zijn gemeenten vrij om inhoud te geven aan hun verstedelijkingsopgave.
- Voor uitbreidingslocaties wordt veelal een “open” rode contour gehanteerd, vooral wanneer een gemeente de planvorming terzake nog niet heeft afgerond. Dit biedt gemeenten meer arm-

- slag, juist, omdat op voorhand vaak nog niet duidelijk is hoe de uitbreidingslocatie zal worden ingevuld.
- De “niet oppervlakte neutrale rode contour”: de commissie R&G dient de gelegenheid te krijgen om advies uit te brengen over de niet oppervlakte neutrale rode contour, hetgeen feitelijk de oprekking van een contour omvat. Daarvoor is dan wel de afwijkingsbevoegdheid van kracht.
 - In het Hart van de Heuvelrug “hangen 1500 woningen boven de markt” om zo het gewenste groen te kunnen financieren.
 - Ook op rijksniveau wordt aangegeven dat er instrumentarium, zoals bv. de rode contour, noodzakelijk is voor ontwikkelingsplanologie.

De heer Reerink vraagt of het voorkomt dat provincie en gemeenten vooraf met elkaar onderhandelen over aantallen te realiseren woningen en doelgroepen (starters, senioren, studenten) waarvoor gebouwd zou moeten worden.

De heer Jonge Poerink antwoordt dat dit wel mogelijk is, maar dat dit in het verleden vaker gebeurde dan nu. Tegenwoordig wordt door de provincie nadrukkelijker ingezet op het belang van de woonmilieus.

De heer Bisschop meent dat met name in bestemmingsplannen de bouw van woningen voor bepaalde doelgroepen kan worden gedefinieerd en vastgelegd. De provincie dient vervolgens op de uitvoering toe te zien.

De heer Jonge Poerink wijst erop dat er in bestemmingsplannen geen voorschriften voor de bouw van soorten woningen voor bepaalde categorieën mogen worden opgenomen; daarover bestaat inmiddels de nodige jurisprudentie. Afspraken daarover kunnen feitelijk alleen via een convenant worden vastgelegd.

De heer Bos meent dat de provincie zijn toevlucht moet gaan zoeken in een strakke rode contour en daarover vervolgens met gemeenten in overleg gaan.

Mevrouw Kallen vraagt of het op voorhand al afsluiten van convenanten wel voldoende democratisch gehalte heeft. Zij is overigens van zins dat de provincie geen taken van gemeenten moet gaan overnemen.

De heer Bos wijst erop dat een groot aantal steden in de afgelopen periode geen huurwoningen heeft gebouwd. Derhalve moet er naar middelen worden gezocht om dit toch voor elkaar te krijgen. Spreker verwijst terzake naar aanbevelingen van de commissie Blok. Hij staat op het standpunt dat er hier een gezamenlijke verantwoordelijkheid ligt voor provincie en gemeenten.

De heer Witteman is het hiermee eens. Gemeenten kiezen altijd voor de korte termijn, nl. het realiseren van dure woningen, omdat deze meer inkomsten genereren. De provincie dient ook oog te hebben voor de bouw van betaalbare huurwoningen.

Mevrouw Kallen vindt deze insteek, gelet op de discussie over de rode contouren, te beperkt.

Op een vraag van de heer Bisschop antwoordt de voorzitter dat de fracties t.z.t. de Nota Ruimte (met kleurkaarten) zullen ontvangen.

Voorts geeft de voorzitter desgevraagd aan dat het streekplanteam in september een notitie aan deze commissie zal voorleggen over de betekenis en de consequenties van de Nota Ruimte en het daarin genoemde instrumentarium, voor en in relatie met het nieuwe streekplan.

De heer Reerink pleit ervoor dat het streekplanteam zoveel mogelijk concrete en duidelijke punten uit de Nota Ruimte relateert aan het streekplan, bv. ten aanzien van het peilbeheer in de Veenweidegebieden. Wanneer de commissie R&G daarover tot een duidelijk standpunt kan komen, dan kan de streekplandiscussie efficiënter worden afgewikkeld.

De heer Van Kranenburg verwijst naar de discussie die binnen Driebergen-Rijsenburg gaande is over de kaart in relatie tot de zgn. groene long. Het is hem gebleken dat de rode contour aldaar in het ontwerpstreekplan is gesloten (terwijl het eerst om een stippellijn ging) zodat de groene long voor een deel is opgeslokt. Hij vraagt dienaangaande om een toelichting.

De heer Jonge Poerink antwoordt dat de daar destijds beoogde uitbreiding zich inmiddels in een planvormend stadium bevindt; de gemeente heeft in dat gebied derhalve niet langer behoefte aan flexibiliteit voor wat betreft de contour. Derhalve wordt er in het nieuwe streekplan een gesloten contour aangegeven.

Mevrouw Sellink voegt er aan toe dat gestippelde open contouren betrekking hebben op globale uitbreidingslocaties, die nog niet duidelijk in een bestemmingsplan zijn begrensd.

Op vragen van de heer Witteman over de zgn. oppervlakte neutrale contouren, antwoordt de heer Jonge Poerink dat de toepassing daarvan is voorgehouden aan het college van G.S. Deze zgn. touwtjesmethode is volgens het streekplan alleen bedoeld voor geschikte (en beschikbare) woningbouwlocaties.

De heer Bos zet uiteen dat er in het streekplan nuanceringen ten opzichte van de rode contour zijn opgenomen. Terzake verwijst hij naar de vergrote contour bij Nijenrode alsmede het ontbreken van een rode contour bij de Ballasthaven (ARK) van Maarssen/Breukelen terwijl daar wel beperkte woningbouw wordt toegestaan. Hij vraagt dienaangaande om een toelichting.

De heer Jonge Poerink antwoordt dat de streekplankaart een globaal karakter heeft. Raadpleging van de streekplantekst is derhalve noodzakelijk. Spreker verwijst bv. naar de kernbeschrijvingen waarin afwijkingen ten opzichte van de generieke kaart worden verwoord. De verbale contour (d.w.z. de desbetreffende tekst uit het streekplan) is bedoeld voor versterking van de kwaliteit en flexibiliteit van een gebied.

De heer Witteman merkt op dat het landgoed Nijenrode in het streekplan als een stedelijke functie wordt omschreven. Hij vindt dit merkwaardig.

De heer Jonge Poerink verwijst naar de kernbeschrijving alwaar voorwaarden worden genoemd en waar wordt ingegaan op de relatie met de waarden van het gebied. Voorts moet er rekening mee worden gehouden dat het landgoed Nijenrode aansluitend aan een kern gelokaliseerd is.

Het voorstel voor de ontwikkeling van een locatie bij Nijenrode ligt vast in een rode contour en is beschreven in randvoorwaarden in de kernbeschrijving. Gelet op de bijzondere waarden van Nijenrode, is dit naar zijn overtuiging de meest doelmatige beschrijving.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de heer Kloppenburg die zijn politieke kijk op de rode contouren in deze vergadering zal verwoorden.

De heer Kloppenburg memoreert dat de Vijfde Nota RO van minister Pronk gepaard ging met een intensieve ideologische discussie. Sinds 1994 hanteert de provincie Utrecht het instrument rode contouren. Een tussentijdse evaluatie van dit instrumentarium gaf een overwegend positief beeld.

De nota Ruimte wil geen contouren opleggen maar geeft de RO-opdracht in grote mate aan gemeenten en provincies. In de nota Ruimte is het nodige in methodische zin veranderd, echter, een aantal inhoudelijke doelstellingen blijft overeind, zoals efficiënt en duurzaam gebruik van de ruimte.

Gemeenten moeten bouwen voor hun natuurlijke bevolkingsaanwas, echter, dit moet ook gerelateerd worden aan het regionale verband en aan de nationale landschappen.

Rode contouren betekenen niet alleen maar dirigisme en beperking. Ze bieden ook vrijheid en flexibiliteit binnen de contouren en zijn in die zin minder rigide dan het zgn. contingentenbeleid.

Een belangrijk voordeel van rode contouren is ook dat ze dwingen tot creativiteit en zorgvuldig ruimtegebruik binnen de contour. Interessant in dit kader noemt hij de jaarlijkse rapportages over de

reserv capaciteit van bouwlocaties. Duidelijk komt naar voren dat gemeenten steeds weer nieuwe locaties op de rol zetten.

Zijn fractie vindt het wel van groot belang dat het stedelijk groen en de ecologische verbindingen worden ontzien. Het is de bedoeling dat het groen door rode contouren wordt ontzien, echter, het komt voor dat daarna al het groen binnen de contour wordt volgebouwd. Spreker verwijst terzake naar de discussie over bouwen in het stedelijk groen in de stad Utrecht. In het vorige streekplan werden de groene zones aan de randen van de steden veelal als “landelijk gebied 1” aangeduid. In het nieuwe streekplan vormen die gebieden één strakke lijn, bv. bij de A27 en aan de zuidkant van Amersfoort, en worden ze aangeduid als groene zones in een stedelijk gebied en zijn ze binnen het rode gebied opgenomen.

De opstellers van het streekplan hebben duidelijk geworsteld met de waardevolle groengebieden binnen de contour.

In het 1^e ontwerp streekplan werd Schothorst buiten de rode contour gehouden, echter, nu is dit waardevolle gebied in de rode contour opgenomen, weliswaar met een specifieke aanduiding. De Soestereng is in het streekplan nu weer groen getekend, nl. “landelijk gebied 1”, maar is wel in de rode contour gepositioneerd. Echter, er zijn ook waardevolle groengebieden die niet meer in de tekst van het streekplan zijn beschreven.

Spreker vindt het niet zinvol om binnenstedelijke groengebieden in detail te gaan vastleggen maar wel is het de overweging waard om na te gaan hoe dergelijke recreatieve gebieden en ecologische belangen zo goed mogelijk kunnen worden gewaarborgd. Een mogelijkheid kan zijn om gemeentelijke ruimtelijke visies te toetsen aan een groen balans.

Spreker meent dat er binnenstedelijk met de nodige creativiteit toch nog voldoende mogelijkheden zijn, dit onder verwijzing naar de stad Utrecht: Stationsgebied, Kanaalzone, Kromhoutkazerne, Veemarkt.

Voorts meent hij dat in de tekst van het streekplan helder gemaakt moet worden wat de bedoeling is van de gestippelde contour bij Maarssen, nl. compact en doeltreffend bouwen met oog voor het landschap.

Op een vraag van de heer Reerink, over het sluiten van een rode contour door de provincie terwijl het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld, laat de heer Jonge Poerink weten dat dit een inperking van de flexibiliteit van een gemeente tot gevolg zou hebben. Het kan zijn dat een gemeente de nodige gronden nog niet heeft verworven. Wanneer een dergelijke bouwlocatie dan van tevoren duidelijk wordt begrensd, dan worden de grondeigenaren wel in een heel sterke positie gebracht. Op dit moment is het b.v. onduidelijk welke woonmilieus er over 10 jaar tot stand moeten worden gebracht of hoe een bepaald gebied moet worden ingericht met het oog op oppervlaktewater, groenvoorziening e.d. terwijl dat wel heel bepalend is voor het totale oppervlak van een nieuwe locatie.

De heer Kloppenborg onderschrijft dit maar vindt het wel nodig dat er sturing aan wordt gegeven. Wanneer gemeenten zich niet houden aan de door PS vastgestelde contouren, dan moet dat wel aan PS worden voorgelegd. Het is van belang dat de tekst van het streekplan het kaartbeeld volgt teneinde verrassende (ongewenste) ontwikkelingen naderhand te voorkomen.

De heer Van Kranenburg meent dat PS ook contouren kunnen leggen op de grens van de huidige bebouwing; dit levert z.i. geen risico's op.

De voorzitter geeft aan dat een contour om een bestaande bebouwing kan worden gelegd en dat met een stippellijn de uitbreidingslocatie kan worden aangeduid waarvoor een afwijkingsbevoegdheid moet worden gevolgd. Op die manier worden gemeenten “niet op slot gezet”.

De heer De Vries verwijst naar de situatie destijds bij Schalkwijk. Zodra de woningbouwplannen daar bekend werden, kochten projectontwikkelaars het gebied op. Dit is geen goede zaak.

De heer Kloppenborg merkt op dat het bepaald ongewenst is om een gebied gedurende b.v. 10 jaar als een reservezoeklocatie aan te duiden.

Naar aanleiding van een suggestie van de heer Bos over het gebruik van de afwijkingsbevoegdheid in het kader van het streekplan, antwoordt de voorzitter dat G.S. het advies terzake van de commissie Ruimte en Groen als bindend beschouwen.

De heer De Heer meent dat er nu teveel wisselgeld wordt weggegeven door het verruimen van veel rode contouren. Hij is er juist voor om de rode contouren, bv. in het Hart voor de Heuvelrug en in de ruimte voor ruimte gebieden, strak te trekken om daarmee later wisselgeld te kunnen incasseren.

De heer Kloppenborg is van oordeel dat er met name in het Hart voor de Heuvelrug moet worden gelet op reële kwaliteit en winst in de gebieden.

De heer Schreurs meent dat voor de bescherming van binnenstedelijke parken en groene zones het provinciale stimuleringsfonds voor de bodemsanering als instrument kan worden ingezet. Daarmee kunnen inbreidingsgebieden in gemeenten worden gefaciliteerd, teneinde gewenste bouwontwikkelingen in gang te zetten en waardevol groen te beschermen.

De heer De Vogel meent dat de provincie daarmee gemeentelijke taken gaat overnemen. Hij vindt dit ongewenst.

De heer Schreurs en mevrouw Jonkers vinden het ongewenst om stadsparken binnen rode contouren te positioneren. Het is zeker niet de bedoeling dat de provincie verantwoordelijkheden van gemeenten gaat overnemen; wel pleiten zij ervoor dat de provincie gewenste ontwikkelingen stimuleert.

Mevrouw Kallen meent dat het ISV-instrumentarium voldoende mogelijkheden biedt; een en ander wordt ook in het streekplan voldoende opgepakt. Het is aan de gemeenten om een en ander nader in te vullen.

De heer Schreurs is het met dit laatste punt eens, maar vindt het daarnaast zinvol om na te gaan welk instrumentarium de provincie heeft om gewenste ontwikkelingen in gang te zetten.

De voorzitter constateert dat de commissie het op dit punt met elkaar eens is, maar dat de vraag nog open staat of het instrumentarium van het streekplan daarvoor voldoende.

Op vragen van de heer Kloppenborg over pag. 164, inzake het waarborgen van recreatief groen in de stad, antwoordt de heer Jonge Poerink dat het hier gaat om het volgende:

- De ambitie voor inbreiding moet haalbaar zijn en in overleg met de gemeente tot stand komen. Daarnaast moeten de locaties maatschappelijk draagvlak hebben. Vaak gaat het in dit verband om kleinere, vrijkomende bedrijventerreinen.
- Er wordt naar gestreefd om rode en groene ontwikkelingen gezamenlijk te laten optrekken, zowel binnenstedelijk als buitenstedelijk. Voorkomen moet worden dat, ná realisering van het rood, er geen financiële middelen meer over zijn voor het groen. Om die reden moet rood en groen in één plan ontwikkeld worden.

De heer De Vries verwijst naar de discussie over “Groen voor Poen”. Hij vindt het wel van belang dat er in die discussie ook een realistisch oog is voor de kwaliteit van het groen. Het recreatieve groen is bedoeld voor de leefbaarheid van de stad en is van een andere kwaliteit dan bv. een veld voor het uitlaten van honden. Een en ander moet z.i. per locatie worden afgewogen.

De heer Reerink laat weten dat het hem heeft verbaasd hoeveel woningen er in kernen via inbreiding en restcapaciteit kunnen worden gebouwd. Hij vraagt of dit een gevolg is van bewust beleid van gemeenten.

De heer Jonge Poerink antwoordt dat de restcapaciteit aanzienlijk is als gevolg van:

- het feit dat PS in het verleden forse woningbouw hebben mogelijk gemaakt

- het optreden van vertraging in de woningbouw, b.v. in Leidsche Rijn.
- het feit dat inbreidingslocaties pas veel later zijn gevonden, b.v. in Utrecht-west; deze werden eerst niet voorzien.

De provincie baseert de restcapaciteit op cijfers uit bestemmingsplannen. Ook vindt over de inbreidingslocaties overleg plaats met gemeenten; gegevens worden ook binnen de provincie door deskundigen getoetst, teneinde een redelijke en realistische schatting te kunnen maken.

De heer De Vries memoreert dat er in BRU-verband met professor Hooijmeijer van gedachten is gewisseld over huisvesting voor jongeren en voor studenten alsmede mogelijke oplossingen voor de huidige knelpunten. Er is sprake van een zeer urgent woningtekort. Teneinde de doorstroming in de woningmarkt te bevorderen, werd de aanbeveling gedaan om in de hoogte te gaan bouwen en kleinere wooneenheden te ontwerpen voor starters, studenten, senioren. Hij heeft echter begrepen dat er in het streekplan niet kan worden vastgelegd voor welke doelgroepen er moet worden gebouwd. Toch vraagt hij in dit verband specifiek aandacht voor de bouw van kleinere wooneenheden. Voorts pleit hij ervoor deze kwestie in het ISV II op te nemen.

De heer Witteman meent dat gemeenten de woningbouw vooral gebruiken om geld te genereren maar niet om in de specifieke woningbehoefte van burgers te voorzien. De provincie heeft de taak om gemeenten daar toch op te wijzen.

De voorzitter vraagt of wensen van gemeenten ten aanzien van woningbouw worden voorzien van een onderbouwing op het gebied van de volkshuisvesting.

De heer Jonge Poerink verwijst naar het streekplan waarin het belang van woonmilieus wordt onderstreept. In paragraaf 6.4 van de provinciale visie Wonen wordt expliciet op het belang van woonmilieudifferentiatie ingegaan, echter, het overige instrumentarium van de provincie op het gebied van de RO is beperkt.

Mevrouw Sellink voegt eraan toe dat provincie en gemeenten voor wat betreft de woonmilieus bestuurlijke convenanten gaan opstellen. De provincie stimuleert tevens dat gemeenten eigen woonvisies gaan opstellen.

De heer De Heer komt terug op de kwestie dat de rode contouren niet te ruim mogen worden getrokken teneinde te voorkomen dat teveel wisselgeld wordt weggegeven.

De heer Witteman sluit zich hier geheel bij aan. Hij meent dat de provincie hier een instrument laat liggen.

De heer Reerink meent dat een te strikte contour geen maatschappelijk draagvlak zal krijgen en binnen gemeenten veel tegenstand zal opleveren. Hij is er voor dat er, voor wat betreft het aanbrengen van contouren, maatwerk wordt toegepast. Echter, de contour moet in het Veenweidegebied wél strak worden getrokken.

De voorzitter rondt vervolgens de discussie over de rode contouren af.

Vervolgens vraagt hij aandacht voor de publieksbijeenkomst die avond in het kader van het streekplan voor de regio Eemland in het gemeentehuis van Amersfoort. De aanwezigheid van leden van PS wordt op prijs gesteld.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit hij de vergadering.

**Wijzigingsvoorstellen op het verslag van de statencommissie REG van 21 juni jl.
Themabijeenkomst Rode Contouren**

R. Bisschop:

Blz 3. Laatste alinea toevoegen:

In hoeverre dient de Nota Ruimte consequenties te hebben voor het in het Streekplan gehanteerde principe van de rode contouren. Wil de commissie hierover – in het licht van het veranderde rijksbeleid terzake – nog eens grondig van gedachten wisselen over de vraag op welke wijze PS dat instrument in het Streekplan willen hanteren.

Antwoord griffie: in de commissie is hierover eerder gesproken. Toen is gezegd dat dit terugkomt bij de discussie n.a.v. de notitie over de Nota Ruimte in relatie tot het Streekplan 2005-2015.

Ruurd Jonge Poerink:

Blz 3 Eerste streepje bovenaan vervangen door de volgende tekst:

De wijze waarop inhoud wordt gegeven aan het instrument rode contour in de provincie Utrecht is flexibel; via de touwtjesmethode kan een oppervlakte neutrale aanpassing van de ligging van de contour plaatsvinden (interpretatiebevoegdheid GS). Een niet-oppervlakteneutrale aanpassing is mogelijk na toepassing van de afwijkingsbevoegdheid.

blz.3 Laatste alinea: toevoegen voor de bijdrage van de heer Reerink:

In de Nota Ruimte zelf zijn geen rode contouren opgenomen, omdat op dat niveau van planning deze onvoldoende meerwaarde hebben. Het is echter een misvatting dat de Nota Ruimte het gebruik van rode contouren in andere plannen uitsluit. De directeur-generaal Ruimte (VROM) heeft de mogelijkheid van het gebruik van rode contouren in streekplannen bevestigd en de mogelijkheid van meerwaarde onderschreven.