

# **Reconstructieplan Gelderse Vallei / Utrecht-Oost**

## **Concept Nota van Wijzigingen**

**Versie 26 oktober 2004**



## **Nota van wijzigingen van het Ontwerp-Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost**

### Leeswijzer

In deze notitie zijn alle wijzigingen opgenomen welke Gedeputeerde Staten van Utrecht en Gelderland wensen aan te brengen op het ontwerp Reconstructieplan Gelderse Vallei Utrecht oost zoals dat gedurende de periode 3 mei - 1 juni 2004 ter visie is gelegd.

Bij de provincies Utrecht en Gelderland zijn 425 schriftelijke bedenkingen ingediend. Op al deze bedenkingen hebben beide colleges van GS in de Nota van beantwoording een reactie gegeven. Voor zover de bedenkingen aanleiding hebben gegeven om het ontwerpplan te wijzigen, is in deze notitie het concrete wijzigingsvoorstel opgenomen.

De wijzigingen welke wij u voorleggen zijn daarnaast voortgekomen uit adviezen van de statencommissie, de pré-toets van het rijk, voortschrijdend inzicht, correcties van onvolkomenheden en in Utrecht afstemming met andere strategische plannen.

Wij leggen het ontwerp-reconstructieplan, tezamen met de in deze notitie opgenomen wijzigingsvoorstellen, ter vaststelling voor aan Provinciale Staten.

Ontwerp-reconstructieplan en wijzigingsvoorstellen moeten dus in samenhang worden gelezen. Pas na vaststelling door Provinciale Staten (6 december in Utrecht en 15 december in Gelderland), goedkeuring van het plan door het rijk en de publicatie is er sprake van een vastgesteld reconstructieplan Gelderse Vallei Utrecht oost.

### **I. Algemeen. Wijzigingen van ondergeschikte betekenis op plankaarten en in de tekst**

- A. Het ontwerp-plan is geschreven vanuit GS; het vastgestelde plan is een plan van PS. Waar sprake is van "wij" in het vastgestelde plan, zijn dus Provinciale Staten bedoeld. Waar sprake is van gedeputeerde staten zal dat expliciet worden aangegeven. Dat speelt met name een rol in H.1.4. en H.1.5. Wij stellen u voor om het plan op dit punt op een aantal plaatsen aan te passen aan de gewijzigde verantwoordelijkheid voor het plan.
- B. Wij stellen u voor om de H.1.4. en H.1.5. te actualiseren en in elkaar te schuiven. Daarbij kan het onderdeel over de afwijkingen die wij bij de vaststelling van het plan hebben aangebracht onderaan bladzijde 22 en bovenaan bladzijde 23 vervallen, omdat dit overruled wordt door uw besluitvorming.
- C. Op enkele plaatsen in het plan is sprake van vierjarige uitvoeringsprogramma's (2007 en 2011). Zie blz. 23 en 62. Wij stellen u voor om de teksten op dit punt aan te passen aan de meest recente ontwikkeling van het ILG (Investeringsbudget Landelijk Gebied).
- D. Op enkele Beleidskaarten doorwerking 1 : 25.000 is het stedelijk gebied van een aantal kernen niet geheel juist aangegeven. Dit betreft in elk geval Terschuur (bedenking 21636/253-1) en de Kraats, Meulunteren en Kootwijkerbroek (bedenking 21636/170-1, 174-2, 12-4) en Leusden (9911-8). Wij stellen u voor om de kaarten aan te passen aan de feitelijke situatie en de verstedelijking conform goedgekeurde bestemmingsplannen. Tevens zal de aanduiding "stedelijk gebied" alsnog op het renvooi van de kaart worden aangegeven.
- E. Een groot aantal bedenkingen richt zich (ook) tegen de Themakaarten die in het plan zijn opgenomen. Deze kaarten hebben indicatieve waarde. Om die reden hebben wij in de Nota van Beantwoording grote terughoudendheid betracht met suggesties tot wijziging. Niettemin is er op een aantal kaarten sprake van onjuiste weergave van de feitelijke situatie, dan wel onjuiste aanduiding van symbolen (ecoducten b.v.) of onjuiste plaatsen, daar waar al min of

meer concrete voornemens tot realisatie bestaan. Wij stellen u voor om de aanpassingen zoals die voortvloeien uit de Nota van Beantwoording bij H 10 kaarten te verwerken op de - indicatieve – Themakaarten.

## **II. Wijzigingen in de tekst van het ontwerp-reconstructieplan bij landbouw, varkensvrije zones en beleid voor landbouwontwikkelingsgebied.**

1. H.3.3. Visie en ambitie per thema.  
3.3.1. Landbouw, blz. 63: Verminderen van veterinaire risico's.
  - ❶ De eerste drie alinea's vervallen en worden vervangen door de volgende tekst:  
"Dit plan bevat geen varkensvrije zones aangezien het rijk hiervan heeft afgezien vanwege het gewijzigde EU-beleid bij vaccinatie bij besmettelijke dierziekten. Over het verminderen van veterinaire risico's merken wij nog het volgende op".
  - ❷ In H.5.2.1. vervallen de eerste twee alinea's.
  - ❸ In de Samenvatting op blz. 13 vervalt de 5<sup>e</sup> alinea.
2. In H.4.4. Belangrijkste bepalingen per zone, blz. 77 wordt in de tabel, in de 2e kolom Landbouwontwikkelingsgebied een voetnoot opgenomen met de volgende verklaring:  
"Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is niet mogelijk voor de gebieden die op de Beleidskaart reconstructie en op de Beleidskaarten doorwerking zijn aangegeven als "landbouwontwikkelingsgebieden zonder nieuwvestiging van intensieve veehouderij".
3. In H.4.5. Landbouwontwikkelingsgebieden, onder het kopje ligging en omvang landbouwontwikkelingsgebieden op blz. 78 wordt in de derde alinea in regel 8, het woord "verwevingsgebied" vervangen door "landbouwontwikkelingsgebied zonder nieuwvestiging intensieve veehouderij, teneinde de realisatie van deze EVZ's niet onmogelijk te maken. Wij vragen de gemeenten, uitbreiding van bouwpercelen voor intensieve veehouderij in deze gebieden zorgvuldig te toetsen op de effecten voor de omgeving en met name erop te letten dat realisatie van de EVZ's mogelijk blijft". Hiervoor is een planwijziging ex artikel 11 WRO het geëigende middel.
4. In H.4.5. Landbouwontwikkelingsgebieden, onder het kopje ligging en omvang landbouwontwikkelingsgebieden, op blz. 78 de vierde alinea vervangen door de volgende tekst:  
"De landbouwontwikkelingsgebieden tussen Ede en Barneveld, gelegen tussen de A30 en de spoorlijn zijn eveneens aangegeven als "landbouwontwikkelingsgebied zonder nieuwvestiging intensieve veehouderij. Bestaande bedrijven kunnen hier wel uitbreiden. Vóór de vierjaarlijkse evaluatie en mogelijke aanpassing van het reconstructieplan (2009) zal een verkenning naar de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de regio worden uitgevoerd. Afhankelijk hiervan kan worden besloten (een deel van) deze landbouwontwikkelingsgebiedjes over vier jaar te wijzigen in verwevingsgebied.
5. In H.6.2.1. Reconstructiezonering, onder landbouwontwikkelingsgebieden op blz. 118 wordt na het derde bolletje ingevoerd:  
"● Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is niet mogelijk in de op de plankaarten met "landbouwontwikkelingsgebied zonder nieuwvestiging intensieve veehouderij" aangeduide gebieden."

### **III. Wijzigingen in de tekst van het ontwerp-reconstructieplan in Beleid voor extensiveringsgebieden.**

1. In H.4.6. Extensiveringsgebieden wordt op blz. 81, na de eerste alinea ingevoegd, de volgende zin:  
"Bestaande vrijstellingsmogelijkheden in bestemmingsplannen tot verandering van de vorm van een agrarisch bouwperceel, waarbij omvang en bouwmogelijkheden gelijk blijven, blijven van kracht."

### **IV. Wijzigingen in de tekst van het ontwerp-reconstructieplan in Beleid voor verwevingsgebieden.**

1. In H.4.7. Verwevingsgebieden op blz. 83, na de eerste alinea wordt de volgende zin ingevoegd:  
"Bestaande vrijstellingsmogelijkheden in bestemmingsplannen tot verandering van de vorm van een agrarische bouwperceel waarbij omvang en bouwmogelijkheden gelijk blijven, blijven van kracht."
2. In H.4.7. Verwevingsgebied. Na de hiervoor genoemde invoeging op blz. 83 wordt ingevoegd de volgende passage:  
"Concentratie van intensieve veehouderij-onderdelen van één bedrijf, die minimaal drie jaar hebben gefunctioneerd als deel van dit bedrijf op één locatie in verwevingsgebieden is mogelijk indien een toetsing door de gemeente aan de ter plaatse van belang zijnde omgevingsfactoren leidt tot de slotsom dat een bouwperceel kan worden vergroot. Daarbij dient verzekerd te zijn dat de intensieve veehouderij op de andere locaties van het bedrijf in extensiverings- of verwevingsgebied wordt beëindigd.  
Het concentratiebouwperceel mag in totaliteit niet groter zijn dan wat er op de diverse te sluiten onderdelen mogelijk was, zonder toepassing van de "30%-regeling".  
Op het aldus geconcentreerde bouwperceel blijft de 30%-regeling van toepassing.  
Toepassing van deze uitzondering is alleen mogelijk wanneer er veterinaire en/of bedrijfseconomische voordelen zijn en er ook qua omgevingsfactoren een (veel) betere situatie zal ontstaan, zulks primair ter beoordeling van de gemeente".
3. De hierboven onder IV.2. opgenomen passage wordt eveneens opgenomen in H.6.2.1. Reconstructiezonering, onder verwevingsgebieden, blz. 118 door toevoeging van een vijfde bolletje met deze tekst.
4. In H.4.7. Verwevingsgebieden.  
Op blz. 83 na de hierboven ingevoegde alinea's toevoegen onder een nieuw kopje Overgangsbeleid:  
"Wanneer vóór 3 juni 2004 door gemeenten bestuurlijke toezeggingen zijn gedaan m.b.t. verplaatsingen van intensieve veehouderijbedrijven bij de voorbereiding van project-procedures ex artikel 19, lid 1 WRO dient het Reconstructieplan daaraan niet in de weg te staan. "
5. In H. 4.7. Verwevingsgebieden. Beleid Verwevingsgebieden op blz. 83 na de hiervoor onder IV 1, 2 en 4 genoemde aanvullingen wordt de volgende passage opgenomen:  
"Verplaatsing of vestiging van een rundveehoudersbedrijf in verwevingsgebieden is aanvaardbaar. Bij verplaatsing of vestiging van een rundveehouderijbedrijf met een neventak intensieve veehouderij om reden van algemeen belang is het efficiënter om de gemeentelijke omgevingstoets op aanvaardbaarheid van de intensieve veehouderijtak plaats te laten vinden bij de beoordeling van de verplaatsing of vestiging, dus niet nadat de rundveehouderij al is verplaatst. In dergelijke gevallen mag het bouwperceelsgedeelte voor de intensieve

veehouderij met 30% worden vergroot ten opzichte van wat beschikbaar was op het oude bouwperceel. Dat sluit latere uitbreiding met 30% uiteraard uit".

6. In H. 6.2.1. Reconstructiezonering, Verwevingsgebieden wordt op blz. 118 na het vierde bolletje een bolletje ingevoegd met de tekst van de wijziging hierboven onder IV-5.

## **V Wijzigingen in de tekst van het ontwerp-reconstructieplan m.b.t. natuur.**

Alleen voor Gelderland relevant:

1. In H.2.5.2. onder Habitatrichtlijngebieden op blz. 33 wordt na Veluwemeer toegevoegd "Wolderwijd".

Alleen voor Utrecht relevant:

2. In H5.3.3. Laten landen zwevende hectares, onder het kopje 200 ha bos, blz. 94, laatste alinea: de zin "De ontwikkeling van een .... Utrechtse Heuvelrug" wordt vervangen door: "De ontwikkelingen op het landgoed Stoutenburg bieden mogelijkheden om daar bos te ontwikkelen ter versterking van de verbinding van het gebied Stoutenburg/Juliusput met de Utrechtse Heuvelrug".  
Op blz. 95: de eerste zin wordt gewijzigd in: "Samenvattend zullen de volgende locaties worden ontwikkeld". In de tabel daaronder wordt "In de Schammerpolder" vervangen door "op het landgoed Stoutenburg".  
In de samenvatting op blz. 95, eerste bolletje wordt na "Barneveldse Beek" toegevoegd: "(waaronder 15 ha in de Schammerpolder)".  
Achter "ir. Juliusput" wordt toegevoegd "(10 ha)".

Alleen voor Utrecht relevant:

3. In H.5.3.3 wordt op blz 95, onder het kopje 150 ha landschappelijk raamwerk voor de samenvatting toegevoegd: "De realisatie van een recreatie- en natuurgebied in de Schammerpolder geeft aanleiding om 15 ha van het landschappelijk raamwerk hier in te zetten. Hiermede kunnen beekbegeleidende elementen worden ontwikkeld ter versterking van de ecologische verbindingzone tussen de Barneveldse beek en het Valleikanaal.

Alleen voor Utrecht relevant:

4. In de Bijlage, strategie per landschapseenheid en integrale visie per deelgebied wordt op blz. 11 in de derde alinea de tekst vanaf "landbouwgebieden" geschrapt (betreft Schoonwatertracé Groenraven-Oost).

## **VI Wijzigingen in de tekst van het ontwerp-reconstructieplan m.b.t. Recreatie**

Alleen voor Gelderland relevant

1. In H.3.3.7 Recreatie wordt op blz. 70 onder het kopje kwaliteitsverbetering, uitbreiding en nieuwvestiging van verblijfsrecreatiebedrijven na de 2e alinea toegevoegd: "Op het Centraal Veluws Natuurgebied loopt al enige tijd het project Groei en krimp, zoals ontwikkeld in het kader van de nota Veluwe 2010. Het Groei- en krimpscenario gaat uit van een betere ruimtelijke afstemming op het CVN van recreatie en natuur. Hoofdlijn van dit scenario is het enerzijds krimpen (saneren, extensiveren) van verblijfsrecreatiebedrijven die vanuit natuuroverwegingen ongunstig gelegen zijn en anderzijds groei (ontwikkeling) toestaan op minder kwetsbare plekken.  
De ontwikkeling vindt plaats binnen daarvoor aangewezen clusters van bedrijven. Otterlo en omgeving zijn in dit kader aangewezen als zoekgebied voor een dergelijk cluster. Dit betekent dat mogelijkheden voor uitbreiding, en ontwikkeling van verblijfsrecreatie in algemene zin, binnen dit gebied in studie worden genomen om op korte termijn te komen tot kwaliteitsverbetering."

2. In H. 3.3.7. onder Versterking routestructurering en transferia wordt op blz. 72 in regel 7 "fietspaden" vervangen door "paden".
3. In H.5.7.1. Uit- en inplaatsing van verblijfrecreatiebedrijven wordt op blz. 110, na de eerste zin ingevoegd:  
"Er wordt uitgegaan van vijf nader te bepalen bedrijven".  
  
Alleen voor Gelderland relevant
4. In H.5.7.2 Kwaliteitsverbetering, uitbreiding en nieuwvestiging van verblijfsrecreatiebedrijven wordt op blz. 110 na de 1e alinea ingevoegd:  
"Voor de verblijfsrecreatie in Otterlo en omgeving zal al op korte termijn een aanvang worden gemaakt met de voorgestelde herziening van de bestemmingsplannen, in het kader van het project Groei en Krimp. De nadere uitwerking van de randvoorwaarden en mogelijkheden vindt plaats bij opstelling van een ontwikkelingsvisie."  
  
Alleen voor Gelderland relevant
5. In H.6.6 Afstemming met lopende landinrichtings- en gebiedsgerichte projecten wordt op blz. 125 na het derde bolletje toegevoegd:  
"▲Project Groei en krimp (ligt maar ten dele binnen het plangebied)."  
  
Alleen voor Gelderland relevant
6. In de bijlage "Strategie per landschapseenheid en integrale visie per deelgebied" wordt na het kopje "Barneveld en Ede-noord" op blz. 7 in de 4<sup>e</sup> alinea de zin "Alle vormen.... deelgebied vergroten" vervangen door de volgende tekst:  
"Dagrecreatie en toerisme kunnen met name worden versterkt door de ontwikkeling van verbrede landbouw, nieuwe natuur, verbetering van beken en ecologische verbindingen. Verblijfsrecreatie kan worden versterkt door de mogelijkheden voor uitbreiding bij Otterlo en functieverandering richting kleinschalige vormen van accommodatie in vrijkomende bebouwing."

## **VII Wijzigingen in de tekst van het ontwerp-reconstructieplan m.b.t. Landschap en Cultuurhistorie**

1. Alleen voor Utrecht relevant:  
In H.2.8.2. Huidige situatie en autonome ontwikkeling wordt op blz. 47 bij het vijfde bolletje de zinsnede "(overgangen van de stuwwallen naar de Vallei)" gewijzigd in "(overgangen van de stuwwallen naar het Kromme Rijngebied en de Vallei)".
2. In de Bijlage Strategie per landschapseenheid en integrale visie per deelgebied wordt op blz. 4 onder De flanken wordt in regel 1 en in regel 4 na "flanken" opgenomen "en engen".

## **VIII Wijzigingen in de tekst van het ontwerp-reconstructieplan met betrekking tot nieuwe landgoederen.**

1. In H.5.10 Nieuwe landgoederen, blz. 115 wordt de laatste zin in de 4e alinea "De provincies zullen de voorwaarden nader uitwerken" gewijzigd in "De provincies zullen de voorwaarden zo nodig nader uitwerken aan de hand van concrete initiatieven".

- Alleen voor Utrecht relevant:
2. H.6.2.2 Nieuwe landgoederen, onder het kopje "voor Utrecht geldt" (blz. 119): de tekst van het laatste bolletje wordt vervangen door bovenstaande tekst. Aan dit tekstblok wordt toegevoegd: "- met inachtneming van een zeker privé-gedeelte dienen nieuwe landgoederen openbaar toegankelijk te zijn".
- Alleen voor Utrecht relevant:
3. In H.6.2.2 Nieuwe landgoederen wordt onder het kopje "Voor Utrecht geldt" (blz. 119) toegevoegd: "Planinitiatieven dienen te passen binnen de gewenste landschappelijke ontwikkeling, dienen geen overmatig verkeer te genereren en mogen geen milieubeperkingen introduceren voor belendende agrarische bedrijven".
- Alleen voor Utrecht relevant:
4. In H.6.2.2 Nieuwe landgoederen wordt onder het kopje "Voor Utrecht geldt" (blz. 119) toegevoegd: "De bebouwing op een nieuw landgoed dient primair een woonfunctie te hebben"

## **IX Wijziging van de tekst van het ontwerp-reconstrucieplan in beleid voor functieverandering van vrijkomende (agrarische) bedrijfsgebouwen.**

- Alleen voor Utrecht relevant:
1. H.5.9. Functieverandering van vrijkomende (agrarische) bedrijfsgebouwen. Niet-agrarische bedrijfsfunctie.  
De tekst op blz. 114 bevat enkele onvolkomenheden en is onvoldoende afgestemd op de doorwerkingsbepalingen in H.6.2.3. Bovendien is de maximum-maat van 800 m<sup>3</sup> niet in overeenstemming met het in voorbereiding zijnde streekplan Utrecht. Een en ander leidt met behoud van de systematiek tot de volgende tekstaanpassingen onder het kopje "Niet-agrarische bedrijfsfuncties" (in H.5.9 pag. 114):
- ❶ De zin "Voor beide hiervoor genoemde opties .... zal worden" vervalt omdat deze niet duidelijk is.
  - ❶ De woorden: "Daarbij wordt bijvoorbeeld" in de volgende zin worden geschrapt en vervangen door "Hierbij wordt .....".
  - ❶ Bij de voor Utrecht geldende differentiatie wordt de tekst bij het 5e bolletje vervangen door de volgende tekst: "de inhoud van een nieuw te bouwen woning hangt af van de te slopen oppervlakte".
  - ❶ Daarna wordt een bolletje opgenomen met de volgende tekst: "bij een aanmerkelijk groter sloopoppervlak dan vereist, zal via maatwerk compensatie bepaald worden".

In relatie hiermede worden in H.2.6.3. Functieverandering op vrijkomende (agrarische) bouwpercelen, de volgende wijzigingen aangebracht: Derde bolletje op blz 120, de tekst wordt vervangen door: "De inhoud van een nieuw te bouwen woning hangt af van de te slopen oppervlakte".

## **X Overige wijzigingen in de tekst van het ontwerp-reconstrucieplan**

1. In H.5.4.6, "Nutriënten in het oppervlaktewater", op blz. 103, 2<sup>e</sup> alinea, regel 5 wordt de zin "Uit eerste beoordelingen....per 2015"gewijzigd in: "Uit analyses blijkt, dat de streefwaarde voor fosfaat van 0,10 mg/l niet gehaald wordt in 2015. Ook niet in 2027, de definitieve termijn van deze kaderrichtlijn".
2. In H.5.5.1 Ammoniak, op blz. 107 wordt in de laatste regel na "van kracht wordt" ingevoegd: "Deelname aan de pilots geschiedt op basis van vrijwilligheid".



3. In H.6.5, "Uitwerkingsplannen" wordt aan de bestaande tekst op blz. 124 toegevoegd: "Bij de eerste evaluatie zal worden gezien in welke van de in H.5.2.3 genoemde gebieden voldoende draagvlak bestaat om een wettelijke herverkaveling te entameren".

## **XI Wijziging in de plankaarten van het ontwerp- reconstructieplan (kaartreconstructie en Beleidskaarten doorwerking)**

1. Op Beleidskaart reconstructie 1 : 160.000 en de Beleidskaart doorwerking 1 : 25.000, wordt de aanduiding "verwevingsgebied" gelegd op de stroken langs de Ponlijn, het Valleikanaal, de Groeperkade, de Lunterse beek, de Barneveldse beek en de Esvelderbeek, die het landbouwontwikkelingsgebied doorsnijden gewijzigd in de aanduiding "landbouwontwikkelingsgebied zonder nieuwvestiging van intensieve veehouderij".

### Alleen voor Gelderland relevant:

2. Op de Beleidskaart reconstructie 1 : 160.000 en de Beleidskaart doorwerking 1 : 25.000 van deze kaarten, wordt de aanduiding "landbouwontwikkelingsgebied in discussie" gelegd op een aantal gebieden tussen Barneveld en Ede, ten oosten van de A30 en ten westen van de spoorlijn Barneveld-Ede, gewijzigd in "landbouwontwikkelingsgebied zonder nieuwvestiging intensieve veehouderij".
3. Op het renvooi van de kaarten wordt de aanduiding "landbouwontwikkelingsgebied zonder nieuwvestiging van intensieve veehouderij" opgenomen.

### Alleen voor Gelderland relevant

4. Op de Beleidskaart doorwerking 1:25000, blad 2 wordt de aanduiding "extensiveringsgebied" gelegd op de directe omgeving van het bouwperceel Voorthuizerweg 7 te Nijkerk gewijzigd in "verwevingsgebied".

### Alleen voor Utrecht relevant:

5. Op de Beleidskaart reconstructie 1 : 160.000 wordt het indicatief aangegeven zoekgebied Robuuste verbinding bij de aantakking op de Utrechtse Heuvelrug verbreed in noordelijke en zuidelijke richting.

### Alleen voor Utrecht relevant:

6. Op de Beleidskaart doorwerking 1 : 25.000, blad 1 wordt een ten onrechte aan de Lodijk aangegeven wetering geschrapt.

### Alleen voor Utrecht relevant:

7. Op de Beleidskaart doorwerking 1 : 25.000, blad 4 wordt de aanduiding "verwevingsgebied" gelegd op het bouwperceel aan de noordkant van Kleine Moorst 2 te Woudenberg, gewijzigd in "extensiveringsgebied".

### Alleen voor Utrecht relevant:

8. Op de Beleidskaart doorwerking 1 : 25.000, blad 3 wordt de aanduiding "extensiveringsgebied" gelegd op een deel van het bouwperceel Gooijerdijk 49 te Driebergen gewijzigd in "verwevingsgebied", zodat het hele bouwperceel de aanduiding "verwevingsgebied" heeft.

### Alleen voor Utrecht relevant:

9. Op de Beleidskaart doorwerking 1 : 25.000, blad 4 wordt de aanduiding "extensiveringsgebied" gelegd op een deel van het bouwperceel Moorsterweg 12 te Leusden, gewijzigd in "verwevingsgebied", waardoor het hele bouwperceel ten oosten van de Moorsterweg de aanduiding "verwevingsgebied" krijgt.

- Alleen voor Utrecht relevant:
10. Op de Beleidskaart doorwerking 1 : 25.000, blad 4 wordt de aanduiding "verwevingsgebied" gelegd op een dele van het bouwperceel Heuvelse Steeg 13 te Overberg gewijzigd in "landbouwontwikkelingsgebied" zodat het hele bouwperceel de aanduiding "landbouwontwikkelingsgebied" heeft.
- Alleen voor Utrecht relevant:
11. Op de Beleidskaart doorwerking 1 : 25.000, blad 5 wordt de aanduiding "extensiveringsgebied" gelegd op een deel van het bouwperceel Middelweg 83B te Leersum gewijzigd in "verwevingsgebied" zodat het gehele bouwperceel de aanduiding verwevingsgebied krijgt.
- Alleen voor Utrecht relevant:
12. Op de Beleidskaart doorwerking 1 : 25.000, blad 5 wordt de aanduiding "extensiveringsgebied" gelegd op een smalle strook aan de noordoostkant van het Broekerbos (toegangslaan) gewijzigd in "verwevingsgebied " en daarmee samenhangend wordt de grens tussen verwevingsgebied en landbouwontwikkelingsgebied gecorrigeerd voor de desbetreffende percelen ten zuiden van Scherpenzeel, ten noorden van Overberg.