

Aanvullende notitie over de 'Beleidsregels permanente bewoning recreatiewoning'.

In de vergadering van uw commissie van 20 december 2004 zijn de 'Beleidsregels permanente bewoning recreatiewoning' besproken. Naar aanleiding van die bespreking heeft uw commissie, tegen de achtergrond van de gevoerde discussie over de handhaving en de rollen van de gemeenten, de provincie en het Rijk, gevraagd om een aanvullende notitie over de handhavingstaak van de VROM-inspectie.

Op 11 januari 2005 is uitvoerig met de VROM-inspectie gesproken en dat heeft tot de volgende informatie geleid.

\* De provincies hebben geen primaire handhavingstaak. Wel wordt van de provincies verwacht dat zij met gemeenten zonodig overleggen als vastgesteld kan worden dat gemeenten niet handhaven en dat provincies de gemeenten daarop aanspreken.

\* De primaire handhavingstaak ligt bij de gemeenten.

\* De VROM-inspectie ziet toe op het handhavingsbeleid van de gemeenten.

Als een gemeente niets doet (d.w.z. niet legaliseren d.m.v. bestemmingswijzigingen en/of persoonsgebonden gedoogbeschikkingen en evenmin handhaven), onderneemt de VROM-inspectie actie richting gemeente. Dat doet de inspectie eveneens als de gemeente 'ja zegt, en nee doet'. De VROM-inspectie zal in 2005 de situatie van gemeenten in kaart brengen; gemeenten moeten namelijk voor 31-12-2005 'aan de slag' zijn.

\* Als gemeenten een persoonsgebonden beschikking afgeven is dat een zaak tussen gemeenten en direct belanghebbenden.

Als een gemeente een verzoek om een persoonsgebonden beschikking weigert staat voor de direct-belanghebbende de reguliere rechtsgang open. Ook hier ligt de handhavingstaak bij de gemeenten. Noch de provincie noch het Rijk zijn partij omdat zij niet direct-belanghebbenden zijn. De VROM-inspectie wil wel een beeld hebben van de mate waarin dergelijke beschikkingen worden afgegeven en of gemeenten t.z.t. handhaven; zij zal daarover informatie aan gemeenten vragen en zonodig gebruik maken van recht op informatie.

\* Als gemeenten objectgebonden gedoogbeschikkingen zonder beperking in de tijd heeft afgegeven zijn illegale situaties in feite gelegaliseerd.

Ook in die situaties wil De VROM-inspectie een beeld hebben van de mate waarin dergelijke beschikkingen zijn afgegeven; zij zal daarover informatie aan gemeenten vragen en zonodig gebruik maken van recht op informatie.

\* Als gedoogbeleid is geformaliseerd in bestemmingsplannen (dus de bestaande situatie valt onder het overgangsrecht) dan is de 'reguliere' handhavings- en inspectietaak aan de orde d.w.z. bij beëindiging van de gedoogde afwijkende situatie kan daarna/vervolgens geen beroep meer worden gedaan op het overgangsrecht.

17 januari 2005