

Behandelingsvoorstel voor de commissie REG

Onderwerp: Beleidsregels bestemmingswijziging recreatiewoningen

Cie-datum : 25 april 2005

Cie-nummer: 2005REG30

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op: 22 maart 2005	inspraak:nee
eerdere behandeling in cie: ja	op:20 december 04 en 24 januari 2005
in PS: nee	op: --

Behandelend ambtenaar: Wendy van der Molen

toestel: 2591

Portefuillehouder: Dhr. Mr. J.H. Ekkers

Inleiding

Op 24 oktober 2004 zijn de, toen nog geheten, Beleidsregels permanente bewoning recreatiewoningen voorlopig vastgesteld. Op 20 december 2004 en 24 januari 2005 zijn deze door u besproken. In uw vergadering van 24 januari 2005 bent u accoord gegaan met de tien Beleidsregels, maar verzocht om een aantal aanpassingen in de toelichting en in de aanduiding van het onderwerp van de beleidsregels; met name toespitsen op en beperken tot de provinciale rol (bestemmingswijziging). Eén en ander is overeenkomstig aangepast.

Na de voorlopige vaststelling van de Beleidsregels is de openbare voorbereidingsprocedure van start gegaan. In totaal zijn 15 zienswijzen ontvangen; 7 zienswijzen van gemeenten en 8 zienswijzen van burgers. Veel zienswijzen gaan in op het Rijksbeleid en de door het Rijk gestelde kaders. Sommige zienswijzen gingen in op onze aanscherpingen die we in de toelichting vermelden, met name met betrekking tot de persoonsgebonden beschikkingen. De toelichting is overeenkomstig aangepast. De zienswijzen geven verder geen aanleiding tot wijziging van de Beleidsregels.

Naar aanleiding van de discussie in de 2^e Kamer heeft de minister van VROM toegezegd nog eens te zullen kijken naar een verruiming van de mogelijkheden voor "schrijnende gevallen". Daarbij gaat het om een eventueel ruimere mogelijkheid voor het afgeven door gemeenten van zogenoemde persoonsgebonden gedoogbeschikkingen. Dat is een gemeentelijke bevoegdheid en raakt niet de provinciale rol in casu mogelijke bestemmingswijzigingen d.w.z. de onderhavige beleidsregels.

Wordt geagendeerd:

X ter kennisneming, het stuk wordt niet besproken.

Wettelijke grondslag

Wet op de Ruimtelijke Ordening, artikel 11, tweede lid, artikel 19, eerste en tweede lid en artikel 28

Beoogd effect

De burgers en gemeenten krijgen duidelijkheid over het standpunt van de provincie over het verruimde Rijksbeleid ten aanzien van eventuele bestemmingswijzigingen tbv permanent bewoonde recreatiewoningen.

Argumenten

Het Rijk heeft een verruimd beleidskader opgesteld voor permanente bewoning van recreatiewoningen. De provincie moeten daarbinnen de provinciale richtlijnen aangeven. Het Rijkskader wordt grotendeels overgenomen, deels aangescherpt. De aanscherping is erop gericht niet onnodig grote aantallen recreatiewoningen aan de voorraad te onttrekken.

U en een aantal zienswijzen wezen terecht op de wenselijkheid van een inperking van de toelichting, om misverstanden ten aanzien van de provinciale bevoegdheden te voorkomen. Deze wijzigingen zijn doorgevoerd.

Kanttekeningen

Het uiteindelijke probleem van het permanent bewonen van recreatiewoningen is het handhaven én voorkomen van oneigenlijk gebruik. Dit beleidskader voorziet hier niet in, maar geeft uitsluitend de provinciale invulling van het Rijkskader aan. De gemeenten hebben de eerstelijns handhavingstaak. Door gemeenten en belangenorganisaties wordt wel om een provinciale rol gevraagd. Op dit moment loopt er overleg tussen VROM, IPO en VNG over de vraag of de provincie eventueel een rol kan gaan vervullen.

Realisatie

Uitvoering van de Beleidsregels is afhankelijk van gemeentelijke initiatieven.

Communicatie

Naar aanleiding van dit besluit wordt een persbericht verstuurd. Gemeenten, belangenorganisaties, het Rijk en indieners van zienswijzen zullen de definitieve Beleidsregels ontvangen.

Bijlagen

- Beleidsregels bestemmingswijziging recreatiewoningen provincie Utrecht
 - Brief minister Dekker 11 november 2003
 - Brief minister Dekker 17 november 2004
-