

## Voortgangsrapportage huisvesting statushouders 2<sup>e</sup> halfjaar 2005 provincie Utrecht

### Inhoud

1. **Inleiding**
2. **Intensivering toezicht**
3. **Ontwikkeling realisatie huisvesting statushouders 2<sup>e</sup> halfjaar 2005**
4. **Beschrijving ontwikkeling per gemeente**
5. **Conclusies**
6. **Overleg Rijk**
7. **Knelpunten**

### 1. Inleiding

Het Rijk legt op basis van de Huisvestingswet (HVW) aan gemeenten kwantitatieve taakstellingen op voor de huisvesting van statushouders. Het aantal te huisvesten statushouders is daarbij gerelateerd aan het aantal inwoners van de gemeente. De gemeenten hebben op grond van de HVW de wettelijke plicht deze taakstellingen te realiseren. De provincies en de kaderwetgebieden hebben een faciliterende, toezichhoudende en sanctionerende rol bij de realisatie van de gemeentelijke taakstellingen. Deze rapportage is een uitwerking van een van de taken van de toezichhouder: het halfjaarlijks rapporteren aan de Minister van VROM over de realisatie van de taakstellingen. In deze rapportage wordt de ontwikkeling in de huisvesting van statushouders in gemeenten in de provincie Utrecht die onder provinciaal toezicht staan beschreven alsook de wijze waarop de provincie het toezicht op de realisatie van de taakstellingen heeft ingevuld. Als gevolg van de wijziging van de Huisvestingswet per 1 mei 2005 heeft de provincie Utrecht geen toezicht meer op de uitvoering van deze taak door het BRU. Het BRU rapporteert nu rechtstreeks aan de Minister van VROM. Wel is met het BRU ambtelijk overleg gevoerd om het toezichhoudende beleid op elkaar af te stemmen.

Deze rapportage gaat in op de voortgang in het 2<sup>e</sup> halfjaar van 2005. De realisatie van de taakstellingen is getoetst aan de hand van de door gemeenten opgestelde rapportage over de ontwikkelingen in het 2<sup>e</sup> halfjaar 2005 en op basis van de maandelijkse realisatiecijfers per gemeente van het Centraalorgaan Opvang Asielzoekers (COA). De COA-cijfers die aan het begin van iedere maand worden gepubliceerd vormen het uitgangspunt voor de rapportage. De onderstaande tabellen 1 en 2 zijn hiervan het resultaat. De realisatiecijfers per gemeente zoals die in de gemeentelijke rapportages tot uitdrukking komen zijn actueler (zie bijlage 1). Bij de behandeling van de individuele gemeenten zal hierop worden teruggekomen (zie paragraaf 4).

Bij de rapportage is voor de per 1 januari 2006 ingestelde nieuwe gemeente De Utrechtse Heuvelrug nog uitgegaan van de afzonderlijke resultaten van de gemeenten Amerongen, Doorn, Leersum en Maarn. Het BRU rapporteert afzonderlijk over de situatie in de gemeente Driebergen.

### 2. Intensivering toezicht

De provincie heeft haar toezichhoudende rol het afgelopen halfjaar jaar verder geïntensiveerd en veel energie gestoken in het aanjagen van achterlopende gemeenten. Het accent is daarbij vooral gelegd op gemeenten die verhoudingsgewijs het meest achterliepen. Met deze gemeenten zijn in de vorige verslagperiode bestuurlijk afspraken gemaakt over het versneld inlopen van achterstanden. In de 2<sup>e</sup> helft van 2005 zijn de ontwikkelingen in deze gemeenten nauwlettend gevolgd. Zonodig is tussentijds overleg gevoerd.

Het overleg met de sterk achterlopende gemeenten in de vorige verslagperiode heeft plaatsgevonden in het kader van artikel 60<sup>e</sup>, lid 2 van de Huisvestingswet en vormde de eerste stap in de zogeheten

taakverwaarlozings- of indeplaatsstredingsprocedure. Het daadwerkelijk in de plaats treden was nog niet aan de orde. Ten tijde van het overleg met deze gemeenten was nog de "oude" Huisvestingswet (HVW) van toepassing. De provincie heeft op grond van deze HVW de gemeente een termijn gesteld waarbinnen de gemeente haar achterstand zou moeten hebben ingelopen. Aan deze termijn was geen maximum verbonden. Verschillende afspraken lopen nog. Per 1 mei 2005 is de HVW gewijzigd en is de termijn waarbinnen de gemeente de achterstand moest inlopen gesteld op maximaal een halfjaar. Bij nieuwe afspraken zal deze maximale termijn worden aangehouden.

Ter voorbereiding van een eventuele taakverwaarlozingsprocedure is in de verslagperiode een stappenplan en een draaiboek opgesteld die tot doel hebben in beeld te brengen wanneer en welke ambtelijke en bestuurlijke stappen moeten worden ondernomen als gemeenten bewust nalatig zijn bij het nakomen van de afspraken.

De gemeenten die een kleine achterstand hebben zijn regelmatig gemonitord en door middel van ambtelijk overleg er op gewezen hun taakstellingen tijdig te realiseren.

De provincie is regelmatig als intermediair opgetreden bij problemen tussen gemeenten en het COA.

Het effect van de intensivering van ons toezicht is inmiddels merkbaar. De taakstelling voor het 2<sup>e</sup> halfjaar 2005 voor de gezamenlijke gemeenten is geheel gerealiseerd en de achterstand die aan het begin van de verslagperiode bestond is voor een deel weggewerkt m.n. door die gemeenten waarmee bestuurlijke afspraken zijn gemaakt. Deze ontwikkeling is nog positiever als gekeken wordt naar de gemeentelijke rapportages. Daaruit blijkt dat nog meer statushouders zijn gehuisvest dan in de COA-cijfers tot uitdrukking komt. In de volgende paragrafen wordt hier verder op ingegaan.

Ook de ontwikkelingen in de andere gemeenten bevestigen het beeld dat de laatste maanden (incl. januari 2006) veel statushouders zijn gehuisvest. Zo lang echter nog niet iedere gemeente volledig haar taakstellingen heeft gerealiseerd zal de provincie haar toezichhoudende rol blijvend intensiveren en zal de ontwikkelingen per gemeente zeer nauwlettend worden gevolgd.

### **3. Ontwikkeling realisatie huisvesting statushouders**

Tabel 1 geeft een overzicht van de realisatie huisvesting statushouders in de 2<sup>e</sup> helft van 2005 in gemeenten die onder toezicht van de provincie staan (bron COA).

Aan het begin van de taakstellingsperiode bedroeg de achterstand 80 personen en was de aanvullende (forse) taakstelling voor de 2<sup>e</sup> helft van 2005 182 statushouders. In totaal moesten er dus 262 personen worden gehuisvest. In deze periode zijn 199 personen gehuisvest. Dit betekent dat de taakstelling voor het 2<sup>e</sup> halfjaar 2005 geheel is gerealiseerd en een deel van de achterstand is weggewerkt waardoor aan het eind van de verslagperiode de achterstand nog 63 personen bedroeg. Drie gemeenten hebben geen enkele statushouder gehuisvest. Vijf gemeenten hebben meer dan 10 personen gehuisvest met als uitschieters de gemeenten Amersfoort en Veenendaal met respectievelijk 47 en 40 statushouders. De informatie uit de gemeentelijke rapportages geeft overigens aan dat er feitelijk in het 2<sup>e</sup> halfjaar van 2005 meer statushouders zijn gehuisvest (+76) dan in de statistieken van het COA tot uitdrukking is gekomen. Het feit dat dit nog niet is gebeurd komt doordat de administratieve afhandeling met het COA nog niet is afgerond. Een weergave van de cijfers uit de gemeentelijke rapportages staat in bijlage 1.

In paragraaf 4 wordt nader op de ontwikkelingen in de individuele gemeente ingegaan.

Tabel 1: Overzicht 2<sup>e</sup> halfjaar 2005 (bron: COA)

	Achterst. per 1-jul-05	Taakstelling 2e hlfjr 2005	te realiseren 2e hlfjr 2005	Gerealiseerd 2e hlfjr 2005	Achterst. per 31-dec-05
V'daal	-60	19	-41	40	-81
Woudenb.	-14	4	-10	0	-10
Abcoude	6	3	9	8	1
Doorn	1	4	5	3	2
Leersum	0	3	3	1	2
Breukelen	-2	5	3	0	3
Wijk bij D.	11	8	19	16	3
Rhenen	4	6	10	6	4
Lopik	4	5	9	4	5
Baarn	0	8	8	3	5
Loenen	15	3	18	12	6
Bunschot.	7	6	13	7	6
Renswoude	4	2	6	0	6
Amerongen	4	3	7	1	6
Maarn	13	2	15	9	6
Montfoort	14	5	19	12	7
Oudewater	4	4	8	1	7
Leusden	5	9	14	7	7
De Ronde V.	0	11	11	4	7
Soest	0	14	14	5	9
Eemnes	7	3	10	0	10
Amersfirt	20	40	60	47	13
Woerden	37	15	52	13	39
Overig Ut	80	182	262	199	63

In tabel 2 wordt de ontwikkeling per gemeente weergegeven over de periode 1995-2005

Als de hele periode 1995-2005 in ogenschouw wordt genomen blijkt dat op basis van de COA-cijfers voor de gezamenlijke gemeenten 98% van alle taakstellingen is gerealiseerd. In vergelijking met de situatie aan het einde van het eerste halfjaar 2005 hebben de toenmalige achterstandsgemeenten goed gepresteerd (Loenen, Maarn, Montfoort) terwijl gemeenten die destijds goed scoorden (Baarn, De Ronde Venen, Soest) weinig of geen statushouders hebben gehuisvest. Als gevolg daarvan hebben deze laatste gemeenten nu een achterstand. De algehele intensivering van het toezicht en in het bijzonder de bestuurlijke gesprekken die gevoerd zijn met Woerden, Loenen en Maarn werpen hun vruchten af. Met de gemeente Eemnes heeft in december 2005 bestuurlijk overleg plaatsgevonden en zijn afspraken gemaakt om de achterstand t/m 2005 voor 1 mei 2006 in te lopen en de taakstelling 1<sup>e</sup> halfjaar 2006 voor 1 juli 2006 te realiseren.

**Tabel 2. Ontwikkeling realisatie huisvesting statushouders periode 1995- 2005, bron COA**

	totale	Totale	Achterstand	Realisatie
	Taakstell	Realisatie	Voorsprong	Percentag
Eemnes	69	59	10	86
Renswoude	42	36	6	86
Woerden	324	285	39	88
Maarn	55	49	6	89
Amerongen	63	57	6	90
Oudewater	80	73	7	91
Loenen	71	65	6	92
Montfoort	104	97	7	93
Lopik	104	99	5	95
Bunschot.	142	136	6	96
Leusden	203	196	7	97
Leersum	61	59	2	97
Rhenen	130	126	4	97
Soest	307	298	9	97
Ronde V.	241	234	7	97
Breukelen	109	106	3	97
Baarn	182	177	5	97
Doorn	85	83	2	98
Wijk bij D.	167	164	3	98
Amersfrt	822	809	13	98
Abcoude	69	68	1	99
Woudenb.	88	98	-10	111
V'daal	399	480	-81	120
Tot ovr Ut.	3917	3854	63	98

#### 4. Beschrijving ontwikkelingen per gemeente

De volgorde van de gemeente is gebaseerd op de hoogte van de (absolute) achterstand (bron: COA).

##### Woerden

Achterstand per 30 juni 2005: 37  
 Taakstelling 2<sup>e</sup> h. 2005: 15  
 Totaal te realiseren 2<sup>e</sup> h. 2005: 52  
 Gerealiseerd 2<sup>e</sup> h.2005: 13  
 Achterstand per 31 dec. 2005: 39

### Toelichting

Er is op 21 april 2005 bestuurlijk overleg geweest met de gemeente Woerden. Onderwerp van bespreking was de achterstand van 37 personen en de taakstelling van 15 personen die de gemeente Woerden op dat moment nog had te voldoen.

De afspraak met de gemeente Woerden was dat uiterlijk aan het eind van het jaar 2005 de achterstand moest zijn ingelopen. Centraal staat de ontwikkeling van een bouwplan voor 60 semi-permanente woningen voor alleenstaande statushouders en reguliere alleenstaande woningzoekenden in de gemeente Woerden. De ontwikkeling van de hiervoor bestemde locatie kon nog niet ter hand worden genomen. De gemeente Woerden is hierop aangesproken. Voor het bouwplan moet een planologische procedure worden doorlopen die de onvoorziene vertraging heeft opgelopen (onderzoeken moesten worden uitgevoerd). De gemeente heeft ook met de in Woerden werkzame woningbouwcorporaties harde afspraken gemaakt voor de beschikbaarstelling van een groot aantal passende woningen. De gemeente is samen met de woningbouwcorporaties en St. Vluchtelingenwerk Leersum hard bezig geweest met het inlopen van de achterstand. In tegenstelling tot hetgeen in de COA-cijfers tot uitdrukking komt is de achterstand al veel verder ingelopen. In de gemeentelijke rapportage wordt aangegeven dat de huidige achterstand niet 39 personen bedraagt maar 18 personen. Bovendien heeft de gemeente Woerden aan het COA inmiddels huisvesting aangeboden voor nog eens 19 personen. Deze ontwikkelingen waren voor ons reden om (voorlopig) af te zien van de op artikel 60<sup>e</sup>, lid 2 van de Huisvestingswet gebaseerde daadwerkelijke uitvoering van de taakverwaarlozingsprocedure. De ontwikkelingen zijn / worden nauwlettend gemonitord. In februari/maart 2006 wordt de gemeente Woerden opnieuw voor overleg uitgenodigd.

### **Gemeente Amersfoort**

Achterstand per 30 juni 2005:	20
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	40
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	60
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	47
Achterstand per 31 dec. 2005:	13

### Toelichting

De gemeente Amersfoort heeft een zodanige sociale huurwoningvoorraad dat de huisvesting van statushouders geen probleem is. De gemeente heeft te maken met veel zelfzoekers. De administratieve verwerking van deze gegevens loopt wat trager dan bij die statushouders die worden geplaatst door tussenkomst van het COA. Uit de gemeentelijke informatie blijkt dat op 1 januari 2006 de gemeente Amersfoort feitelijk helemaal bij is.

### **Eemnes**

Achterstand per 30 juni 2005:	7
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	3
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	10
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	0
Achterstand per 31 dec. 2005:	10

### Toelichting

Er is met de gemeente Eemnes op 19 december 2005 bestuurlijk overleg geweest. Met de gemeente is afgesproken dat voor 1 mei 2006 de achterstand uit het jaar 2005 (inclusief 2<sup>e</sup> halfjaar 2005) moet zijn weggewerkt en voor 1 juli 2006 de taakstelling voor het 1<sup>e</sup> halfjaar 2006 moet zijn gerealiseerd. De gemeente heeft hiertoe harde afspraken gemaakt met de corporatie. De voortgang wordt voortdurend gevolgd. Bij onvoldoende ontwikkelingen zal de gemeente opnieuw worden uitgenodigd voor bestuurlijk overleg. De eerste resultaten zijn inmiddels zichtbaar (januari 2006)

## **Gemeente Soest**

Achterstand per 30 juni 2005:	0
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	14
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	14
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	5
Achterstand per 31 dec 2005:	9

### Toelichting

Uit de gemeentelijke rapportage blijkt dat er inmiddels 3 personen meer zijn gehuisvest dan in bovengenoemde cijfers tot uitdrukking komt. De achterstand bedraagt nog 6 personen. Er is inmiddels bestuurlijk overleg met de gemeente geweest. De gemeente Soest heeft met de corporatie in een prestatiecontract harde afspraken gemaakt over de beschikbaarstelling van passende woonruimte. Voor 1 april 2006 zal de achterstand zijn weggewerkt. Er lopen momenteel verschillende aanbiedingen van de corporatie. Voor 1 juli 2006 zal de taakstelling van het 1<sup>e</sup> halfjaar van 2006 van 9 personen worden gerealiseerd. Er is in januari 2006 overleg met de gemeente geweest.

## **De Ronde Venen**

Achterstand per 30 juni 2005:	0
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	11
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	11
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	4
Achterstand per 31 dec 2005:	7

### Toelichting

Tot en met het eerste halfjaar 2005 liep de gemeente De Ronde Venen in de pas. In het 2<sup>e</sup> halfjaar van 2006 zijn er 5 personen gehuisvest. De gemeente / corporatie had voor de resterende 6 personen drie woningen beschikbaar waarvoor samen met het COA en Vluchtelingenwerk kandidaten werden gezocht. Als gevolg van een aantal weigeringen is het niet gelukt deze woningen te vullen. De gemeente is met de corporatie in de slag om het aanbod van woningen af te stemmen op het aanbod van statushouders (alleenstaanden). De gemeente zal in februari/maart 2006 voor bestuurlijk overleg worden uitgenodigd.

## **Leusden**

Achterstand per 30 juni 2005:	5
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	9
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	14
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	7
Achterstand per 31 dec 2005:	7

### Toelichting

Met de gemeente en de corporatie zijn aan het begin van de taakstellingsperiode goede afspraken gemaakt. De gemeente heeft haar achterstand weggewerkt en een groot deel van de taakstelling kunnen realiseren. Er rest nog een aantal van 2 personen die zodra de eerstvolgende vrijkomende passende woning beschikbaar komt, zullen worden gehuisvest. Het verschil met de COA cijfers komt doordat 2 gezinnen op 2 januari 2006 hun woning hebben betrokken. Deze cijfers zijn nog niet door het COA verwerkt. De ontwikkeling in Leusden zijn geen aanleiding bestuurlijk overleg te voeren.

## **Montfoort**

Achterstand per 30 juni 2005:	14
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	5
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	19
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	12
Achterstand per 31 dec 2005:	7

### Toelichting

De gemeente heeft het afgelopen halfjaar zich erg ingespannen en is er in geslaagd haar achterstand weg te werken en een groot deel van de taakstelling te realiseren. De resterende 2 personen van de taakstelling zijn overigens al gehuisvest maar zijn in afwachting van de statusverlening. Momenteel worden 2 woningen vrij gehouden waarin 2 respectievelijk 3 personen kunnen worden gehuisvest. Gezien de ontwikkelingen in het laatste halfjaar wordt niet overwogen bestuurlijk overleg te voeren.

## **Oudewater**

Achterstand per 30 juni 2005:	4
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	4
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	8
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	1
Achterstand per 31 dec 2005:	7

### Toelichting

De gemeente moet nog voor 3 personen huisvesting verzorgen. De corporatie heeft inmiddels een passende woning ( 3-4 personen) beschikbaar gesteld die door de gemeente aan het COA is aangeboden. Uit de cijfers per 1 februari 2006 blijkt dat de gemeente in de maand januari 9 personen heeft gehuisvest en dus ook de taakstelling voor 1<sup>e</sup> halfjaar 2006 heeft vervuld.

## **Bunschoten**

Achterstand per 30 juni 2005:	7
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	6
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	13
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	7
Achterstand per 31 dec 2005:	6

### Toelichting

De gemeente heeft in december 2005 nog 4 personen gehuisvest die nog niet administratief met het COA zijn kortgesloten. De gemeente heeft daarnaast vergevorderde plannen om nog een tweetal 65-plussers te huisvesten. De ontwikkelingen worden nauwgezet gevolgd. Voorlopig wordt bestuurlijk overleg niet overwogen.

## **Loenen**

Achterstand per 30 juni 2005:	15
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	3
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	18
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	12
Achterstand per 31 dec 2005:	6

### Toelichting

Met de gemeente Loenen is het afgelopen jaar diverse malen bestuurlijk overleg gevoerd. Het resultaat van dit overleg heeft zijn vruchten afgeworpen. De gemeente Loenen heeft haar achterstand ingelopen en ook haar taakstelling gehaald. Het verschil tussen de COA-cijfers en de gemeentelijke cijfers is te

wijten aan de nog niet afgeronde administratieve afhandeling tussen COA en de gemeente. De statushouders wonen al enkele maanden in de gemeente Loenen. Uit COA cijfers per 1 februari 2006 blijkt dat de achterstand geheel is weggewerkt.

### **Amerongen**

Achterstand per 30 juni 2005:	4
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	3
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	7
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	1
Achterstand per 31 dec. 2005:	6

### Toelichting

Deze gemeente is samen met de gemeenten Doorn, Leersum, Maarn en Driebergen inmiddels opgegaan in de nieuwe gemeente De Utrechtse Heuvelrug.

In december 2005 stonden nog 6 plaatsen open. Op 1 februari 2006 wordt het huurcontract getekend voor een gezin van 4 personen. Met de nieuwe gemeente De Utrechtse Heuvelrug zal in februari/maart 2006 bestuurlijk overleg plaatsvinden.

### **Maarn**

Achterstand per 30 juni 2005:	13
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	2
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	15
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	9
Achterstand per 31 dec. 2005:	6

### Toelichting

Met de voormalige gemeente Maarn is in april 2005 afgesproken dat de gemeente voor 1 juni 2005 in samenwerking met de woningbouwcorporaties een Plan van Aanpak moest indienen. Het PVA moest maatregelen bevatten die er toe zouden moeten leiden dat de gemeente aan het eind van het jaar 2005 de achterstand zou hebben weggewerkt. Dit PVA is opgesteld en door ons akkoord bevonden. Centraal in PVA stond de afspraak met de corporatie om het benodigd aantal woningen beschikbaar te stellen. Sindsdien heeft de gemeente Maarn 9 personen gehuisvest en daarmee haar achterstand teruggebracht van 15 naar 6 personen. Voor deze laatste groep statushouders heeft de gemeente een woning 3 maanden (!) beschikbaar gehouden voor een door het COA bemiddeld gezin van 6 personen. Op het allerlaatste moment heeft het gezin van huisvesting afgezien en een woning betrokken in Breda. Deze voor de gemeente zeer frustrerende gang van zaken (daarnaast ook nog 2 andere weigeringen) is de gemeente niet te verwijten en hiervoor is de gemeente niet aansprakelijk. Om deze reden heeft de provincie afgezien van het inzetten van de taakverwaarlozingsprocedure ex art. 60<sup>e</sup>, lid 2 van de Huisvestingswet. Zie verder toelichting bij Amerongen.

### **Renswoude**

Achterstand per 30 juni 2005:	4
Taakstelling 2 <sup>e</sup> h. 2005:	2
Totaal te realiseren 2 <sup>e</sup> h. 2005:	6
Gerealiseerd 2 <sup>e</sup> h.2005:	0
Achterstand per 31 dec 2005:	6



### Toelichting

Er is in de gemeente Renswoude zeer weinig doorstroming. Er is een woning aan COA aangeboden die op 2 februari 2006 gereed is voor bewoning. De gemeente is met het COA in de slag voor kandidaten. Met de gemeente zal in februari 2006 bestuurlijk overleg worden gevoerd.

### **Gemeente Baarn**

Achterstand per 30 juni 2005: 0  
Taakstelling 2<sup>e</sup> h. 2005: 8  
Totaal te realiseren 2<sup>e</sup> h. 2005: 8  
Gerealiseerd 2<sup>e</sup> h.2005: 3  
Achterstand per 31 dec 2005: 5

### Toelichting

Tot en met het eerste halfjaar 2005 liep de gemeente Baarn keurig in de pas. In het 2<sup>e</sup> halfjaar zijn er te weinig statushouders gehuisvest. De gemeente heeft met de corporatie Eemland de afspraak om de eerste vrij komende passende woningen beschikbaar te stellen voor deze doelgroep om daarmee zowel de achterstand uit 2005 als de taakstelling 1<sup>e</sup> halfjaar 2006 in te vullen. Er is in januari 2006 overleg met de gemeente geweest.

### **Gemeente Lopik**

Achterstand per 30 juni 2005: 4  
Taakstelling 2<sup>e</sup> h. 2005: 5  
Totaal te realiseren 2<sup>e</sup> h. 2005: 9  
Gerealiseerd 2<sup>e</sup> h.2005: 4  
Achterstand per 31 dec 2005: 5

### Toelichting

De gemeente heeft nog een achterstand van 4 personen. Op 8 februari a.s. wordt een gezin van 4 personen gehuisvest. de hiervoor bestemde woning is al drie maanden (!) beschikbaar. Door het zeer trage functioneren van de IND bij de verlening van de pasjes is de huisvesting van bovenbedoeld gezin lang uitgesteld. Door gezinshereniging is er nog een persoon gehuisvest die nog niet in de COA cijfers tot uitdrukking is gekomen.

### **Gemeente Rhenen**

Achterstand per 30 juni 2005: 4  
Taakstelling 2<sup>e</sup> h. 2005: 6  
Totaal te realiseren 2<sup>e</sup> h. 2005: 10  
Gerealiseerd 2<sup>e</sup> h.2005: 6  
Achterstand per 31 dec 2005: 4

### Toelichting

Een gezin van drie personen (moeder + 2 kinderen) dat inmiddels woonachtig is in Rhenen is nog niet in het overzicht meegenomen. De vrouw heeft een status maar de kinderen nog niet. De kinderen wonen administratief nog in het AZC Leersum maar feitelijk bij hun moeder. De afgifte van de status wordt binnenkort verwacht. Als dit geregeld is moet de gemeente Rhenen nog 1 persoon huisvesten. De corporatie zal hiervoor de eerste vrij komende passende woning voor deze persoon beschikbaar stellen.

## **Wijk bij Duurstede**

Achterstand per 30 juni 2005: 11  
Taakstelling 2<sup>e</sup> h. 2005: 8  
Totaal te realiseren 2<sup>e</sup> h. 2005: 19  
Gerealiseerd 2<sup>e</sup> h.2005: 16  
Achterstand per 31 dec 2005: 3

### Toelichting

In het bestuurlijk overleg dat de provincie in april 2005 heeft gevoerd met de gemeente Wijk bij Duurstede heeft de gemeente voldoende hard kunnen maken dat er intensief door de gemeente wordt gewerkt aan dit onderwerp en dat goede afspraken zijn gemaakt met de woningbouwcorporatie. De ontwikkelingen in het laatste halfjaar bevestigen dit beeld. In het laatste halfjaar zijn 16 personen gehuisvest waardoor er nog sprake is van een achterstand van 3 personen. De gemeente heeft te maken gehad met het niet door het COA kunnen leveren van alleenstaande statushouders in een door de corporatie speciaal hiervoor aangepaste eengezinswoning. De provincie heeft als toezichthouder besloten de gemeente hierop niet aan te spreken. De gemeente zal in het eerste halfjaar van 2006 haar achterstand wegwerken en de nieuwe taakstelling realiseren.

## **Breukelen**

Voorsprong per 30 juni 2005: 2  
Taakstelling 2<sup>e</sup> h. 2005: 5  
Totaal te realiseren 2<sup>e</sup> h. 2005: 3  
Gerealiseerd 2<sup>e</sup> h.2005: 0  
Achterstand per 31 dec 2005: 3

### Toelichting

Gemeente had aan het begin van de taakstellingsperiode een voorsprong bij de huisvesting van statushouders maar heeft in het 2<sup>e</sup> halfjaar 2005 geen enkele statushouder gehuisvest. De gemeente heeft met de corporatie "Vecht en omstreken" en het COA afspraken gemaakt over de huisvesting van een gezin van 6 personen. De bewuste woning wordt momenteel aangepast en zal begin februari 2006 klaar zijn. Hiermee zal ook de taakstelling voor het 1<sup>e</sup> halfjaar 2006 zijn gerealiseerd.

## **Doorn**

Voorsprong per 30 juni 2005: 1  
Taakstelling 2<sup>e</sup> h. 2005: 4  
Totaal te realiseren 2<sup>e</sup> h. 2005: 5  
Gerealiseerd 2<sup>e</sup> h.2005: 3  
Achterstand per 31 dec 2005: 2

### Toelichting

De gemeente heeft met het COA afgesproken dat een gezin van 2 personen ten onrechte nog niet in de taakstelling voor Doorn is meegenomen. Daarnaast bleek een persoon al gehuisvest te zijn maar dit nog niet aan het COA was doorgegeven. Hiermee rekening houdend heeft de gemeente Doorn meer dan voldaan aan haar taakstelling. Verder zie toelichting gemeente Amerongen.

## **Leersum**

Voorsprong per 30 juni 2005: 0  
Taakstelling 2<sup>e</sup> h. 2005: 3  
Totaal te realiseren 2<sup>e</sup> h. 2005: 3  
Gerealiseerd 2<sup>e</sup> h.2005: 1  
Achterstand per 31 dec 2005: 2

### Toelichting

In Leersum staan nog 2 plaatsen open. Er zijn met twee kandidaten afspraken over huisvesting in Leersum, het wachten is op de afgifte van de vergunning, dit zal in februari 2006 rondkomen. Zie verder gemeente Amerongen.

## **Abcoude**

Voorsprong per 30 juni 2005: 6  
Taakstelling 2<sup>e</sup> h. 2005: 3  
Totaal te realiseren 2<sup>e</sup> h. 2005: 9  
Gerealiseerd 2<sup>e</sup> h.2005: 8  
Achterstand per 31 dec 2005: 1

### Toelichting

De gemeente heeft het afgelopen halfjaar 5 woningen beschikbaar gesteld die door 10 statushouders zijn betrokken waarmee de gemeente meer dan haar taakstelling heeft gerealiseerd. Dit is kortgesloten met het COA maar nog niet in de COA cijfers tot uitdrukking gekomen.

## **5. Conclusies**

Op basis van de hierboven omschreven ontwikkelingen is besloten

- bij de gemeenten waarmee bestuurlijke afspraken zijn gemaakt (nog) niet tot daadwerkelijke uitvoering van de indeplaatsredingsprocedure over te gaan. De cijfermatige ontwikkelingen en de informatie die o.b.v de gemeentelijke rapportages is verkregen laten zien dat de gemeenten zich tot het uiterste inspannen om hun taakstellingen te realiseren. De ontwikkelingen in deze gemeenten zullen twee wekelijks worden gemonitord. Op 1 maart 2006 zal de balans worden opgemaakt en zal opnieuw beoordeeld worden of en zo ja welke stappen moeten worden genomen.
- met vier gemeenten zo spoedig mogelijk bestuurlijk overleg te voeren over de situatie ten aanzien van de huisvesting van statushouders. De ontwikkelingen blijven daar te zeer achter. Het gaat om de gemeenten De Ronde Venen, Woerden, Renswoude en de nieuwe gemeente De Utrechtse Heuvelrug. De situatie in deze laatste gemeente is geheel nieuw.
- de ontwikkelingen in de overige gemeenten zullen zeer nauwlettend worden gevolgd. Mocht de ontwikkeling in die gemeenten stagneren dan zal er bestuurlijk overleg worden ingelast.

## **6. Toezicht Rijk**

Op 25 oktober 2005 vond er bestuurlijk overleg plaats tussen provincie Utrecht en VROM-inspectie. Het overleg vond plaats in het kader van de veranderende intensievere rol die de minister van VROM sinds de wijziging van de Huisvestingswet per 1 mei 2005 heeft gekregen ten opzichte van de toezichthouders. Het doel van het overleg was de afstemming van beleid t.o.v. de achterlopende gemeenten.

Verschillende malen is er in de verslagperiode bestuurlijk overleg geweest tussen de Ministers Verdonk en Dekker en een delegatie van het VNG, het IPO en de KWG's. Onderwerp van bespreking was de actuele stand van zaken bij de huisvesting van statushouders en de resultaten van de intensivering van het toezicht door de provincies en kaderwetgebieden. De delegaties hebben toegezegd zich te zullen inspannen maar dat ze geen garanties kunnen geven dat de achterstand op 1 januari 2006 zal zijn ingelopen.

## **7. Knelpunten**

Gemeenten krijgen steeds meer te maken met het niet kunnen vullen van door de corporatie beschikbaar gestelde woningen. Woningen staan hierdoor nodeloos lang leeg. Dit vindt zijn oorzaak in een aantal factoren. Het belangrijkste probleem op dit moment is de zeer trage levering van identiteitspasjes door de IND aan de betrokken statushouders. Zonder deze pasjes kunnen gemeenten / corporaties geen huurcontracten tekenen, kunnen statushouders geen sofinummer aanvragen, kunnen ze geen beroep doen op verschillende financiële regelingen e.d. Gemeenten moeten dan de enkele maanden beschikbaar gehouden woning weer aan de corporatie teruggeven. Naast het feit dat er op deze manier sprake is van onnodige huurderfing frustreert deze gang van zaken de gemeenten enorm. Daarnaast gaat het om de volgende zaken:

De druk op de (locale) woningmarkt is onverminderd hoog. In veel vooral de kleinere gemeenten is de mutatiegraad onder de sociale huurwoningvoorraad zeer laag. Voor de doelgroep statushouders die aangewezen is op dit deel van de woningvoorraad zijn er dus zeer weinig geschikte woningen beschikbaar.

Er bestaat een discrepantie is tussen de vraag (voornamelijk alleenstaanden) en aanbod (eengezinswoningen) Uit onze communicatie met gemeenten is gebleken dat een aanzienlijk aantal gemeenten nog steeds problemen ondervindt met de plaatsing. Het COA heeft regelmatig geen geschikte kandidaten voor deze woningen, Omdat de gemeenten verplicht zijn deze woning minimaal drie weken beschikbaar te houden is er sprake van huurderfing.

Het op het laatste moment afhaken van statushouders doordat zij de aangeboden woning weigeren omdat men toch liever in een grote stad woont, zelf elders huisvesting vindt of met onbekende bestemming vertrekt.

Een terugkerend probleem vormen de registratieverschillen die er bestaan tussen gemeenten en het COA over gerealiseerde huisvestingsplaatsen. Regelmatig hebben gemeenten statushouders al gehuisvest zonder dat dit tot uiting komt in de COA-statistieken. Er zit een flinke vertraging tussen het moment van huisvesting en de registratiedatum van het COA. Deze statistieken vormen echter wel formeel de basis waarop de provincie als toezichthouder de gemeenten moet beoordelen. Dit komt deels door nalatigheid van de gemeenten zelf (verzuimen het daarvoor bestemde formulier door te geven aan het COA) deels door de trage procedure bij het COA zelf.

Het niet beschikbaar zijn van voldoende vrijwilligers van Vluchtelingenwerk

Bovengenoemde knelpunten frustreren de gang van zaken, demotiveren de betrokken instanties en verminderen het draagvlak onder de bewoners. Het niet of onvoldoende huisvesten van statushouders wil dus niet zeggen dat gemeenten niet actief betrokken en bezig zijn met dit onderwerp. Achter de schermen wordt veel energie in gestoken in de oplossing van deze problematiek. De provincie biedt in

contacten met de gemeenten haar diensten aan en nodigt bij problemen betrokken instanties uit om gezamenlijk tot een oplossing te komen.

Bijlage 1 overzicht resultaat 2e halfjaar 2005 o.b.v.  
gemeentelijke rapportages

	achterst per 1-jul-05	taakstelling 2e hfjr 2005	te realiseren 2e hfjr 2005	gerealiseerd 2e hfjr 2005	achterst per 1-jan-06
V'daal	-60	19	-41	47	-88
Woudenb.	-14	4	-10	0	-10
Abcoude	6	3	9	10	-1
Loenen	15	3	18	18	0
Maarn	13	2	15	15	0
Doorn	1	4	5	5	0
Amersfirt	20	40	60	60	0
Montfoort	14	5	19	17	2
Bunschot.	7	6	13	11	2
Leersum	0	3	3	1	2
Oudewater	4	4	8	5	3
Leusden	5	9	14	11	3
Breukelen	-2	5	3	0	3
Wijk bij D.	11	8	19	16	3
Lopik	4	5	9	5	4
Rhenen	4	6	10	6	4
Baarn	0	8	8	3	5
Renswoude	4	2	6	0	6
Ronde V.	0	11	11	5	6
Amerongen	4	3	7	1	6
Soest	0	14	14	5	9
Eemnes	7	3	10	0	10
Woerden	37	15	52	34	18
overig Ut	80	182	262	275	-13