

## Memorandum

Cie. 2006REG47

Datum : 19 juni 2006  
Aan : Commissie Ruimte en Groen 26 juni 2006  
Van : Woordvoerders Groot Mijdrecht Noord  
(behandelend ambtenaar: H. Schoen 030-258 2360)  
Onderwerp : Commissieraadpleging van deskundigen over de verkenning Groot Mijdrecht Noord

---

De woordvoerders polder Groot Mijdrecht Noord hebben in hun bijeenkomst van 12 juni jl. bepaald dat zij als staten zelf op onderdelen deskundigen willen raadplegen over de verkenning Groot Mijdrecht Noord en de daarbij behorende 6 strategieën/alternatieven (dit stuk maakt gebruik van de informatie uit het GS-stuk Stand van zaken verkenning Groot Mijdrecht Noord dat voorligt bij de cie. REG van 26 juni 2006).

Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden:

- het is niet de bedoeling om het werk van Gedeputeerde Staten over te doen
- het is ook niet de bedoeling valse verwachtingen bij bewoners te wekken.

De deskundigenraadpleging is enerzijds vooral bedoeld als voorbereiding op de later dit jaar te nemen beslissing over een voorkeursstrategie binnen de voorliggende zes strategieën/alternatieven en anderzijds bedoeld om het inzicht bij betrokken partijen te vergroten, het proces transparanter te maken en om het gesprek weer op gang te brengen..

De raadpleging zou over de volgende drie vragen dienen te gaan:

1. Wat is het nut van de voorgestelde strategieën?
2. Wat is de noodzaak van de voorgestelde strategieën?
3. Wat is de urgentie van de voorgestelde strategieën?

Mede gelet op het bezoek van de woordvoerders aan de polder 28 april en gelet op de inbreng van vertegenwoordigers van bewoners en bedrijven in de raadsie. van De Ronde Venen 8 november 2005, zijn de belangrijkste te onderzoeken knelpunten bij de bovenstaande algemene vragen naar nut, noodzaak en urgentie de volgende nadere vragen op hoofdlijnen:

1. Wat is de noodzaak van de mogelijke strategieën?  
Klopt het dat de waterbeheersingsproblematiek tegen zijn grenzen aanloopt?  
Klopt het dat agrarisch gebruik op langere termijn onmogelijk wordt?  
Zijn er vergelijkbare alternatieven mogelijk voor polder Groot Mijdrecht Noord (waarom juist deze polder)?
2. Wat is het nut van de mogelijke strategieën?  
Past het in het ontwikkelingsprogramma Groene Hart en het herijkte plan De Venen?  
Wat leveren de strategieën aan duurzaamheid op (nb. deze vraag wordt in september door GS beantwoord)?  
Wat is het nut van rood/groene oplossingen rond wonen, werken en recreatie?
3. Wat is de urgentie van de mogelijke strategieën?  
Hoe urgent zijn de onder 1 bij noodzaak bedoelde ontwikkelingen?

Methode:

Het ligt voor de hand om gelet op het bovenstaande een second opinion op het reeds bestaande materiaal in het licht van de vragen naar nut, noodzaak en urgentie te vragen aan in ieder geval een waterdeskundige, een landbouwdeskundige en een planoloog.

In de tijd zou deze raadpleging in het najaar kunnen worden afgerond. Tijdig voor de besluitvorming over de strategieën. Uit de statencie. zou een kleine begeleidingsgroep gevormd kunnen worden.