

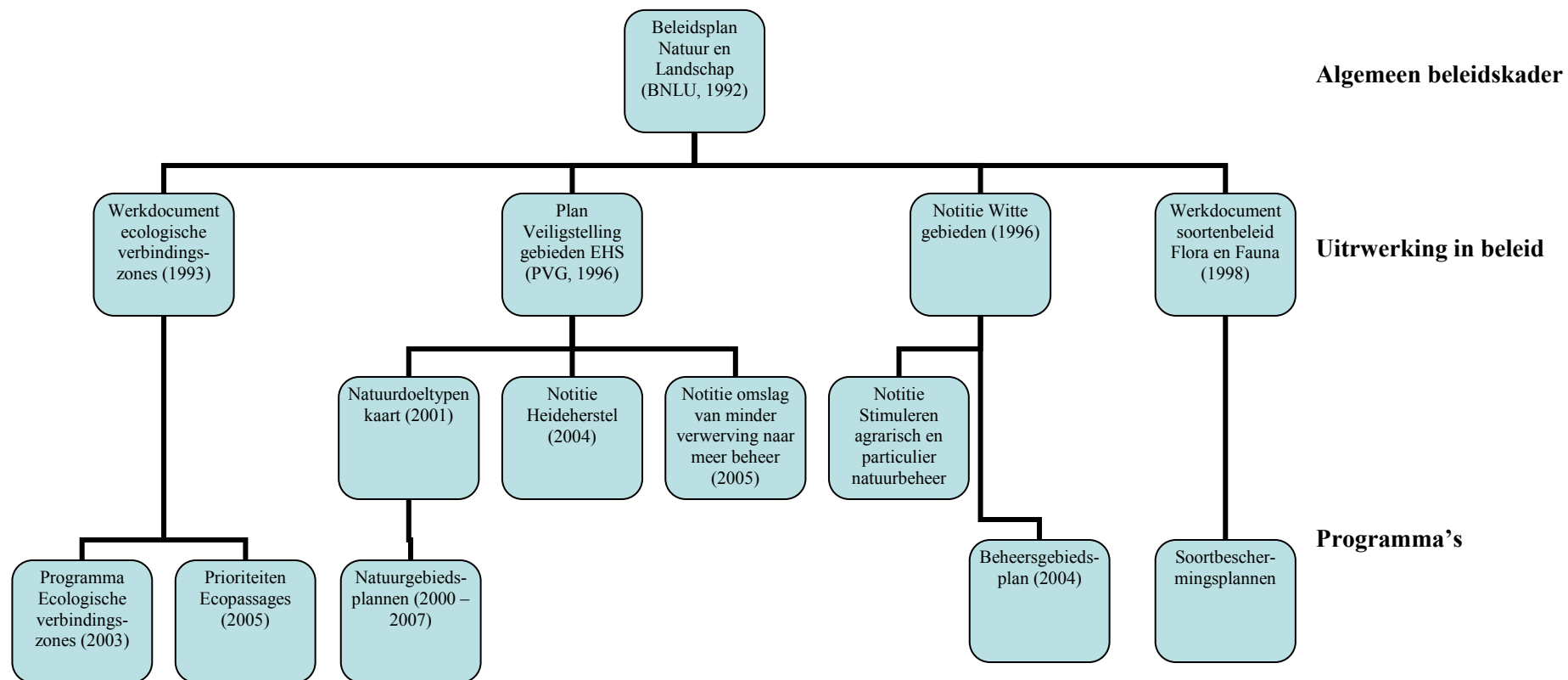
Provincie Utrecht

Agenda Natuur 2007-2018

Bijlagen & kaarten

Concept 4 januari 2007

1 Beleidsdocumenten Natuur provincie Utrecht



1.1 Korte omschrijving doelstelling beleidsplannen en programma's

Per beleidsdocument geven we hieronder een korte omschrijving van doel en relatie tot andere plannen. **Wordt nog nader ingevuld voor de overige plannen.**

Plan Veiligstelling Gebieden EHS (1996, PS). De wijze waarop de EHS gerealiseerd en veiliggesteld wordt zijn in dit document verder uitgewerkt. Naast de verwerving van grond is in dit document het particulier natuurbeheer geïntroduceerd als een wijze waarop delen van de EHS gerealiseerd kunnen worden.

Natuurdoeltypenkaart (2001, PS). Op de natuurdoeltypenkaart zijn de natuurdoelstellingen die de provincie Utrecht nastreeft weergegeven. Op basis van de natuurdoeltypenkaart zijn afspraken met het rijk gemaakt over te realiseren doelen, zijn natuurgebiedsplannen vastgesteld en worden verdrogingsprojecten opgezet.

Notitie Heideherstel (2004, GS). In deze notitie wordt een keuze gemaakt van gebieden waar bos omgevormd wordt naar heide. De doelstelling is dat 350 ha bos zal veranderen in heide, en andere open natuur. In de notitie wordt een strategie uitgezet waarmee deze doelstelling bereikt wordt.

Natuurgebiedsplannen (2000 – heden, GS). Met de natuurgebiedsplannen wordt de Subsidieregeling Natuurbeheer van kracht en wordt de mogelijkheid geboden om gronden aan te kopen voor natuurontwikkeling. De natuurgebiedsplannen bieden zo de mogelijkheid om natuurambities te realiseren. Natuurgebiedsplannen werken op basis van vrijwilligheid.

Notitie Witte Gebieden (1996, PS). In deze notitie wordt het natuurbeleid uitgezet voor de gebieden buiten de EHS. Om dat te bereiken zijn concrete acties benoemd, die betrekking hebben op het stimuleren van agrarisch natuurbeheer en agrarische natuurverenigingen en het onderhoud van landschapselementen.

Notitie omslag van minder verwerving naar meer beheer (2005, GS). In deze notitie wordt uitgewerkt op welke wijze de provincie het beleidsvoornemen invult om een groter deel van de EHS via particulier natuurbeheer te realiseren. In deze notitie worden gebieden onderscheiden waar de realisatiestrategie gericht is op verwerving, of op het stimuleren van particulier natuurbeheer.

1.2 Wijze van realisatie EHS

Stappen	Rijk	Natuurbeleid	Ruimtelijke Ordening provincie	Ruimtelijke Ordening gemeenten	Waterbeleid provincie	Waterbeleid / waterschappen
Aanwijzing gebieden	Agenda Vitaal Platteland/Nota Ruimte	Natuurgebiedsplan; begrenzing	Streekplan/Structuurvisie Toetsing bestemmingsplannen	Bestemmingsplan	Waterhuishoudingsplan functietoedeling	Watergebiedsplan peilbesluiten
Natuurdoelen	Landelijke Natuurdoelen kaart	Natuurgebiedsplan	nvt	Aanlegvergunning in bp	GGOR/Verdrogingsbestrijding Vergunningverlening wateronttrekking?	
Inrichten (nieuwe natuur)		Financiering Programma Beheer subsidiebeschikkingen	nvt	Aanlegvergunning in bp	Toetsing peilbesluiten	peilbesluiten
Beheer	Financiering beheer SBB	Financiering Programma Beheer subsidiebeschikkingen				peilbesluiten

Rol van de maatschappelijke organisaties op het gebied van natuur

De provincie is niet alleen in staat het natuurbeleid uit te voeren. De mede-overheden zoals de gemeenten en waterschappen hebben belangrijke taken als het gaat om vertaling van het natuurbeleid in respectievelijk bestemmingsplannen en watergebiedsplannen en peilbesluiten. De sturing van de provincie daarop vindt plaats via de wettelijke sporen van de ruimtelijke ordening en het waterbeleid. Het gaat hierbij om wezenlijke taken van gemeenten en waterschappen immers wanneer die wettelijke sporen niet goed gevolgd worden komt het beleid voor natuur niet of onvoldoende tot uitvoering. Het gaat dan om functietoekenning maar ook om vergunningverlening (bijv. bouw- en aanlegvergunningen) en handhaving.

De recreatieschappen dragen bij aan het natuurbeleid (versterking groene kwaliteit via het beheer van recreatieterreinen).

In de uitvoering hebben daarnaast een aantal landelijke en provinciaal werkende maatschappelijke organisaties een belangrijke rol. De provincie voert het beleid niet zelf uit maar maakt gebruik van de specifieke expertise van maatschappelijke organisaties en particulieren. De rol van de provincie is afhankelijk van de specifieke taak van de betrokken organisatie. De T.o.v. een aantal provinciaal werkende organisaties heeft de provincie verdergaande verantwoordelijkheden die zich vooral ook uiten in exploitatiesubsidies.

In het onderstaande schema zijn de meest relevante organisaties in Utrecht op een rijtje gezet, waarbij is aangegeven hoe de organisatie getypeerd kan worden en welke rollen de provincie t.o.v. deze organisaties vervult.

Een aantal ontwikkelingen zijn zichtbaar op dit speelveld sinds de start van de uitvoering van het BNLU:

- met de provinciale organisaties zijn heldere en zakelijke subsidieafspraken over hun rol en de te leveren prestaties (vastgelegd in subsidiebesluiten) ;
- de subsidiecriteria voor zowel grondverwerving als projecten zijn vastgelegd in beleidsregels (bijv. Plan Veiligstelling EHS) en de algemene subsidieverordening.
- de subsidie- systemen van HUL, LBU, CNME en NMU worden met regelmaat tegen het licht gehouden via evaluaties . De uitkomsten daarvan worden vastgelegd in (aangepaste) subsidiebesluiten.
- In hoofdlijnen is de rol van de Utrechtse organisaties niet gewijzigd; als uitvloeisel van bezuinigingsdiscussie rond HUL in 1995-1996 heeft het HUL een meer geprononceerde initiërende rol gekregen. In die rol heeft HUL zich goed gemanifesteerd; Voorbeeld daarvan de introductie van het zogenaamde schaakbordmodel op de Utrechtse Heuvelrug dat de provincie heeft geïnspireerd tot het Agenda 2010-project Hart van de Heuvelrug;
- In de loop van de tijd heeft LBU van de provincie meer uitvoerende en coördinerende taken gekregen: de uitvoering van de provinciale subsidieregeling Kleine Landschapselementen; nieuwe coördinerende taken op het gebied van agrarisch natuurbeheer en weidevogelbeheer. Voordeel van concentratie van dit soort coördinerende taken is bovendien dat het speelveld voor allerlei coördinerende activiteiten overzichtelijk blijft en beter aanstuurbaar voor de provincie. Bovendien wordt versplintering van budgetten tegengegaan.
- De groene organisaties in de provincie werken in toenemende mate samen niet alleen met elkaar maar ook met landelijke organisaties als NM en SBB: Oostbroekoverleg. Dat bevordert een goede onderlinge afstemming.
- Er is de laatste jaren een bundeling van krachten zichtbaar tussen natuur en landschapsorganisaties en organisaties op het gebied van cultureel erfgoed. Dat heeft geresulteerd in het onderbrengen van de taken van de Molenstichting bij HUL en de fusie van LBU en het Erfgoedhuis. Een integratieslag dus.

Rollen provincie/ actoren	Type organisatie	Regelgeving	Subsidiering	faciliteren	stimuleren	aanstuurder
NM	Terreinbeheerder	Subsidiecriteria verwerving Natuurdoelen in natuurgebiedsplannen Subsidiepakketten in natuurgebiedsplannen	Verwerving Projectsubsidies Beheerssubsidie via PB			Natuurdoelen via natuurgebiedsplannen
HUL	Terreinbeheerder	Subsidiecriteria exploitatie Subsidiecriteria verwerving Natuurdoelen in natuurgebiedsplannen Subsidiepakketten in natuurgebiedsplannen	Verwerving Exploitatie Projectsubsidies Beheerssubsidie via PB			Prestatieafspraken in subsidiebesluit Natuurdoelen via natuurgebiedsplannen
SBB	Terreinbeheerder	Natuurdoelen in natuurgebiedsplannen	Projecten			Natuurdoelen via natuurgebiedsplannen
LBU	Coördinatie landschapsbeheer	subsidiecriteria exploitatie	Exploitatiesubsidie Projectsubsidies			Uitvoering KLE Coördinatie weidevogelbescherming Agrarisch natuurbeheer Prestatieafspraken in subsidiebesluit
NMU	Beleidsbeïnvloeder	subsidiecriteria exploitatie	Exploitatiesubsidie Projectsubsidies			Prestatieafspraken in subsidiebesluit

NME	Natuur en milieu-educatie	subsidiecriteria exploitatie	Exploitatiesubsidie projectsubsidies			Prestatieafspraken in subsidiebesluit
UPG	Belangenorganisatie particuliere eigenaren		Projectsubsidies	kennis		
Agrarische natuurverenigingen	Belangenbehartiging agrarisch natuurbeheer		Projectsubsidies Beheerssubsidie via PB	kennis		
Utrechtse Bosgroepen	belangenbehartiging		projectsubsidies	kennis		
Particulieren/agrariers			Beheerssubsidie via PB	Kennis via LBU en medewerker particulier natuurbeheer	initieren particulier natuurbeheer	

Organisatie	Werkgebied	Terreinbeheer	Initiërend/participërend belanghebbende	Belangenbehartiging	Beleidsbeïnvloeding	Coördinatie Uitvoering	Type subsidie
HUL	Provinciaal	X	X				1,2,3,4,5,7
NM	Landelijk	X	X				1,3,5,7
SBB	Landelijk	X	X				6
CNME	Provinciaal					X	2a,3,
LBU	Provinciaal						2a,3,4,5,
NMU	Provinciaal				X		2a,3

UPG	Provinciaal	X1					1a, 3,8
UB	Provinciaal	X1					3
LAMI	Provinciaal					X	2,3
GLTO	Regionaal			X	X		3
Agr. Nat. vereniging en	Regionaal	X1	X			X	1a,5

X1= niet de organisatie maar wel individuele leden

1 = beheerssubsidie Programma Beheer (a= te verdelen over leden)

2 = exploitatiesubsidie provincie Utrecht (a plus rijkssubsidies in het kader van Decentralisatie)

3 = projectsubsidies

4 = doel-of taaksubsidies

5 = private financiering (waaronder leden, donaties e.d.)

6 = financiering rijk

7 = verwervingssubsidies

8 = vergoeding voor waardedaling grond bij natuurbeheer (door individuele leden)

3 Overzicht provinciale budgetten natuur

		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	AVP- Periode 2007 t/m 2013
IN EHS										
verwerving										
1	Reserve aankoop natuur	500	500							500
2	Reserve aankopen EHS	400	400	400	400	400	400	400	400	2.800
3	Reserve knelpunten LG	100	100	100	100	100	100	100	100	700
4	Bijdrage convenantsgelden	919	919	919	919	919	919	919	919	6.433
										10.433
inrichting										
5	Inrichting Natuurterreinen Uitvoering Ecologische verbindingszones	210,8								0
6		150	150							150
										150
omvorming/kwaliteitsverbetering										
7	Stimuleren bosvorming	185	70							70
8	Geïntegreerd bosbeheer	25	25							25
9	Particulier & agrarisch natuurbeheer	45	45							45
10	Verdrogingsbestrijding	180	180	180	180	180	180	180	180	1.260
										1.400
BUITEN EHS										
agrarisch natuurbeheer										
11	uitvoering actieplan landschap Motie kleine landschapselementen (2003)	78	50							50
12	Subsidie Kleine Landschapselementen	25	25							25
13	Stimulering witte gebieden	265	265	265	265	265	265	265	265	1.855
14	Agrarisch natuurbeheer	43	43	43						86
15	Voortzetting coördinator Weidevogels	45	45							45
16	Groene diensten LBW	65	65							65
17		27	27	27						54
										2.180
ALGEMENE NATUURZAKEN										
Exploitatiesubsidie										
18	HUL beheerbijdrage	402	412	422	432	442	442	442	442	3.034
19	HUL basissubsidie	305	305	305	305	305	305	305	305	2.135
20	LBU subsidie	169	169	169	169	169	169	169	169	1.183
21	Natuur en milieueducatie (IVN & CNME)									
22	Ned. Jeugdbond natuurstudie	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	2
										6.354
Overig										
23	Proceskosten uitv. BNLU	30	30	30	30	30	30	30	30	210

210

Bedragen in 1000 euro / jaar

4 Tekst motie Provinciale Staten

GROENLINKS

Motie visie-document natuurbeleid

Provinciale Staten, in vergadering bijeen op 15 mei 2006 ter bespreking van de Voorjaarsnota 2006;

Overwegende:


- Dat het in 1992 vastgestelde Beleidsplan Natuur en Landschap (BNLU) het meest recente integrale provinciale document is op het gebied van natuurbeleid;
- Dat sindsdien twee Streekplannen zijn vastgesteld en het natuurbeleid op rijks- en provinciaal niveau (en ook op Europees niveau) tal van ingrijpende ontwikkelingen heeft doorgemaakt, zoals de nadere vaststelling van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de opkomst van agrarisch en particulier natuurbeheer, de leefgebiedenbenadering, de afweging van natuur binnen de ontwikkelingsplanologie (het project Hart van de Heuvelrug), de komst van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG), enzovoorts;
- Dat de komende jaren aangaande de Utrechtse natuur grote bestuurlijke en financiële inspanningen noodzakelijk zijn, hetgeen ook blijkt uit de Voorjaarsnota;

Verzoeken het College van Gedeputeerde Staten:

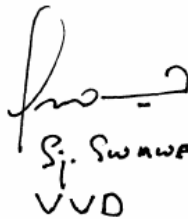
- Een kernachtig 'visie-document natuurbeleid' op te stellen waarin op bondige wijze, en via een integrale benadering, een heldere strategische analyse wordt gemaakt van de stand van zaken, van reeds zichtbare en te verwachten relevante ontwikkelingen, alsmede van bedreigingen en kansen voor de Utrechtse natuur en het provinciale natuurbeleid – uitmondend in beleidsgerichte conclusies en aanbevelingen;

En gaan over tot de orde van de dag.

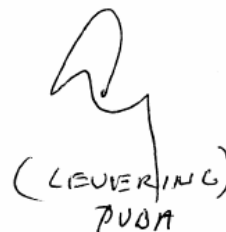
R.P.F. Bijkerk (GroenLinks)



R.P.F. Bijkerk
GroenLinks



S. Swane
VVD



(LIEUVERING)
P. van der Vliet

Provincie Utrecht

Agenda Natuur 2007-2018

Kaarten