

**Beantwoording vragen Commissie Ruimte en Groen, d.d. 4 december 2006 over Herijking Plan van Aanpak de Venen.**

De heer Damen:

- Op pag. 8 wordt aangegeven dat de financiële dekking indicatief is en afhankelijk van nadere besluitvorming van de provincies. Hij vreest daardoor grote problemen. Niet duidelijk is hoe de provincie Zuid Holland met de iconen zal omgaan.

Antwoord: Het AVP in Utrecht raamt ruim 90 miljoen euro voor de Venen in de periode 2007-2013. Hiermee kan een groot deel van de opgaven uitgevoerd worden. Er wordt aanvullend nog ingezet op besteding van FESmiddelen voor de aanpak veenweiden (ordegrootte 10-15 miljoen). Zuid-Holland heeft inmiddels laten weten de komende 7 jaar geen middelen voor de Venen te kunnen programmeren.

- Op pag. 9 wordt op de communicatie ingegaan. Hij memoreert dat er in het verleden nadrukkelijk sprake was van onvoldoende communicatie richting het gebied. Om die reden begrijpt hij niet waarom nu wordt aangegeven dat pas na vaststelling van de herijkte plannen hierover een bredere publieke communicatie plaatsvinden. Hij vraagt waarom dat nu niet direct wordt opgepakt.

Antwoord: in de gebieden met veranderingen ten opzichte van het plan van aanpak 1998, wordt direct met belanghebbenden gecommuniceerd (Groot Wilnis Vinkeveen en Groot Mijdrecht Noord). In andere gebieden wordt gecommuniceerd met betrokkenen bij uitvoeringsprojecten (bv. Waverhoek, Marickenland). Na hernieuwde vaststelling van het plan wordt een bredere communicatie over het plan gestart om de bekendheid en draagvlak te behouden en waar mogelijk te verhogen (bekendheid in 2004: 50% van de bevolking; draagvlak 7-)

- Op pag. 10 mist de VVD het flankerend RO beleid omdat dit een aanjager kan zijn om doelen te realiseren.

Antwoord: flankerend RO beleid is op verschillende plaatsen in het plan opgenomen, bijvoorbeeld in §3.1. Citaat: "Het DB verzoekt de gemeenten waar mogelijk planologische middelen in te zetten om de grondverwerving te bespoedigen."

- Op pag. 15 staat bij nieuwe ontwikkelingen: "vermindering financiën voor de landbouwdoelstellingen en de recreatie". De VVD betreurt dit ten zeerste. Met klem vraagt hij aandacht voor het creëren van draagvlak voor te nemen maatregelen.

Antwoord: deze zinsnede refereert aan de verminderde inzet van het Rijk op deze doelen. Vanuit de provinciale inzet in de Agenda Vitaal Platteland en vanuit de Rijksmiddelen voor het Nationaal Landschap zullen de gemaakte afspraken worden nagekomen.

- Op pag. 17 wordt zelfs aangegeven dat eerdere besluiten ter discussie worden gesteld. Hij begrijpt dat er in een evaluatie bepaalde doelen ter discussie worden gesteld. Toch pleit hij ook in dat kader voor een zeer voorzichtige benadering.

Antwoord: het AB en DB de Venen hebben hiervoor een zeer zorgvuldig gebiedsproces in voorbereiding, waarbij definitieve besluiten pas worden genomen na afronding van dit proces.

- Op pag. 17 wordt tevens aangegeven dat "particulier natuurbeheer niet actief in de provincie Utrecht zal worden gestimuleerd." Hij begrijpt daar niets van. Hij staat op het standpunt dat die zin uit het document moet worden verwijderd.

Antwoord: bedoeld werd dat particulier natuurbeheer niet actief in het Utrechtse deel van de Venen zal worden gestimuleerd. Dit is conform het beleid over de Omslag minder verwerving naar meer particulier beheer, dat in 2005 is vastgesteld. De zin is aangepast.

Mevrouw Doornenbal heeft begrepen dat de natte as slecht is voor de weidevogels. Voorheen bestond er wel een subsidie voor de bescherming van de weidevogels. Om hoeveel geld gaat het?

Antwoord: delen van de Natte As zijn zeer geschikt voor weidevogels (m.n. vochtige graslanden), ander delen niet (m.n. moeras); in het procesplan Groot-Wilnis Vinkeveen zal in beeld gebracht worden welke kwaliteiten er zijn en hoe deze met agrarisch natuurbeheer in stand worden gehouden. Bij de uiteindelijke keuze hier zullen deze een duidelijke plaats krijgen.

- In grote lijnen kan het CDA zich vinden in de herijking van het Plan van Aanpak de Venen. Zij heeft begrepen dat de natte as voor Groot Wilnis nog niet in deze herijking is opgenomen. Zij vraagt of dit alsnog wordt aangevuld.

Antwoord: Voor het gebied Groot Wilnis-Vinkeveen is een procesplan opgesteld. Aan de hand van de uitkomsten van het gebiedsproces zal de definitieve inrichtingskeuze voor dit gebied worden gemaakt. Dit wordt verwacht in de 2<sup>e</sup> helft van 2007.

- Zij verzoekt de gedeputeerde er bij de andere partijen op aan te dringen om afspraken en gewekte verwachtingen in de Venen na te komen.

Antwoord: de herijking van het plan van aanpak is mede gericht op herbevestiging van de afspraken en is ondersteund door de partijen in het Algemeen Bestuur. Ondanks herhaald aandringen van de gedeputeerde om werk te maken van de Icoonstatus, heeft de Provincie Zuid-Holland aangegeven de komende 7 jaar geen middelen in de Venen te kunnen investeren. Daarom heeft het DB besloten dat de Zuid-Hollandse partners uit de Stichting stappen en dat het plan als een Utrechts plan de komende jaren wordt uitgevoerd. Waar nodig zal bij uitvoeringsprojecten wel worden afgestemd.

De heer Bisschop vraagt naar de status van het adagium “functie volgt peil”. Gaat het hier al dan niet om een leidend principe? PS hebben eerder uitgesproken dat “functie volgt peil” niet als een dogma mag worden gehanteerd maar als een denkrichting moet worden beschouwd. Moet “functie volgt peil” dan vooral als een referentiepunt worden gezien, gecombineerd met maatwerk? Uit de stukken wordt dat niet duidelijk.

Antwoord: gevraagde duidelijkheid is gegeven in hoofdstuk 1 Inleiding en paragraaf 2.2 Aanpak Veenweiden. Citaat: ‘Functie volgt peil’ is hierin een belangrijk principe (en te zien als een concrete uitwerking van de lagenbenadering), echter geen dogma: maatwerk per deelgebied staat voorop!

De heer Ploeger laat het volgende weten:

- Hoe verhoudt dit plan zich precies met het Groene Hart. Is het een vast, los, aanvullend of volgend onderdeel?

Antwoord: De Venen is een van de Icoonprojecten binnen het Groene Hart.

- Hoe ziet de toekomst van de landbouw er in het gebied uit, gelet op de discussie over peilbesluiten? Hij heeft begrepen dat er met robuuste peilvakken wordt gewerkt in het Plan de Venen terwijl er in het Groene Hart document en in eerdere discussies wordt uitgegaan van flexibele peilbesluiten.

Antwoord: ten behoeve van de landbouw zijn een aantal maatregelen in het plan opgenomen, onder meer de actualisering van de peilbesluiten. In het veenweidegebied is daarbij een doelstelling het tegengaan van bodemdaling en verdere versnippering van het peilbeheer. De watergebiedsplannen zijn er onder meer op gericht dat onderbemalingen worden opgeheven en dat met dy-

namisch peilbeheer een optimum voor landbouw en beperking van de bodemdaling wordt gevonden.

- Waarom maakt het HDSR een waterhuishoudingsplan voor de natte as inclusief de Venen, terwijl de Venen bij AGV hoort?

Antwoord: het gebied De Venen heeft deelgebieden in beide waterschappen. Voor Groot Wilnis-Vinkeveen is AGV betrokken bij het procesplan voor Natte As en functie volgt peil. Voor het deelgebied Bodegraven Noord is HDSR betrokken bij de toekomstige planning van dat deel van de Natte As. Die ligt daar overigens in de provincie Zuid-Holland.

- Tevens stelt hij enkele vragen over het parklandschap dat tot de EHS behoort.

Antwoord: Het plan voor Marickenland (voorheen het parklandschap Groot Mijdrecht Zuid) bestaat uit een onderdeel natuur (circa 320 ha EHS), een onderdeel recreatie (circa 175 ha) en een onderdeel wonen (circa 45 ha).

- Duidelijkheid wil hij over de weidevogels in het gebied in relatie tot de natte as.

Antwoord: delen van de Natte As zijn zeer geschikt voor weidevogels (m.n. vochtige graslanden), ander delen niet (m.n. moeras); in het procesplan Groot-Wilnis Vinkeveen zal in beeld gebracht worden welke kwaliteiten er zijn en hoe deze met agrarisch natuurbeheer in stand worden gehouden. Bij de uiteindelijke keuze hier zullen deze een duidelijke plaats krijgen.

De heer Koopmanschap kan de reactie van de VVD in hoofdlijnen steunen. Het plan bevat open einden. Hij illustreert dat met de tekst op pag. 22 over milieukwaliteit, soortenbescherming en natuurwetgeving. Aangegeven wordt dat de kosten nog niet begroot zijn. Dat geldt ook voor pag. 26 waar naar voren komt dat de provincies projectvoorstellen kunnen opstellen maar dat deze nog niet begroot zijn.

Antwoord: Het plan geeft de hoofdlijnen aan. In het op te stellen gebiedsprogramma 2007-2013 (begin 2007) worden concrete maatregelen opgenomen en begroot. Voor genoemde doelen zijn Rijks- en provinciale middelen beschikbaar die nog een nadere programmering behoeven.

De heer De Heer constateert dat de groen/blauwe diensten in dit document nog een witte vlek zijn, d.w.z. dat kosten nog niet zijn begroot en concrete plannen niet worden opgenomen. Hij weet dat er wel een vergevorderd plan ligt voor een experiment met groen/blauwe diensten in de Venen. Destijds heeft de commissie daarover een presentatie gehad van NMU en de agrarische natuurvereniging van De Venen. Hij verzoekt bedragen, die uit dat plan komen, in deze herijking mee te nemen.

Antwoord: NMU en de agrarische natuurvereniging van De Venen gaan binnenkort aan de slag met het experiment. Als de catalogus groene en blauwe diensten is goedgekeurd door de EU kan op basis hiervan een breder programma worden opgesteld. Dit zal in het op te stellen gebiedsprogramma 2007-2013 worden opgenomen.

Ook is hij benieuwd naar de antwoorden van de gedeputeerde op de vragen over de weidevogels.

Antwoord: delen van de Natte As zijn zeer geschikt voor weidevogels (m.n. vochtige graslanden), ander delen niet (m.n. moeras); in het procesplan Groot-Wilnis Vinkeveen zal in beeld gebracht worden welke kwaliteiten er zijn en hoe deze met agrarisch natuurbeheer in stand worden gehouden. Bij de uiteindelijke keuze hier zullen deze een duidelijke plaats krijgen.

De heer Reerink sluit zich aan bij deze laatste vraag. De PvdA kan zich vinden in de lijn die wordt uitgezet in het herijkte plan De Venen. Wel is het de vraag of er draagvlak is bij degenen die het aan gaat. De effecten op het landschap zijn vaag beschreven. In het document wordt aangegeven dat er gezocht wordt naar private financiering. Hij vraagt dienaangaande naar de mogelijkheden.

Antwoord: private financiering wordt op vele manieren ingezet voor de doelen van het gebied; bijvoorbeeld vele projecten die met subsidie vanuit de kwaliteitsimpuls Groene Hart tot stand zijn gekomen. Ook ruimte voor ruimteregelingen kunnen als zodanig beschouwd worden. Als het gaat om bredere gebiedsgerichte rood voor groen constructies, dan leent het gebied zich maar beperkt hiervoor; een deel van Marickenland wordt door woningbouw gefinancierd; in Groot Mijdrecht Noord worden verschillende opties verkend; ook voor het gebied langs de Kromme Mijdrecht en Amstel zal een verkenning gestart worden. Voor het overgrote deel van de Venen zijn de mogelijkheden daarvoor echter beperkt. Private initiatieven die bijdragen aan de doelstellingen zullen gestimuleerd worden.