

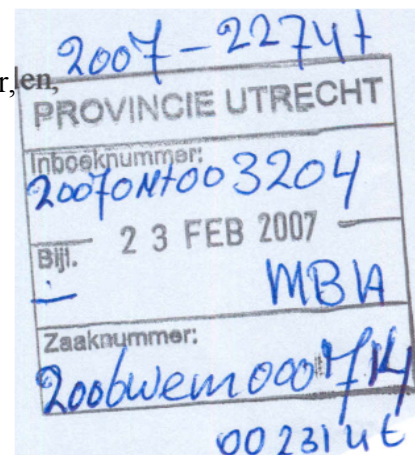
DE INGENSCH WAARDEN BV

ORIGINEEL NAAR:
WQ~ r1

KOPIE(EN) NAAR:

~Qol. r3inn.Qka 'P.QA
qf2d. [;kkQr3

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
t.a.v. de heren J. Binnekamp en Mr. J.H. Ekkers, alsmede
t.a.v. mevrouw Drs. T. Buurman, voorzitter projectgroep Bosscherwaarden,
Postbus 80300,
3500 TH Utrecht



Vught, 21 februari 2006.

Onderwerp: zandwinning/baggerberging Bosscherwaarden.

Geacht college, geachte heren Binnekamp en Ekkers, geachte mevrouw Buurman,

Op de projectgroepvergadering MER Bosscherwaarden van 13 november 2006 is namens de provincie gesteld dat het project Bosscherwaarden niet nodig zou zijn omdat de provincie Utrecht - zoals al jaren door u beweerd wordt - aan haar taakstellingen voor industriezandwinning zou voldoen. Als bewijs daarvan werden ons alleen de kopieën van alle verleende ontgrondingsvergunningen ter vergadering ter beschikking gesteld en niet de daarbij behorende producties van de daadwerkelijk als beton- en metselzand afgevoerde hoeveelheden, waarover GS al beschikte.

Tevens werd ons medegedeeld dat door het Besluit Bodemkwaliteit en de bereidheid van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat om Utrechtse bagger in Rijksdepots op te slaan het Utrechtse baggerprobleem opgelost zou zijn en er geen Utrechts depot meer nodig zou zijn. GS zou aan haar inspanningsverplichtingen die zij te dezen heeft blijkbaar met toestemming van de staatssecretarissen geen inwilling hoeven te geven.

Hieronder weerleggen wij beide stellingen.

Industriezandwinning.

Het Rijk en de provincies hebben het volgende beleid met elkaar afgesproken c.q. vastgesteld.

- 1) De provincies hebben met de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat afspraken gemaakt over de hoeveelheden te produceren industriezand. De provincie Utrecht heeft haar taakstelling van de periode 1989 tot 1998 bij lange na niet gehaald.
- 2) Voor de periode van 1999 t/m 2008 is er door de provincie Utrecht een taakstelling afgesproken van 5 miljoen ton, waarvan wij reeds jaren geleden gemeld hebben dat deze bij lange na niet gehaald worden..
- 3) In 2005 heeft de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat de taakstellingsafspraken voor de periode na 2008 los gelaten en meegedeeld dat industriezandwinning uit maatschappelijk gedragen projecten plaats moet vinden. De gemeente Wijk bij Duurstede neemt al jaren een positieve grondhouding in t.O.V. ons bovengenoemd project en is dus vooralsnog een maatschappelijk gedragen project en kan dus niet in dit stadium op voorhand worden afgewezen.

Reeds enige jaren voeren wij met uw college een dialoog over het al dan niet halen van de Utrechtse taakstelling industriezandwinning. In uw brief van 24 mei 2006, or 2006WEM002069i deelt u mede: *De provincie Utrecht heeft voor 5 miljoen ton industriezand vergunningen verleend. Hiermee voldoet zij aan haar taakstelling. Er is dus geen sprake van*

Dorpsstraat 1 Telefoon: 073 657 96 61
5261 CJ Vught Telefax: 073 657 93 10

i nfo@ingenschewaarden.nl
www.ingenschewaarden.nl

KvK Oost-Brabant 171360111
ABN Amro 59.05.68.299

een oplopende achterstand In onze brief van 27 mei 2006 hebben wij hier al uitvoerig op gereageerd en verzocht om kopieën van ontgrondingsvergunningen om de onderbouwing van het door uw college gestelde te kunnen verifiëren.

Deze vergunningen werden ons eerst tijdens het bovengenoemde overleg van de projectgroep MER Bosscherwaarden op 13 november j.l. ter beschikking gesteld. Na analyse komen wij per vergunning tot het volgend commentaar:

- 1) Vergunning dd. 19 mei 1992 onder Woerden. Een (theoretische) hoeveelheid van 0,86 miljoen m³ industriezand welke bedoeld was voor de taakstellingsperiode tot 1999 en daarom simpel niet opportuun is.
- 2) Vergunning dd. 23 september 1997 onder Woerden. Een theoretische hoeveelheid industriezand van 10 tot 200/Ó van in totaal 5,4 miljoen m³ zand, welke wij schatten op 0,5 tot 1,0 miljoen ton. Wij schatten de productie op deze locatie op ca. 80.000 ton per jaar.
- 3) Vergunning dd. 12 juni 2001, wijziging van een vergunning voor de put van Laagraven. De hoeveelheid wordt geschat op 400/Ó van 266.000 m³ zand, welke wij schatten op ca. 100.000 ton. Er heeft hier een (droge) zeefmachine gestaan om de bovenmaat af te zeven, maar voorzover ons bekend geen industriezandverwerkingsinstallatie. Gaarne vernemen wij van u welke hoeveelheden industriezand daadwerkelijk zijn afgezet, omdat gezien de minimale hoeveelheid industriezand de inzet van een verwerkingsinstallatie onwaarschijnlijk te noemen is. Gezien de grote lokale vraag naar ophoogzand is het uit financiële overwegingen waarschijnlijk dat ook het industriezand als ophoogzand is afgezet.
- 4) Vergunning dd. 11 november 2003 gewijzigd per 18 juli 2005, wijziging van de vergunning voor jachthaven Wamemoende. Van de totale hoeveelheid van 235.000 m³ schatten wij 300/Ó industriezand, derhalve ca. 70.000 ton. Of er een industriezandverwerkingsinstallatie bij dit werk geïnstalleerd is komt ons onwaarschijnlijk voor, maar omdat dit werk opgeleverd is zal het uw college bekend zijn of en zo ja hoeveel industriezand hier daadwerkelijk geproduceerd en als zodanig is afgezet is. Gaarne vernemen wij hierover van u.
- 5) Wijziging Vergunning dd. 16 maart 2004 voor de Haarrijnse Plas. Deze wijziging is om een aantal redenen van belang:
 - de tot nu toe aan deze ontgroning toegekende hoeveelheid voor het realiseren van de taakstelling van 1999 tot 2008 bedroeg 3,5 miljoen ton. Reeds eerder maakten wij melding de totale productie voor eind 2008 niet realistisch te vinden. Tot op de dag van vandaag is er ondanks een daartoe verleende milieuvergunning ook nog altijd geen industriezandverwerkingsinstallatie gebouwd. De winning van zand zouden volgens de vergunning 8 tot 10 jaar (dus tot 2012 c.q. 2014) in beslag nemen, dus voor de volgende taakstellingsperiode zijn hier kansen, maar voor de huidige nauwelijks; daarbij is niet onbelangrijk te weten dat het veronderstelde aanwezige industriezand zich onder het ophoogzand bevindt en dus tenminste voor een deel pas afgezet kan worden nadat het ophoogzand is afgevoerd, hetgeen nog tot 2014 zou kunnen. Het onweerlegbare gevolg hiervan is dat het fysiek uitgesloten is dat de aan deze ontgroning voor deze taakstellingsperiode toegerekende hoeveelheid van 3,5 miljoen ton geheel voor eind 2008 geproduceerd kan zijn. Op pagina 5 van de wijziging wordt medegedeeld dat de ingeschatte totale hoeveelheid industriezand uit beide plassen 1,5 miljoen m³ (=2,55 miljoen ton) bedraagt, zomaar ineens een miljoen ton minder dan tot nu toe door de provincie is aangegeven. Maar zelfs deze hoeveelheid van 2,55 miljoen ton vinden wij nog altijd opponuoistisch; er is niet alleen een hoeveelheid van ca.

1 miljoen ton industriezand "verdwenen", maar wij hebben alle reden om aan te nemen dat dit later aanzienlijk meer zal blijken te zijn.

Er is voor zover wij kunnen nagaan slechts één keer een hoeveelheid industriezand uit de zuidoostelijk gelegen recreatieplas van naar schatting ca. 60.000 m³ opgespoten in een depot tussen de zuidoostelijke natuurplas en de A2. Welk percentage hiervan industriezand was, is onbekend. Deze hoeveelheid is niet op deze locatie tot industriezand verwerkt maar als touthout per as afgevoerd. Een door ons aangesproken medewerker meldde ons desgevraagd dat dit zand als ophoogzand zou zijn afgevoerd; gaarne vernemen wij van u of dit daadwerkelijk het geval is geweest dan wel naar welke industriezandverwerkingsinstallatie deze hoeveelheid touthout is afgevoerd.

De in de zuidoostelijke richting gelegen natuurplas veronderstelde aanwezigheid van 1.188.250 m³ (2 miljoen ton) industriezand (NEN 5904 0-4) kon niet conform vergunning in productie genomen worden voordat klei en veen uit de westelijke plas in de oostelijke plas gebracht moest worden om het werk - lees de afzet van ophoogzand - geen onderbreking te laten oplopen. Hierdoor zijn grote hoeveelheden klei en veen op de nog in de natuurplas aanwezige voorraad industriezand aangebracht, waardoor het uitermate onwaarschijnlijk is dat deze hoeveelheid industriezand nog ooit in productie genomen kan worden.

- 6) Vergunning dd. 8 juni 2004 te Tull en 't Waal. 2,4 miljoen m³ ophoogzand en 1,9 miljoen ton industriezand. De voor dit project in te zetten zuiger is voorlopig nog elders in het land werkzaam en zal zoals het zich nu laat aanzien eerst deze zomer in dit project ingezet worden. Wij schatten in dat deze zuiger ca. 0,5 miljoen ton industriezand per jaar zal kunnen produceren dus ca. 0,7 miljoen ton industriezand voor 31 december 2008 gewonnen zal kunnen worden, maar dat zal eind 2007 duidelijker worden.

Door het bovenstaande is het nu absoluut zeker en fysiek uitgesloten dat de taakstelling industriezand van de provincie Utrecht van 5 miljoen ton waarvan 3,5 miljoen ton uit de Haarrijnse plassen voor de periode 1999 t/m 2008 gerealiseerd kan worden. Wij merken daarbij op dat voor de inwilling van de met de staatssecretaris en overige provincies afgesproken hoeveelheden industriezand vanzelfsprekend alleen die vergunningen meetellen die daadwerkelijk aan de productie tot eind 2008 bijdragen. De ook nog in uw brief van 20 oktober 2006 vermelde hoeveelheid van 3,5 miljoen ton is absoluut illusoir.

De Commissie Taakstellingen en flankerend beleid voor de beton- en metselzandvoorziening verzamelt met regelmaat productiegegevens van alle provincies om de inwilling van de taakstellingsafspraken nauwkeurig in beeld te brengen. Op basis van deze gegevens heeft het Interprovinciaal Overleg de Staatsecretaris van Verkeer en Waterstaat per 5 december bericht, waarvan u bijgaand een kopie gelieve aan te treffen. In de tabel is de productie in Utrecht voor de periode 1999 tot 2005 enkele honderdduizenden tonnen per jaar geweest, in totaal 1,3 miljoen ton. Tevens is er aangegeven dat de vergunde VOOITaad per 31 december 2005 slechts

1 miljoen ton bedroeg en gesteld dat deze 1 miljoen ton inderdaad voor eind 2008 geproduceerd zal zijn brengt dit de totale productie in Utrecht slechts op 2,3 miljoen ton, nog niet de helft van de taakstelling waarvan uw college in uw brief van 20 oktober 2006 nog zo duidelijk melding van maakt. Dat er ook nog eens 0,0 miljoen ton positief getaxeerd is en er ook nog vermeld wordt dat er een hoeveelheid van 0,0 miljoen ton in voorbereiding is wekt de indruk dat de provincie Utrecht geen geloof meer hecht aan de productie van industriezand uit

de Haanijse plas en dus feitelijk toegeeft haar taakstelling niet te halen. Gaarne vernemen wij niet alleen uw commentaar op deze cijfers en vernemen ook graag welke vergunninghouder in welke locatie welke hoeveelheden ook daadwerkelijk zal produceren. De vergunde hoeveelheid industriezand van de Haanijse Plas kent blijkbaar zulke onaantrekkelijke economische omstandigheden dat de productie nu na al die jaren nog altijd niet is opgestart c.q. als ophoogzand is ingezet hetgeen een laagwaardige toepassing is, hetgeen zich niet verhoudt met uw beleid te dezen en eerst kan plaatshebben nadat uw college de vergunninghouder daartoe dispensatie heeft verleend. Kunt u ons hierover nader informeren?

In uw brief van 20 oktober 2006 stelt u dat de Ecologische Hoofdstructuur zich zou verzetten tegen onze plannen voor de Bosscherwaarden hetgeen opmerkelijk te noemen is omdat zonder enige onderbouwing het huidige cultuurlandschap tot gewenste (EHS)inrichting wordt verheven, terwijl uw college eerder besloten heeft om in dit huidige voor natuur onaantrekkelijke cultuurlandschap de EHS door grootschalige ontgrondingen gestalte te geven. De EHS is al in 1990 vastgesteld waarbij de uiterwaarden tot EHS-gebied zijn aangewezen.

Op 13 mei 1997 - zeven jaar later dus - stelt uw college de "Ontwikkelingsvisie Uiterwaarden van de Lek" vast in welke beleidsnotitie uw college alle Utrechtse uiterwaarden zonder uitzondering door ontgrondingen tot natuurgebied wenst om te vormen. De EHS was toen geen belemmering voor ontgrondingen, in tegendeel. Juist door ontgrondingen kan de EHS eindelijk gestalte krijgen, welk standpunt in de Ontwikkelingsvisie bijgevoegde verslag gedeeld wordt door geconsulteerde vertegenwoordigers van onder meer Staatsbosbeheer, Verkeer en Waterstaat, LNV en Het Utrechts Landschap. Blijkbaar verzette de EHS zich in 1997 niet tegen de ontgroning en het valt niet in te zien waarom dit nu opeens wel het geval zal zijn. Na 1997 zijn meerdere Utrechtse uiterwaarden als Steenwaard, Moerbergse waard door ontgrondingen tot de EHS ingericht. Wij geven u in welwillende overweging uw eigen beleidsdocument nog eens door te nemen; op pagina 15 vermeldt

u "*Ontgroning kan een motor zijn bij realisatie van natuurontwikkeling*" en op pagina 18 maakt u onder het punt 6.5 *Financiën* nog een belangrijke opmerking. "*Bij uiterwaarden met een hoog inrichtingsniveau over een aanzienlijke oppervlakte (o.a. neven geul, moerassen) zijn de beschikbare bedragen ontoereikend. Opbrengsten van vrijkomende specie kunnen hier voor extra financiering zorgen.* Wij kunnen niet tot een andere conclusie komen dat uw college ook toen al overtuigd was dat inrichting van de EHS van grotere uiterwaarden zoals de Bosscherwaarden voor een deel door ontgrondingen gefinancierd zal moeten worden omdat publieke middelen onvoldoende zijn. Ook hier is ons initiatiefbeleidsvolgend.

In september 2001 - maar liefst elf jaar na het vaststellen van de EHS - hebben Provinciale Staten het door uw college voorgestelde Bouwgrondstoffenplan goed gekeurd. In dit plan worden de uiterwaarden nergens uitgesloten en zijn ook nadrukkelijk in het zoekgebied weergegeven. In extenso wordt opgemerkt:

. 1) Op pagina 59 onder 3.4 *Landelijk en interprovinciaal beleid voor winning voor delfstot Het Rijksbeleid voor de winning van beton- en metselzand is gericht op minder winnen in provincies die meer winnen dan nodig is voor voorziening in eigen behoefte en meer winnen in provincies die minder winnen dan nodig is voor de eigen behoefte, om zo de pijn zo rechtvaardig mogelijk te verdelen.* De provincie Utrecht is qua bouwvolume de tweede provincie van ons land en blijkt al 20 jaar structureel niet in staat te zijn de door GS geaccepteerde beperkte taakstelling te produceren. Een positieve instelling van GS voor ons

initiatief Bosscherwaarden is dan toch wel het minste wat GS in respect als tegenprestatie aan andere provincies die voor Utrecht extra hoeveelheden winnen verwacht mag worden. In de taakstellingsafspraken is opgenomen dat provincies voor elkaar inspringen, waarbij het vanzelfsprekend is dat provincies die achterblijven zich tot het uiterste inspannen om hun taakstelling te realiseren. Door uw afwijzende houding t.o.v. Bosscherwaarden schendt u uw afspraak.

. 2) Op pagina 61 onder 3.5 *Aanverwante beleidsterreinen Ruimte voor de Rijntakken: Met het oog op de financiële haalbaarheid heeft het Rijk het voornemen om voor werkzaamheden i.h.k. van ruimte voor de rivier het huidige beleid dat diepe ontgroningen in de uiterwaarden verbiedt aan te passen. Doel van de aanpassing is om mogelijk te maken dat in de uiterwaarden bergingsruimte wordt gecreëerd voor onbruikbare specie die in het gebied vrijkomt... In combinatie met het maken van bergingsruimte kan beton-, metsel- en ophoogzand gewonnen worden. In het Bouwgrondstoffenbeleid dient rekening gehouden te worden met het vrijkomen van - mogelijk grote hoeveelheden - klei en baggerspecie en de winning van grote hoeveelheden beton- metsel- en ophoogzand.* Vrijwel overal elders in het land is zandwinning in de uiterwaarden geen enkel probleem zoals o.a. Loonse Waard, Dreumelsche Waard, Over de Maas, Keent, Bemmelse Waard, Meerse Waard, Nevengeul Lomm en de tegenover Bosscherwaarden liggende Beusichemse Waard etc. etc. etc. Hier wordt - net als wij met Bosscherwaarden voorstaan - een duidelijke meerwaarde gecreëerd.

. 3) Op pagina 62 onder *Beleidsplan natuur en Landschap: In het BNLU is vastgelegd dat het instrument ontgrondingsvergunning meer en meer ingezet zal worden voor de realisering van natuurontwikkelingsprojecten. Bij het vrijkomen van delfstoffen kunnen de opbrengsten een bijdrage leveren aan de mede financiering van de plannen* Het is voor Provinciale Staten blijkbaar geen probleem om op het voorstel van GS beleidsmatig vast te leggen dat in BNLU gebied te ontgronden is als er medegefinancierd wordt aan de realisering van natuur. Ons initiatief Bosscherwaarden voorziet in de totale financiering van de transformatie van deze uiterwaard tot natuurgebied en is dus ook beleidsmatig volledig gedekt door dit onderdeel uit het Bouwgrondstoffenplan, reden waarom uw college ons initiatief zou dienen te omarmen.

. 4) Op pagina 34 wordt melding gemaakt van de mogelijkheid van industriezandwinning in de uiterwaarden i.c.m. specieberging. Daarna wordt er geconcludeerd: *Om te kunnen voorzien in de provinciale taakstelling zal hiernaast een meer grootschalige beton- en metselzandwinning naar verwachting noodzakelijk zijn.* GS was in 2001 dus tot dit inzicht gekomen en heeft dit inzicht door Provinciale Staten laten bevestigen. Wij begrijpen niet dat GS zich tegen ons initiatief Bosscherwaarden blijft verzetten, terwijl er in het bouwgrondstoffenplan vastgelegd is dat er nog een grootschalige zandwinning noodzakelijk is. Blijkbaar was GS toen in 2001 al zeker dat de Utrechtse taakstelling nooit gehaald zou kunnen worden met de toen al bekende en hier boven gememoreerde - locaties.

.5) Op pagina 23 wordt onder 3.5.3 *Conclusies over beton- en metselzand* gemeld: *Om te voldoen aan de vraag en aan de taakstelling zullen alle mogelijkheden benut moeten worden: maxima/limitatie van de hoeveelheid te winnen beton- en metselzand (binnen en buiten de provincie) en maxima/limitatie van het hergebruik van geschikte secundaire grondstoffen.* Het hergebruik van geschikte secundaire grondstoffen is

de laatste jaren optimaal constant dekt een beperkt percentage van de vraag en door technologische omstandigheden is de verhoging van de inzet van secundair materiaal onwaarschijnlijk. Om invulling aan deze conclusie te geven is vergunningverlening van Bosscherwaarden onontkoombaar geworden.

. 6) Op pagina 16 wordt onder J.J *Effecten voor de hielce leefomgeving* onder *Ruimtebeslag door ZIUI dwinning* opgemerkt: *In dit opzicht zijn secundaire winningen, dus winningen die plaatsvinden met het doel om een bepaalde bestemming te realiseren (recreatie/as, natuurbouw e.d) als positief aan te merken.* Wij herhalen dat ons initiatief Bosscherwaarden voorziet in de aanleg van 150 ha natuurgebied met extensief recreatief medegebruik en dus naadloos in provinciaal beleid past en door uw college niet anders dan als positief aan te merken is.

Voor het overige raden wij u aan het door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat i.s.m. de Ministeries van VRO~ LNV en EZ onlangs uitgegeven boekwerk "Bodemschatten voor beleid" te lezen. Dit boekwerk is een pleitbezorger voor ontgronden, ook in de uiterwaarden. Wij brengen de introductie "Profijt voor iedereen" van de heer Mark Di~ Directeur Generaal Watert onder uw aandacht.

In dit boek laten wij u zien dat dit geen dromen vanachter bureaus zijn, maar nu al de werkelijkheid op diverse plekken in Nederland Wij zien dit boek zelf als een open uitnodiging aan iedereen die geïnteresseerd is in ruimtelijke ontwikkelingen om deze en andere mooie projecten te gaan bekijken. U zult zien, het is de moeite waard Dit boekwerk is te lezen op www.bodemschattenvoorbeleid.nl

Het nieuwe Bouwgrondstoffenbeleid is vastgelegd in de Nota Ruimte die te raadplegen is op www2.vrom.nl/notaruimte. In hoofdstuk 4.8.1 Bouwgrondstoffenvoorziening kunt u lezen dat een combinatie van diepe zandwinning i.c.m. met natuurbouw in de uiterwaarden beleidsmatig geen enkel probleem is.

Conclusie 1: De Utrechtse taakstelling industriezand voor de periode 1999 - 2008 wordt voor hooguit de helft gerealiseerd zoals uw college zelf heeft aangegeven aan de Commissie Tommel.

Conclusie 2: Industriezandwinning in de uiterwaarden is beleidsmatig geen enkel probleem omdat naast de Rijksoverheid Provinciale Staten dit op voorstel van uw college beleidsmatig vastgelegd hebben.

Baggerbeleid.

De staatssecretaris heeft in 2004 de rijksdepots voor een periode van drie jaar - die dus binnenkort voorbij is - opengesteld voor "noodbagger" van buiten de referentiegebieden vanzelfsprekend onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat provincies en gemeenten voortvarend blijven samenwerken aan depotcapaciteit. Uw college onttrekt zich aan deze voorwaarde. Ondanks het feit dat de provincie Utrecht projecttrekker is geweest van het IPOproject Depot+ moeten wij constateren dat dit geen verbetering heeft gegeven aan de interpretatie van het baggerbeleid door de op 13 november 2006 gehouden vergadering van de projectgroep Bosscherwaarden aanwezige vertegenwoordiger van de provincie. Zij meldde ons dat alle Utrechtse bagger naar de Rijksdepots zou gaan en dat de provincie Utrecht geen inspanningsverplichting zou hebben om aan het realiseren van depotcapaciteit mee te werken. Dit is in flagrante strijd de startovereenkomst LBOW van april 2005.

Utrechtse waterschappen geven ook aan ons eenduidig te kennen dat zij depotcapaciteit nodig hebben en sinds de LBOW overeenkomst van april 2005 maakt Utrecht samen met Noord- en Zuid Hollan~ het Gelderse rivierengebied excl. Usseldal deel uit van de RBO Rijn West waar onomstotelijk een groot tekort aan baggerdepots heerst.

Besluit Bodemkwaliteit.

Het Besluit Bodemkwaliteit voorziet - als het al ongewijzigd door de Tweede Kamer vastgesteld wordt - in een overigens minimale verschuiving van de hoeveelheden bagger die in depots geborgen dienen te worden. Omdat de tot nu toe aangeboden bagger voor een niet gering deel uit klasse 0 t/m 2 dan wel verspreidbare bagger bestaat en het vooralsnog niet aannemelijk is dat dit zich in de toekomst structureel zal wijzigen zou in het beste geval het Besluit Bodemkwaliteit effect kunnen hebben op de besluitvorming van de aanleg van de laatste depots) zeker niet voor het onderhavige project dat het eerste grote depot is. Het argument dat het Besluit Bodemkwaliteit zich zou verzetten tegen Bosscherwaarden staat haaks op de door uw college met diverse departementen, IPO) VNG en Unie van Waterschappen gemaakte afspraken over het bodembeleid en houdt dus geen stand.

Tijdens de vergadering van PS van 5 februari j.l. is Bosscherwaarden aan de orde geweest en stelde gedeputeerde Ekkers tot twee keer toe met zekerheid dat er aan de Utrechtse taakstelling voor industriezand voldaan wordt) hetgeen simpelweg fysiek uitgesloten is. Of dit het gevolg is van ambtelijke misleiding dan wel bestuurlijke wishful thinking - of een combinatie daarvan - laten wij nu maar in het midden, maar blijft voor onze onderneming die louter beleidsvolgende initiatieven als Bosscherwaarden ontplooit simpelweg onacceptabel. Daarnaast meldde gedeputeerde Ekkers in deze vergadering wel dat de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat hem er op gewezen had dat een maatschappelijk gedragen project zoals Bosscherwaarden waar de gemeente al jaren een positieve grondhouding inneemt hetgeen wel door de staatssecretaris wordt waargenomen en blijkbaar nog niet door uw college - als het aan vastgesteld beleid voldoet wel vergund dient te worden.

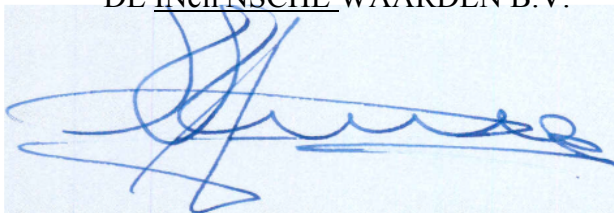
In bovengenoemde Statenvergadering riepen meerdere fracties GS op tot overleg met onze onderneming. Nu zeker is dat Het Utrechts Landschap (HUL) de toekomstige beheerder zal zijn hebben wij het initiatief genomen en hebben op 12 februari j.l. wederom met HUL nader overleg gehad over de ontwikkeling en integratie van onze plannen met die van HUL voor de steenfabriek. Dit overleg verliep voorspoedig reden waarom wij uw college oproepen nu eindelijk de op niet valide argumenten gebaseerde tegenwerking op te geven en u te beperken tot uw rol van coördinerend bevoegd gezag en ons initiatief Bosscherwaarden te toetsen aan vastgesteld beleid.

Wij zijn op voorhand bereid om medewerking te verlenen aan o.m. een van de in genoemde vergadering genoemde wensen zoals de verbreding van onze smalle en daardoor gevaarlijke toegangsweg naar de fabriek) en gaan er verder vanuit dat Gedeputeerde Staten gemaakte afspraken over beton- en metselzandwinning alsook de verplichting om actief aan de realisering van depotcapaciteit te werken respecteert en daar invulling aan geeft.

In de hoop dat alle betrokkenen bij Bosscherwaarden nu eindelijk na zoveel jaar van vertragingen constructief kunnen samenwerken, tekenen wij)

Hoogachtend)

DE INcli'NSCHE WAARDEN B.V.



D. van Waning.

Bijlagen: opgave industriezandproducties van de Commissie flankerend beleid beton- en metselzandwinning in de brief van 5 december 2006 aan de staatssecretaris.

Cc: De staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat mevrouw J.C. Huizinga- Heringa,
Gemeente Wijk bij Duurstede,
Het Utrechts Landschap,
Utrechtse Milieufederatie.

Muzenstraat bl
Postbus 16107
2500 BC Den Haag
telefoon (070) 8881212
fax (070) 88812 80
www.ipo.nl

-179-

Aan mevrouw drs. M.H. Schultz van" Haegen
staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat Postbus
20901
2500 EX DEN HAAG

Interprovinciaal Overleg



uw brieftan

uw kenmerk

onskenmerk
46033/06

datum 05-
12-2006

onderwerp
Provinciale taakstellingen beton- en metselzand

Geacht mevrouw Schultz van Haegen ,

Conform eerdere afspraken berichten wij U. evenals voorgaande jaren. over de stand van zaken met betrekking tot de realisering van de vastgestelde provinciale taakstellingen beton- en metselzand voor de periode 1999-2008.

Wij doen u door middel van bijgaand overzicht I, de meest actuele gegevens toekomen over:

- de productie van beton- en metselzand in 2005, inclusief de productiecijfers over de jaren 1999 tot en met 2004;
- de op 31 december 2005 aanwezige, direct aanbaggerbare voorraden op basis van (onherroepelijke) ontgrondingsvergunningen; en
- de geraamde hoeveelheid beton- en metselzand in de positief getaxeerde vergunningaanvragen en in de in voorbereiding zijnde projecten.

De cijfers. opgenomen in de kolommen 'voorraad 31-12-2005', 'positief getaxeerde aanvragen' en 'projecten in voorbereiding' betreffen de hoeveelheden beton- en metselzand, die nog in deze taakstellingsperiode, tot en met 2008, gewonnen kunnen worden.

Zoals vorig jaar reeds is geconcludeerd blijkt aan de hand van de gegevens uit overzicht 1 dat de gezamenlijke taakstelling van de provincies van 143 miljoen ton is gerealiseerd.

In overzicht 2 is, los van de taakstellingsperiode, een doorkijk gegeven van de actuele en potentiële mogelijkheden voor beton- en metselzandwinning ook ná 2008. In dit overzicht presenteren wij u gegevens over:

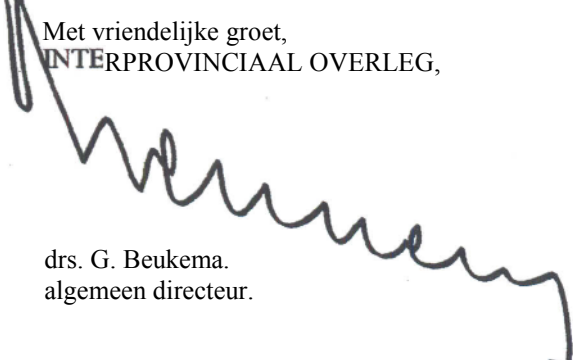
Inlichtingen bij : dr.ir. H.E. van de Baan
Doorlaesnummer : 070 - 888 12 05
BU. : twee

- . de productie van beton- en metselzand over de jaren 1999 tot en met 2005;
- . de totale op 31 december 2005 aanwezige, direct aanbaggerbare voorraden op basis van (onherroepelijke) ontgrondingsvergunningen. Het woord 'totale' duidt erop dat niet alleen, zoals in overzicht 1, de hoeveelheden worden gegeven die tot en met 2008 tot productie zullen komen, maar ook de hoeveelheden die na 2008 tot productie zullen komen;
- . de totale geraamde hoeveelheid beton. en metselzand in de positief getaxeerde vergunningaanvragen en in de in voorbereiding zijnde projecten. Het woord 'totale' duidt erop dat niet alleen, zoals in overzicht 1, de hoeveelheden worden gegeven die nog tot en met 2008 tot productie zullen komen, maar ook de hoeveelheden die na 2008 tot productie mllen komen.

Een afschrift van de brief zenden wij aan de Commissie Taakstellingen en flankerend beleid beton- en metselzandvoorziening (commissie Tommel).

Met vriendelijke groet,
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,

drs. G. Beukema.
algemeen directeur.



Tabel 2. Verwachte productie in rijkswateren vanaf 2009. Bron: Rijkswaterstaat.

| Gebied | Jaarproductie + - Mton/laar |
|--------------------------|--------------------------------------|
| Noordzee | ~ |
| Zeeland en Zuid-Holland | 0,4 |
| IJsselmeergebied | 0,3 |
| Onderhoud grote rivieren | 0,1 |
| Zandmaas (t/m 2012) | |
| Totaal | 2,7 |
| Incl. Zandmaas | 3,6 |

5.5 Invulling taakstelling door provincies

Tabel 3. Productie van beton- en metselzand uit provinciale vergunningen tijdens de 5 taakstellersperiode: productie 1999-2005 en door provincies verwachte productie 2006-2008. Alle cijfers zijn in miljoenen tonnen. Bron: provincies.

| Provincie | Taakstelling | Productie per jaar | | | | | | | Productie 1999-2005 | Voorraad per 31-12-2005 | Sub-totaal (onherroepelijk) | Positief getaxeerde aanvraag | Project in voorbereiding 3) | Totaal in voorbereiding 3) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|------|------|------|------|------|------|---------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | | | | | | |
| Gelderland | 51,0 | 3,8 | 5,3 | 4,3 | 3,2 | 3,0 | 3,4 | 3,2 | 26,2 | 17,2 | 43,4 | 0,0 | 1,5 | 44,9 |
| Limburg | 27,0 | 5,8 | 3,2 | 5,1 | 2,7 | 3,7 | 3,2 | 2,6 | 26,4 | 8,6 | 35,0 | 0,2 | 1,7 | 36,9 |
| Noord-Brabant | 29,0 | 6,8 | 7,5 | 6,1 | 5,4 | 3,6 | 3,0 | 3,1 | 35,5 | 8,9 | 44,4 | 0,0 | 0,0 | 44,4 |
| Overijssel | 12,0 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 6,7 | 3,0 | 9,7 | 0,0 | 0,0 | 9,7 |
| Drenthe | 4,0 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 5,6 | 2,8 | 8,4 | 0,0 | 0,0 | 8,4 |
| Groningen | 3,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 2,6 | 1,2 | 3,8 | 1,2 | 0,0 | 5,0 |
| 1) Voorraad op korte termijn te winnen hoeveelheid uit onherroepelijke vergunningen 2) Positief getaxeerde aanvraag: mogelijk te winnen hoeveelheid voor 2009 | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 3) Project in voorbereiding: mogelijk te winnen hoeveelheid voor 2009 | | | | | | | | | | | | | | |
| Holland | | | | | | | | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,6 |
| Utrecht | 5,0 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,3 | 1,3 | 1,0 | 2,3 | 0,0 | 0,0 | 2,3 |
| Zoals in het voorgaande advies ook al geconstateerd, hebben de provincies voldaan aan hun taakstelling. De productie uit landlocaties heeft nog steeds geleidelijk af. De landelijke productie heeft zich sinds 2005 gestabiliseerd. | | | | | | | | | | | | | | |
| Flevoland | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Totaal | 143,0 | 19,0 | 18,6 | 18,0 | 13,5 | 12,3 | 11,8 | 11,1 | 104,2 | 42,7 | 146,91 | 2,0 | 3,2 | 152,1 |