

**2007WMM39 bijlage 1**

**Jaarrapportage 2006**  
**Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010**

## **Inhoudsopgave**

### **Hoofdstuk 1 Realisatie van het programma op hoofdlijnen**

<b>1.1 Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>1.2 Samenvatting:</b>	<b>4</b>
<b>Kerngegevens</b>	
<b>Overige bespiegelingen</b>	

<b>Hoofdstuk 2. Voortgang programma per menu-onderdeel</b>	<b>9</b>
--	----------

### **Bijlage 1: Financiële voortgang**

# Hoofdstuk 1 Realisatie van het programma op hoofdlijnen

## 1.1 Inleiding

De provincie Utrecht heeft op 14 februari 2006 het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid (PUEV 2006-2010) vastgesteld. De rijksoverheid stelt voor de uitvoering van het programma jaarlijks € 782.000 beschikbaar. Het PUEV 2006-2010 heeft tot doel om te komen tot een structurele uitvoering van alle externe veiligheidstaken bij gemeenten, provincie, milieudiensten, veiligheidsregio.

De landelijk geformuleerde doelstellingen voor de Subsidieregeling voor programmafinanciering van externe veiligheid zijn:

- Een duurzame kwaliteitsimpuls geven aan externe veiligheid
- Bevorderen van samenwerking op een efficiënt schaalniveau waarbij de verhouding tussen kosten en kwaliteit verbeterd wordt
- Versterking van de uitvoering van wettelijke overheidstaken op het gebied van externe veiligheid
- Opbouw en instandhouding van de benodigde kennis en ervaring

Deze doelstellingen zijn vertaald in streefbeelden voor de volgende 'menu--onderdelen':

1. Risico-inventarisatie
2. Externe veiligheid in vergunningen en handhaving
3. Transport van gevaarlijke stoffen
4. Verantwoording groepsrisico
5. Structuurvisie voor externe veiligheid
6. Saneringsprogramma
7. Risicocommunicatie
8. Organisatorische versterking en professionalisering

De streefbeelden en de rapportage over het realiseren daarvan worden uitgebreid beschreven in hoofdstuk 2. In dit hoofdstuk wordt volstaan met de vermelding van de belangrijkste successen en tegenvallers.

De subsidieregeling voor programmafinanciering externe veiligheid geeft als richtlijn dat in 2006 minimaal 25 %, in 2008 minimaal 50% en in 2010 minimaal 75% van het subsidiebedrag moet worden besteed aan structurele formatie.

Het doel van deze jaarrapportage is:

- Verantwoording af te leggen aan het Ministerie van VROM over de besteding van rijksmiddelen om de geformuleerde streefbeelden te realiseren
- Het provinciebestuur te informeren
- De deelnemers te informeren over de uitvoering van het programma
- Bij te dragen aan een leereffect met het oog op een structurele uitvoering van externe veiligheid

Met de uitvoering van het programma worden ook de doelen gerealiseerd die de provincie Utrecht voor externe veiligheid heeft geformuleerd in het Provinciale Milieubeleidsplan 2004-2008 (PMP) en de Nota Handhaving en Veiligheid vastgesteld in 2002. De provincie en de gemeenten zetten naast de rijksmiddelen ook eigen middelen in voor het realiseren van het programma. Over de inzet van de provinciale middelen is bij het onderdeel financiën een aparte paragraaf opgenomen.

De Jaarrapportage is opgesteld door de provincie in overleg met de ambtelijke PUEV-projectgroep. In deze projectgroep nemen de gemeente Nieuwegein (mede namens de gemeenten Houten, Lopik, IJsselstein), Utrecht, Amersfoort, Veenendaal, de Milieudienst Zuid-Oost Utrecht, de Milieudienst

Noord-West Utrecht, het gewest Eemland en de Veiligheidsregio deel. De provincie Utrecht verzorgt het programma-management en is voorzitter van deze projectgroep.

De rapportage is gebaseerd op door deelnemers drie-maandelijks aangeleverde actuele informatie over de uitvoering van de menu-onderdelen en op grond van informatie uit de financiële administratie. De voortgang van de uitvoering van het programma is in de PUEV-projectgroep besproken. Daarnaast zijn er tussen de provincie en gemeenten bilaterale overleggen gevoerd over de voortgang van de uitvoering van het programma.

De rapportage is vormgegeven conform het “Voortgangsformat provinciale uitvoeringsprogramma’s externe veiligheid 2006-2010” dat in interprovinciaal verband is afgesproken om de uitvoering van de gezamenlijke programma’s makkelijker te kunnen volgen en kennisuitwisseling over de uitvoering van de programma’s te verbeteren.

## 1.2 Samenvatting

### Kerngegevens PUEV 2006-2010:

PUEV 2006-2010: “Het zwaartepunt voor de uitvoering van het programma ligt bij de provincie, grotere gemeenten, milieudiensten en de veiligheidsregio. Het netwerk van ‘sleutelfiguren’ dat op basis van het PUEV 2004-2005 is opgebouwd, wordt versterkt. Er wordt toegewerkt naar een structurele en duurzame samenwerkingsvorm. Dit moet leiden tot voldoende ‘kritische massa’ om de externe veiligheidstaken kosteneffectief te kunnen uitvoeren”.

### *Rapportage:*

Het PUEV 2004-2005 was een programma dat bestond uit een beperkt aantal projecten gericht op het inhalen van de grootste achterstanden. De aansturing was eenvoudiger dan het PUEV 2006-2010 dat gericht is op alle onderdelen van externe veiligheid.

2006 Was voor de deelnemers aan het PUEV een turbulente periode waarin projecten uit het oude programma 2004-2005 moesten worden afgerond en een nieuw programma moest worden opgezet en georganiseerd. De vaststelling van het jaarprogramma 2007 is tijdig opgesteld. .

Voor het PUEV 2006-2010 zijn het afgelopen jaar de volgende activiteiten gerealiseerd om te komen tot een goede aansturing:

- De deelnemers hebben voor het PUEV 2006-2010 een financiële en rapportage administratie opgesteld voor de menu-onderdelen waaraan zij deelnemen
- Er is een PUEV-projectgroep in het leven geroepen waarin de voortgang van het programma wordt besproken. Kennis en ervaringen worden uitgewisseld en werkafspraken worden gemaakt.
- Binnen de provincie is een interne PUEV projectgroep opgericht waarin de betrokken diensten en dienstonderdelen vertegenwoordigd zijn.
- De deelnemers hebben de voortgang van het programma besproken met hun besturen

Formatie werd beschikbaar gesteld voor de uitvoering van het programma. Bij de gemeenten Amersfoort, Veenendaal, Nieuwegein, het Gewest Eemland, de provincie Utrecht, de gemeente Utrecht en de veiligheidsregio was de formatie al beschikbaar. Bij de milieudiensten NWU en Zuid-Oost Utrecht is extra formatie beschikbaar gekomen. Bij de veiligheidsregio, het Gewest Eemland vindt in 2007 een uitbreiding plaats. De invulling van de formatie bij de gemeenten, veiligheidsregio en milieudiensten verloopt volgens planning.

De bestuurlijke betrokkenheid van de Veiligheidsregio, de regionale beheerscommissies voor milieu en de betrokken gemeentebesturen is aanwezig. De deelname aan het nieuwe programma is bevestigd en de betrokken besturen hebben ingestemd met de resultaten van het PUEV 2004-2005. De rapportages zijn in de regionale beheerscommissies besproken.

De bestuurlijke betrokkenheid kan in de komende jaren worden vergroot door op grond van de jaarrapportage en de halfjaarlijkse voortgangsrapportage bestuurlijke voorstellen aan de beheerscommissie voor te leggen die betrekking hebben op de uitvoering van externe veiligheid in de betreffende regio en bespreking hiervan in het zogeheten RAAM-overleg..

### **Belangrijkste successen in 2006**

1. De aansturing van de uitvoering van het programma loopt goed: De PUEV projectgroep functioneert goed. Er wordt goed samengewerkt. Afspraken worden goed nagekomen.
2. De onderlinge samenwerking tussen de milieudiensten is toegenomen.
3. De samenwerking tussen de provincie en de veiligheidsregio is versterkt:
  - Provincie en veiligheidsregio hebben afspraken gemaakt dat de adviezen die zij opstellen voor ruimtelijke plannen onderling worden uitgewisseld en besproken en dat ze in een vroegtijdig stadium met elkaar de advisering afstemmen.
4. De provincie werkt nauw samen met de Hogeschool van Utrecht bij de uitvoering van het programma. De Hogeschool heeft in 2006 gewerkt aan de totstandkoming van een signaleringskaart voor externe veiligheid voor de ruimtelijke ordening
5. Er is veel geïnvesteerd in het vergroten van de beschikbare kennis d.m.v. opleidingen
6. In de rijks subsidieregeling voor het programma externe veiligheid is als voorwaarde/doelstelling geformuleerd dat in 2006 25% van het budget moet zijn aangewend voor eigen formatie (i.p.v. de inhuur van adviesbureaus). Hieraan is ruimschoots voldaan. Van het totale budget is in 2006 58,5 % besteed aan formatie.
7. Er is een provinciedekkende routing uitgewerkt die bij 10 gemeenten is ingevoerd. De gemeenten Utrecht, Amersfoort, Breukelen, Nieuwegein, Veenendaal, Renswoude, Rhenen, Oudewater, Bunschoten, Montfoort. De routing is bijna vastgesteld bij de gemeenten, Baarn, Woudenberg, Houten, De Bilt, Zeist, Heuvelrug, Woerden en Soest. Het ontwikkelde provinciedekkende routenet is onderdeel van het Strategische Mobiliteits Plan van de provincie Utrecht en de verkeers- en vervoersplannen van het Bestuur Regio Utrecht. We streven ernaar om in 2007 de routing bij 20 gemeenten ingevoerd te hebben.

De provincie Utrecht en de gemeente Utrecht hebben in 2006 actief deelgenomen aan de ontwikkeling van het landelijke basisnet (spoor, rijkswegen, vaarwegen) voor gevaarlijke stoffen die vanwege de vervoers- knooppunt functie van Utrecht, voor onze provincie van groot belang is.

8. De inrichtingen die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen zijn ingevoerd in het risicoregister en de risicokaart. De beheersfase is daarmee gestart voor deze inrichtingen. In 2006 hebben de provincie, milieudiensten en gemeenten uren gestoken in de vergunningverlening. Bij wijziging van vergunningen en bij nieuwe WM-vergunningen is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) toegepast. Dit gebeurt conform de planning al beheersmatig.
9. Om te voldoen aan de landelijk vastgestelde eisen ("Maatlat") voor de handhaving van BRZO-bedrijven zijn er in 2006 samenwerkings afspraken gemaakt tussen de Provincies Utrecht,

Flevoland, Gelderland en Overijssel om door samenwerking de kritische massa voor de uitvoering van deze taak te versterken. Daarnaast is de samenwerking versterkt tussen de provincie en een aantal gemeenten in de provincie. Dit laatste is gefinancierd uit de rijksmiddelen voor PUEV.

10. De provincie heeft voor een goede verwerking van externe veiligheid in bestemmingsplannen een toetsingskader en handreiking ontwikkeld. Gemeenten kunnen deze opnemen in bestemmingsplannen en structuurvisies voor externe veiligheid. Een 'signalerings-kaart' waar gegevens (risicobronnen, bebouwingsdichtheden, invloedsgebieden) op staan die gemeenten nodig hebben om externe veiligheid goed te kunnen verwerken in ruimtelijke plannen kunnen gebruiken, is bijna afgerond. De kaart wordt uitgewerkt door de Hogeschool van Utrecht.
11. De provincie Utrecht, de veiligheidsregio en de milieudiensten hebben veel tijd gestoken in de advisering van gemeenten over ruimtelijke plannen.
12. Een aantal gemeenten heeft een structuurvisie opgesteld (Houten, Nieuwegein, Veenendaal) of is daarmee bijna klaar (Amersfoort, Utrecht)
13. Er is in 2006 een saneringsprogramma opgesteld voor BEVI-inrichtingen die niet voldoen aan de eisen van het besluit.

#### **Belangrijke tegenvallers in 2006**

1. In het programma is als doelstelling geformuleerd dat het risicoregister voor alle professionele gebruikersgroepen (ruimtelijke ordening, rampenbestrijding vergunningverlening en handhaving) goed toegankelijk en toepasbaar moet zijn. Deze doelstelling is in 2006 niet gerealiseerd:  
Hulpverleners en medewerkers ruimtelijke ordening geven aan dat ze op dit moment niet zoveel aan het register hebben, omdat zij onvoldoende toegang hebben tot het register en omdat ze in het register niet altijd gegevens kunnen vinden die ze nodig hebben voor hun werk. Dit is een probleem die in interprovinciaal verband aan de orde zal worden gesteld. We streven ernaar om in 2007 te komen tot bruikbare oplossingen. Voor de provincie Utrecht zal de 'signaleringskaart' voor een belangrijk deel voorzien in de informatiebehoefte van de R.O.-medewerkers.
2. De bouwvergunning mag op grond van de huidige WRO en de Woningwet nog niet worden getoetst aan het BEVI en de Circulaire Risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Zolang dit niet goed is geregeld in de wet kunnen er nieuwe saneringssituaties ontstaan. Het op korte termijn aanpassen van alle oude bestemmingsplannen is geen reële optie en is daarom geen oplossing voor de problematiek. Het Ministerie van VROM heeft inmiddels toegezegd dat de aanpassing van de WRO en de Woningwet aan het BEVI in 2007 geregeld zal worden.
3. Voor LPG-inrichtingen worden nieuwe veiligheidszones uitgewerkt. Omdat deze nog niet beschikbaar zijn is voor een aantal gevallen niet duidelijk of er gesaneerd moet worden. Gemeenten en milieudiensten hebben in een aantal gevallen gewacht met het ter hand nemen van de sanering en zullen hiervoor in 2007 extra uren moeten maken. In de loop van 2007 zal bepaald worden in welke mate een verschuiving van de middeleninzet in het programma nodig is om deze taak uit te voeren.

## **Financiën**

### **Besteding PUEV-budget**

In totaal is er in 2006 voor de menu-onderdelen een bedrag van € 805.489 besteed voor de uitvoering van het programma. De kosten die de rijksbijdrage van € 782.000 overschrijden komen ten laste van de provinciale algemene middelen.

Totale besteding incl.verplichtingen en contracten op PUEV-menuonderdelen = € 805.489. Er is een rijksbudget beschikbaar van € 782.000 Er is dus sprake van een overbesteding van ca. € 23.000 die ten laste van de provinciale algemene middelen komen. Deze middelenbesteding past in de beleidsvoornemens die zijn vastgesteld in het Provinciale Milieubeleidsplan en hiervoor is ruimte binnen de begroting 2006/2007.

Voor een aantal menu-onderdelen was voorzien dat er sprake zou zijn van een onderbesteding. Uiteindelijk blijkt uit de jaarrapportage dat er voor een aantal menu-onderdelen sprake was van een onderbesteding van. ca. € 250.000. Om te voorkomen dat er budget onbenut zou worden hebben gedeputeerde staten n.a.v. de halfjaarrapportage besloten dat deze middelen zouden worden aangewend voor: de invoering van de provinciedekkende routing (TG- P5), voor scholing (OP-P3) voor het programma-management (OP-A1) ivm met het opstarten van het nieuwe programma en voor de versterking van de handhaving van BRZO-bedrijven (VH-A3). In totaal is bijna het gehele budget dat voor andere menu-onderdelen werd onderbestede aangewend voor deze onderwerpen. Daarnaast zijn er middelen aangewend voor menu-onderdelen die niet waren gemeld in de halfjaarrapportage. Deze kosten komen voornamelijk ten laste van de provinciale algemene middelen.

De onderbesteding gelden met name voor de onderdelen ruimtelijke ordening, vergunningverlening en handhaving en verantwoording groepsrisico. Voor een belangrijk deel is deze veroorzaakt omdat formatie bij milieudiensten in de loop van 2006 is ingevuld of nog niet voldoende is ingevuld (VRU) en omdat de afzonderlijke gemeenten minder uren hebben besteed dan was geraamd. Op grond van een werklust onderzoek zal in 2007 bepaald worden wat de middelenbehoefte is voor de komende jaren voor deze menu-onderdelen.

In de bijlage bij deze jaarrapportage is een uitgebreide financiële verantwoording opgenomen.

De financiering van de menu-onderdelen die in 2007 doorlopen worden als volgt gefinancierd:

- De financiering van RI-P1 wordt uitgevoerd en gefinancierd vanuit het menu-onderdeel OP-A1.
- De financiering van RI-P2 (max. 200 uur) vindt plaats vanuit de middelen die beschikbaar zijn van RI-P4.
- Voor VH-P1 zijn in 2007 geen aanvullende middelen nodig.
- VH-P3: Het werklustonderzoek wordt uitgevoerd en gefinancierd vanuit het onderdeel OP-A1.
- RO-P3: De Hogeschool Utrecht voert dit uit. Er zijn geen extra financiën nodig in 2007.

### **Besteding Provinciale middelen**

Voor 2006 was in totaal een budget van ca. € 240.000 beschikbaar. In totaal is er een budget uitgegeven aan provinciale middelen van ca. € 65.000. Daarnaast zijn contractuele verplichtingen aangegaan voor een bedrag van ca. € 52.000. De kosten zijn met name aangewend voor de personeelskosten en financiering van de routing van gevaarlijke stoffen.

De onderbesteding op de provinciale middelen is ontstaan doordat veel geplande kosten voor de invoering van de routing in 2006, door onderbesteding op andere menu-onderdelen in het PUEV in

2006, nog konden worden gedekt uit het PUEV-budget van € 782.000; gemeenten hebben in het kader van het PUEV voor een aantal menu-onderdelen minder kosten besteed dan was gepland.



## **Hoofdstuk 2 Rapportage per menu-onderdeel.**

Het programma bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Risicoregistratie
2. Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving
3. Sanering
4. Transport van gevaarlijke stoffen
5. Structuurvisie externe veiligheid
6. Ruimtelijke ordening en externe veiligheid
7. Verantwoording groepsrisico
8. Risicocommunicatie
9. Organisatorische versterking

Per menu-onderdeel wordt in kleuren aangeduid worden in welke mate dit is gerealiseerd.

Rood= De voortgang is onvoldoende om de gestelde doelen te halen en ook niet haalbaar in de huidige programma-opzet; ingrijpen in het programma is nodig.

Oranje: De voortgang is onvoldoende om de gestelde doelen te halen, maar realisatie binnen het programma is nog haalbaar.

Groen: De voortgang is voldoende om de gestelde doelen te halen

Geel: De voortgang is onbekend

## Onderdeel 1 Risicoregistratie:

### Doelen

#### Inventarisatie conform (ontwerp-)Registratiebesluit

- RI-D1: eind 2006: alle relevante inrichtingen (reikwijdte Registratiebesluit) zijn door de bevoegde instanties (provincie en gemeenten) **goed, volledig** (waaronder ook de risicocontouren) ingevoerd en **uniform** ingevoerd in RRGs.
- RI-D2: eind 2006: **goede toegankelijkheid en toepasbaarheid** voor alle doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers); dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK).
- RI-D3: eind 2006: er **zijn afspraken** gemaakt over het beheer van het risicoregister door de bevoegde instanties: voor wat betreft organisatie, in financiën en de inbedding in de relevante werkprocessen.
- RI-D4: vanaf 2007: **RRGS is in beheer** bij de bevoegde instanties (actualiseren/wijzigen, toevoegen/verwijderen).
- RI-D5: 2008: **gebruik RRGs bij de diverse doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers) is vanzelfsprekend**; dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK).

#### Inventarisatie conform drempelwaarden-tabel

- **RI-D6: 2006: exploratie** (i.c. bepalen of en zo ja op welke wijze met deze inrichtingen wordt omgegaan) + afspraken over beheer
- RI-D7: 2007: inhalen (i.c. invoeren en borgen)
- RI-D8: vanaf 2008: beheren

### Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
RI-P1	Organisatie: opstellen protocol voor het beheer van het risicoregister (Registratiebesluit: organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel) + mogelijke verbreding daarvan t.g.v. drempelwaardentabel (afhankelijk uitkomst RI-P2)	Zie OP-P1	Loopt door in 2007			
RI-P2	Informatie: bepalen informatiebehoefte, kwaliteitseisen, reikwijdte en diepgang t.b.v. drempelwaardentabel		Loopt door in 2007			
<b>Implementeren: invoer</b>						
RI-P3	<b>Uitvoering: invoer RRGs (vervolg PUEV1)</b>					
RI-P4	Uitvoering: invoer drempelwaardentabel					
<b>Beheren</b>						
RI-A1	Uitvoering: beheer RRGs (conform RI-P1)					
RI-A2	Uitvoering: beheer drempelwaarden-tabel (conform RI-P1 en RI-P2)		Zie RI-A1			
A	Uitvoering: communicatie over RRGs en drempelwaardentabel	Zie 'risicocommunicatie'				

Toelichting:

RI-D1, RI-P3: De gegevens die verplicht moeten worden ingevoerd in het Risicoregister en betrekking hebben op de BEVI-bedrijven zijn inmiddels ingevoerd voor alle gemeenten in de provincie en de provincie Utrecht, en worden nu beheersmatig bijgehouden. Deze gegevens zijn overgenomen op de risicokaart. De volgende organisaties hebben in 2006 gegevens ingevoerd in het risicoregister: Milieudienst Zuidoost Utrecht, Milieudienst NWU, Gewest Eemland, Nieuwegein, Utrecht, Veenendaal, Rhenen, Lopik, Houten, provincie Utrecht.

RI-D2, RI-P3. In het programma is ook als doelstelling geformuleerd dat het risicoregister voor alle professionele gebruikersgroepen (ruimtelijke ordening, rampenbestrijding, vergunningverlening en handhaving) goed toegankelijk en toepasbaar moet zijn. Deze doelstelling zal in 2006 niet worden gerealiseerd:

Uit onderzoek blijkt dat hulpverleners en medewerkers ruimtelijke ordening aangeven dat ze niet veel hebben aan het register, omdat zij nog niet voldoende toegang hebben tot het register en omdat ze in het register niet altijd gegevens kunnen vinden die ze nodig hebben voor hun werk. De brandweer heeft meer gedetailleerde gegevens nodig over de gevaarlijke stoffen die zijn opgeslagen, de bereikbaarheid van de gebouwen en brandwerendheid van muren e.d. De ruimtelijke ordening heeft behoefte aan gegevens om het groepsrisico te kunnen bepalen (verblijfstijd, populatiedichtheden, risicocontouren, invloedsgebied). We streven ernaar om in 2007 te komen tot bruikbare oplossingen. Zie voor een oplossing (signaleringskaart) ook de rapportage bij het onderdeel Ruimtelijke ordening. De VRU zal een inventarisatie doen van de informatiebehoefte van de brandweer. In 2007 zal vervolgoverleg plaatsvinden met VRU, gemeenten, milieudiensten en het RIVM.

Deze problematiek zal ook in interprovinciaal verband worden aangekaart omdat dit een bovenprovinciaal probleem is dat voor alle provincies van toepassing is.

Zodra deze problematiek is opgelost zal tijdens de programmaperiode worden toegewerkt naar een uniforme invoering van gegevens in het register.

RI-D3, RI-P1, RI-P2:

Door het bij RI-D2 vermelde is gewacht met het opstellen van een uitvoeringsprotocol voor het beheer van het risicoregister en de inbedding van de uitvoering in de werkprocessen. De financiering van RI-P1 vindt plaats in 2007 vanuit het menu-onderdeel OP-A1. De financiering van RI-P2 (max. 200 uur) vindt in 2007 plaats vanuit de middelen die beschikbaar zijn van RI-P4.

## Onderdeel 2 Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving:

### Doelen

#### Voor de vergunningverlening:

- VH-D1: **3 jaar na inwerkingtreding BEVI**: alle urgente saneringssituaties zijn ook daadwerkelijk gesaneerd.
- VH-D2: **2010**: alle niet-urgente saneringssituaties zijn ook daadwerkelijk gesaneerd; dit gebaseerd op een saneringsprogramma. (Zie voor de rapportage onderdeel 3)
- VH-D3: **Vanaf 2006**: beheersituatie: doorwerking BEVI bij wijziging bestaande vergunningen, daar waar en wanneer noodzakelijk ('ambtshalve'); eventueel aan de hand van genormeerde actualisatiefrequentie (eenmaal per x jaar).
- VH-D4: **Vanaf 2006**: beheersituatie: doorwerking BEVI bij behandeling nieuwe aanvragen, daar waar en wanneer aan de orde (initiatief bedrijf: uitbreiding, wijziging, nieuw).
- VH-D5: **Vanaf 2006** zal de regionale brandweer actief reageren op de adviesverzoeken betreffende de verantwoordingsplicht.

### Projecten:

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
VH-P1	Informatie: inzicht in actualiteit Wm-vergunningen voor wat betreft EV		Loopt door in 2007			
VH-P3	Organisatie: werklastonderzoek vergunningverlening en handhaving + borging doorwerking EV in vergunning-verlening en handhaving	Zie OP-P1	Loopt door in 2007			
VH-P4	Kennis: kennisniveau medewerkers vergunningverlening en handhaving	Zie OP-P3				
<b>Implementeren: saneren</b>						
VH-P	Uitvoering: saneren urgente situaties	Zie 'sanering'				
VH-P	Uitvoering: saneren niet-urgente situaties, op basis van provinciaal saneringsprogramma	Zie 'sanering'				
<b>Beheren</b>						
VH-A1	Uitvoering: wijzigen/actualiseren bestaande Wm-vergunningen voor wat betreft EV					
VH-A2	Uitvoering: behandeling nieuwe Wm-aanvragen voor wat betreft EV	Zie VH-A1				
VH-A4	Implementatie BeterZO					

VH-D1: Zie Onderdeel 3 sanering

VH-P1: De Milieudienst NWU, het Gewest Eemland, de gemeente Utrecht, Nieuwegein en de gemeente Veenendaal hebben een overzicht opgesteld van bedrijven, waarvoor geldt dat deze op grond van het BEVI de vergunning nog niet hoeven te worden aangepast, maar die niet voldoen aan de nieuwe eisen van het BEVI. Tijdens de looptijd van het programma kan vervolgens worden gevolgd in welke mate het aantal bedrijven waarvoor dit geldt afneemt. De provincie Utrecht en de Milieudienst zuid-oost-Utrecht voltooien het onderzoek in het eerste kwartaal van 2007. Hiervoor zijn in 2007 geen aanvullende middelen nodig.

VH-P3: Zie onderdeel 9 Organisatorische versterking

Met partners is in het kader van het PUEV overlegd over nut en noodzaak van een provinciale helpdesk voor vragen over het Besluit Externe Veiligheid voor Inrichtingen voor de complexere inrichtingen ( de 'niet-categorale inrichtingen' uit het BEVI). Vastgesteld is dat de niet-categorale inrichtingen in onze provincie vooral BRZO-inrichtingen. Voor deze inrichtingen wordt de samenwerking tussen provincie en gemeenten al versterkt. Het werklasteronderzoek loopt door in 2007 en wordt gefinancierd vanuit het onderdeel OP-A1.

VH-D3, VH-D4, VH-A1, VH-A2:

In het Besluit externe Veiligheid Inrichtingen is bepaald, dat een vergunning pas hoeft te worden aangepast aan het BEVI als er sprake is van een oprichtings-, veranderings-, of revisievergunning en als er kwetsbare objecten zich bevinden in de 10-6 veiligheidscontour rondom de inrichting (saneringssituatie). In 2006 hebben de provincie, milieudiensten en gemeenten uren gestoken in de vergunningverlening. Bij wijziging van vergunningen en bij nieuwe WM-vergunningen wordt het BEVI toegepast. Dit gebeurt conform de planning al beheersmatig. Naar verwachting zal er in 2007 door gemeenten naar verhouding meer tijd besteed aan de WM-vergunningen voor LPG-tankstations.

VH D5: De regionale brandweer heeft in 2006 actief gereageerd op adviesaanvragen. Zie het onderdeel 7 Verantwoording groepsrisico.

VH-A4:

De in 2006 geplande beheerssituatie voor BEVI-bedrijven geldt nog niet voor de BRZO-bedrijven. Voor de BRZO-bedrijven is een traject gestart gericht op het versterken van de uitvoering van het BRZO. Hierover zijn in 2006 afspraken gemaakt tussen de rijksoverheid en de provincies. Er wordt naar gestreefd om door samenwerking tussen provincies onderling en tussen provincie en gemeenten een goede kritische massa te scheppen voor de uitvoering van de BRZO-taken. De provincie zelf voldoet aan de landelijk vastgestelde maatlat. De provincie Utrecht heeft met de provincies Flevoland, Gelderland, Overijssel afspraken gemaakt om de samenwerking te versterken. Utrecht zal voor Flevoland taken uitvoeren en voor de gemeente Almere.

Ook met een tweetal gemeenten binnen de provincie wordt nauwer samengewerkt aan de uitvoering van de BRZO-taken. Het totaal aantal BRZO-bedrijven dat de provincie in portefeuille zal hebben komt op 9 bedrijven. Dat is één bedrijf minder dan de 10 bedrijven die in IPO-verband wordt nagestreefd. Vóór maart 2007 wordt er conform de landelijk gemaakte afspraken een gezamenlijk inspectieprogramma vastgesteld tussen provincie, gemeenten en arbeidsinspectie voor de handhaving van BRZO-inrichtingen die in de provincie Utrecht zijn gelegen.

## Onderdeel 3 Sanering

### Doelen

<ul style="list-style-type: none"> <li>• SA-D1: De op grond van BEVI te sanering inrichtingen is in 2010 voltooid:             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ eind 2007: sanering situaties binnen de 10-5 PR-contour (urgent)</li> <li>◦ eind 2010: sanering situaties binnen de 10-6 PR-contour (minder urgent)</li> </ul> </li> <li>• SA-D2: Er ontstaan geen nieuwe saneringssituaties meer</li> </ul>
--

### Projecten

P/A		2006
<b>Exploreren</b>		
SA-P1	Kennis: inventarisatie sanerings-situaties voor wat betreft PR + aansluiting op saneringsinitiatieven van rijk en markt	Zie PUEV1
SA-P2	Kennis: inventarisatie sanerings-situaties voor wat betreft GR (met oriënterende waarde als grens) en op grond daarvan overwegen om ook hiervoor een saneringsdoelstelling te formuleren + aansluiting op sanerings-initiatieven van rijk en markt	Zie PUEV1
<b>Implementeren: saneren</b>		
SA-P4	Uitvoering: opstellen provincie-breed saneringsprogramma	
SA-P5	Uitvoering: opstellen individuele saneringsplannen	
SA-P6	Uitvoering: uitvoering urgente saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma	Zie SA-P5
SA-P7	Uitvoering: uitvoering minder-urgente saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma	Zie SA-P5
<b>Beheren</b>		
SA-A1	Uitvoering: monitoring gesaneerde situaties, via 'EV in vergunning-verlening' en 'RO en EV'	Zie 'EV en vergunningverlening' en 'EV en ruimtelijke ordening'

### Toelichting:

SA-P1/ P2: Saneringen betreffen vooral LPG-inrichtingen. In de afgelopen periode is vooral in de gemeenten Utrecht, Eemland (Amersfoort, Baarn, Eemnes, Bunschoten, Soest, Zeist), en Nieuwegein de sanering van LPG-tankstations aan de orde geweest. Er is één intrekkingvergunning met schadevergoedingsregeling vastgesteld voor een LPG-tankstation. In andere gevallen is de doorzet begrensd.

SA-P4: Er is conform de planning in 2006 een overzicht gemaakt van te saneren inrichtingen (zie bijlage 1).

SA-P5, P6, P7: Gemeenten zijn gestart met de sanering. Zolang de veiligheidszones rondom lpg-tankstations nog niet definitief zijn vastgesteld door het rijk, is de totale saneringsopgave voor deze lpg-tankstations nog niet definitief bekend en loopt een eventuele sanering vertraging op. Naar verwachting wordt de zones in 2007 door het rijk bekendgemaakt.

SA-D1: Voor LPG-inrichtingen worden nieuwe veiligheidszones uitgewerkt. Omdat deze nog niet beschikbaar zijn is voor een aantal gevallen niet duidelijk of er gesaneerd moet worden. De urgente saneringen zullen naar verwachting in 2007 zijn gerealiseerd.

SA D2: Zolang de verlening van de bouwvergunning voor kwetsbare functies nog niet kan worden getoetst aan het BEVI/ de Risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, is er geen garantie dat er geen nieuwe sanerings-situaties kunnen ontstaan. Het is niet te verwachten dat alleen voor externe veiligheid alle oude bestemmingsplannen op korte termijn worden geactualiseerd. Het is daarom belangrijk dat de WRO en de Woningwet zo spoedig mogelijk worden aangepast, zodat de bouwvergunning aanvraag wel kan worden getoetst aan het BEVI en de risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.. Het Ministerie van VROM heeft toegezegd dat de aanpassing van de Woningwet aan het BEVI in 2007 geregeld zal worden.

## Onderdeel 4. Transport van gevaarlijke stoffen

### Doelen

Vanaf 2010 wil de provincie een aanmerkelijke verbetering van externe veiligheid realiseren op het gebied van transport: sluipverkeer reduceren met minstens 50%, handhavingsactiviteiten starten, knelpunten reduceren met 50%.

In 2010 hebben we een beheersituatie bereikt:

- TG-D1: In 2007 is er een provinciale visie voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg ter uitwerking van het PVVP en het PMP en in relatie tot landelijke ontwikkelingen als de Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen en het landelijk basisnet (inclusief resultaat ketenstudies).
- TG-D2: Vanaf 2007 werkt deze visie door in vervoersplannen en vervoersbesluiten van provincie en gemeenten.
- TG-D3: Er is vanaf 2007 een provinciedekkende route gevaarlijke stoffen ingesteld en geïmplementeerd, in goede aansluiting op routing in buurprovincies / -gemeenten én het landelijk basisnet (inclusief resultaat ketenstudies).
- TG-D4: De routing wordt vanaf 2008 actief gehandhaafd.
- TG-D5: Organisatorische randvoorwaarden: vanaf 2007 er is voldoende kennis, capaciteit en samenwerking om de ontwikkelde visie en doelstellingen te kunnen realiseren.
- TG-D6: Er zijn heldere verantwoordelijkheden gedefinieerd (inzet van rijksoverheid is hiervoor nodig).

### Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
TG-P1	Uitvoering: opstellen provinciale visie transport gevaarlijke stoffen t.a.v. landelijke ontwikkelingen (NVGS, landelijk basisnet) als uitwerking van PVVP en PMP					
TG-P2	Organisatie: uitwerking organisatorische verankering en borging doorwerking EV in 'transport-relevante' werkprocessen	Zie OP-P1				
TG-P3	Organisatie: afspraken maken over handhaving routing gevaarlijke stoffen door bevoegde instanties (organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel)					
<b>Implementeren</b>						
TG-P4	Uitvoering: implementatie visie op provinciedekkend routenet (PUEV1)					
TG-P5	Uitvoering: ondersteuning gemeenten bij implementatie van routing (PUEV1)					
<b>Beheren</b>						
TG-A1	Uitvoering: beheer routes gevaarlijke stoffen (conform OP-P1)					
TG-A2	Uitvoering: handhaving routing (conform TG-P3)					
TG-A3	Uitvoering: doorwerking routes gevaarlijke stoffen in provinciale en gemeentelijke plannen en besluiten (ro, verkeer en vervoer, rampenbestrijding)					



TG-A4	Uitvoering: doorwerking provinciale visie transport gevaarlijke stoffen (TG-P1) in provinciale en gemeentelijke plannen en besluiten.					
TG-A5	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

### Toelichting:

De realisatie van de in het programma geformuleerde doelstellingen loopt op schema.

TG-D3, TG-P5, TG-A1: Er is een provinciedekkende routing uitgewerkt. Voor de provinciedekkende routing is in samenwerking met de ANWB een bebordingsplan uitgewerkt dat bekostigd zal worden uit het programma en middelen die de provincie voor dit doel heeft gereserveerd. Negen gemeenten hebben inmiddels al een route ingesteld en negen gemeenten hebben de route bijna vastgesteld (zie hoofdstuk 1).

Voor het eventueel verlenen van ontheffingen van een vastgestelde route voor gevaarlijke stoffen is een uniforme systematiek ontwikkeld die in de provincie kan worden toegepast. Een aantal gemeenten zal de ontheffingen zelf verlenen. De meeste gemeenten laten dit uitvoeren door de milieudienst. Een beperkt aantal gemeenten zal zich hierbij laten ondersteunen door de provincie.

TG-P3: Er is in het PUEV 2004-2005 een handhavingpilot voor routes van gevaarlijke stoffen uitgevoerd in Zuid-Oost Utrecht. In 2007 worden vervolgafspraken gemaakt. Het onderwerp zal ook aan de orde worden gesteld in het ontwikkelingstraject voor het landelijk basisnet (zie onder).

TG-D1, TG-D2, TG-D5, TG-D6, D6, TG- P1, TG- P4: De provincie neemt actief deel in de ontwikkeling van het landelijke basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen dat voor heel Nederland wordt uitgewerkt voor eht vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, via het spoor en de vaarweg. De provincie is lid van de landelijke project- en de ambtelijke en bestuurlijke stuurgroep. In 2007 zal een landelijke en provinciale visie op het basisnet worden ontwikkeld. Het handhavingsvraagstuk zal daar ook onderdeel van uitmaken.

De provincie streeft ernaar om sluipverkeer van transporten met gevaarlijke stoffen tussen snelwegen via de provinciale en gemeentelijke wegen via dit landelijke basisnet uit te sluiten. Bij gemeenten (de Ronde Venen, IJsselstein, Lopik) gelegen langs de N201 en de N210 wordt in afwachting van het landelijk basisnet nog geen routing ingevoerd. De ontwikkelde routeringsvoorstellen in deze gemeenten waren vooral ontwikkeld om doorgaande transporten met gevaarlijke stoffen te verminderen en in mindere mate om voor het bestemmingsverkeer een alternatieve route aan te geven.

De uitvoering van deze activiteiten heeft geleid en zal leiden tot een veiliger vervoer van gevaarlijke stoffen over gemeentelijke en provinciale wegen en moet leiden tot vermindering van EV-risico's en sanering van knelpunten langs rijksinfrastructuur (wegen, spoorwegen, vaarwegen). Dit heeft ook gevolgen voor de sanering van knelpunten en bijna knelpunten voor externe veiligheid:

Knelpunten en bijna knelpunten voor het groepsrisico zullen door de routing verdwijnen bij de N233 (Veenendaal- Rhenen, de N224 (Renswoude, de N224 (Woudenberg-Scherpenzeel) en de N226 (Leusden-zuid-Woudenberg). Als doorgaande transporten met gevaarlijke stoffen over de N201 via het de vorming van een landelijk basisnet kunnen worden geweerd, dan wordt ook het bijna knelpunt voor het groepsrisico langs de N201 weggenomen.

De sanering van EV-(bijna)knelpunten langs de rijksinfrastructuur (A27 Utrecht, A28 Zeist, Amersfoort, Spoortracées Amersfoort, Houten-Utrecht, Utrecht-Harmelen) komt nog aan de orde in de ontwikkeling van het landelijk basisnet voro het wegverkeer.

## Onderdeel 5 Structuurvisie externe veiligheid

### Doelen

- SV-D1: In 2006 beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader voor externe veiligheid die voor gemeenten richtinggevend is en een handreiking vormt voor de ruimtelijke planontwikkeling, ter uitwerking van het Streekplan en de Nota externe veiligheid
- SV-D2: Vanaf 2006 geven gemeenten, in samenwerking met de regionale brandweer, uitwerking aan een visie op de wijze waarop zij externe veiligheid in ruimtelijke ontwikkeling, verkeer en vervoer en hulpverlening willen vormgeven; de vorm van deze visie (beleidsvisie EV, structuurvisie EV, inbedding EV-beleid in structuurplan of beleidsplan openbare orde en veiligheid, beleidsregels EV) is afhankelijk van wenselijkheid (wat wil een gemeente) en momentum (bijvoorbeeld aansluitingsmogelijkheid op structuurplan of beleidsplan openbare orde en veiligheid)
- SV-D3: De EV-visie werkt volwaardig door in EV-relevante besluiten op het gebied van ro, milieu, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie

### Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
<b>Implementeren</b>						
SV-P2	Uitvoering: op- en vaststellen gemeentelijke EV-visies, mede op basis van provinciaal gebiedsgericht toetsingskader (als uitwerking van Streekplan en Nota EV)					
<b>Beheren</b>						
SV-A2	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

### Toelichting:

SV-D1, D2: Voor gemeenten is in 2006 een gebiedsgericht toetsingskader/handreiking voor externe veiligheid ontwikkeld die ze kunnen gebruiken voor de ruimtelijke planvorming. Daarnaast is er voor het transport een routing uitgewerkt die doorwerkt in het verkeer en vervoer-beleid van gemeenten.

SV-P2: Een aantal gemeenten heeft een eigen structuurvisie ontwikkeld waarin ze voor het gehele gemeentelijke grondgebied aangeven hoe met externe veiligheid in de ruimtelijke planvorming om wordt gegaan. Het gaat om de gemeenten Nieuwegein, Houten en Veenendaal. In Amersfoort is in 2006 gestart met de ontwikkeling van een structuurvisie voor lpg-tankstations. Deze wordt in het voorjaar van 2007 afgerond. In de gemeente Utrecht wordt de structuurvisie ("Nota Externe veiligheid") in 2007 afgerond.

Veel kleinere gemeenten en gemeenten met een geringe bouwopgave geven aan geen behoefte te hebben aan eigen structuurvisie.

Er is in het programma geen kwantitatieve doelstelling geformuleerd voor het aantal gemeenten dat een eigen structuurvisie moet ontwikkelen.

SV-D3: Er is momenteel nog onvoldoende inzicht of de ontwikkelde toetsingskader/handreiking, voldoende doorwerkt in de gemeentelijke beleidsvelden milieu, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie. Dat zal in een later fase van de uitvoering van het programma worden bepaald. Voor de doorwerking in de ruimtelijke ordening wordt verwezen naar onderdeel 6.

## Onderdeel 6 Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

### Doelen

- RO-D1: Externe veiligheid is een vanzelfsprekend en transparant thema in het totstandkomings-, afwegings- en besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen; dit betreft (minimaal) de doorwerking van BEVI en C-RVGS; de EV-overwegingen zijn bij voorkeur in een EV-paragraaf vastgelegd.
- RO-D2: Dit proces wordt vanaf 2006 ingezet, gekoppeld aan het actualisatie-regime van (provinciale en gemeentelijke) ruimtelijke plannen, en
- RO-D3: Vanaf 2007 beschikken de afdelingen RO van de gemeenten over voldoende basiskennis aangaande EV.
- RO-D4: Vanaf 2006 zal de regionale brandweer actief reageren op de adviesverzoeken betreffende de verantwoordingsplicht.

### Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
RO-P1	Uitvoering: implementatie handreiking / samenwerkingsafspraken uit PUEV1	Zie OP-P1				
RO-P2	Kennis: faciliteren basiskennis-EV voor afdelingen RO + ontwikkelen kennis-netwerk 'RO en EV'					
RO-P3	Informatie: Opstellen gemeentelijke signaleringskaarten t.b.v. gebruik door RO + opstellen checklist t.b.v. gebruik door RO		Loopt door in 2007			
RO-P4	Organisatie: werklasteronderzoek RO en EV + borging doorwerking EV in ruimtelijke plannen	Zie OP-P1				
RO-P5	Kennis: uniformeren aanpak personendichtheden					
<b>Implementeren: actualiseren</b>						
RO-A1	Uitvoering: actualisatie ruimtelijke plannen voor wat betreft EV, gekoppeld aan gemeentelijk actualiseringsregime					
<b>Beheren</b>						
RO-A2	Uitvoering: doorwerking EV in nieuwe ruimtelijke plannen	Zie RO-A1				
RO-A4	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

#### Toelichting:

RO-P1/ RO-D2: De provincie heeft voor externe veiligheid een toetsingskader/handreiking ontwikkeld. De ruimtelijke plannen die door gemeenten aan de provincie zijn voorgelegd zijn zorgvuldig getoetst aan dit toetsingskader. In veel gevallen heeft dit geleid tot aanpassingen in het ruimtelijk plan.

RO-D1, RO-D2, RO-A2, RO-A4: De provincie constateert in 2006 dat er in bestemmingsplannen weliswaar meer aandacht wordt besteed aan externe veiligheid, maar dat de kwaliteit vaak nog niet voldoende is. Uit de toetsing van ruimtelijke plannen die in de afgelopen periode zijn voorgelegd aan de provincie blijkt dat in ca. 50% van de gevallen waarin externe veiligheid aan de orde was, dit onderwerp in het bestemmingsplan nog niet voldoende was uitgewerkt.

Ter nuancering moet worden gemeld, dat de meeste van de ingediende bestemmingsplannen zijn voorbereid in de periode dat er nog geen sprake was van de thans gerealiseerde capaciteitsuitbreiding voor externe veiligheid. Een tweede kanttekening is dat Provincie, milieudiensten en de veiligheidsregio in de loop van 2006 in toenemende mate in een vroegtijdig stadium werden betrokken bij de gemeentelijke planvorming. We zien dit ook terug in de kwaliteit van recent aan de provincie voorgelegde ruimtelijke plannen.

De volgende acties worden vanaf 2007 ondernomen om de doorwerking van externe veiligheid in ruimtelijke plannen te vergroten:

- RO: P3, P5: De vaststelling van een signaleringskaart waarop gemeenten, risicovolle bedrijven, risicovolle transportroutes, geplande bouwlocaties, en bebouwingsdichtheden (inclusief bezoekersaantallen) kunnen vinden wordt in 2007 afgerond. Het project is in 2006 gestart in samenwerking met de Hogeschool van Utrecht. Dit project zal voor een belangrijk deel voorzien in de informatiebehoefte van de ruimtelijke ordenings afdelingen van gemeenten, die thans nog niet via het Risicoregister beschikbaar is. Voor 2007 zijn geen aanvullende middelen nodig.
- RO-P2/ A1 en A2: De leden van de PUEV-projectgroep zullen in een vroegtijdig stadium inbreng leveren in nieuwe ruimtelijke plannen met de thans beschikbaar gekomen personele capaciteit en 'zendingswerk' verrichten naar r.o.-collega's en collegeleden.
- Provincie en VRU werken in de advisering nauw samen. (De VRU heeft een wettelijke adviestaak in het kader van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen).
- In ruimtelijke plannen moet worden aangegeven wat er met het advies van de VRU is gedaan.
- RO-P2: Best practices worden geplaatst op de provinciesite voor externe veiligheid
- Aanbevelingen die in IPO verband thans worden uitgewerkt zullen nog worden overgenomen.

We verwachten dat de kwaliteit van de ruimtelijke plannen in 2007 door deze acties omhoog zal gaan.

RO-D4: De brandweer heeft in 2006 actief gereageerd op adviesaanvragen van gemeenten (zie onderdeel 7 Verantwoording Groepsrisico).

RO- A1: De bouwvergunning mag op grond van de huidige WRO en de Woningwet nog niet worden getoetst aan het BEVI en de Circulaire Risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Zolang dit niet goed is geregeld in de wet kunnen er nieuwe saneringssituaties ontstaan. Het op korte termijn aanpassen van alle oude bestemmingsplannen is geen reële optie en is daarom geen oplossing voor de problematiek. Het Ministerie van VROM heeft inmiddels toegezegd dat de aanpassing van de WRO en de Woningwet aan het BEVI in 2007 geregeld zal worden.

## Onderdeel 7 Verantwoording groepsrisico

### Doelen

- GR-D1: **In 2006 beschikken** de provincie, gemeenten en de regionale brandweer over een duidelijke visie hoe –in zijn algemeenheid- om te gaan met de verantwoording van het groepsrisico, al dan niet vastgelegd in de (structuur-)visie externe veiligheid.
- GR-D2: **In 2006** beschikken de provincie, gemeenten en de regionale brandweer over **een praktische handreiking** betreffende het –op casusniveau- effectief en efficiënt omgaan met de verantwoordingsplicht: kwaliteitsborging, organisatie, praktische wenken en handvaten.
- GR-D3: De visie **werkt** door in beleidsplannen op het gebied van milieu, ruimte, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie.
- GR-D4: Visie en handreiking **werken door in concrete besluiten** over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen.

### Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
GR-P1	Kennis: vervolg project Verantwoording Groepsrisico PUEV1	Zie GR-P2				
<b>Implementeren</b>						
GR-P2	<b>Uitvoering: opstellen visie voor het –in zijn algemeenheid- omgaan met de verantwoording van het groepsrisico, al dan niet als onderdeel (structuur-)visie-EV</b>					
<b>Beheren</b>						
GR-A2	<b>Uitvoering: doorwerking visie op groepsrisico (GR-P2) in concrete provinciale en gemeentelijke besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen</b>		<b>Loopt door in 2007</b>			

### Toelichting:

De oriënterende waarde voor het groepsrisico is geen harde norm. Het vergt van het bestuur een afweging in een ruimtelijk plan of in een milieuvergunning waarin wordt onderbouwd welke kans op een groep slachtoffer van een bepaalde grootte door een calamiteit met gevaarlijke stoffen het bestuur acceptabel vindt, en welke maatregelen het bestuur gaat nemen om de kans te verkleinen. Bij maatregelen kun je bijvoorbeeld denken aan lagere bebouwingsdichtheden dichtbij een risicobron, technische maatregelen ter voorkoming van rampen en maatregelen gericht op de rampenbestrijding zoals een goede bereikbaarheid van het gebied door de brandweer, voldoende vluchtwegen, een snelle inzet van de brandweer .

Er is veel efficiencywinst te boeken bij de totstandbrenging van de verantwoording van het groepsrisico als er in een vroeg stadium goed overleg plaatsvindt tussen de vergunningverleners Wet Milieubeheer, de ruimtelijke ordenings medewerker/bouwkundigen en de openbare orde en veiligheid medewerker/ (regionale) brandweer die zijn belast met de rampenbestrijding voer de te nemen maatregelen.. Dat geldt zowel voor situaties waarin de gemeente het bevoegd gezag is als voor situaties waarin de provincie het bevoegd gezag is.

De Regionale brandweer heeft 44 adviezen verstrekt ten aanzien van ruimtelijke plannen en 12 adviezen ten aanzien van inrichtingen. De basis voor de advisering is de Handreiking Groepsrisico die landelijk is vastgesteld.

De regionale brandweer heeft op grond van ervaringen die in 2006 zijn opgedaan opgemerkt dat:

- De advisering ten aanzien van milieuvergunningen beter loopt dan t.a.v. ruimtelijke plannen.
- Adviesaanvragen soms onvolledig waren of niet tijdig waren ingediend.
- Gemeenten vaak niet terugmelden wat met het advies van de brandweer is gedaan.

GR-D1/ D2/ P2: Inmiddels is conform de planning praktische handreiking/visie beschikbaar voor gemeenten.

De verwachting is dat in 2007 de verantwoording groepsrisico zal verbeteren door:

- de extra beschikbaar gekomen menskracht,
- de verbeterde samenwerking tussen VRU, provincie en Milieudiensten
- de ontwikkelde handreikingen,
- de verbetervoorstellen die bij het menu onderdeel 6 Ruimtelijke ordening zijn vermeld.

In de loop van 2007 zal ook bekend worden, of in het kader van de uitwerking van het landelijke basisnet nog aanvullende werkzaamheden nodig zijn voor de uitwerking van maatregelen om het groepsrisico langs de transportassen in de provincie te verminderen. Deze worden in het menu-onderdeel Transport verder uitgewerkt.

GR-D3, D4, A-2: Na de 1<sup>e</sup> rapportage over de uitvoering van het jaarprogramma 2007 (januari-juni 2007) zal bepaald worden of er specifieke maatregelen nodig zijn om de doorwerking van de verantwoording van het groepsrisico in beleidsplannen, ruimtelijke plannen en milieuvergunningen te verbeteren. Voor GR A2 zijn geen aanvullende middelen nodig. De financiering geschiedt vanuit het onderdeel OP-A1.

## Onderdeel 8 Risicocommunicatie

### Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
RC-P1	Kennis: mobiliseren, informeren en inschakelen communicatiedeskundigen en professionals bij de bevoegd gezag-instanties + bestuurders					
RC-P2	Kennis: peilen en in kaart brengen risico-besef en –beleving burgers (0-meting)					
RC-P3	Uitvoering: EV-communicatie voorbereiden (RRGS/MRK, communicatiestrategie en -plan), in aansluiting op landelijke ontwikkelingen					
<b>Inhalen</b>						
<b>Beheren</b>						
RC-A1	Uitvoering: uitzenden van de EV-communicatieboodschap (RC-P3)					
RC-A2	Beheer, evaluatie en actualisatie EV-communicatiestrategie en -plan					
RC-A3	Kennis: monitoring risico-besef en –beleving burgers (vervolgmetingen)					

#### Toelichting:

De projecten/activiteiten voor dit onderdeel zijn gepland voor 2007. Dit houdt verband met de ontwikkeling van een handreiking voor risicocommunicatie die in interprovinciaal verband in 2006 zou worden ontwikkeld. (Inmiddels is deze voltooid).

Dat wil overigens niet zeggen dat er in het kader van risicocommunicatie niets is gebeurd. Op grond van wettelijke regeling (Wet op de Ruimtelijke Ordening, Wet Milieubeheer) geldt namelijk de verplichting om besluiten ter inzage te leggen en burgers te informeren. Als externe veiligheid onderdeel vormt van de besluitvorming dan wordt hierover gecommuniceerd naar de burgers.

Er is een provinciesite voor externe veiligheid beschikbaar waarop de gegevens over de uitvoering van het programma toegankelijk zijn voor het brede publiek.

De Risicokaart van de provincie is inmiddels geactualiseerd en beschikbaar. Op de risicokaart zijn alle risico's voor de fysieke veiligheid opgenomen. Externe veiligheid is daar een onderdeel van.

## Onderdeel 9 Organisatorische versterking

### Doelen

- OP-D1: In 2009 is de structurele capaciteit voor de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid bij de in het programma participerende organisaties aantoonbaar toegenomen tot minimaal 75% van het voor PF2 op jaarbasis beschikbare budget.
- OP-D2: In 2009 is, op grond van inhoudelijke (complexiteit taakuitvoering), organisatorische (autonomie van taakuitvoering, kritische massa voor adequate uitvoering) en bestuurlijk (draagvlak) argumenten, een samenwerking gegroeid op een effectief en efficiënt schaalniveau, die bestendig is voor de toekomst
- OP-D3: In 2007 is de doorwerking van EV in het provinciaal en gemeentelijke beleid en in de uitvoering van de EV-taken geborgd in de relevante werkprocessen (uniform en afgestemd)

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
OP-P1	Onderzoek doorwerking EV: werklust, structurele formatie, samenwerking, borging in werkprocessen, opleiding en kennisnetwerk		Loopt door in 2007			
OP-P3	Training en opleiding					
OP-P4	Organisatie-ontwikkeling					
<b>Implementeren</b>						
OP-P2	Implementatie resultaten onderzoek P1					
<b>Beheren</b>						
OP-A1	Programmamanagement: monitoring en evaluatie uitvoering programma en samenwerking, gekoppeld aan actualisatie uitvoeringsprogramma					
OP-A2	2,5% bijdrage aan landelijke PUEV2-projecten. (nog invullen)					

### Toelichting:

De toelichting op het onderdeel doelen is te vinden in hoofdstuk 1.

OP-P1: De vaststelling van de werklust die de uitvoering van externe veiligheid veroorzaakt, vergt meer tijd. Omdat het programma in 2006 van start is gegaan zijn er nog onvoldoende betrouwbare gegevens. In 2007 zal een poging worden gedaan om de werklust te bepalen. Gegevens worden verzameld en gelegd naast de gegevens die in interprovinciaal verband beschikbaar komen. Het doorlopen van dit onderdeel wordt in 2007 gefinancierd uit OP-A1.

OP-P1/D3: In 2007 zal per menu-onderdeel bepaald worden hoe de doorwerking van externe veiligheid in de uitvoering is geborgd in de werkprocessen.

OP-P3: In 2006 hebben ca. 30 medewerkers van de volgende organisaties externe veiligheids opleidingen gevolgd: de Milieudienst Zuid-Oost Utrecht, het Gewest Eemland, de Veiligheidsregio Utrecht, de Provincie Utrecht, Bunnik en Zeist.

Voor externe veiligheid wordt een landelijke maatlat uitgewerkt waarin wordt aangegeven welk kennisniveau vereist is voor de uitvoering van de EV-taken. Op grond van deze maatlat zal getoetst worden of het kennisniveau voldoende is bij de uitvoerende organisaties.

OP-P4, OP-A1, D1, D2, : Zie hoofdstuk 1.2



OP-A2: De provincie Utrecht is voorzitter van de landelijke werkgroep van programmaleiders voor externe veiligheid. In deze werkgroep is in 2006 een landelijk programma voor 2006-2010 opgesteld met projecten die de provincies gezamenlijk uitvoeren. De provincie heeft in 2006 deelgenomen aan het interprovinciale project Scholing. In dit project wordt voor de gezamenlijke provincies en voor de gemeenten in Nederland scholingsmodules voor externe veiligheid ontwikkeld.

## **Bijlage 1 Saneringsprogramma inrichtingen:**

### **De Ronde Venen:**

Oliehandel Vis, Burgemeester Padmosweg 16 Wilnis: inmiddels gestopt

Autobedrijf Van Nieuwker, Bozenhoven 36 Mijderecht: Niet urgente sanering afhankelijk van nieuwe afstanden.

### **Loenen:**

VOF de Roos, Singel 8 Vreeland: niet urgente sanering – LPG 2010. Is gestopt i.v.m. nieuwbouw op singel 3

### **Maarsse:**

Tankstation Stam, Binnenweg 18 Maarssen: urgente sanering. Verkoop is gestopt

Tankstation Stam Herenweg 30: urgente sanering. Verkoop is inmiddels gestopt

Tankstation Van Oord Straatweg 1: niet urgente sanering afhankelijk van nieuwe afstanden.

### **Oudewater:**

Garagebedrijf P.J. Boere, Kerkwetering 5 : urgente sanering. Saneringsprocedure loopt.

VOF Rolaf Brandstoffenhandel, Damweg 2: niet-urgente sanering afhankelijk van nieuwe afstanden.

### **Woerden:**

BP Tankstation, Van der Duijn van Maasdamlaan 23: urgente LPG sanering. Saneringsprocedure start begin 2007

### **Utrecht:**

Avia Groeneweg 52: Urgente sanering, stations is inmiddels buiten gebruik intrekking van de vergunning loopt

BP: - Albert Schweizerdreef, niet urgente sanering. De vergunning wordt aangepast vóór 2010.

- Cartesiusweg 140 idem en er wordt gekeken naar betere locatie van vulpunt en tank.

- Herculesplein 300 idem en er loopt een nieuwe vergunningaanvraag

- Meerndijk idem

- Beneluxlaan 1001 idem

Esso, Vleutenseweg 519: niet-urgente sanering . Station is inmiddels gesloopt i.v.m. aanpassing van wegen.

Q8 Europalaan 6; niet urgente sanering. De vergunning wordt aangepast vóór 2010

Shell Pieter Nieuwlandstraat 112: wordt opgeheven

Texaco 24 oktoberplein 1: niet urgente sanering. De vergunning wordt aangepast vóór 2010

Texaco Einsteindreef 11: idem

#### **Amersfoort:**

Benzinex Industrieweg 9: urgente sanering de vergunning wordt aangepast: De procedure is gestart.

Esso Daan v.d. Kooij: urgente sanering . De vergunning wordt aangepast . De Procedure is nog niet gestart.

#### **Baarn:**

Basol Tankstation stationsplein 66: niet-urgente sanering. De Vergunning wordt aangepast. Procedure is gestart.

BP tankstation Eemweg 25: niet urgente sanering: De vergunning wordt aangepast. Procedure is gestart

#### **Eemnes:**

BP-tankstation “De witte bergen” : urgente sanering. De vergunning wordt aangepast De Procedure is gestart.

#### **Leusden:**

Shell tankstation “Kleinveld”: urgente sanering is voltooid.

#### **Soest:**

BP AVIA de Korte Duinen: niet urgente sanering.

#### **Nieuwegein:**

Ecolab: niet-urgente sanering. Vergunning wordt aangepast zodat PR contour kleiner wordt. Naar verwachting zal dan ook zijn voldaan aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico.

#### **Zeist:**

1 Tankstation: is gesaneerd

1. Tankstation Boulevard 70 niet urgent wordt gesaneerd door vaststellen venstertijden vullen lpg

**Bunnik:**

Frisdrankenindustrie : QRA wordt gemaakt vervolgens wordt bepaald hoe de risico-situatie is en of maatregelen moeten worden genomen.

**Vianen:**

Tankstation Pr. Bernhardstraat 49. Mogelijke saneringsgeval wordt onderzocht.

**Driebergen:**

1 LPG-tankstation: knelpunt GR