

Aan Provinciale Staten t.b.v statencommissie	Datum : 26 maart 2007 Uw Kenmerk : 2007WMM39 Ons kenmerk : 2007WEM001367i Contactpersoon : E. Blokker E-mail : <a href="mailto:Etienne.Blokker@provincie-
Utrecht.nl">Etienne.Blokker@provincie- Utrecht.nl Doorkiesnr. : 030- 2 583 483
---	---

Onderwerp: Jaarrapportage 2006 Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010.

In het kader van de informatievoorziening treft u hierbij de betreffende stukken aan.

De jaarrapportage 2006 Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010

Aanleiding

In februari van 2006 is het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010 provincie Utrecht door GS vastgesteld. De rijksoverheid stelt jaarlijks € 782.000 beschikbaar voor de uitvoering van het programma. In het programma wordt toegewerkt naar een structureel adequate uitvoering van externe veiligheid in de periode 2006- 2010. De provincie moet jaarlijks een rapportage opstellen over de uitvoering van het programma. Bijgevoegd is de jaarrapportage over 2006.

Het doel van deze jaarrapportage is:

- Verantwoording af te leggen aan het Ministerie van VROM over de besteding van rijksmiddelen om de geformuleerde streefbeelden te realiseren
- Het provinciebestuur te informeren
- De deelnemers te informeren over de uitvoering van het programma
- Bij te dragen aan een leereffect op grond waarvan toegewerkt wordt naar een structurele adequate uitvoering van externe veiligheid na 2010.

Achtergrond/eerdere besluiten

Voortgangsrapportage PUEV 2006 1^e helft van 2006; oktober 2006

Vaststelling PUEV2006-2010; februari 2006

Vaststelling door PS van het Provinciaal Milieubeleidsplan 2004-2008

Vaststelling door GS van Nota Handhaving en Veiligheid 2002

Vervolgprocedure/voortgang

De jaarrapportage is gezonden aan het Ministerie van VROM.

Samenvatting van de belangrijkste successen en tegenvallers vermeld in de jaarrapportage van 2006:

PUEV 2006-2010: “Het zwaartepunt voor de uitvoering van het programma ligt bij de provincie, grotere gemeenten, milieudiensten en de veiligheidsregio. Het netwerk van ‘sleutelfiguren’ dat op basis van het PUEV 2004-2005 is opgebouwd, wordt versterkt. Er wordt toegewerkt naar een structurele en duurzame samenwerkingsvorm. Dit moet leiden tot voldoende ‘kritische massa’ om de externe veiligheidstaken kosteneffectief te kunnen uitvoeren”.

Belangrijkste successen in 2006

1. De aansturing van de uitvoering van het programma loopt goed: De PUEV projectgroep functioneert goed. Er wordt goed samengewerkt. Afspraken worden goed nagekomen. De onderlinge samenwerking tussen de milieudiensten is toegenomen.
2. De samenwerking tussen de provincie en de veiligheidsregio is versterkt:
 - Provincie en veiligheidsregio hebben afspraken gemaakt dat de adviezen die zij opstellen voor ruimtelijke plannen onderling worden uitgewisseld en besproken en dat ze in een vroegtijdig stadium met elkaar de advisering afstemmen.
3. De provincie werkt nauw samen met de Hogeschool van Utrecht bij de uitvoering van het programma. De Hogeschool heeft in 2006 gewerkt aan de totstandkoming van een signaleringskaart voor externe veiligheid voor de ruimtelijke ordening
4. Er is veel geïnvesteerd in het vergroten van de beschikbare kennis van de deelnemers aan het programma d.m.v. opleidingen
5. In de rijks subsidieregeling voor het programma externe veiligheid is als voorwaarde/doelstelling geformuleerd dat in 2006 25% van het budget moet zijn aangewend voor eigen formatie (i.p.v. de inhuur van adviesbureaus). Hieraan is ruimschoots voldaan. Van het totale budget is in 2006 58,5 % besteed aan formatie.
6. Er is een provinciedekkende routing uitgewerkt die bij 9 gemeenten is ingevoerd. De gemeenten Utrecht, Amersfoort, Breukelen, Nieuwegein, Veenendaal, Renswoude, Rhenen, Oudewater, Bunschoten, De routing is bijna vastgesteld bij de gemeenten Soest, Baarn, Woudenberg, Houten, De Bilt, Zeist, Heuvelrug, Woerden en Montfoort. Het ontwikkelde provinciedekkende routenet is onderdeel van het Strategische Mobiliteits Plan van de provincie Utrecht en de verkeers- en vervoersplannen van het Bestuur Regio Utrecht. We streven ernaar om in 2007 de routing bij 20 gemeenten ingevoerd te hebben.
De provincie Utrecht en de gemeente Utrecht hebben in 2006 actief deelgenomen aan de ontwikkeling van het landelijke basisnet (spoor, rijkswegen, vaarwegen) voor gevaarlijke stoffen die vanwege de vervoers- knooppunt functie van Utrecht, voor onze provincie van groot belang is.
7. De inrichtingen die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen zijn ingevoerd in het risicoregister en de risicokaart. De beheersfase is daarmee gestart voor deze inrichtingen. In 2006 hebben de provincie, milieudiensten en gemeenten uren gestoken in de vergunningverlening. Bij wijziging van vergunningen en bij

nieuwe WM-vergunningen is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) toegepast. Dit gebeurt conform de planning al beheersmatig.

8. Om te voldoen aan de landelijk vastgestelde eisen ("Maatlat") voor de handhaving van BRZO-bedrijven zijn er in 2006 samenwerkings afspraken gemaakt tussen de Provincies Utrecht, Flevoland, Gelderland en Overijssel om door samenwerking de kritische massa voor de uitvoering van deze taak te versterken. Daarnaast is de samenwerking versterkt tussen de provincie en een aantal gemeenten in de provincie. Dit laatste is gefinancierd uit de rijksmiddelen voor PUEV.
9. De provincie heeft voor een goede verwerking van externe veiligheid in bestemmingsplannen een toetsingskader en handreiking ontwikkeld. Gemeenten kunnen deze opnemen in bestemmingsplannen en structuurvisies voor externe veiligheid. Een 'signalerings-kaart' waar gegevens (risicobronnen, bebouwingsdichtheden, invloedsgebieden) op staan die gemeenten nodig hebben om externe veiligheid goed te kunnen verwerken in ruimtelijke plannen, is bijna afgerond. De kaart wordt uitgewerkt door de Hogeschool van Utrecht. De provincie Utrecht, de veiligheidsregio en de milieudiensten hebben veel tijd gestoken in de advisering van gemeenten over ruimtelijke plannen.
10. Een aantal gemeenten heeft een structuurvisie opgesteld (Houten, Nieuwegein, Veenendaal) of is daarmee bijna klaar (Amersfoort, Utrecht)
11. Er is in 2006 een saneringsprogramma opgesteld voor BEVI-inrichtingen die niet voldoen aan de eisen van het besluit.

Belangrijke tegenvallers in 2006

1. In het programma is als doelstelling geformuleerd dat het risicoregister voor alle professionele gebruikersgroepen (ruimtelijke ordening, rampenbestrijding vergunningverlening en handhaving) goed toegankelijk en toepasbaar moet zijn. Deze doelstelling is in 2006 niet gerealiseerd:
Hulpverleners en medewerkers ruimtelijke ordening geven aan dat ze op dit moment niet zoveel aan het register hebben, omdat zij onvoldoende toegang hebben tot het register en omdat ze in het register niet altijd gegevens kunnen vinden die ze nodig hebben voor hun werk. Dit is een probleem dat in interprovinciaal verband aan de orde zal worden gesteld. We streven ernaar om in 2007 te komen tot bruikbare oplossingen. Voor de provincie Utrecht zal de 'signaleringskaart' voor een belangrijk deel voorzien in de informatiebehoefte van de R.O.-medewerkers.
2. De bouwvergunning mag op grond van de huidige WRO en de Woningwet nog niet worden getoetst aan het BEVI en de Circulaire Risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Zolang dit niet goed is geregeld in de wet kunnen er nieuwe saneringssituaties ontstaan. Het op korte termijn aanpassen van alle oude bestemmingsplannen is geen reële optie en is daarom geen oplossing voor de problematiek. Het Ministerie van VROM heeft inmiddels toegezegd dat de aanpassing van de WRO en de Woningwet aan het BEVI in 2007 geregeld zal worden.
3. Voor LPG-inrichtingen worden nieuwe veiligheidszones uitgewerkt. Omdat deze nog niet beschikbaar zijn is voor een aantal gevallen niet duidelijk of er gesaneerd moet

worden. Gemeenten en milieudiensten hebben in een aantal gevallen gewacht met het ter hand nemen van de sanering en zullen hiervoor in 2007 extra uren moeten maken. In de loop van 2007 zal bepaald worden in welke mate een verschuiving van de middeleninzet in het programma nodig is om deze taak uit te voeren.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
De voorzitter, mr B. Staal
De secretaris, drs. H.H. Sietsma