

Behandelingsvoorstel voor de commissie Water en Milieu

Onderwerp: Commentaarnota PMP

Cie-datum : 16 september 2002

Cie-nummer: 2002WEM54

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op: -	inspraak:nee
eerdere behandeling in cie: nee	op: -
in PS: nee	op: -

Behandelend ambtenaar: M. de Wit

toestel: 2583787

b.g.g.: 2583137

Samenvatting (inclusief communicatie):

27 mei heeft u advies uitgebracht over de discussienota PMP. Deze discussienota vormde de basis voor het overleg met externe partijen (doelgroepen en partners die bij de uitvoering van het plan een rol spelen). In de discussienota waren voorstellen geformuleerd door de provincie voor enkele onderwerpen binnen het milieubeleid voor de komende jaren.

Partners en doelgroepen zijn in een bestuurlijke workshop op 28 juni uitgenodigd om met de provincie in discussie te gaan. Daarnaast was er de mogelijkheid om tot 19 juli een schriftelijke reactie in te dienen. In bijgevoegde nota wordt een impressie gegeven van de verschillende reacties die de provincie op de discussienota heeft ontvangen. Daarbij is aangegeven hoe de provincie de reacties verwerkt in het ontwerp-PMP (cursief weergegeven). Nog niet voor alle reacties is het mogelijk om aan te geven wat het standpunt van de provincie is.

Kort overzicht reacties

Uit veel reacties blijkt dat partners behoefte hebben aan een duidelijke omschrijving van de rol van de provincie. Bij de opstelling van het ontwerp PMP zal dit duidelijk worden uitgewerkt. Verder wordt er gevraagd om financiële consequenties van de verschillende ambities. Bij de verdere uitwerking van deze ambities zal dat uiteraard worden ingeschat, zodat deze bij de vaststelling van het ontwerp PMP inzichtelijk zijn.

Zorg wordt door enkele partners uitgesproken over de afstemming tussen de verschillende strategische plannen. De regiegroep zal hierbij een belangrijke rol blijven vervullen.

Als belangrijkste thema wordt externe veiligheid gezien. Gemeenten geven aan behoefte te hebben aan financiële ondersteuning voor de handhaving, bij het uitzetten van routes voor transport van gevaarlijke stoffen en voor eventuele saneringssituaties. Verder wordt de problematiek rondom luchtverontreiniging in relatie tot gezondheid erkend en wordt een beroep op de provincie gedaan om over dit probleem voorlichting te geven. Verbeteringen op het gebied van luchtkwaliteit zullen met name in de verkeershoek gezocht moeten worden. Het is nog niet duidelijk wat de diverse partners daaraan kunnen bijdragen.

Verder is er door diverse partners gereageerd op de stellingen die gingen over basis- en ambitiekwaliteit. Er zal intern nog discussie over de basis- en ambitiekwaliteit moeten worden gevoerd zodat bij de 4 strategische plannen (streekplan, SMPU, WHP en PMP) dezelfde uitgangspunten worden gehanteerd. In de commentaarnota wordt daarom nog geen standpunt van de provincie weergegeven. Zeer binnenkort zal aan GS een voorstel worden gedaan hoe om te gaan met deze kwaliteiten.

Communicatie

De commentaarnota zal toegezonden worden naar alle instanties die waren uitgenodigd om te reageren op de discussienota. Verder zal er in 'Milieu en praktijk' aandacht voor komen.

Het vervolg

Wat betreft de meeste reacties kon een standpunt van de provincie worden weergegeven. Voor de onderwerpen waar dat nog niet mogelijk was (zoals de basis- en ambitiekwaliteiten) zal verdere standpuntbepaling worden voorbereid. Begin 2003 zal het ontwerp PMP aan u worden aangeboden zodat daarna de 2^e externe consultatieronde zal starten, tegelijkertijd met de inspraakprocedure. Vaststelling van het plan zal na de provinciale verkiezingen plaatsvinden.

Wordt geagendeerd:

Ter bespreking

Impressie- en commentaarnota

2e Concept

***Een impressie van de reacties op
de Discussienota PMP en het
standpunt van de provincie***

INHOUD	BLAD
1 INLEIDING	2
2 ALGEMENE REACTIES EN SUGGESTIES	3
3 THEMA'S	5
3.1 Voorraadbeheer: afvalstoffen, energie en bouwgrondstoffen	5
3.2 Lucht: sterke daling van emissies bevorderen	5
3.3 Bodem: adequaat inzicht en duurzame aanpak verontreiniging	6
3.4 Verstoring	6
3.5 Externe veiligheid	6
3.6 Water	7
4 DOELGROEPEN	8
4.1 Wonen en consument: milieu en ro hand in hand	8
4.2 Bedrijven: ondersteunen richting duurzame ontwikkeling	8
4.3 Verkeer: koersen op duurzame mobiliteit	8
4.4 Landbouw	9
5 GEBIEDSGERICHT BELEID	10
BIJLAGE 1: LIJST VAN DEELNEMERS DISCUSSIEBIJeenKOMST 28 JUNI	11
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN DE SCHRIFTELIJKE REACTIES	12

iNleiding

Begin juni 2002 publiceerde de provincie Utrecht de Discussienota voor het PMP 2004-2008. De Discussienota was de basis voor het overleg met externe partijen; doelgroepen (veroorzakers van milieudruk) en partners die bij de uitvoering van het plan een rol spelen, waaronder gemeenten en waterschappen. In de nota formuleert de provincie voorstellen voor het milieubeleid voor de komende jaren. Omdat de uitvoering van het milieubeleid een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van de provincie en haar partners en doelgroepen vindt de provincie het van belang om haar voornemens te bespreken met deze partijen.

Partners en doelgroepen zijn in een bestuurlijke workshop op 28 juni uitgenodigd om met de provincie in discussie te gaan (zie bijlage 1 voor de deelnemerslijst). Daarnaast was er de mogelijkheid om tot en met 19 juli een schriftelijke reactie in te dienen (zie bijlage 2 voor een overzicht van de reacties).

In deze notitie wordt een impressie gegeven van de verschillende reacties die de provincie op de Discussienota heeft ontvangen. Hiermee is getracht een algemeen beeld te schetsen van de verschillende reacties. Daarbij is aangegeven hoe de provincie de reacties verwerkt in het ontwerp-PMP. Getracht is dit zo concreet mogelijk aan te geven. Omdat de totstandkoming van het PMP 'werk in uitvoering is' en bovendien in een complex afstemmingsproces met drie andere strategische plannen (Streekplan, Waterhuishoudings-plan, Strategisch Verkeer en Vervoerplan) plaatsvindt is echter niet altijd precies aan te geven hoe de reacties in het planvormingsproces worden meegenomen. Hoe de provincie met de reacties wil omgaan is cursief weergegeven.

Belangrijk doel van de discussie was te komen tot wederzijdse duidelijkheid over de taken en rol van de provincie in relatie tot haar partners en de doelgroepen. In het PMP wordt dit mede op basis van de reacties nader ingevuld.

Algemene reacties en suggesties

In dit hoofdstuk worden algemene indrukken en reacties beschreven. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan opmerkingen die zijn gemaakt ten aanzien van de te volgen procedures en organisatie van het beleidsproces (inclusief de uitvoering en manier en mate van samenwerking).

Samenwerking

De meerderheid van de reacties op de organisatie van het proces zijn positief. Het wordt zeer op prijs gesteld dat in een vroegtijdig stadium van planvorming gevraagd wordt om een reactie op voorstellen van de provincie. Alle partners geven aan graag bereid te zijn met de provincie samen te werken. Verschillende (met name grotere) gemeenten benadrukken daarbij echter wel dat zij op een aantal terreinen duidelijke autonome taken en verantwoordelijkheden hebben (o.a. ten aanzien van geluid, externe veiligheid, vergunningenbeleid e.d.). Gemeenten vragen om een duidelijke omschrijving van de rol die de provincie voor haarzelf ziet. De functionaliteit van de samenwerking moet centraal staan, gemeenten en provincie onderschrijven dit **uitgangspunt**. *De rol van de provincie kan per onderwerp verschillend zijn. Soms is die rol kaderstellend of toezichhoudend, soms stimulerend of faciliterend. Deze rollen zal de provincie per onderwerp in het nieuwe PMP weergeven. De provincie beoogt in goed overleg en met respect voor verschillende verantwoordelijkheden en belangen tot een goede afstemming te komen zodat wederzijdse ondersteuning en synergie bij de uitvoering van het beleid mogelijk worden.*

Kleinere gemeenten geven dat aan ondersteuning van de provincie zinvol kan zijn bij de uitvoering van de meer complexe taken (zoals implementatie MIG en Bouwstoffen-besluit). Samenwerking met milieudiensten wordt daarbij ook van belang geacht. *De provincie zal haar ondersteunende en faciliterende rol samen met de milieudiensten invulling geven. Dit kan als onderdeel van de gebiedsgerichte uitwerkingen in de Milieu UitvoeringsProgramma's (MUP's) die per werkgebied van de milieudiensten worden opgesteld (zie hoofdstuk 5).*

Financiële verantwoording

De algemene koers en uitgangspunten van de Discussienota worden door de meeste partners onderschreven. Vragen zijn er echter nog bij de (financiële) consequenties van de verschillende ambities en voorstellen. De haalbaarheid kan daardoor op dit moment nog niet goed worden ingeschat. *In het ontwerp-PMP en met name in de ontwerp-Uitvoeringsprogramma's (MUP's), waarbij ook een financiële paragraaf gevoegd wordt, worden de doelen nader geoperationaliseerd en worden maatregelen, instrumenten en concrete activiteiten benoemd. Daarmee wordt ook duidelijk wat de provincie precies van de verschillende partners verwacht en wat hier tegenover staat. De relaties met partners en doelgroepen worden daarbij expliciet gelegd. Enkele insprekers onderschrijven de gedachte dat middels de MUP's het draagvlak toeneemt en daarmee ook de kans op een succesvolle uitvoering van het beleid.*

Structuur en inhoud van het PMP

Een aantal reacties op de Discussienota betreft de gekozen indeling voor het PMP. Het PMP zal bestaan uit een aantal thematische hoofdstukken, een aantal hoofdstukken voor verschillende doelgroepen en een gebiedsgerichte uitwerking (kwaliteitsbeelden en gebiedstypen).

De meerderheid van de insprekers is positief over het doelgroepenconcept en vindt het een goede gedachte om veroorzakers van milieudruk aan te spreken op de bijdrage die zij kunnen leveren aan het realiseren van de doelstellingen. Gemeenten en milieudiensten geven aan dat het ook met het oog op concrete samenwerkingsprojecten en de samenwerking (c.q. taakverdeling) goed is dat het PMP de doelgroepen vermeld waarop de provincie zich richt.

Een beperkt aantal insprekers is niet positief over de doelgroepenbenadering omdat dit burgers niet zou aanspreken of omdat er teveel overlap ontstaat tussen de themahoofdstukken en de doelgroepenhoofdstukken. In een deel van deze reacties verdient de gebiedsgerichte benadering de voorkeur boven een doelgroepenbenadering. In een andere opvatting zou de doelgroepenbenadering centraal moeten staan. *De provincie heeft gekozen voor een systematiek waarbij wordt vertrokken vanuit de knelpunten binnen de verschillende thema's. Deze knelpunten worden vertaald naar de veroorzakers en de actoren die een bijdrage kunnen leveren aan de oplossing van de knelpunten. De doelstellingen worden vervolgens in samenhang (integraal) voor verschillende gebieden uitgewerkt. Gelet op deze systematiek kiest de provincie ervoor om de doelgroepenbenadering naast de gebiedsgerichte benadering uit te werken.*

Afstemming met ander provinciaal beleid

In enkele reacties op de Discussienota worden zorgen uitgesproken over de integraliteit van het provinciale beleid, omdat er vier afzonderlijke strategische plannen worden opgesteld. Deels wordt hierbij ook naar voren gebracht dat hiermee het risico bestaat dat het milieubelang ondergeschikt raakt aan andere belangen. Insprekers onderschrijven daarom het uitgangspunt dat het PMP een kaderstellend karakter moet krijgen. *De provincie is in verschillende (interne) discussies nadrukkelijk nagegaan hoe de vier plannen met elkaar in verband staan en hoe ze elkaar wederzijds kunnen versterken. De gebiedsgerichte benadering uit het PMP sluit goed aan bij het Streekplan. De afstemming is procedureel verankerd door de verschillende plannen parallel op te stellen en er is een regiegroep opgericht die de onderlinge samenhang van de plannen bewaakt. Verder is voor de vier plannen een gezamenlijk inleidend hoofdstuk geschreven.*

Thema's

Voorraadbeheer: afvalstoffen, energie en bouwgrondstoffen

Afval

Belangrijkste punt in de reacties op dit thema is de vraag of de doelstelling om te komen tot 70% gescheiden inzameling van GFT haalbaar en wenselijk is. Opgemerkt wordt dat de doelstelling wellicht haalbaar is maar dat de inspanningen die hiervoor nodig zijn niet opwegen tegen het milieurendement dat wordt gerealiseerd. Een aantal gemeenten vindt het ongewenst om aanvullend beleid op het LAP op te stellen. Er is een sterke voorkeur voor een differentiatie in de doelstelling naar de mate van verstedelijking van gemeenten. In landelijke gemeenten kan een hoger percentage gerealiseerd worden dan in verstedelijkte gemeenten. Gemeenten zien benchmarking als een goed instrument om van elkaar te leren en de effectiviteit van het beleid te verbeteren.

De provincie vindt het van groot belang om gevolg te geven aan de reacties op dit punt en gaat er bij het opstellen van het PMP vanuit dat het mogelijk moet zijn om in overleg met de betrokkenen te komen tot gedifferentieerde doelstellingen per gebied. Uitgangspunt is om het huidige niveau van 69% voor de totale provincie te handhaven. De provincie heeft in het nieuwe afvalbeleid vooral een faciliterende en ondersteunende rol waarbij invulling wordt gegeven aan de landelijke beleidsdoelstellingen.

Op het voorstel om te komen tot duurzame energieopwekking uit groenafval is positief gereageerd. Daarbij wordt wel aandacht gevraagd voor het inzamelsysteem in het buitengebied en de inzet voor afvalpreventie. Een ander aandachtspunt zijn de contracten die gemeenten hebben afgesloten met composteringsbedrijven. Bij de planning van dit beleid moet daarmee rekening gehouden worden.

Voor wat betreft de taakverdeling tussen rijk, provincie en gemeenten in het afvalbeleid wordt in de discussie naar voren gebracht dat de taken van de provincie binnen de kaders van het LAP beperkt zijn tot faciliteren en coördineren.

Energie

Voor energie zijn in de Discussienota geen discussiepunten opgenomen omdat recent een klimaatconferentie is georganiseerd en een Energienota zijn opgesteld. Het thema komt wel terug in het ontwerp-PMP. In een klein aantal reacties wordt opgemerkt dat het thema energie ontbreekt.

Bouwgrondstoffen

Uit een aantal reacties blijkt dat er onduidelijk bestaat over de inhoud van het thema bouwgrondstoffen. Een aantal sprekers brengt het thema in verband met het Bouwstoffenbesluit. Het thema is uitgewerkt in het provinciale Bouwgrondstoffenplan dat zich richt op het zuinig en hoogwaardig gebruik van bouwgrondstoffen, op de maximalisatie van de (milieuhygiënisch verantwoorde) inzet van secundaire grondstoffen en op het minimaliseren van het ruimtegebruik voor delfstoffenwinning. *De provincie zal een en ander verduidelijken, en uitwerken in een Bouwgrondstoffenprogramma.*

Lucht: sterke daling van emissies bevorderen

Vanuit het perspectief van het thema water is positief gereageerd op de voorstellen om te komen tot een verbetering van de luchtkwaliteit omdat dit ook leidt tot een betere kwaliteit van de neerslag en daarmee van de kwaliteit van het oppervlaktewater. Aanvullend wordt aandacht gevraagd voor de verspreiding van bestrijdingsmiddelen via de lucht. *Op dit punt zal de provincie een relatie leggen tussen het PMP en het WHP.*

Op het streven naar geen overschrijdingen van de grenswaarden uit het Bestuut Luchtkwaliteit en het streven naar extra beschermingsniveaus voor gevoelige bestemmingen is over het algemeen positief gereageerd. Het moet wel mogelijk blijven om gemotiveerd af te wijken van de ambitiewaarden in bepaalde gebieden. Met name ook omdat er conflicten kunnen optreden met de doelstellingen van meervoudig en intensief ruimtegebruik. *De provincie bereidt momenteel hierover een standpunt voor.*

Lucht wordt vooral vanuit het oogpunt van volksgezondheid als een belangrijk thema beschouwd. De provincie zou een belangrijke rol kunnen vervullen bij de voorlichting aan burgers. *De provincie zal deze rol oppakken.* Een spreker vraagt aandacht voor mogelijke vervalsing van de concurrentiepositie van bedrijven in de provincie Utrecht als er extra beschermingsniveaus worden gesteld die leiden tot een verscherpt vergunningenbeleid. *Bij de uitwerking van het luchtbeleid wordt aangesloten bij het rijksbeleid (Besluit Luchtkwaliteit) en wordt de haalbaarheid (uitvoerbaarheid) mede in beschouwing genomen.*

Gemeenten en andere partners (waterschap, Rijkswaterstaat-Utrecht) hebben aangegeven bereid te zijn samen te werken aan de uitwerking van het Besluit Luchtkwaliteit. *De provincie zal in dit kader met name een faciliterende en coördinerende rol hebben en richt zich op het bieden van inzicht in de verontreinigings situatie, het uitwisselen van kennis en bieden van ondersteuning (bijv. een Handreiking luchtkwaliteit en ruimtelijke ordening).*

N.B. door een van de insprekers wordt gewezen op een schrijffout op pagina 19 van de Discussienota. Bedoeld is dat de luchtkwaliteit een rijke biodiversiteit niet in de weg mag staan en geen belemmering mag vormen voor de natuurdoelen binnen de EHS.

Bodem: adequaat inzicht en duurzame aanpak verontreiniging

Voor het thema bodem wordt relatief weinig nieuw beleid geformuleerd. Uit de reacties blijkt dat partners en doelgroepen de huidige koers ondersteunen. Aandacht wordt gevraagd voor de taken die de provincie zelf uit kan voeren voor met name verontreinigingen die voor gemeenten geen prioriteit hebben (buiten het stedelijk vernieuwingsgebied liggen). *De provincie zal de Bedrijvenregeling toepassen als stimulerend instrument om, onder de geldende voorwaarden, bodemsaneringen te subsidiëren.*

Een andere inspreker vraagt aandacht voor de ontwikkeling dat via BEVER landelijke bodemgebruiksnormen (BGW'S) moeten worden gehanteerd. Doordat de risicobepaling in dit kader gebeurt op basis van ecotoxicologische waarden verschuift het uitgangspunt van functiegericht saneren volgens de inspreker toch weer naar multifunctionaliteit. De hoogte van de normen van de BGW's zijn bepaald door een combinatie van humaan toxicologische waarden en ecotoxicologische waarden. Onder een verharding en op een industrieterrein zal de ecologie minder meespelen bij het bepalen van de hoogte van de normen. Verder zijn de bodemgebruikswaarden gericht op de contactlaag, normaliter 1 m dikte. Daaronder kan het dus zijn dat verontreiniging met hogere waarden, onder voorwaarden, mag blijven zitten. Er wordt dus in een dergelijk geval geen multifunctionele sanering vereist.

Over de wijze waarop het beleid voor waterbodems wordt opgenomen vindt nog afstemming plaats met het WHP.

Verstoring

Licht

Er is positief gereageerd op het voorstel om de mogelijkheden om lichthinder in het landelijk gebied te beperken nader te onderzoeken. Daarbij zal in de afweging het aspect van de (sociale en verkeers) veiligheid een rol spelen. Gemeenten geven ook aan zelf aandacht te besteden aan lichthinder in het stedelijk gebied (straatverlichting en sportvelden). De provinciale en gemeentelijke inzet op dit thema kunnen elkaar goed aanvullen.

Geur

Gemeenten hebben aangegeven de voorkeur te geven voor een gedecentraliseerde aanpak van geurhinder. De provincie kan daarbij bijvoorbeeld via een provinciale nota ondersteuning bieden. Een aantal gemeenten is niet voor een provinciaal normstelsel omdat maatwerk noodzakelijk is. In een dergelijke nota zal dus ruimte moeten blijven voor maatwerk. *Er is een ontwerp-nota door gedeputeerde staten vastgesteld en de inspraak ingegaan. Er zijn veel inspraakreacties binnengekomen. Definitieve standpuntbepaling wordt voorbereid.*

Geluid

In de reacties van gemeenten komt naar voren dat zij hechten aan hun eigen verantwoordelijkheden in het nieuwe geluidbeleid (MIG). De provincie en milieudiensten kunnen een ondersteunende rol hebben richting met name kleinere gemeenten. De insprekers zien wel een duidelijke rol voor de provincie bij bovenlokale geluidproblemen veroorzaakt door de aanvliegroutes van Schiphol. *De provincie is op dit moment, samen met gemeenten, zeer actief om het rijksbeleid aangaande Schiphol te beïnvloeden. De provincie zal het opstellen van geluidnota's bij gemeenten blijven stimuleren. Er loopt een proefproject bij de gemeente Woerden.*

Externe veiligheid

Externe veiligheid wordt door de aanwezigen op de discussiebijeenkomst op 28 juni genoemd als belangrijkste thema uit het PMP. Gemeenten geven aan behoefte te hebben aan (financiële) ondersteuning voor de handhaving, bij het uitzetten van routes voor transport van gevaarlijke stoffen en voor eventuele saneringssituaties (m.n. bij gemeentegrensoverschrijdend trein- en wegverkeer). *De provincie ziet voor haarzelf een belangrijke rol bij de afstemming tussen externe veiligheid en ruimtelijke ordening (via inrichtingsmaatregelen risico's voorkomen), inventarisatie van de risico's binnen de provincie en bij de beïnvloeding van het rijksbeleid.*

Daarnaast is er gereageerd op de door de provincie gestelde ambitie om uit te gaan van geen normoverschrijding en in geval van overschrijding over te gaan tot sanering. Insprekers wijzen erop dat voor wat betreft groepsrisico dit meer is dan wettelijk vereist is en op haalbaarheid moet worden getoetst. Bovendien is een aantal gemeenten van mening dat afwijken van de norm gemotiveerd mogelijk moet blijven (maatwerk).

De provincie is zich er van bewust dat normen voor groepsrisico's nog niet in de wet verankerd zijn maar vindt dat bij afwegingen van veiligheidsrisico's het groepsrisico mede meegenomen moet

worden in de afweging. Afwijken van de norm voor het individuele risico is wat betreft de provincie niet mogelijk.

Gemeenten ondersteunen de samenwerking met de brandweer, een deel van de gemeenten geeft aan al samen te werken met deze ook voor de provincie belangrijke partner.

Water

In de Discussienota is bewust gekozen om niet alle thema's van het milieubeleid te behandelen. In het licht van de wisselwerking tussen de vier strategische plannen is ervoor gekozen het thema water niet in de Discussienota voor het Milieubeleidsplan op te nemen. Belangrijkste reden hiervoor is dat de discussie over dit thema in het kader van het Waterhuishoudingsplan (WHP) gevoerd kan worden.

Een aantal insprekers (zowel extern als intern) spreekt de zorg uit dat in het PMP mogelijk te weinig relaties met water worden gelegd doordat de meeste wateronderwerpen een plaats krijgen in het WHP. Uit de reacties komt verder naar voren dat partners met name het beleid voor diffuse bronnen beschouwen als een onderdeel van het milieubeleid dat goed afgestemd moet worden met het waterbeleid. Gemeenten en de landbouw zijn in verband met het gebruik van bestrijdingsmiddelen belangrijke doelgroepen voor dit beleid. Daarnaast is er in de reacties op gewezen dat emissies vanuit de lucht belangrijke gevolgen kunnen hebben voor de waterkwaliteit, in dit verband zijn de belangrijkste doelgroepen: consumenten, verkeer en landbouw. *De provincie is voornemens om de afstemming tussen het PMP en het WHP vorm te geven door wederzijdse verwijzingen in de beide plannen. Verder zal het thema water wel deel uit maken van het (ontwerp-)PMP. Er zal met name worden ingegaan op diffuse bronnen en waterbodems. Andere wateronderwerpen zullen in het WHP aan bod komen.*

doelgroepen

Wonen en consument: milieu en ro hand in hand

Bij de nadere gedachtevorming rond dit onderwerp is de provincie tot de conclusie gekomen dat een splitsing van deze doelgroep in twee onderdelen duidelijker is. In het PMP worden de doelgroepen Bouwen & Wonen en Consumenten apart uitgewerkt. In het hoofdstuk Consument zal het thema milieucommunicatie uitgewerkt worden (mede met het oog op de Europese richtlijn m.b.t. milieu-informatie). *De rol van de provincie zal vooral bestaan uit het initiëren van concrete uitvoeringsprojecten (in samenwerking met partners, zoals 'Leren voor Duurzaamheid') en het ondersteunen bij voorlichting en educatie.*

In het hoofdstuk Bouwen & Wonen worden thema's als duurzame stedelijke ontwikkeling, duurzaam bouwen en leefbaarheid uitgewerkt. Gemeenten zijn over het algemeen positief over de voorstellen die de provincie in de Discussienota formuleert. Er is echter wel behoefte aan meer duidelijkheid over de rol van de provincie. *In het nieuwe PMP zal de rol van de provincie verder geconcretiseerd worden. Gemeenten geven aan behoefte te hebben aan voorbeelden over de manier waarop duurzaamheid en leefomgevingskwaliteit ingevuld kunnen worden. De provincie zal hier aandacht aan besteden.* Over de vraag of het bij de implementatie van meervoudig en intensief ruimtegebruik wenselijk en/of noodzakelijk is om af te wijken van de milieumilieukwaliteit zijn de meningen verdeeld. Een deel van de gemeenten geeft aan voldoende beleidsvrijheid te willen behouden om gemotiveerd af te kunnen wijken. *De provincie is hierover een standpunt aan het voorbereiden.*

In de reacties op de Discussienota wordt aandacht gevraagd voor de aanpak van diffuse bronnen als onderdeel van duurzame stedenbouw (gebruik niet uitloogbare bouwmaterialen en straatmeubilair e.d.). Naast duurzame inrichting van de ruimte zou het daarbij ook moeten gaan om een duurzaam beheer (gebruik bestrijdingsmiddelen e.d.).

Bedrijven: ondersteunen richting duurzame ontwikkeling

Gemeenten zijn positief over de actieve opstelling van de provincie in het kader van duurzame bedrijventerreinen. Gemeenten vragen daarbij of gelet op het rendement en de haalbaarheid ingezet moet worden of nieuwe of bestaande bedrijventerreinen. Enkele gemeenten vragen om meer duidelijkheid over de definitie van duurzame bedrijventerreinen. *Deze definitie zal de provincie verder uitwerken.* Voor de aanpak van diffuse bronnen is het van belang dat op dit punt ook een relatie wordt gelegd met het waterbeleid. Tijdens de discussiebijeenkomst is aangegeven dat de provincie meer in samenspraak met het bedrijfsleven zou moeten handelen. *Met een aantal doelgroepen heeft de provincie reeds overleg, maar zal dit intensiveren.*

De provincie werkt op dit moment aan de verdere professionalisering van de vergunningverlening en handhaving ('Efficiency en kwaliteitsverbetering'). Gemeenten benadrukken de eigen verantwoordelijkheid voor vergunningverlening en handhaving bij inrichtingen waarvoor zij bevoegd gezag zijn. De provincie kan volgens hen een rol hebben bij de afstemming om te komen tot een integrale aanpak en zou wel een ondersteunende rol kunnen vervullen door zich in te zetten om financiële middelen van het ministerie van VROM ten behoeve van de professionalisering van de vergunningverlening en handhaving te genereren. *Er ligt een opdracht van het rijk om te voldoen aan kwaliteitscriteria voor de vergunningverlening en handhaving. Daar waar deze niet gehaald worden zal de provincie actief haar regierol gaan invullen. De provincie wil de organisatievorm voor de vergunningverlening en handhaving in overleg met partners vormgeven. Hierbij preferereert de provincie de samenwerking tussen de gemeenten in de vorm van milieudiensten.*

Er is positief gereageerd op het voorstel van de provincie om voor risicovolle en hinderlijke bedrijven te komen tot een of meerdere regionale bedrijventerreinen. Het vinden van geschikte locaties is wel een lastig punt. Tevens wordt aandacht gevraagd voor mogelijke cumulatieve effecten van risico's.

Verkeer: koersen op duurzame mobiliteit

Tijdens de discussiebijeenkomst op 28 juni wordt door een aantal partijen aangegeven dat het verkeer in de provincie Utrecht een belangrijke veroorzaker van milieuproblemen is. Luchtverontreiniging vraagt daarbij extra aandacht. De rol van provincie en gemeenten bij het formuleren van beleid ten aanzien van deze doelgroep is nog niet uitgekristalliseerd. Primair ligt er een belangrijke taak voor de rijksoverheid. Maar ook gemeenten kunnen met name in het stedelijke gebied een rol vervullen bij o.a. het reguleren van verkeersstromen. Een aantal gemeenten geeft in de reactie aan een eigen beleid te willen voeren ten aanzien van gevoelige functies. Zij zijn van mening dat het in zones waar de basiskwaliteit niet haalbaar is mogelijk moet zijn om af te wijken. *De discussie over basis- en ambitiekwaliteit moet intern bij de provincie nog verder gevoerd worden zodat bij het streekplan, het verkeer- en vervoerplan, het waterhuishoudingsplan en het milieubeleidsplan dezelfde uitgangspunten worden gehanteerd.* In een aantal reacties wordt gevraagd om een nader onderzoek naar de mogelijkheden die de provincie heeft voor gedragsbeïnvloeding van verkeersdeelnemers.

In een reactie wordt gewezen op de diffuse emissies die naast de directe emissies van het autoverkeer kunnen ontstaan (b.v. als gevolg van uitloogbaar straatmeubilair en gladheidsbestrijding). *De provincie doet op dit moment onderzoek naar de effecten van run-off door het autoverkeer naar bodem en water. In haar rol als wegbeheerder zal de provincie een voorbeeldfunctie vervullen bij het onkruidbeheer langs wegen (geen gebruik bestrijdingsmiddelen).*

Een aantal insprekers merkt op dat niet duidelijk is of het thema alleen betrekking heeft op wegverkeer of ook op spoor- en vaarwegen. *Het PMP behandelt onder dit thema alle vormen van verkeer en vervoer, ook over rail en water, hoewel de nadruk zal liggen op wegverkeer.*

Landbouw

Tijdens de discussiebijeenkomst is de vraag gesteld of de landbouw als doelgroep wel terug moet komen in het PMP, met name omdat het beleid vooral op rijksniveau wordt geformuleerd. Een deel van de gemeenten ziet voor de provincie een duidelijke rol bij het vaststellen van beleid voor de Reconstructiegebieden en voor plattelandsvernieuwing. *De provincie ziet voor haarzelf duidelijk een rol in het (milieu)beleid voor de landbouw. Zij geeft op dit moment invulling aan de rol als gebiedsregisseur landelijk gebied die het rijk haar heeft toebedeeld door gebiedsgerichte projecten te initiëren waarin nationaal milieubeleid regionaal wordt vertaald specifiek voor die gebieden. Verder heeft de provincie een belangrijke rol in de aansturing van stimuleringsactiviteiten, dit gebeurt onder meer door de uitvoeringsorganisatie stichting LaMi, die door de provincie, samen met het landbouwbedrijfsleven is opgezet.*

Verscheidene insprekers vragen om een benaderingswijze gericht op verbreding van de landbouw. In dit verband zijn bijvoorbeeld relaties met het waterbeleid en recreatie (en 'groene diensten') van belang. *De provincie streeft naar een integrale benadering met het oog op een multifunctionele landbouw.*

Het voornemen van de provincie om de biologische landbouw verder te stimuleren wordt positief ontvangen.

Eén gemeente heeft aangegeven het niet eens te zijn met het voorstel om de niet grond-gebonden landbouw te beschouwen als een industriële bedrijfstak (gelet op de bijdrage aan het ontstaan en de instandhouding van het landelijk gebied en de noodzakelijke aandacht voor dierenwelzijn)..

Het kenmerk van de Utrechtse intensieve veehouderij is dat meer dan 80% van dergelijke bedrijven voorkomt als onderdeel van een primair grondgebonden bedrijf. Ze kunnen dus niet los gezien worden van elkaar. Voorts is de intensieve veehouderij in Utrecht veelal kleinschalig. Het eventueel aanmerken van de niet grondgebonden landbouw als industriële bedrijfstak is dus in het algemeen niet mogelijk en voor het imago van de sector ongewenst.

Een aantal insprekers geeft aan dat er bij de doelgroep landbouw in de Discussienota geen aandacht is voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen. *Bij de uitwerking in het ontwerp-PMP zal dit onderwerp wel aan de orde komen.*

Gebiedsgericht beleid

Het voorstel om tot een gebiedsgerichte uitwerking van het PMP te komen wordt door alle partijen positief gewaardeerd. De verschillende partners van de provincie zien veel mogelijkheden voor samenwerking en het maken van concrete afspraken in gebiedsgerichte Milieu UitvoeringsProgramma's (MUP's). Gevraagd wordt om spoedig te starten met het opstellen van de MUP's zodat er zicht ontstaat op de uitvoering en de relaties tussen het milieubeleid en de ruimtelijke ordening inzichtelijk worden. *Halverwege augustus zal de provincie starten met de MUP's.*

Gemeenten hechten er wel aan om enige beleidsvrijheid te behouden bij de omgang met basis- en ambitiekwaliteiten in relatie tot de invulling van het gebiedsgerichte beleid. *De provincie zal dit bij haar standpuntbepaling meewegen.* Gemeenten zijn positief over de uitwerking van kwaliteitsprofielen per gebiedstype als kader voor milieukwaliteits-doelstellingen. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten echter mogelijk blijven. Een aantal gemeenten vraagt in dit verband of het mogelijk is om bij het opstellen van de regionale MUP's van het PMP af te wijken. *De provincie is van mening dat maatwerk geboden is bij prioriteitenstelling in een regio. Deze prioriteiten kunnen in specifieke gevallen afwijken van de prioriteiten gesteld in het PMP. Het PMP geeft wel de uitgangspunten van het beleid aan.*

De provincie heeft naast een faciliterende rol in dit verband ook een taak bij het in beeld houden van regionale samenhangen. Voor de uitwerking van de MUP's wordt aangesloten bij de werkgebieden van de milieudiensten. Gemeenten staan hier positief tegenover maar wijzen erop dat niet alle gemeenten op dezelfde manier participeren in een milieudienst.

Bijlage 1: Lijst van deelnemers discussiebijeenkomst 28 juni

Gemeente Breukelen	Wethouder De heer M. Streng
Gemeente De Bilt	Wethouder De heer mr. M. Dekker
Gemeente De Ronde Venen	Wethouder De heer A.C. Poortman
Gemeente Doorn	Wethouder De heer H.P.C. Branderhorst
Gemeente Driebergen-Rijsenburg	Wethouder De heer C.J.M. van der Burg
Gemeente Houten	Wethouder De heer Drs. W.M. de Jong
Gemeente Loenen	Wethouder De heer D.R. Wijnschenk
Gemeente Maarssen	Wethouder Mevrouw Y.C. Kemmerling
Gemeente Nieuwegein	Wethouder Mevrouw C.M.J. van Rooijen
Gemeente IJsselstein	Wethouder De heer E.T.H. Kamminga
Gemeente Lopik	Wethouder De heer J. Kooijman
Gemeente Veenendaal	Wethouder Drs. L.A. Verweij
Gemeente Vianen	Wethouder Mevrouw Stolk-Bleeker
Gemeente Wijk bij Duurstede	De heer J. Veenstra
Gemeente Maarssen	De heer Boer
Gewest Eemland	Mevrouw mr. ing. C.L. Daan
Afval Overleg Orgaan	De heer Drs. H. Huisman
Afval Verwijdering Utrecht	De heer J. Oosterhof
Bedrijfsmilieudienst Gooi en Midden-Nederland	De heer Drs. Ing. A.L. van der Priem
BMT Management en Marketing Adviseurs	De heer Drs. Ing. A.J. van Oosterwaard
BRBS	De heer T. Pouw
BVOR	De heer P.J.M. Sessink
DHV	Mevrouw dr. D. de Jong
DHV	Mevrouw N. Bouwens
GLTO	De heer H. Davelaar
Hydron Midden Nederland	De heer F. van Laarhoven
KWS district Utrecht	De heer Ir. D.H. Hulst
Milieudienst Noord West Utrecht	De heer N. Verheul
Ministerie van EZ, Regio Noord-West	De heer H. Slotema
Ministerie van LNV, directie Noordwest	De heer Drs. R.D. Stam
Novem	De heer T.H. de Jong
NMU	De heer Drs. N. Papineau Salm
Politie Regio Utrecht	De heer T. Goes
Rijkswaterstaat, directie Utrecht	De heer Ir. J. Bastinck
Rijkswaterstaat, directie Utrecht	De heer Mr. J.J.T. Danhof
Transport en Logistiek Nederland	De heer J. Tjarks
VNO NCW	De heer Drs. O.M. van den Brink
Venus Sloopbedrijven	De heer J. de Vos
VROM	De heer F. Smit

Interne Deelnemers

Gedeputeerde Drs. P.J.M. Rombouts

Medewerkers

De heer Drs. R. Rijnders
Mevrouw Drs. M. de Wit
Mevrouw Drs. L.A. Hogenbirk
De heer Drs. F.J.J. Bles
Mevrouw Ir. Y.M. de Goederen
De heer Mr. R.J. den Hartog

Statenleden

Mevrouw N.C. Wuurman
De heer Ir. B.A. Witteman
De heer J.M.F. Kloppenborg
De heer H.H. van den Broek

De heer Drs. J.G. Jannink
De heer Ing. J.L.M. Scholtes
De heer G.C. Agterberg
Mevrouw S.W.A. Kreuger
Mevrouw Ing. M.A.P. Glorie
Mevrouw E.F. van Lith

Bijlage 2: Overzicht van de schriftelijke reacties

- ① Gemeente Driebergen-Rijsenburg
- ① Gewest Eemland (mede namens de gemeenten Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Soest en Woudenberg)
- ① Kamer van Koophandel Utrecht
- ① Natuur en Milieufederatie Utrecht
- ① Gemeente Nieuwegein
- ① Gemeente Utrecht
- ① Gemeenten Veenendaal
- ① Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
- ① Milieudienst Noord-West Utrecht
- ① Milieudienst Zuid-Oost Utrecht
- ① Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Utrecht
- ① Provincie Utrecht, afdeling MVV
- ① Provincie Utrecht, afdeling MWA