

Memorandum

Datum : 3 september 2002
Aan : statencommissie Water & Milieu
Van : Henk Manschot en Annet van Biezen Tel.: 2218
Onderwerp : stand van zaken reconstructie

Bij deze wordt u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de reconstructie. U zult in het vervolg zeer regelmatig op deze manier geïnformeerd worden. De memo's zullen u separaat aan de vergaderstukken schriftelijk worden toegezonden (conform het vergaderschema van de statencommissie Ruimte & Groen).

Vragen naar aanleiding van dit memo of meer informatie: bij Annet van Biezen: tel. 030-2582218; e-mail: annet.van.biezen@provincie-utrecht.nl.

Reconstructiecommissie Gelderse Vallei/Utrecht-oost

Op 17 juni jl. hebben PS ingestemd met de instelling en voorgestelde samenstelling van de adviescommissie voor de Gelderse Vallei en Utrecht-oost, welke als één van de taken heeft GS te adviseren bij het voorbereiden van het reconstructieplan. In de praktijk zal deze commissie onder de naam "reconstructiecommissie" een reconstructieplan opstellen en als advies aan de beide colleges van GS aanbieden. Dit betreft een continuering van het werk van de reconstructiecommissie *in oprichting*. PS Gelderland hebben op 19 juni eenzelfde besluit genomen. Vervolgens hebben de colleges van GS de in de verordening genoemde organisaties formeel uitgenodigd leden voor de commissie voor te stellen, waarna deze benoemd kunnen worden. U zult op de hoogte gesteld worden van de personele invulling, waarbij ook duidelijk zal zijn wie uit de kring van welzijns- en leefbaarheidorganisaties voor het platteland zal worden benoemd.

Reconstructieplanvorming

opdracht van provincies

Nu de reconstructiecommissie een formeel op de Reconstructiewet en Provinciewet gebaseerde status krijgt, werd het een goed moment geacht om de oorspronkelijke opdracht aan de reconstructiecommissie i.o., die dateert van zomer 2000, te actualiseren. Deze actualisatie betreft de inhoud van het plan naar aanleiding van nieuw beleid, nieuwe inzichten en afspraken die in bestuurlijke overleggen tussen provincies en reconstructiecommissie i.o. zijn gemaakt. De geactualiseerde opdracht bevat in principe voor de reconstructiecommissie geen verrassingen. Het voornaamste doel is om met elkaar weer een helder overzicht te verkrijgen. De actualisatie is beperkt tot de teksten met betrekking tot de verschillende beleidsthema's en betreft dus niet het proces van planvorming en de mer; daarnaast zijn teksten toegevoegd over 'grondverwerving en financiering' en 'samenloop met andere gebiedsgerichte projecten in Utrecht'. De colleges van GS van Gelderland en Utrecht hebben de geactualiseerde opdracht op 25 juni vastgesteld en aan de reconstructiecommissie verstuurd (zie bijlage 1).

planvorming

Op basis van onze mer-richtlijnen voor de eerste fase van het planvormingsproces (vastgesteld: februari 2002) is de reconstructiecommissie nu volop bezig met het bijeenbrengen van de benodigde mer-informatie en analyses voor het Milieueffectrapport (MER) deel 1 en het opstellen van een zogenoemd voorkeursalternatief op hoofdlijnen. Dit alles moet volgens planning aan het eind van het jaar aan de beide colleges van GS kunnen worden aangeboden. In dit voorkeursalternatief op

hoofdpijnen zal de commissie belangrijke keuzevoorstellen doen voor het reconstructiegebied. Hierbij heeft de commissie van beide provincies ruimte gekregen om met creatieve ideeën te komen, die desnoods buiten de huidige provinciale beleidskaders vallen. Mede gezien het feit dat beide provincies bezig zijn met de ontwikkeling van andere strategische plannen (onder meer streekplan, PMP, WHP) is het van groot belang dat de ideeën van de reconstructiecommissie enerzijds en van beide provincies anderzijds goed kortgesloten worden, zowel op ambtelijk niveau als met GS en statencommissies. In dat verband vindt onder meer regelmatig overleg plaats tussen de projectgedeputeerden reconstructie en een delegatie uit de reconstructiecommissie. Gezien de belangrijke relatie met RO-plannen, zullen in het najaar daarbij ook de beide portefeuillehouders ruimtelijke ordening betrokken worden. Nagegaan zal worden wanneer tussenproducten van de reconstructie "rijp" zijn om ook met statencommissies te bespreken, vóórdat het voorkeursalternatief op hoofdpijnen en MER deel 1 formeel voor besluitvorming worden voorgelegd.

robuuste verbindingzone Veluwe – Heuvelrug

In de natuurbeleidsplan 'Natuur voor mensen en Mensen voor Natuur' van het rijk (LNV, 2000) is ingezet op versterking van de EHS, met name door het realiseren van robuuste verbindingen tussen de grote natuurgebieden. De ligging van deze verbindingen is indicatief op kaart weergegeven en overgenomen in de ontwerp-PKB Structuurschema Groene Ruimte 2. Eén van de aangegeven verbindingen betreft de robuuste verbindingzone (RVZ) Veluwe – Heuvelrug en deze heeft dus een directe relatie met de reconstructieplanvorming. De provincies Gelderland en Utrecht hebben op verzoek van staatssecretaris Faber van LNV gezamenlijk een verkenning naar de bedoelde verbindingzone uitgevoerd. Ook voor de overige indicatief op kaart aangegeven RVZ's zijn door provincies verkenningen uitgevoerd. Op basis van de resultaten van deze verkenningen zullen in het najaar nadere afspraken met het rijk worden gemaakt of, waar en onder welke voorwaarden deze gerealiseerd (kunnen) worden. Vanuit onze provincie en de provincies Gelderland is vooralsnog het signaal afgegeven dat de RVZ alleen gerealiseerd kan worden als de financiering 100% gegarandeerd is. Aan de reconstructiecommissie wordt gevraagd de conclusies van de verkenning voorlopig in de planvorming mee te nemen, totdat de provincies een definitief standpunt hebben bepaald (en vastgelegd in afspraken met het rijk).

Stank en ammoniak

stank

De Eerste en Tweede Kamer zijn in mei akkoord gegaan met de door minister Pronk toegezegde versoepeling van de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden (de zogenoemde Stankwet) voor de reconstructiegebieden. De wetswijziging was mogelijk door middel van een snelle procedure, een zogenaamde novelle, waardoor de wet op twee punten kon worden aangepast. Hiermee zijn de belangrijkste bezwaren van de Eerste Kamer opgeheven. De eerste aanpassing houdt in dat de versoepeling van de stanknormering, zoals geformuleerd in de richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, niet alleen in de zogenoemde landbouwontwikkelingsgebieden en extensiveringsgebieden natuur, maar ook in de zogenoemde verwevingsgebieden in een wettelijke regeling wordt vastgelegd. De tweede aanpassing houdt in dat de cumulatierегeling uit het wetsvoorstel wordt geschrapt. Dit betekent dat bij de vergunningverlening de ligging van verschillende bedrijven ten opzichte van elkaar geen rol speelt.

ammoniak

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. Op grond van deze wet worden voor verzuring gevoelige gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aangemerkt als kwetsbare gebieden. In deze kwetsbare gebieden en in een zone van 250 meter daaromheen gelden beperkingen voor de ammoniakemissie uit veestallen. Daarmee vormt de ligging

van deze gebieden een belangrijke randvoorwaarde voor het reconstructieplan.

De kaarten met de kwetsbare gebieden zullen dus afgeleid worden vanuit twee belangrijke criteria:

1. *welke bos- en natuurgebieden zijn zuurgevoelig?*

* in de Wav wordt in dat verband verwezen naar de uitvoeringsregeling van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav): bos- en natuurgebieden van vóór 1 mei 1988 (in het vervolg van dit memo 'bestaande bos- en natuurgebieden' genoemd), elementen met een minimale omvang van 5 ha of aangewezen via een gemeentelijke verordening, etc.

2. *welke van de onder 1 genoemde gebieden behoren tot de EHS?*

* volgens de Wav moeten GS bij besluit vaststellen welke gebieden deel uitmaken van de EHS.

De provincie Utrecht is bezig met de voorbereiding van bestuurlijke besluitvorming over deze kaart, waarvoor de Awb-procedure zal moeten worden gevolgd.

Stand van zaken Ruimte voor Ruimte

PS heeft zich oorspronkelijk voor in totaal € 6,81 mln (fl. 15 mln) garant gesteld voor de sloopkosten van deelnemers aan de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken (RBV). De RBV is inmiddels in 2 tranches opengesteld. Voor de sloopkosten van deze 2 tranches heeft PS zich voor in totaal € 5,45 mln (fl. 12 mln) garant gesteld.

Het totaalbedrag aan te slopen stallen is tot nu toe op € 4,3 mln (fl. 9,48 mln) geschat. Dit betreft echter niet alleen agrariërs die voor sloopsubsidie in aanmerking willen komen, maar ook agrariërs die op de kavel gaan bouwen, in welk geval de provincie niet tot uitbetaling van sloopkosten hoeft over te gaan.

Het totaal aan reëel betaalde sloopkosten tot nu toe bedraagt € 0,92 mln.

Zoals bekend, is met de gemeente Renswoude een overeenkomst gesloten voor de uitgifte van 12 bouw kavels, hetgeen de provincie een bedrag van € 1,63 mln (fl. 3,6 mln) oplevert. Met een aantal gemeenten is nog overleg gaande over de eventuele bouw van woningen ter dekking van door de provincie te vergoeden sloopkosten.

Tot nu toe is in twee gevallen toestemming gegeven voor bouwen van één huis op de kavel van de gesloopte stallen.

Relaties tussen het reconstructieplan en andere provinciale plannen

Een notitie over dit onderwerp treft u ter informatie aan als bijlage 2.

Aan:
de reconstructiecommissie Gelderse Vallei/Utrecht-oost
Postbus 599
3770 AN Barneveld

Datum	8 juli 2002	Sector	MGB
Nummer	2002WEM002351i	Referentie	A. van Biezen
Uw brief van		Doorkiesnummer	2218
Uw nummer		Faxnummer	2424
Bijlage	1	E-mailadres	annet.van.biezen@provincie- utrecht.nl
		Onderwerp	geactualiseerde opdracht

Nu de Reconstructiewet op 1 april jl. in werking is getreden en uw commissie in iets gewijzigde samenstelling een op de Reconstructiewet en Provinciewet gebaseerde status krijgt, willen wij u een geactualiseerd overzicht geven van de reconstructieopgave voor de verschillende beleidsthema's, waarover wij u om advies vragen.

Op basis van de opdracht van oktober 2000 en de aanvullingen daarop van augustus 2001 heeft u een startnotitie m.e.r. opgesteld, die door ons vervolgens is vastgesteld en verder in procedure gebracht. In deze startnotitie is de reconstructieopgave verwoord door aan te geven op welke doelen het reconstructieplan zich richt en welke maatregelen daarvoor globaal in beeld zijn. Op basis van onze mer-richtlijnen voor de eerste fase bent u inmiddels hard op weg om een voorkeursalternatief op hoofdlijnen op te stellen, dat invulling geeft aan deze reconstructieopgave. Daarbij houdt u vanzelfsprekend rekening met actuele ontwikkelingen met betrekking tot de verschillende beleidsthema's en bestuurlijke afspraken die daar in de loop der tijd met u over gemaakt zijn. Onderstaande geactualiseerde teksten met betrekking tot de verschillende beleidsthema's zijn bedoeld om met elkaar weer een helder overzicht te verkrijgen. Hierbij is uitgegaan van de tekst van de oorspronkelijke opdracht en de aanvullingen daarop, zoals opgenomen in de startnotitie m.e.r. De tekst is aangepast op basis van:

1. afspraken uit het bestuurlijk overleg tussen provincies en reconstructiecommissie i.o.;
2. nieuw beleid/nieuwe inzichten van na augustus 2001.

Waar de tekst geen aanpassing behoeft is de oorspronkelijkte tekst gehandhaafd.

Toegevoegd zijn teksten over 'grondverwerving en financiering' en 'samenloop met andere gebiedsgerichte projecten in Utrecht'. Onderhavige actualisering betreft niet het proces van planvorming en de mer.

Ruimtelijk beleid

Integrale zonering

Wij vragen u invulling te geven aan het concept van integrale zonering uit de Reconstructiewet. Hierbij kunt u door het werken met accenten binnen de zones recht doen aan de regionale

verscheidenheid en de brede reconstructiedoelen die worden nagestreefd. In bijlage 1 bieden wij u een mogelijke nadere differentiatie van die wettelijke zonering aan. De aangegeven gebiedsbeschrijvingen en accenten zijn indicatief. Uiteraard heeft uw commissie de ruimte om met voorstellen voor een eigen invulling en accenten te komen.

De Reconstructiewet stelt dat bij een extensiveringsgebied het primaat bij wonen of natuur ligt. Wij vragen u om slechts extensiveringsgebied natuur aan te wijzen. Extensiveringsgebied wonen zou immers met name gericht moeten zijn op het tegengaan van stankhinder, maar wij zijn van mening dat een extensiveringszone rond stankgevoelige functies het aantal stankgehinderden niet zal reduceren ten opzichte van de Stankwet zelf.

Ruimte voor ruimte en vrijkomende agrarische bebouwing

Momenteel speelt in beide provincies de vraag in welke mate het provinciale beleid voor het toestaan van niet grondgebonden functies in het landelijk gebied kan worden verruimd. Ook tijdens uw planvorming kan blijken dat deze verruiming wenselijk is voor het ontwikkelen van een duurzame kwaliteit. Binnen deze context kunt u met goed onderbouwde voorstellen komen ten aanzien van de inzet van 'ruimte voor ruimte' en het hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing. Wij stellen voor de voortschrijdende inzichten hierover tussentijds uit te wisselen.

Ruimtelijke kwaliteit en landschap

Wij vragen u in het plan knelpunten te analyseren ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit en voorstellen te doen hoe deze kwaliteit behouden kan blijven of worden bevorderd. Wij vragen u uitwerking te geven aan een ontwikkelingsgerichte landschapsstrategie en aan een kwaliteitsimpuls voor het landschap. Hoofddoel is om het landelijk gebied aantrekkelijk te maken voor iedereen. Dit betekent: behoud en ontwikkeling van identiteit, verscheidenheid en beleving van het landschap en het landschap voldoende functioneel inrichten voor de gebruiksfuncties in het landelijk gebied. Het optimaliseren van combinaties van functies verdient hierbij nadrukkelijk de aandacht. De typerende verschillen tussen landschappen worden waar mogelijk versterkt door de kernkwaliteiten van het landschap in acht te nemen bij de locatiekeuze en vormgeving van nieuwe ontwikkelingen.

Hierbij kunt u de ondersteuning benutten die vanuit LNV beschikbaar wordt gesteld in vorm van het organiseren van studiedagen /workshops danwel een beroep te doen op het stimuleringsbudget "Ontwerp in Reconstructie".

Veterinair beleid

Een varkensvrije zone over de IJssel en het Pannerdensch Kanaal zal het concentratiegebied Oost in twee grote compartimenten opdelen. Op basis van de bestuurlijke afspraken tussen LNV, VROM en de vijf reconstructieprovincies en de VNG kan voor het reconstructiegebied Gelderse Vallei en Utrecht-oost, beginnend aan de westkant, gekozen worden voor afsluitbare grenzen over de A27 tot aan het Amsterdam-Rijnkanaal, dan het Amsterdam-Rijnkanaal tot aan de Rijn en dan de Rijn verder volgend. Aan de noordkant kunnen de Randmeren functioneren als fysieke buffer en afsluitbare grens. Daarnaast vormen zowel de Veluwe als de Utrechtse Heuvelrug in hun huidige toestand ook een buffer tegen verspreiding van de varkenspest. Er hoeft dus in het reconstructiegebied Gelderse Vallei en Utrecht Oost geen varkensvrije zone te komen. Wij vragen u hiermee rekening te houden bij de planvorming.

Milieubeleid

Vooropgesteld zij dat wij u willen vragen de milieudossiers in onderlinge samenhang te bezien en deze samenhang ook uitdrukkelijk te betrekken bij de integrale zonering en de daaraan gekoppelde samenhangende voorstellen voor maatregelen. Op die wijze kan gezocht worden naar een combinatie van maatregelen die het hoogste milieurendement oplevert.

Ammoniak

Belangrijk voor het reconstructieplan is de nieuwe regelgeving met betrekking tot ammoniak, zoals vastgelegd in de Wet Ammoniak en Veehouderij. Deze wet legt een emissieplafond op aan intensieve veehouderijbedrijven in een zone van 250 meter rond kwetsbare, voor verzuring gevoelige bestaande bos- en natuurgebieden, die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur. De wet legt een vast emissieplafond op aan alle melkveehouderijen, waardoor elk melkveehouderijbedrijf kan uitgroeien tot 110 stuks melkvee en 77 stuks vrouwelijk jongvee. Biologische bedrijven krijgen geen emissieplafond opgelegd.

Wij zullen zo snel mogelijk een kaart vaststellen met de voor verzuring gevoelige gebieden. Bij de aanvaarding van de wet in de Eerste Kamer is gevraagd om mogelijkheden te onderzoeken om het aantal bedrijven te verminderen dat op slot komt te zitten door de wet. De Minister is daarmee accoord gegaan en heeft de provincies gevraagd na te gaan welke voor verzuring gevoelige elementen uit de EHS geschrapt zouden kunnen worden op voorwaarde dat elders compensatie wordt gevonden. Wij zijn nog in overleg met het rijk over de nadere invulling hiervan en zullen daarover met u blijven communiceren.

Wij vragen u om voorstellen te doen voor een aanvullend (flankerend) maatregelenpakket, waarmee een substantiële bijdrage wordt geleverd aan het naderbij brengen van de voor de natuurdoelen gewenste milieukwaliteit.

Stank

De nieuwe Stankwet is inmiddels door de Eerste Kamer aanvaard. Wij vragen u bij uw planontwikkeling uit te gaan van dit wijzigingsvoorstel dat voor de landbouwontwikkelings- en de verwevingsgebieden zal gaan gelden.

Omdat een stankzoneringszone in de vorm van een extensiveringszone rond voor stankgevoelige functies, het aantal stankgehinderden niet zal reduceren ten opzichte van de Stankwet zelf, stellen wij voor hiervan af te zien. Wel is van belang dat het aantal stankgehinderden door het plan wordt verminderd en dat intensieve veehouderijbedrijven die grote stankoverlast veroorzaken en qua bedrijfsontwikkeling op slot zitten, in aanmerking kunnen komen voor verplaatsing. We verwachten op beide punten dan ook voorstellen in uw advies.

Mest

Wij vragen u om voorstellen te doen voor maatregelen die bijdragen aan de vermindering van het niet in het gebied plaatsbaar mestoverschot (denk aan mestverwerking op regionaal niveau).

Melkveehouderij en milieu

Op basis van het advies van de Commissie Koopmans stelt het Kabinet zich het volgende doel in kwetsbare en waardevolle gebieden: het bereiken en behouden van grondgebondenheid op gebiedsniveau in de periode tot 2010 teneinde in deze gebieden de gebiedsspecifieke milieukwaliteit te kunnen realiseren en bij te dragen aan 'groene diensten'. Het gaat hiebij specifiek om gebieden waar sprake is van meerdere, met elkaar samenhangende milieuproblemen, die om een integrale aanpak vragen en waarbij grondgebonden melkveehouderij kan bijdragen aan de oplossing. Onder grondgebondenheid op gebiedsniveau wordt verstaan: een gemiddelde veebezetting per hectare, waarbij de geproduceerde dierlijke mest in het gebied kan worden afgezet met inachtneming van de algemene en gebiedsspecifieke milieukwaliteitsdoelstellingen en waarbij tevens binnen het gebied voldoende ruwvoer wordt geproduceerd.

Wij vragen u in dit verband om voorstellen te doen welke gebieden op grond van gebiedsspecifieke kwaliteitseisen in aanmerking komen voor het nastreven van een grondgebonden melkveehouderij. Gedacht kan daarbij worden aan droge zandgronden (in het bijzonder de waterintrekgebieden), beekdalen, gronden die liggen in een zone rondom de voor verzuring gevoelige delen van de EHS en gebieden waar vernatting wordt nagestreefd.

Tevens vragen wij u om zo mogelijk maatregelenpakketten te ontwikkelen waarmee deze kwaliteitseisen kunnen worden gerealiseerd. Inzet van de Koopmansgelden is mogelijk in deze gebieden. Deze middelen zijn echter niet bedoeld om bedrijven te helpen bij het bereiken van generieke wettelijke eisen, zoals bijvoorbeeld voortvloeiend uit de EU- Nitraatrichtlijn, maar wel als een flankerende maatregel als onderdeel van een pakket van gebiedsgerichte maatregelen om de vereiste bijzondere milieukwaliteit te bereiken.

Fosfaaverzadigde zandgronden

Specifiek ten aanzien van de fosfaatverzadigingsproblematiek op zandgronden vragen wij u na te gaan op welke wijze reductie van de fosfaatdoorslag mee kan liften met andere planmaatregelen, zoals extensivering.

Als er door het Rijk beleid wordt vastgesteld voor fosfaatdoorslaggevoelige gronden en hier middelen voor beschikbaar komen, willen wij u vragen voorstellen te doen voor maatregelen ter vermindering van de fosfaatdoorslag in deze gebieden.

Voor het overige met betrekking tot de fosfaatproblematiek in bredere zin wordt verwezen naar de relevante passages onder 'Waterbeleid'.

Bodemsanering

Wij hechten er grote waarde aan dat de bij ons bestaande kennis over de aanwezigheid van ernstige bodemverontreiniging een plaats krijgt in het planvormingsproces van het reconstructieplan. Wij vragen u de bij ons bekende bodeminformatie te betrekken bij de ontwikkeling van uw plannen. Daarnaast vragen wij u om mogelijkheden te benutten om onze budgetten voor bodemsanering in combinatie met reconstructiemaatregelen in te zetten.

Waterbeleid

Wij vragen u in het plan voorstellen te doen voor noodzakelijke/gewenste waterhuishoudkundige maatregelen. Het huidige waterbeleid, vastgelegd in de provinciale waterhuishoudingsplannen, de provinciale Plannen van aanpak verdrogingsbestrijding respectievelijk diffuse bronnen, de waterbeheersplannen van de waterschappen en de waterkansenkaart, is hierbij uitgangspunt. Wij denken aan voorstellen in het kader van verdrogingsbestrijding, beekherstel, ecologische verbindingzones, het benutten van afkoppel-, retentie- en overstromingsmogelijkheden alsmede maatregelen gericht op de verbetering van de waterkwaliteit.

Met het oog op de gewenste waterkwaliteitsverbetering vragen wij u mogelijke maatregelen in beeld te brengen ter vermindering van emissies naar het grond- en oppervlaktewater. Hierbij denken wij aan de emissies van nutriënten en bestrijdingsmiddelen vanuit de landbouw (diffuse lozingen) en de emissies van huishoudelijk afvalwater door ongerioleerde percelen of via overstorten.

Om tot afgewogen keuzen voor een uitvoeringsprogramma te kunnen komen dient het milieurendement van de mogelijke maatregelen helder in beeld te worden gebracht. Dit mede in relatie tot de verwachte effecten van generiek beleid, zoals MINAS, het Meerjarenplan Gewasbescherming, de AMvB open teelten en de AMvB huishoudelijk afvalwater. Daarbij kunnen wij ons voorstellen dat vanuit de integrale doelstellingen van het totale plan in bepaalde deelgebieden een aanvulling op of versnelling van het generieke beleid gewenst is.

Wij vragen u aanvullend voorstellen te doen voor de regionale uitwerking van de startovereenkomst 'waterbeleid 21^e eeuw' (WB21). Dit houdt in dat gestreefd wordt naar een integrale benadering van wateroverlast, watertekort (o.a. verdroging) en waterkwaliteit. Deze watersysteembenadering betekent

grofweg het volgende. Voorkom afwenteling, houdt water zo lang mogelijk vast, zorg vervolgens voor berging en pas dan voor afvoer. Werk vanuit stroomgebieden naar oplossingen. Streef naar zelfregulerende watersystemen. Kies liever voor ruimtelijke, natuurlijke oplossingen dan technische oplossingen. Streef naar efficiënt en effectief 'hergebruik' van water. Dit leidt tot wateropgaven per deelstroomgebied, die in het reconstructieplan moeten worden uitgewerkt.

De deelstroomgebiedsvisie die de provincies in het kader van WB21 moeten vaststellen voor de Gelderse Vallei wordt in nauwe samenhang met uw planvormingsproces opgesteld. Een klein deel van het reconstructiegebied in het westen maakt deel uit van het deelstroomgebied Amstelland en een klein deel in het noorden van het deelstroomgebied Veluwe.

De deelstroomgebiedsvisies hebben een tijdshorizon van 2050 voor wat betreft de mogelijke ruimtelijke gevolgen van klimaatveranderingen en mogelijke maatregelen en kosten. De deelstroomgebiedsvisies hebben de status van bouwsteen voor het te vormen ruimtelijke beleid, zoals het reconstructieplan en de komende integrale herzieningen van onze streekplannen. De visies moeten uiterlijk in oktober 2002 gereed zijn om als input te dienen voor het Nationaal Bestuursakkoord Water. In de deelstroomgebiedsvisie komen vrijwel dezelfde thema's aan de orde als in uw reconstructieplan. Vandaar ons streven voor de middellange termijn (tot 2015) naar het inhoudelijk synchroon laten lopen van de planvorming van het reconstructieplan en de stroomgebiedsvisie. De uitvoering van het reconstructieplan zien wij tevens als het realisatiespoor van de werken als te voorzien in de periode tot 2015 in de deelstroomgebiedsvisie.

Ruimtelijke plannen dienen de watertoets te doorlopen. De aspecten waarop het rijk inhoudelijk de plannen zal beoordelen staan indicatief weergegeven in tabel 4.2 van de Bestuurlijke notitie en Handreiking watertoets (oktober 2001).

Wij verzoeken u derhalve de voor het reconstructieplan van toepassing zijnde criteria van de watertoets zo optimaal mogelijk mee te nemen in de planvorming en mer.

Natuurbeleid

Het Gelders gebiedsplan natuur en landschap Gelderse Vallei, het Utrechts beheersgebiedsplan voor de gehele provincie, en de Utrechtse natuurgebiedsplannen Gelderse Vallei, Utrechtse Heuvelrug, Kromme Rijn, uiterwaarden van Nederrijn en Lek en Eemland vormen het vertrekpunt voor uw planvorming.

Specifiek voor het Utrechtse gedeelte van de Gelderse Vallei geldt dat met het vaststellen van het natuurgebiedsplan van de resterende 210 ha 'zwevende hectares' (begrenzingenplan Gelderse Vallei 1995) 154 hectare begrensd zijn. Met betrekking tot de Gelderse Vallei ligt er voor uw commissie bij de planvorming dan nog de volgende opgave:

- het doen van voorstellen voor de begrenzing van de nog resterende 56 hectare nieuwe natuur in het Utrechtse deel van de Gelderse Vallei. De oorspronkelijke ecologische doelen zijn hierbij uitgangspunt;
- het doen van (aanvullende)voorstellen voor de concrete uitwerking van de ecologische verbindingzones conform de systematiek van het Utrechts Werkdocument ecologische verbindingzones en de Gelderse nota 'Groene Connecties';
- een nadere uitwerking maken van het Landschappelijk Raamwerk:
 - * voor het Utrechtse deel van de de Gelderse Vallei gaat het om indicatief 100 ha, waarvan 25 ha gereserveerd is voor het pilotgebied Vallei- zuidwest (zoals afgesproken bij de opstelling van het pilot-plan);
 - * voor het Gelderse deel van de Gelderse Vallei gaat het om indicatief 50 ha (daarnaast is al 150 ha voor het Landschappelijk Raamwerk begrensd in het gebiedsplan natuur en landschap Gelderse Vallei);

- voorstellen doen voor realisatie van boslocaties, zoals genoemd in het Plan van Aanpak Gelderse Vallei (200 ha voor het gehele plangebied, waarvan 25 gereserveerd is voor het pilotgebied Vallei-zuidwest, zoals afgesproken bij de opstelling van het pilot-plan).

Als uw commissie met goed onderbouwde voorstellen komt voor aanpassing van de begrenzing van nieuwe natuur en deze worden overgenomen in het definitieve reconstructieplan (PS-besluiten), zal dit kunnen leiden tot aanpassing van de natuurgebiedsplannen.

Dit najaar zullen we op basis van de grotendeels uitgevoerde verkenningen ten behoeve van de robuuste verbindingzones nadere afspraken maken met het rijk of, waar en onder welke voorwaarden deze gerealiseerd zullen (kunnen) worden. Onder voorbehoud van de provinciale besluitvorming in dat verband, vragen wij u om de conclusies uit de verkenning voor uw gebied voorlopig in uw planvorming mee te nemen.

Voorts vragen wij u:

- voorstellen te doen voor behoud en verbetering van de cultuurhistorische en aardkundige waarden in het plangebied;
- uit te gaan van de eis om adequate bescherming (in- en extern) te geven aan gebieden aangewezen op grond van de Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en de Natuurbeschermingswet en de soorten die in deze richtlijnen en wet worden genoemd.

Landbouw

Wij vragen u in het reconstructieplan een integrale visie voor de landbouw op te nemen, binnen de milieuregelgeving en mede in het licht van overige maatschappelijke ontwikkelingen. Wij vragen u hierbij specifiek aandacht te besteden aan strategieën om biologische landbouw te stimuleren.

Op kaart en in tekst duidt u de ontwikkelingsperspectieven voor de landbouw aan (zowel grondgebonden als intensieve veehouderij), gerelateerd aan de verschillende gebieden, waarbij u ook aandacht besteedt aan de biologische landbouw. Bovendien vragen wij u hierbij aandacht te besteden aan de vraag hoe de landbouw op duurzame wijze als drager en versterker van landschappelijke kwaliteiten kan blijven functioneren, gezien het grote belang voor het landelijk gebied en het imago van de landbouw.

Wij vragen u verder aan te geven welke maatregelen naar uw mening noodzakelijk of gewenst zijn om de huidige en te verwachten ontwikkelingen in de landbouw, mede onder invloed van wijzigingen in de regelgeving, in goede banen te leiden (flankerend beleid).

Daarbij verzoeken wij u tevens adviezen te geven over mogelijkheden om voor de hervestiging van intensieve veehouderijbedrijven geconcentreerde hervestiging toe te passen.

Mede door de voorziene afbouw van prijssteunmaatregelen en de relatief slechte internationale concurrentiepositie zal de grondgebonden veehouderij genoodzaakt zijn tot verdere schaalvergroting en intensivering. In delen van het reconstructiegebied is een dergelijke ontwikkeling uit oogpunt van natuur, landschap en milieu niet gewenst. Dan moeten melkveehouders alternatieven ontwikkelen om extra inkomsten te verwerven, waaronder verbreding van de landbouw, die al in gang is gezet in het reconstructiegebied (zorglandbouw, diversificatie, verhoging toegevoegde waarde van producten, etc). LNV wenst mede daarom een groter deel van de Europese plattelands gelden (POP) te besteden aan flankerend beleid, zoals:

- middelen om vervroegde uittreding te bevorderen;
- middelen voor extensivering (Koopmansgeld; zie ook onder 'Melkveehouderij en milieu');
- ontwikkelen van vergoedingen voor 'groene diensten' (SGR2). Het moet daarbij gaan om maatschappelijke wensen die verder gaan dan de Goede landbouwpraktijk in relatie tot natuur, landschap en water.

Wij vragen u dan ook om met ideeën te komen voor aanvullende inkomsten voor typen grondgebonden veehouderij die we om diverse redenen op bepaalde plaatsen willen behouden (leveren van 'groene diensten').

Wij vragen u hierbij ook de specifieke problematiek van landbouw op landgoederen te betrekken. Dit in relatie tot behoud en versterking van de landschappelijke kwaliteiten en de daarmee samenhangende natuurwaarden en milieukwaliteit.

Recreatie

Wij vragen u in het plan een analyse te geven van de behoeften en potenties op recreatief en toeristisch gebied. Uw plan bevat maatregelen gericht op verhoging van de toeristische aantrekkingskracht van het landelijk gebied, uitgaande van de provinciale kaders. Wij denken daarbij aan innovatie en verbetering van de kwaliteit van onder andere de verblijfsrecreatie, routestructuren, (openbare) voorzieningen en ondernemerschap. Wij stellen ons hierbij een conceptgerichte uitwerking voor waarbij samenwerking, productontwikkeling en promotie kernwoorden zijn. Dit alles met inachtneming van de draagkracht van de huidige functies en passend binnen de specifieke identiteit van het gebied.

Wij vragen u specifiek de relatie van het reconstructiegebied met de aangrenzende Veluwe in uw plan te betrekken. Voor de Veluwe wordt ernaar gestreefd om de recreatieve druk niet verder te laten toenemen c.q. te verminderen. Afstemming met het reconstructieplan Veluwe (krimp-groei strategie voor de verblijfsrecreatie) is op dit punt noodzakelijk.

Infrastructuur

Wij vragen u in het plan zo nodig maatregelen gericht op de verbetering van de infrastructuur op te nemen voor zover deze ten dienste staan van andere reconstructiedoelen.

Woon-, werk- en leefklimaat

Wij vragen u de betekenis van het buitengebied voor het woon-, werk- en leefklimaat van de regio in uw plan te betrekken. In de eerste plaats vragen wij u in grote lijnen de effecten van uw plan in beeld te brengen en zo nodig aan te geven welke maatregelen u voorstelt om mogelijke negatieve effecten te minimaliseren of weg te nemen. Te denken valt hierbij aan flankerende maatregelen voor agrarische bedrijven in een veranderingsproces.

In de tweede plaats vragen wij u om kansen die zich voor doen ter verbetering van het woon-, werk- en leefklimaat door maatregelen in het buitengebied, in uw plan mee te nemen. Wij zijn van mening dat het benutten van deze kansen van belang kan zijn voor het draagvlak voor het reconstructieplan.

Economische structuur en werkgelegenheid

Een versterking van de regionale economie zien wij niet als zelfstandig doel van het reconstructieplan. Wel zijn er mogelijkheden om nieuwe economische dragers te benutten om de kwaliteit van het landelijk gebied duurzaam te verbeteren. Vanuit die doelstelling vragen wij u voorstellen te doen voor bevordering en/of regulering van nieuwe economische dragers.

Voorts vragen wij u globaal aan te geven welke gevolgen uw plan heeft op de economische structuur en werkgelegenheid van het landelijk gebied binnen uw plangebied.

Grondverwerving en financiering

Wij vragen u in grote lijnen inzichtelijk te maken welke grondverwervings-opgave er komt te liggen om de reconstructiedoelen te bereiken.

De financiering van het reconstructieplan kan plaatsvinden via verschillende instrumenten. Enerzijds betreft dit de inzet van rijks- (ICES-gelden, Stimuleringsbijdrage Gebiedsgericht Beleid, Belvédère, etc.), provinciale en gemeentelijke fondsen. Anderzijds betreft dit de inzet van Europese gelden (D2-middelen, POP, etc.).

Ook kan worden bezien op welke wijze via intensieve samenwerking tussen private en publieke partijen financiering van projecten mogelijk is door het verleggen van geldstromen in de regio (te denken valt aan toeristenbelasting, waterschapslasten, onroerendzaakbelasting, uitgaven van consumenten via een "visitor-pay-back-system", etc.) en PPS-constructies.

Wij vragen aan uw commissie hierin op creatieve en constructieve wijze vorm en inhoud te willen geven en hiertoe uw bestuurlijk-maatschappelijke netwerken te benutten.

Samenloop met andere gebiedsgerichte projecten in Utrecht

Algemeen

Wij vragen u waar in andere gebiedsgerichte projecten sprake is van reeds genomen besluiten, hier in uw planvorming zo veel mogelijk op aan te sluiten. Voorts vragen wij u zo goed mogelijk af te stemmen met gebiedsgerichte projecten die nog in ontwikkeling zijn. De integrale zonering zal voor het gehele reconstructiegebied ingevuld moeten worden.

Tot slot willen wij u voor een aantal specifieke Utrechtse projecten nog het volgende meegeven.

Langbroekerwetering

Wij verwachten dat u aangeeft op welke punten het Plan van aanpak voor het Langbroekerwetering-gebied en het bijbehorende uitvoeringsprogramma aanpassing behoeft om te sporen met het reconstructieplan.

Heuvelrug

Wij gaan ervan uit dat u in uw planvorming rekening houdt met het concept-Beheers- en inrichtingsplan van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug i.o.. Wij voorzien daarbij vooralsnog weinig afstemmingsproblemen.

Voorts dient u er rekening mee te houden dat PS van Utrecht op 8 april jl. besloten hebben in het kader van de Agenda 2010 een project 'Hart van de Heuvelrug' te starten. Het betreft hier planvorming en uitvoering voor het gebied dat globaal ligt tussen Amersfoort, Soest, Bilthoven, Zeist en de provinciale wegen N 224 en N 227. Wij stellen voor dat u voor dit genoemde gebied geen uitvoeringsmaatregelen voorstelt, tenzij er hier specifieke relaties gelegd moeten worden met de reconstructiedoelen in de rest van het gebied. De integrale zonering zal voor dit gebied wel ingevuld moeten worden.

Plannen gewest Eemland en Amersfoort

Wij vragen u de planvorming in dit gebied in nauw overleg met het gewest Eemland te laten plaatsvinden, gezien de u reeds bekende lopende initiatieven daar in het kader van de 'Visie buitengebied Eem en Vallei' en de concept-visie Groen-blauwe Structuur Amersfoort. In de Utrechtse Agenda 2010 is ook voorzien in een door de provincie te trekken nader te bepalen deelproject passend binnen de Visie buitengebied Eem en Vallei. De provincie Utrecht zal bij de nadere bepaling en uitwerking van dit project met u overleggen.

Hoogachtend,
het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
mede namens het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens hen,

drs. J.P. J. Lokker,
gedeputeerde voor reconstructie.

BIJLAGE

tabel voorbeeld indeling gebiedscategorieën reconstructie

Wettelijke gebiedscategorie	invulling met accenten (niet limitatief)	doel / ambitie	Gebiedskenmerken (indicatief)
<i>Landbouw-ontwikkelingsgebied "primaat landbouw, mogelijkheid tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging IVH"</i>	Project-vestigingslocatie IVH	projectmatige bevordering van geconcentreerde ontwikkeling van IVH, met economische en milieuvoordelen	<i>Indicatief:</i> - kleinere gebieden - goed ontsloten met sterke verbindingen in de bedrijfskolom - geen bijzondere kwaliteiten natuur en landschap (o.a. niet in EHS) - niet in grondwater-beschermingsgebied
	Verdichtingszone IVH	hervestiging en nieuwvestiging tussen bestaande IVH-bedrijven bevordering van verdere geconcentreerde ontwikkeling van IVH in bestaande concentraties, met economische en milieuvoordelen	<i>indicatief:</i> - gebieden rond bestaande IVH-bedrijven - goed ontsloten met sterke verbindingen in de bedrijfskolom - geen bijzondere kwaliteit natuur en landschap (o.a. niet in EHS) - niet in grondwater-beschermingsgebied
<i>Verwevingsgebied "verweving landbouw, wonen en natuur", hervestiging of uitbreiding van de IVH mogelijk is mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten</i>	Verwevingsgebied landbouw, wonen en natuur accent sterlocaties	samenspel landbouw, wonen en natuur waarbij hervestiging IVH mogelijk is op daarvoor aangewezen bestaande productielocaties (sterlocaties)	<i>indicatief:</i> - grotere gebieden - landbouwgebied met verspreide bewoning en verspreide natuur- en landschapskwaliteiten

	Verwevings- gebied landbouw, wonen en natuur accent landschap	samenspel landbouw, wonen en natuur met hoge landschapskwaliteiten; geen hervestiging IVH wel uitbreiding onder nauwe randvoorwaarden	<i>indicatief:</i> - grotere gebieden - landbouwgebied met verspreide natuurkwaliteiten en hoge landschapskwaliteiten (karakteristiek open of kleinschalig, cultuurhistorisch of aardkundig gaaf en bijzonder)
	Verwevings- gebied landbouw, wonen en natuur accent water/natuur	samenspel landbouw, wonen en natuur waarbij beperkingen vanuit water en natuur kunnen gelden; geen hervestiging IVH wel uitbreiding onder nauwe randvoorwaarden	<i>indicatief:</i> - waterretentiegebied - beïnvloedingsgebieden van grote eenheden natuur (natuurkernen) binnen de EHS, en van beschermde of staatsnatuurmonumenten en gebieden onder de Habitat- en Vogelrichtlijn, natuurparels en wateren met ecologische doelstelling (deels ook extensiveringsgebied)
<i>Extensiverings- Gebied "primaat natuur, waar uitbreiding hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk gemaakt, zal worden"</i>	Extensiverings- gebied natuur	kwaliteitsverhoging natuur door het tegengaan van negatieve beïnvloeding	<i>indicatief:</i> - EHS-bestaande bos en natuur - minimaal 250 m zone rond voor verzuring gevoelige natuur in de EHS - beschermde of staatsnatuurmonumenten en gebieden onder de Habitat- en Vogelrichtlijn, en delen van hun beïnvloedingsgebied - (deel) beïnvloedingsgebied van grote eenheden natuur (natuurkernen) binnen de EHS, natuurparels en wateren met ecologische doelstelling

RELATIES TUSSEN HET RECONSTRUCTIEPLAN EN ANDERE PROVINCIALE PLANNEN

door: Annet van Biezen, MGB, provinciaal coördinator reconstructieplan, juli 2002

De voorbereiding van het reconstructieplan is in volle gang. Het betreft een integraal plan op strategisch - en uitvoeringsniveau voor grofweg de helft van onze provincie. Het gaat om het gebied van de Gelderse Vallei, Eemland, de Utrechtse Heuvelrug en een deel van het Langbroekerweteringgebied. Het plan heeft dus belangrijke raakvlakken met andere provinciale strategische en uitvoeringsgerichte plannen, zowel in onze provincie als de provincie Gelderland. Dit wordt in het navolgende kort toegelicht.

In de bijlage zijn in dit verband relevante bepalingen uit de Reconstructiewet op een rij gezet; hier wordt korthedshalve naar verwezen.

Meer informatie over de reconstructie bij: Annet van Biezen (2218) , Wim Dijkman (2294) en Henk Manschot (3443).

Inhoud

Het reconstructieplan heeft wat betreft inhoud overlap met onder meer het streekplan, waterhuishoudingsplan en milieubeleidsplan, maar ook met meer uitvoeringsgerichte plannen van de provincie. De reconstructie-doelstellingen bestrijken namelijk een zeer breed "palet" (zie ook de bijlage): het gaat om een integrale kwaliteitsimpuls van het landelijk gebied. En het reconstructieplan zal zich daartoe zowel op provinciaal strategisch niveau als op uitvoeringsniveau bevinden. In de Reconstructiewet is de relatie met ruimtelijke ordeningsplannen expliciet geregeld. Het reconstructieplan kan in de plaats treden van het streekplan voor die onderdelen van het reconstructieplan die strijdig zijn met het vigerende streekplan. Daarnaast bevindt het reconstructieplan zich op onderdelen op het niveau van het bestemmingsplan en fungeert dan zo nodig als voorbereidings- dan wel vrijstellingsbesluit (zie ook de bijlage).

Tot slot bevat het reconstructieplan een uitvoeringsprogramma, bestaande uit concrete maatregelen en voorzieningen om het reconstructiegebied de beoogde kwaliteitsimpuls te geven. Daar draait het uiteindelijk om.

Kortom: het reconstructieplan heeft deels overlap met het streekplan en zal deels een veel gedetailleerder plan zijn dan het streekplan. Op het uitvoeringsniveau liggen er belangrijke raakvlakken met reeds lopende gebiedsgerichte projecten in de uitvoeringsfase, maar ook met een aantal Agenda 2010-projecten (denk aan: 'Hart van de Heuvelrug' en 'Groen en blauw rond Amersfoort').

De Reconstructiewet heeft de relatie met andere provinciale strategische plannen dan het streekplan niet geregeld, maar laat dit aan de provinciale besturen over. Het is evident dat er ook met andere plannen belangrijke relaties liggen. De door de provincie in het kader van WB21 vast te stellen deelstroomgebiedsvisie Gelderse Vallei wordt bijvoorbeeld in nauwe samenhang met het reconstructieplan opgesteld.

De reconstructiecommissie (zie verderop) heeft van beide provincies de ruimte gekregen om met creatieve ideeën te komen, die buiten de huidige provinciale beleidskaders kunnen liggen.

Voorbeelden van thema's in het reconstructieplan, die raakvlakken met andere plannen vertonen:

- inzet van 'rood voor rood' en 'rood voor groen';
- gebruiksmogelijkheden van vrijkomende agrarische bebouwing;

- de volgens de Reconstructiewet te maken indeling van het gebied in extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden ('integrale zoning' genoemd);
- realisering waterbergingsgebieden;
- realisering gewenste gebiedsgerichte milieukwaliteit (waaronder verdrogingsbestrijding).

*Reconstructieplanvormingstraject in relatie tot voorbereiding streekplan;
reconstructiecommissie geeft zwaarwegend advies*

In onze provincie doet zich de bijzondere situatie voor dat het streekplantraject en het reconstructieplantraject ongeveer gelijk oplopen. In Gelderland is men inmiddels ook net gestart met de procedure voor een nieuw streekplan. Beide plannen – reconstructieplan en streekplan – zullen uiteindelijk door PS worden vastgesteld. Dus zullen we er in elk geval voor moeten zorgen dat de inhoud van beide plannen met elkaar spoort (bij ons en bij Gelderland).

In dat verband is van belang dat de twee planvormingstrajecten van elkaar verschillen wat betreft taakverdeling in het proces van totstandkoming.

Het streekplantraject wordt namelijk van begin tot eind onder verantwoordelijkheid van GS door de provincie zelf uitgevoerd. Dus ook de interactie met betrokken partijen en burgers voert de provincie zelf uit.

Terwijl GS zich bij de totstandkoming van het reconstructieplan laten adviseren door de reconstructiecommissie Gelderse Vallei/Utrecht-oost. Deze reconstructiecommissie vindt haar basis in de Reconstructiewet, maar deze wet geeft de provincies de ruimte om zelf op basis van de Provinciewet taken en bevoegdheden van deze commissie te regelen. Wij hebben, gezamenlijk met Gelderland, de reconstructiecommissie door PS als een adviescommissie van GS laten instellen. In de commissie zijn de relevante partijen uit de streek vertegenwoordigd, met daaraan toegevoegd een aantal adviseurs. De reconstructiecommissie heeft van beide provincies de opdracht gekregen om in interactie met de streek een (voor-)ontwerpreconstructieplan incl. MER op te stellen en als advies aan de beide colleges van GS aan te bieden. Op basis van het advies van de reconstructiecommissie (dat in verband met de mer in 2 fasen zal worden afgegeven) zal politieke besluitvorming plaatsvinden en dient uiteindelijk eenzelfde plan door PS van Gelderland en PS van Utrecht te worden vastgesteld.

Het is natuurlijk niet uitgesloten dat "de politiek" vanuit een bredere verantwoordelijkheid sommige afwegingen toch anders maakt dan wordt geadviseerd, bijvoorbeeld omdat zaken die de provincie in het reconstructieplan regelt consequenties kunnen hebben voor de rest van de provincie. De ruimte om als provincies af te wijken van het advies zal in de praktijk echter beperkt zijn. Immers, we vragen de reconstructiecommissie om een door de streek gedragen plan te maken. Als men het daar met veel moeite met elkaar eens geworden is, zal dat voor "de politiek" een belangrijk gegeven zijn. En verder zullen Gelderland en Utrecht voor het reconstructiegebied in principe ook nog op één lijn uit moeten komen.

"Kortsluitingen" tussen de verschillende plantrajecten

Zoals uit het voorgaande blijkt, is het van het grootste belang om regelmatig "kortsluitingen" tussen de verschillende plantrajecten aan te brengen.

Planning reconstructieplan

- eind 2002: voorkeursalternatief op hoofdlijnen (voorontwerp) en MER1 aangeboden aan GS
- zomer 2003: ontwerpreconstructieplan en MER2 aangeboden aan GS.

Bijlage: relevante bepalingen uit Reconstructiewet

Inhoud reconstructieplan

Artikel 4:

'Ter bevordering van een goede ruimtelijke structuur van de concentratiegebieden, in het bijzonder m.b.t. landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie, water, milieu en infrastructuur, alsmede ter verbetering van een goed woon-, werk- en leefklimaat en van de economische structuur, vindt in deze gebieden een reconstructie plaats op grond van deze wet.'

Artikel 5:

'De reconstructie omvat de gecoördineerde en geïntegreerde voorbereiding, vaststelling en uitvoering van maatregelen en voorzieningen, waaronder in ieder geval maatregelen en voorzieningen:

- a. ter verbetering van de ruimtelijke structuur ten behoeve van de landbouw, mede teneinde de veterinaire risico's voortvloeiend uit een hoge veedichtheid te verminderen;
- b. ter verbetering van de kwaliteit van natuur en landschap en
- c. ter verbetering van de kwaliteit van milieu en water.'

Verantwoordelijkheid provincies in relatie tot andere partijen

- PS stellen voor elk concentratiegebied een of meer reconstructiecommissies in en regelen de samenstelling, waarbij de wet minimum eisen aangeeft; deze commissie is een commissie als bedoeld in hoofdstuk V van de Provinciewet (artikel 6 en 7);
- GS stellen het reconstructieplan in ontwerp op binnen 9 maanden na inwerkingtreding van de wet (artikel 14);
- PS stellen het reconstructieplan vast (artikel 16);
- Het reconstructieplan behoeft de goedkeuring van het rijk (artikel 17).
- Voorafgaand aan de opstelling van het ontwerp-reconstructieplan sluiten GS een bestuursovereenkomst met de besturen van gemeenten en waterschappen over de wijze waarop hun betrokkenheid bij de totstandkoming en uitvoering van het reconstructieplan zal zijn gewaarborgd alsmede de afstemming met de procedures voor de vaststelling of herziening van bestemmingsplannen (artikel 14);
- Met enkele afwijkingen is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van het reconstructieplan.

Planologische doorwerking van het reconstructieplan

Artikel 16, 2^e lid:

'Ten aanzien van onderdelen van het reconstructieplan die een afwijking inhouden van een vastgesteld streekplan als bedoeld in artikel 4a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, geldt de vaststelling van het reconstructieplan als besluit tot herziening van zodanig streekplan.'

Artikel 27, 1^e lid:

'Voor in het reconstructieplan overeenkomstig artikel 11, zesde lid, of artikel 19, vierde lid, aangewezen delen van het reconstructiegebied geldt het reconstructieplan als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 21, eerste lid, van de WRO. Artikel 21, vierde tot en met zesde lid, van de WRO is niet van toepassing. Het reconstructieplan geldt voor die delen van het reconstructiegebied niet meer als voorbereidingsbesluit indien voor de desbetreffende onderdelen van het reconstructiegebied een bestemmingsplan in overeenstemming met het reconstructieplan van kracht is geworden.'

Artikel 27, 3^e lid:

'Voorzover de in het eerste lid bedoelde delen van het reconstructieplan en het bestemmingsplan niet met elkaar in overeenstemming zijn, geldt het reconstructieplan voor de uitvoering daarvan als een vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de WRO.'