

Behandelingsvoorstel voor de commissie Water en Milieu

Onderwerp : **Aanwijzingsbesluit Baggerstortlocatie Zevenhuizen (gemeente Amersfoort)**

Cie-datum : 16 september 2002

Cie-nummer: 2002WEM60

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op: n.v.t.
eerdere behandeling in cie:
in PS: n.v.t.

inspraak:n.v.t.
op:
op:

Behandelend ambtenaar: D. van Cooten

toestel: 3535
b.g.g.: 3354

Samenvatting (inclusief alternatieve mogelijkheden en communicatie):

Op 27 augustus 2002 hebben gedeputeerde staten van Utrecht besloten (2002WEM002855i) de raad van de gemeente Amersfoort aanwijzingen te geven als bedoeld in artikel 37, vierde en vijfde lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Deze aanwijzingen zijn gericht op de planologische inpassing van de baggerstortlocatie Zevenhuizen in de gemeente Amersfoort. De raad van de gemeente Amersfoort wordt verplicht de voor de realisering van de baggerstortlocatie Zevenhuizen vereiste bestemmingsplanherzieningen binnen één jaar na dagtekening van ons aanwijzingsbesluit vast te stellen conform de door ons gegeven aanwijzingen.

Wordt geagendeerd:

ter kennisneming

AANGETEKEND, MET BERICHT VAN ONTVANGST

Aan:
De raad van de gemeente Amersfoort
Postbus 4000
3800 EA Amersfoort

Datum 27 augustus 2002
Nummer 2002WEM0030001i
Uw brief van --
Uw nummer --
Bijlage aanwijzingsbesluit

Sector RSO/MBA
Referentie D. van Cooten
Doorkiesnummer 030-2583535
Faxnummer 030-2582650
E-mailadres dorien.van.cooten@provinice-utrecht.nl
Onderwerp aanwijzing baggerstortlocatie Zevenhuizen (gemeente Amersfoort) ex art. 37 WRO

Geachte dames en heren,

In onze vergadering van 27 augustus 2002 (2002WEM0030001i) hebben wij toepassing gegeven aan onze uit artikel 37, vierde en vijfde lid, van de WRO, voortvloeiende bevoegdheden. Hierbij doen wij u het aanwijzingsbesluit toekomen. Voor de motivering van ons besluit verwijzen wij u korthedshalve naar de inhoud hiervan.

Wij verzoeken u conform artikel 38, eerste lid, van de WRO, zo spoedig mogelijk, doch in elk geval binnen zes weken na de dagtekening van ons besluit, een besluit te nemen omtrent de medewerking aan de opgedragen herziening van het bestemmingsplan. Uw besluit dient onverwijld door burgemeester en wethouders ingevolge artikel 38, eerste lid, van de WRO, bekend te worden gemaakt aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en aan ons college.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

voorzitter,

griffier,

Datum	27 augustus 2002	Sector	RSO/MBA
Nummer	2002WEM003001i	Referentie	D. van Cooten/ T. Kuipers
Uw brief van	--	Doorkiesnummer	030-2583535
Uw nummer	--	Faxnummer	030-2582650
Bijlage	aanwijzingen advies van de PPC plankaart Streekplan	E-mailadres	dorien.van.cooten@provincie-utrecht.nl
		Onderwerp	aanwijzing baggerstortlocatie Zevenhuizen (gemeente Amersfoort) ex art. 37 WRO

Besluit d.d. 27 augustus 2002, sector RSO/MBA, nr. 2002WEM003001i, van gedeputeerde staten van Utrecht, tot het geven van aanwijzingen op grond van artikel 37, vierde en vijfde lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), aan de raad van de gemeente Amersfoort. Deze aanwijzingen zijn gericht op de herziening van de vigerende bestemmingsplannen 'Buitengebied I en II' en 'Landelijk Gebied', waardoor realisering van de baggerstortlocatie Zevenhuizen in de gemeente Amersfoort planologisch mogelijk wordt gemaakt.

I. Besluit

In onze vergadering van 27 augustus 2002 hebben wij, gezien het wettelijk verplichte advies van de Provinciale Planologische Commissie (PPC) d.d. 16 augustus 2002 en gelet op het wettelijk verplichte overleg op 26 augustus 2002 met de raad van de gemeente Amersfoort, besloten:

- 1) de raad van de gemeente Amersfoort te verplichten de voor de realisering van de baggerstortlocatie Zevenhuizen vereiste bestemmingsplanherzieningen binnen één jaar na dagtekening van dit besluit vast te stellen en daarbij aanwijzingen te geven omtrent de inhoud van de vast te stellen bestemmingsplanherzieningen;
- 2) de raad van de gemeente Amersfoort te verplichten de bestemmingsplanherzieningen vast te stellen conform de aan dit besluit gehechte bijlage.

Deze aanwijzingen vinden hun grondslag als bedoeld in artikel 37, vijfde lid, WRO, in de door Provinciale Staten (PS) op 13 september 1999 vastgestelde Tweede partiële herziening streekplan Provincie Utrecht en in het besluit d.d. 8 september 2002 van PS op de bezwaren tegen de in deze partiële herziening opgenomen baggerstortlocatie Zevenhuizen.

II. Procedure om tot aanwijzing te komen

1). De gronden waarop de baggerstortlocatie Zevenhuizen moet worden gerealiseerd, vallen onder het planologische regime van twee bestemmingsplannen. Een deel van deze gronden maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied I en II'. Voor deze gronden is de bestemming 'Agrarische doeleinden, categorie AG (agrarisch gebied)' van kracht. Een ander deel van deze gronden maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Voor deze gronden is de bestemming 'Agrarisch gebied zonder bebouwing met landschappelijke waarde' van kracht.

Bij besluit d.d. 17 mei 1988, afdeling RO, nr. 160424/950, hebben wij beslist over de goedkeuring van het door de raad van de gemeente Amersfoort op 29 september 1987 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied I en II'. Bij KB van 27 mei 1991, nr. 91004897 is beslist over de tegen ons besluit ingestelde beroepen.

Bij besluit d.d. 5 augustus 1986, afdeling RO, nr. 273RO/1579, hebben wij beslist over de goedkeuring van het door de raad van de gemeente Bunschoten op 28 maart 1985 vastgestelde bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Bij KB van 1 september 1988, nr. 44 is beslist over de tegen ons

besluit ingestelde beroepen. De in dit bestemmingsplan opgenomen gronden maken sinds een in 1998 doorgevoerde grenscorrectie deel uit van het grondgebied van de gemeente Amersfoort. Genoemde bestemmingen 'Agrarische doeleinden, categorie AG (agrarisch gebied)' en 'Agrarisch gebied zonder bebouwing met landschappelijke waarde' staan aan realisering van de beoogde baggerstortlocatie in de weg.

2). Naar aanleiding van de uitkomsten van het bestuurlijke overleg van 24 mei 2002 tussen ons college en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort (zie hierover punt III onder 7). hebben wij in onze brief d.d. 4 juni 2002, sector MBA/REG, nr.2002WEM1986i, de raad van de gemeente Amersfoort verzocht medewerking te verlenen aan de planologische inpassing van de baggerstortlocatie Zevenhuizen. Daarbij hebben wij aangegeven dat wij ter uitvoering van het provinciale beleid zonodig gebruik zullen maken van het ons ten dienste staande interventie-instrumentarium op grond van artikel 37, vierde en vijfde lid, van de WRO. Wij hebben de raad in de gelegenheid gesteld schriftelijk dan wel mondeling zijn visie op dit voornemen, binnen zes weken na dagtekening van onze brief, bij ons college naar voren te brengen.

Bij brief d.d. 9 juli 2002 (DAZ/IF/DI/RA/818868) heeft de raad te kennen gegeven met ons in overleg te willen treden. Voorts heeft hij zijn standpunt bij brief d.d. 11 juli 2002 (SOB/RU/RO/FC/817084) van het college van burgemeester en wethouders aan ons college kenbaar gemaakt. In deze brief wordt onder meer geconcludeerd dat er binnen de raad geen politiek-bestuurlijk draagvlak aanwezig is om planologische medewerking te verlenen aan realisering van de baggerstortlocatie Zevenhuizen.

Op 6 augustus 2002 heeft er bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen ons college en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort. Tijdens dit overleg is wederom uitgesproken dat het gemeentebestuur van Amersfoort niet wil meewerken aan de planologische inpassing van de baggerstortlocatie Zevenhuizen.

Op 26 augustus 2002 heeft tijdens een openbare zitting mondeling overleg plaatsgevonden tussen ons college en de raad van de gemeente Amersfoort. Tijdens dat overleg is definitief gebleken dat de raad van de gemeente Amersfoort niet zijn planologische medewerking wil verlenen om tot verwezenlijking van de baggerstortlocatie Zevenhuizen te komen.

III. Motivering aanwijzingsbesluit

Provinciale beleidskaders

1). Niet alleen de provincie Utrecht maar heel Nederland heeft een probleem met uit de oppervlaktewateren afkomstige baggerspecie. Er wordt onvoldoende gebaggerd en er zijn te weinig planologische mogelijkheden voor de opslag van baggerspecie. Wateroverlast van de afgelopen jaren heeft geleid tot het opstellen van het rapport *Beleid Waterbeheer in de 21^{ste} eeuw*. In dit rapport wordt een aantal maatregelen voorgesteld. Een van die maatregelen is het op diepte brengen van de regionale watergangen zodat deze voldoende water kunnen afvoeren.

In opdracht van de gezamenlijke overheden is het zgn. Tienjarensценario Waterbodems opgesteld. Dat maakt onder meer de waterbodempromblematiek inzichtelijk. In dit Tienjarensценario Waterbodems wordt geconstateerd dat in de provincie Utrecht ongeveer 20 miljoen m³ baggerspecie moet worden verwijderd. Van die 20 miljoen m³ is 7 miljoen m³ matig tot zwaar verontreinigd, de zogenaamde klasse III en IV bagger.

2). Ter voorziening in de provinciale behoefte aan stortcapaciteit voor baggerspecie klasse III en IV is in samenwerking met Rijkswaterstaat Directie Utrecht en de Stichtse Waterschapsbond een milieueffectprocedure (m.e.r.) gestart om tot de realisering van één of meer stortlocaties voor baggerspecie te komen.

In het door PS op 1 juli 1994 vastgestelde streekplan Provincie Utrecht is aangegeven dat in het kader van het opstellen van een Baggerbergingsplan gezocht zou worden naar de meest geschikte locatie voor de berging van baggerspecie. Daartoe was op dat moment al een onderzoek ingesteld en een m.e.r. in voorbereiding. Het locatie-m.e.r. is in 1996 gepubliceerd. Er werden 10 potentiële locaties geselecteerd en uit een oogpunt van milieu beoordeeld op hun geschiktheid. Van deze locaties werden 7 potentieel geschikt geachte locaties opgenomen in het Baggerbergingsplan 1997-2001, dat op 18 juni 1997 door PS werd vastgesteld. In dit Baggerbergingsplan was de locatie Zevenhuizen in de gemeente

Amersfoort als de meest gunstige locatie voor natuur en leefomgeving beoordeeld en formeel aangewezen als stortlocatie voor baggerspecie.

3). De locatiekeuze voor Zevenhuizen als stortlocatie voor baggerspecie is vervolgens in de Tweede partiële herziening streekplan Provincie Utrecht – door PS vastgesteld op 13 september 1999 – planologisch bevestigd. Met deze beslissing is in planologische zin definitief de ruimtelijke knoop ‘doorgehakt’ over de ontwikkeling van een baggerstortlocatie in het gebied Zevenhuizen. Tegen deze beslissing zijn op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bezwaren bij PS ingediend. Bij besluit van 8 april 2002 hebben PS deze bezwaren ongegrond verklaard en hun eerdere beslissing van 13 september 1999 tot vaststelling van de baggerstortlocatie Zevenhuizen – onder aanvulling/verbetering van de motieven – gehandhaafd. Tegen dit besluit van 8 april 2002 zijn beroepen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) ingesteld, waarop ten tijde van het nemen van dit aanwijzingsbesluit nog niet beslist was.

4). Na de planologische vastlegging van de baggerstortlocatie Zevenhuizen in de Tweede partiële herziening streekplan Provincie Utrecht door PS op 13 september 1999, diende Smink Afvalverwerking B.V. (Smink) een aanvraag bij ons college in om vergunning op grond van de Wet milieubeheer ten behoeve van deze baggerstortlocatie. Smink had op dat moment samen met de gemeente Amersfoort plannen ontwikkeld voor de inrichtingsvorm van de baggerstortlocatie.

De beoogde inrichtingsvorm – een omkaderd putdepot, wat een combinatie van storten onder en boven maaiveld inhoudt – was echter niet onderzocht in het in 1996 gepubliceerde locatie-m.e.r., waarin uitsluitend werd uitgegaan van een putdepot beneden maaiveld. Om die reden werd besloten het m.e.r. aan te vullen om aldus de milieueffecten van de beoogde inrichtingsvorm in beeld te brengen.

In dit aanvullende locatie-m.e.r. (2001) zijn alle onderzochte locaties op twee inrichtingsvarianten onderzocht, te weten een putdepot (storten onder maaiveld) en een omkaderd putdepot (storten onder en boven maaiveld). Hieruit bleek dat de putlocatie De Haar Oost in de gemeente Bunschoten als Meest Milieuvriendelijk Alternatief het beste scoorde. Met minimaal verschil (0,02 punt=4%) kwam de putlocatie Zevenhuizen op de tweede plaats. Dat de locatie Zevenhuizen op de tweede plaats is geëindigd en niet meer als eerste – zoals het geval nog was in de locatie-m.e.r. uit 1996 – komt vooral omdat de ontwikkeling van de woningbouwlocatie Vathorst een rol gespeeld heeft bij de beoordeling. Ook een omkaderd putdepot bij De Haar Oost en op Zevenhuizen en een putdepot op De Knoest in de gemeente Houten scoorden gunstig (gelijk aantal punten, gedeelde derde plaats). De verschillen in scores waren zeer gering. Uit een oogpunt van milieu zou naast De Haar Oost en Zevenhuizen ook De Knoest beargumenteerd kunnen worden aangewezen.

Relevant – ook in bestuurlijk opzicht – is naar onze mening het feit dat uit het aanvullende locatie-m.e.r. geen nieuwe inzichten naar voren zijn gekomen die aanleiding zouden geven om af te wijken van onze aanvankelijke voorkeur voor de locatie Zevenhuizen. In dit verband achten wij ook van betekenis dat het advies van de commissie voor de m.e.r. positief was. Dit alles heeft ons tot de slotsom gebracht dat het milieuhygiënisch zonder meer verantwoord is om op de locatie Zevenhuizen zowel een putdepot als een omkaderd putdepot te realiseren.

Wij hebben om de volgende redenen onze voorkeur voor de baggerstortlocatie Zevenhuizen in de gemeente Amersfoort gehandhaafd:

- 1) de mogelijkheid van bundeling van de baggerstort met andere bedrijfsmatige milieuoctiviteiten;
- 2) beperking van verstoring voor de omgeving door een concentratie van activiteiten;
- 3) de reeds aanwezige infrastructuur;
- 4) het initiatief tot realisering van de baggerbergingslocatie (Smink);
- 5) een in 1998 doorgevoerde (beperkte) gemeentelijke grenscorrectie met de gemeente Bunschoten ten behoeve van de realisering van de baggerstortlocatie Zevenhuizen.

5). De uitkomsten van de aanvullende locatie-m.e.r. uit 2001 – zie punt 4). – hebben geleid tot een partiële herziening van het Baggerbergingsplan 1997-2001. In deze partiële herziening – die geldt voor de periode van 2001 t/m 2004 – is de aanwijzing van de locatie Zevenhuizen herbevestigd. Deze partiële herziening werd door PS vastgesteld op 10 december 2001.

De partiële herziening van het Baggerbergingsplan uit 2001, het locatie-m.e.r. uit 1996 en de aanvullende locatie-m.e.r. uit 2001, vormen gezamenlijk de basis voor de ruimtelijke keuze voor de baggerstortlocatie Zevenhuizen in de Tweede partiële herziening streekplan Provincie Utrecht. Wij hebben hiervoor onder 3). al aangegeven dat PS bij hun besluit van 8 april 2002 op de bezwaren tegen de als Awb-besluit opgenomen baggerstortlocatie hun keuze voor deze locatie hebben gehandhaafd. De zojuist genoemde documenten hebben bij de planologische herbevestiging van deze locatiekeuze een doorslaggevende rol gespeeld.

6). In 1998 is een beperkte grenscorrectie tussen de gemeenten Amersfoort en Bunschoten doorgevoerd, speciaal met het oog op de realisering van de baggerstortlocatie Zevenhuizen. Uit de Herindelingsregeling C20-gemeente Amersfoort tevens provinciale grenswijziging Utrecht/Gelderland van de Interprovinciale commissie Utrecht/Gelderland van 1 juli 1997, blijkt dat de volgende overwegingen voor deze grenscorrectie doorslaggevend zijn geweest (p. 12):

“Een uiterst miniem deel van het grondgebied van de gemeente Bunschoten is tijdens het open overleg in verband gebracht met de stedenbouwkundige vormgeving van Vathorst-plus. Gebleken is dat voor realisatie en inpassing van Vathorst-plus geen grondgebied van Bunschoten in het geding is. Uit dien hoofde bestaat er dan ook geen aanleiding voor een grenscorrectie tussen Amersfoort en Bunschoten. Wel doen zich om en nabij vuilstort Smink (gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Amersfoort) nieuwe ontwikkelingen voor. In de provincie Utrecht is behoefte aan een locatie voor grootschalige baggerberging. De locatie Zevenhuizen is hiertoe op 18 juni 1997 door provinciale staten van Utrecht aangewezen. De locatie ligt gedeeltelijk op het grondgebied van de gemeente Bunschoten en gedeeltelijk op het grondgebied van de gemeente Amersfoort. Om meerdere redenen – zowel qua beleid als beheer van het gebied – is het gewenst dat de vuilstort Smink en de baggerberging onder één gemeente (Amersfoort) gaat vallen. Gelet hierop wordt een beperkte grenscorrectie tussen Amersfoort en Bunschoten voorgesteld.”

De raad van Bunschoten heeft zich bij deze voorgestelde grenscorrectie neergelegd op grond van de overweging dat hij begrip heeft voor het feit dat de stortplaats (Smink) en de baggerberging (locatie Zevenhuizen) bestuurlijk in één hand komen (par. 2.1 Reacties van gemeenten (p. 3), opgenomen in de Toelichting bij de herindelingsregeling).

Alternatieven voor de baggerstortlocatie Zevenhuizen en de positie van het gemeentebestuur

7). Over de aan de orde zijnde kwestie heeft veelvuldig overleg plaatsgevonden tussen ons college en het college van burgemeester en wethouders. Een en ander heeft ertoe geleid dat er twee onderzoeken naar alternatieven voor de stort van baggerspecie zijn verricht.

* Het eerste onderzoek is afgerond in de loop van het voorjaar van 2001 (DHV-rapport ‘Review en beleidsanalyse van alternatieven voor de baggerberging Zevenhuizen, mei 2001). Op basis van dit alternatievenonderzoek hebben wij samen met het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort geconcludeerd dat gekozen moet worden voor Zevenhuizen als locatie voor de stort van baggerspecie in de klasse III en IV. Deze locatie heeft een stortcapaciteit van 3 miljoen m³ bagger, waarvan 1 miljoen m³ zand wordt afgescheiden.

* Het tweede onderzoek is afgerond in mei 2002 (rapport ‘Alternatieven baggerberging Zevenhuizen van de gemeente Amersfoort’). Naar aanleiding van deze onderzoeksresultaten heeft op 24 mei 2002 wederom bestuurlijk overleg tussen ons college en het college van burgemeester en wethouders plaatsgevonden.

In dit bestuurlijk overleg zijn twee conclusies getrokken:

- 1) er zijn geen toereikende oplossingen aangedragen die de ontwikkeling van de baggerstortlocatie Zevenhuizen overbodig maken. Er bestaan eventuele oplossingen voor de lange termijn maar de realiteitswaarde hiervan is voorlopig nog uiterst onzeker;
- 2) het huidige college van burgemeester en wethouders is niet bereid om de benodigde planologische medewerking te verlenen ten behoeve van de realisering van de baggerstortlocatie Zevenhuizen.

In dit bestuurlijke overleg is het zgn. ‘tweesporenbeleid’ overeengekomen. Dit houdt in dat de provincie enerzijds blijft zoeken naar oplossingen voor het totale baggerprobleem van 7 miljoen m³ matig tot zwaar verontreinigde baggerspecie (zie hierover Provinciale beleidskaders, punt 1). en dat zij

anderzijds doorgaat met de procedure voor de planologische inpassing van de baggerstortlocatie Zevenhuizen.

8). Onder punt II zijn wij ingegaan op de procedure die tot het thans aan de orde zijnde aanwijzingsbesluit heeft geleid.

Wij merken op dat het gemeentebestuur van Amersfoort tot voor kort zijn volle medewerking leek te willen verlenen aan de planologische inpassing van de baggerstortlocatie Zevenhuizen. Om die reden – wij hebben daar onder punt 6). al op gewezen – is in 1998 uitsluitend ten behoeve van de ontwikkeling van de baggerstortlocatie Zevenhuizen een grenscorrectie met de gemeente Bunschoten doorgevoerd. Het is naar onze mening evident dat enkel en alleen de beoogde baggerstortlocatie Zevenhuizen – en de bereidheid van het gemeentebestuur van Amersfoort om aan de realisering hiervan de vereiste planologische medewerking te verlenen – tot deze beperkte grenscorrectie geleid heeft.

Voorts zijn door het gemeentebestuur van Amersfoort in het kader van de totstandkomingsprocedure van de Tweede partiële herziening streekplan Provincie Utrecht – het ontwerp lag vanaf 15 februari 1999 gedurende een periode van 8 weken ter inzage – geen zienswijzen naar voren gebracht tegen de in deze Tweede partiële herziening opgenomen baggerstortlocatie Zevenhuizen (ook door anderen werden op dit punt geen zienswijzen naar voren gebracht). Het gemeentebestuur heeft – nadat PS de Tweede partiële herziening op 13 september 1999 had vastgesteld – evenmin een bezwaarschrift op grond van artikel 7:1 van de Awb tegen genoemde locatie ingediend.

Wij wijzen ook op het feit dat de gemeente Amersfoort op 25 januari 1999 een samenwerkingsovereenkomst met Smink is aangegaan waarbij de gemeente zich verplicht heeft de vereiste publiekrechtelijke medewerking te verlenen aan de realisering van de baggerstortlocatie Zevenhuizen.

In de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2002 leek de weerstand in de gemeenteraad tegen de ontwikkeling van Zevenhuizen als baggerstortlocatie toe te nemen en werd gaandeweg de nadruk steeds meer gelegd op alternatieve verwerkingmogelijkheden voor baggerspecie in plaats van baggerstort. Na de raadsverkiezingen bleek de raad in het geheel niet meer te voelen voor planologische medewerking aan de stort van baggerspecie in Zevenhuizen. In het wettelijk voorgeschreven overleg met de raad dat op 26 augustus 2002 heeft plaatsgevonden is – zoals wij ook hiervoor onder II hebben aangegeven – definitief komen vast te staan dat de raad weigert om de vigerende bestemmingsplannen te herzien ten gunste van baggerstortactiviteiten.

9). Met betrekking tot alternatieve verwerkingsmogelijkheden van baggerspecie in plaats van baggerstort merken wij nog het volgende op.

Uit het hiervoor onder punt 7). genoemde onderzoek van DHV is naar ons oordeel in voldoende mate duidelijk komen vast te staan dat er geen alternatieve verwerkingsmogelijkheden voor baggerspecie op korte termijn bestaan. Wij achten in dit verband zeker van belang dat het depot Meergrond (Haarlemmermeer), Dusagrind (Moerdijk) en Igatt/Phoenix (Derde Merwedehaven) in het rapport van DHV niet als reële alternatieven worden genoemd.

Daarnaast heeft het gemeentebestuur van Amersfoort kort geleden 2 alternatieve mogelijkheden aangedragen waarvan de realiteitswaarde naar onze mening op dit moment echter volstrekt onduidelijk is. Het betreft een bedrijf waarvan de naam ons op dit moment niet bekend is en dat een vertrouwelijk en niet uitgewerkt voorstel aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort heeft gedaan voor het afnemen van een grote hoeveelheid baggerspecie. Wel is ons bekend dat het bedrijf als voorwaarde stelt dat de provincie Utrecht zich moet verzekeren van de toestemming van een andere provincie om daar de baggerspecie te bergen. Nadere gegevens over dit initiatief zijn ons niet bekend.

Voorts gaat het om een door de firma Ingensche Waarden te realiseren zandwinput in de Bosschewaarden bij Wijk bij Duurstede waarin baggerspecie gestort kan worden. Dit initiatief is echter niet in overeenstemming met zowel het landelijke als provinciale beleid op het gebied van de berging van ‘gebieds-eigen-baggerspecie’ in het rivierengebied (de beleidsregels Ruimte voor de rivier en Actief Bodembeheer Rijntakken 2002).

Van belang achten wij voorts dat uit bestuurlijk overleg met het ministerie van VROM op 18 juli 2002 – waarbij ook vertegenwoordigers van de gemeente Amersfoort aanwezig waren – gebleken is dat ook van rijkszijde op korte termijn geen reële alternatieven voor de baggerstortlocatie Zevenhuizen aanwezig worden geacht. In dit verband wijzen wij ook op het feit dat de rijksvertegenwoordigers in de PPC zonder enig voorbehoud hebben ingestemd met ons voornemen om in deze kwestie tot het geven van aanwijzingen over te gaan.

Belangenafweging

10). Van de zijde van de raad van de gemeente Amersfoort is tijdens het wettelijk verplichte overleg op 26 augustus 2002 bij herhaling naar voren gebracht dat de baggerstortlocatie Zevenhuizen gerealiseerd zou worden in de VINEX-locatie Vathorst.

Wij wijzen er met nadruk op dat er geen sprake van is dat de baggerstortlocatie gelegen zal zijn in deze woningbouwlocatie maar op een minimale afstand van 500 meter daarvan. Kernvraag in de aan de orde zijnde kwestie – en dat is naar ons oordeel cruciaal – is niet of er voor de baggerstortlocatie Zevenhuizen voldoende alternatieve verwerkingsmogelijkheden voor baggerspecie bestaan maar of een afstand van 500 meter tussen beide locaties uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar kan worden geacht. Naar ons oordeel dient deze laatste vraag positief beantwoord te worden omdat een dergelijke afstand meer dan voldoende moet worden geacht. Wij wijzen in dit verband op het feit dat in de brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’ van de VNG (2^e druk, 2001) – welke brochure een belangrijke rol speelt bij het opstellen van bestemmingsplannen die voorzien in voor de omgeving storende activiteiten – de grootste afstand van een vuilstortplaats tot de gevel van een woning (in een rustige woonwijk met weinig verkeer) 300 meter bedraagt. Aangezien een vuilstortplaats wat betreft bijv. de componenten geur en stof een grotere belastende invloed op de omgeving heeft dan een baggerstortlocatie, vormt een afstand van 500 meter tussen de baggerstortlocatie Zevenhuizen en de woningbouwlocatie Vathorst een voldoende waarborg om aantasting, laat staan een onaanvaardbare aantasting, van het woon- en leefmilieu van deze in aanbouw zijnde woningbouwlocatie te voorkomen. Daar komt nog bij dat wij in de door ons college aan Smink nog te verlenen milieuvergunning voorschriften kunnen opnemen ter bescherming van het woon- en leefmilieu van Vathorst. Uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening achten wij de ontwikkeling van de baggerstortlocatie Zevenhuizen op een minimale afstand van 500 meter van de woningbouwlocatie Vathorst dan ook alleszins aanvaardbaar.

Uit de bijlage bij ons aanwijzingsbesluit blijkt bovendien dat de maximale hoogte van zowel bouwwerken als de aan te leggen wallen maximaal 10 meter mag bedragen, terwijl maximaal 250 m² aan gebouwen (bedrijfsruimte) mag worden opgericht. Ook deze normen achten wij uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening – mede gelet op de afstand van 500 meter tot de woningbouwlocatie Vathorst – zonder meer aanvaardbaar.

11). Om de reeds bestaande – aanzienlijke – baggerproblemen in de provincie Utrecht enigszins te kunnen verlichten, is het naar onze mening onontkoombaar dat op zo kort mogelijke termijn een stortlocatie voor baggerspecie wordt gerealiseerd die een verwerkingscapaciteit heeft van circa 3 miljoen m³ (hiervan wordt 2 miljoen m³ bagger gestort en 1 miljoen m³ zand afgescheiden). Mede uit een oogpunt van preventie – gelegen in het voorkomen van schade aan mens en omgeving – is het zonder meer noodzakelijk dat de betrokken waterschappen zo snel mogelijk kunnen beginnen met het uitbaggeren van een aantal regionale wateren in de provincie Utrecht, waaronder de rivier de Vecht. Hierdoor wordt het waterbergend en –afvoerend vermogen – en dus de capaciteit – van de betreffende wateren vergroot waardoor het risico van calamiteiten (overstromingen etc.) in natte tijden kan worden beperkt. Deze baggerwerkzaamheden moeten tot op heden echter worden uitgesteld wegens een tekort aan stortmogelijkheden (of alternatieve mogelijkheden voor de verwerking van baggerspecie). De ontwikkeling van de baggerstortlocatie Zevenhuizen achten wij dan ook van het allergrootste belang, noodzakelijk en spoedeisend.

12). Hiervoor zijn wij onder 10). tot de slotsom gekomen dat naar ons oordeel de ontwikkeling van de baggerstortlocatie Zevenhuizen op een afstand van 500 meter van de in ontwikkeling zijnde woningbouwlocatie Vathorst uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening alleszins aanvaardbaar moet

worden geacht, terwijl wij onder 11). hebben geconcludeerd de ontwikkeling van de baggerstortlocatie Zevenhuizen van het allergrootste belang, noodzakelijk en spoedeisend te achten.

Op grond van deze conclusies en gelet op het in deze kwestie gevoerde provinciale beleid (zie onder III, Provinciale beleidskaders), achten wij voldoende zwaarwegende termen aanwezig om toepassing te geven aan het aan de orde zijnde interventie-instrumentarium uit de WRO.

Het vorenstaande leidt tot ons onder I vermelde besluit.

IV. Terinzagelegging aanwijzingsbesluit

Dit aanwijzingsbesluit wordt, na bekendmaking daarvan, op het provinciehuis ter inzage gelegd. Tevens plaatsen wij een kennisgeving als bedoeld in artikel 3:12 van de Awb in de Staatscourant.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort dienen er zorg voor te dragen dat dit aanwijzingsbesluit op de gemeentesecretarie ter inzage wordt gelegd. Artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing op de terinzagelegging. Een en ander vloeit voort uit artikel 37, zesde lid, van de WRO.

V. Rechtsbescherming

Uit artikel 37, achtste lid, WRO, vloeit voort dat tegen ons aanwijzingsbesluit geen beroep bij de bestuursrechter kan worden ingesteld. Om die reden kan tegen ons besluit ook geen bezwaarschrift bij ons college worden ingediend. In het kader van de totstandkoming van het bestemmingsplan kan dit aanwijzingsbesluit ter discussie worden gesteld. Te zijner tijd zal in het kader van deze bestemmingsplanprocedure volgens de daarvoor geldende wettelijke regels worden aangegeven op welke wijze, binnen welke termijn en bij wie daartegen kan worden opgekomen.

VI. Afschrift

Een afschrift van ons besluit en het advies van de PPC d.d. 16 augustus 2002 wordt gezonden aan:

1. de raad van de gemeente Amersfoort, Postbus 4000, 3800 EA Amersfoort;
2. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort, Postbus 4000, 3800 EA Amersfoort;
3. de secretaris van de Provinciale Planologische Commissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht;
4. de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, Postbus 1006, 2001 BA Haarlem;
5. de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

voorzitter,

griffier,

BIJLAGE BESTEMMINGSPLAN BAGGERBERGING ZEVENHUIZEN

Aanwijzingen als bedoeld in artikel 37, vijfde lid, van de WRO:

- a Het bestemmingsplan dient uitsluitend en exclusief een baggerberging c.a. mogelijk te maken voor het gehele plangebied overeenkomstig het bepaalde in de Tweede partiële herziening van het Streekplan Provincie Utrecht (d.d. 13 september 1999) met inachtneming van de kaart behorende bij het heroverwegingsbesluit van Provinciale Staten van 8 april 2002;
- b De bestemmingen in het bestemmingsplan dienen de baggerberging c.a. rechtstreeks mogelijk te maken, d.w.z. zonder uitwerking, wijziging, vrijstelling of aanlegvergunning.

Het bestemmingsplan krijgt de vorm van een gedetailleerd plan.

Inhoud toelichting op het bestemmingsplan

- o Algemene aspecten
 - Inleiding, doel van het plan, bij het plan behorende stukken
- o Uitgangssituatie
 - Algemeen, ligging en begrenzing plangebied, vigerende bestemmingsplannen,
 - aangrenzende gebieden en van belang zijnde ruimtelijk ontwikkelingen en randvoorwaarde, planproces
- o Beschrijving van het plan, huidige en toekomstige situatie
 - huidige situatie: algemeen, landschap, terreinindeling, verkeersontsluiting, water
 - toekomstige situatie: algemeen, uitbreiding met baggerstortlocatie, landschap, terreinindeling, verkeersontsluiting, water
- o Realiserings- en uitvoeringsaspecten
 - economische uitvoerbaarheid
 - maatschappelijke uitvoerbaarheid
 - milieu-aspecten (o.a. m.e.r.)
 - archeologisch onderzoek
- o Juridische opzet
 - algemeen, plankaart, voorschriften
- o Overleg en inspraak
 - algemeen procedure, reacties inspraakprocedure op ontwerpplan, reacties overleg ex artikel 10 Bro, inclusief gemeentelijk reactie op inspraakreacties en overlegresultaten

Inhoud voorschriften bestemmingsplan

- o Begripsomschrijving
baggerspecie is grond die uit de bodem is vrijgekomen via het oppervlaktewater of de voor dat water bestemde ruimte, daaronder begrepen sediment en het residu van de reiniging van baggerspecie
- o Beschrijving in hoofdlijnen: over de inrichting van het plangebied
 - baggerstorten: de totale capaciteit van de baggerberging bedraagt 3 miljoen m³ (waarvan circa 2 miljoen m² moet worden gestort)
 - aanleggen van de wal(len) boven maaiveld om baggerberging aan het zicht te onttrekken
 - aanleggen van parkeerplaatsen
 - aanleggen ontsluitingswegen en andere verhardingen
 - na realisering van de totale verwerkingscapaciteit van de baggerstortplaats moet de inrichting van het gebied voor de baggerberging worden voorzien met hoog opgaand blijvende groen beplantingen
 - voor bagger noodzakelijk op te richten bebouwing
- o Wijze van meten en berekenen
- o Bestemmingsplanbepalingen
Doeleindenomschrijving als bedoeld in artikel 12 Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De bestemming baggerberging moet ten minste de volgende activiteiten mogelijk maken:
 - de totale capaciteit van de baggerberging bedraagt 3 miljoen m³ (2 miljoen m³ baggerspecie storten en 1 miljoen m³ zand afscheiden) voor de in de verleende milieuvergunning aangeduide klassen
 - aanleggen van parkeerplaatsen
 - aanleggen ontsluitingswegen en andere verhardingen
 - zoveel mogelijk tijdens en na realisering van de totale verwerkingscapaciteit van de baggerstortplaats van 3 miljoen m³ moet de inrichting van het gebied voor de baggerberging worden voorzien met hoog opgaand blijvende groene beplantingen
 - voor bagger noodzakelijk op te richten bebouwing
- o Bebouwingsvoorschriften:
 - maximale hoogte van bouwwerken: 10 meter
 - maximale aantal m² aan gebouwen (bedrijfsruimte) in b.v.o.: 250 m²
 - de hoogte van de wal(len) maximaal 10 meter
- o Gebruiksbepalingen
- o Overige bepalingen
 - Algemene vrijstellingsbevoegdheid
 - Bescherming van het plan
 - Verwerkelijking in de naaste toekomst (artikel 13, eerste lid, van de WRO)
 - Overgangsbepalingen
 - Strafbepalingen
 - Slotbepalingen