

Aan:
Gedeputeerde Staten

Datum 19 februari 2003
Nummer
Bijlage

Doorkiesnummer: 3214
E-mailadres: florrie.de.pater@provincie-utrecht

Onderwerp: advies van de PCMW over het concept-ontwerp PMP

Op 18 februari jl. heeft de Provinciale Commissie Milieu en Water (PCMW) in haar vergadering gesproken over het concept-ontwerp PMP. De besprekingen hebben geleid tot het hieronder geschreven advies.

De PCMW spreekt haar waardering uit over het concept-ontwerp PMP. Het is een heldere notitie, aan de meeste onderwerpen wordt voldoende aandacht besteed en de keuzes van de thema's en oplossingsrichtingen zijn in grote lijnen de juiste.

Echter, kanttekeningen plaatst de PCMW bij het volgende:

- De keuze voor de verschillende doelgroepen is niet helder. Waarom wordt er gekozen voor de doelgroepen, die nu in het PMP staan vermeld? Wat zijn de criteria voor die keuze? Is het niet handiger om per thema aan te geven op welke doelgroepen de provincie haar activiteiten wil richten?
- Het plan is nu alles omvattend en daarmee erg ambitieus. De PCMW heeft niet de indruk dat alle ambities waargemaakt kunnen worden. Omdat een financiële paragraaf nog ontbreekt, is het niet mogelijk om een inschatting te maken hoeveel van de ambities nu kunnen worden gerealiseerd. Daarom zullen er prioriteiten moeten worden gesteld op basis van heldere criteria. De PCMW beveelt aan om in ieder geval milieurendement als criterium te nemen en de kans op succes.
- Niet duidelijk wordt uit het plan op welke doelstellingen de provincie afgerekend kan en wil worden. Waar betreft een doelstelling voor de provincie een inspannings- en waar een resultaatsverplichting? Dat heeft te maken met de rol de provincie op zich neemt en het doelbereik, dat de provincie heeft. Dit zou helder in het PMP moeten worden verwoord. Daarnaast beveelt de PCMW aan om expliciet en concreet in de tekst aan te geven wat de provincie van anderen verwacht, bijvoorbeeld van het Rijk. Daarmee kan ook duidelijker worden gemaakt welke doelen niet gehaald kunnen worden als een partner de verwachtingen niet na komt.
- In de tekst wordt op enkele plekken te veel de suggestie gewekt dat er veel op het bordje van het Rijk ligt, terwijl je als provincie meer kan door bijvoorbeeld gebruik te maken van het RO instrumentarium. Die ruimte kan en zou de provincie meer moeten gebruiken. Soms staan er heel concreet nu al zaken in het streekplan, bijvoorbeeld wat betreft externe

veiligheid, maar daar wordt dan niet naar verwezen in het PMP. De PCMW adviseert in het PMP wel steeds te refereren naar andere strategische plannen als daar voor het milieu relevante zaken in staan of zelfs in het PMP over die zaken iets uitgebreidere teksten op te nemen.

- De PCMW vindt het spijtig dat in het streekplan nu niet de slag kan worden gemaakt om een goede afstemming te bereiken met de milieukwaliteitsprofielen, die in het PMP worden uitgewerkt. Ze beveelt daarom aan om in de komende tijd een inspanning te plegen deze afstemming te realiseren.

Naast bovenstaande opmerkingen zijn er een paar suggesties door leden van de PCMW aan de projectleider meegegeven ter correctie of ter aanvulling van het concept-ontwerp PMP.

Namens de PCMW

De voorzitter,

Prof. Dr. P.C. de Ruiter

De secretaris

Ir. F. de Pater