

CONCEPT

Verslag van de vergadering van de Commissie Water en Milieu uit Provinciale Staten van Utrecht, gehouden op woensdag 5 maart 2003, aanvang 16.00, in het Provinciehuis, Pythagoraslaan 101 te Utrecht, Statenzaal

Aanwezig: dhr. C.W. Ijsbrandij (a.i. technisch voorzitter), mw. mr. J.G.J. Kamp (portefeuillehouder Water), dhr. drs. P.J.M. Rombouts (portefeuillehouder Milieu), dhr. drs. A. Boone (VVD), mw. mr. M.L.A.A. de Bont-de Krom (CDA), dhr. E. Jongsma (CDA), mw. J. Bosch-Eldering (CDA), en dhr. H.H. van den Broek (CDA), mw. N.C. Wuurman (PvdA), mw. drs. M.S. Brouwer (GroenLinks), dhr. J.F.M. Kloppenborg (GroenLinks), dhr. M. van de Groep (ChristenUnie) en dhr. ir. B.A. Witteman (SP).

Afgemeld: Dhr. K.M.J. Dircksens (technisch voorzitter), dhr. de Ranitz (VVD), mw. M.J.E. Bloemendaal-Stinkens (VVD), dhr. J.L.M.M. Damen (VVD), dhr. drs. A.M. Doelwijt (PvdA), mw. drs. C.G. Knaap (D66), dhr. G. van den Berg (SGP). De IP is niet vertegenwoordigd.

Afwezig zonder afmelding: mw. drs. N. Fotinos (AF).

Ambtelijke delegatie: mw. ing. A.G. Trip (verslag) en dhr. ing. G.A. den Hartogh (agendapunt 7).

Secretaris: dhr. drs. R. Rijnders.

1. Opening vergadering

De voorzitter opent de vergadering om 16.00.

2. Mededelingen Commissie

- De voorzitter deelt mede dat een bericht van verhindering voor de vergadering is ontvangen van:
 - Dhr. Damen
 - Dhr. Doelwijt
 - Dhr. van den Berg
 - Dhr. van de Groep
 - Dhr. de Ranitz
 - Dhr. Dircksens
 - Mw. Bloemendaal
 - Mw. Knaap

 - De voorzitter deelt mede dat een bericht van verhindering voor het afscheidsetentje is ontvangen van:
 - Dhr. Doelwijt
 - Dhr. van den Berg
 - Dhr. van de Groep
 - Mw. Knaap
 - Dhr. Witteman
 - Dhr. de Ranitz
 - Dhr. Kloppenborg
 - Dhr. Dircksens
 - Dhr. Damen
 - Mw. Bloemendaal

 - Voor aanvang van de vergadering zijn u uitgereikt:
 - Mededelingen Commissie Water en Milieu.
 - Circulatiemap met daarin een uitnodiging voor de praktijkmiddag *Jurisprudentie Milieurecht op 14 mei, Jaarverslag & werkprogramma 2003* van de Raad Landelijk Gebied en *Maatschappelijke Verkenning* van het project Nationale Strategie voor Duurzame Ontwikkeling van VROM.
- U is nagezonden
- Een brief met betrekking tot het Concept-ontwerp PMP
-
- Vanaf 19.00 uur zijn we welkom in *Huize Molenaar* voor een aperitief. Het diner wordt vanaf 19.30 uur in de dinerzaal geserveerd. Er is geen tafelschikking gemaakt. Wel is het van belang het juiste menukaartje bij uw bord te zetten: vleesmenu, vismenu of vegetarischmenu. Er is ruimte en tijd voor eventuele speeches. De uitrijkaarten voor *Springweg Parkeergarage* zijn in het restaurant voor €8,- te koop.

3. Mededelingen en rondvraag Milieu

Dhr. Kloppenborg (GL) geeft aan dat er afgelopen zaterdag in Veenendaal is gesproken over het binnenstedelijk plan centrum-oost. Knelpunt is de fabriek Lantor die een grote milieuhinderzone om zich heen heeft. Dhr. Kloppenborg is er medevoorzitter van dat de fabriek naar een ander industriegebied gaat en vraagt of de provincie hieraan mee kan werken. Dhr. Rombouts antwoordt dat hij met Streng op werkbezoek is geweest in Veenendaal. Er is toen gesproken over de mogelijkheid van uitplaatsing. GS hebben toegezegd mee te denken en wachten nu een concrete vraag af. Vervolgens zullen GS nadenken over de financiën.

4. Concept Ontwerp PMP

Mw. de Wit geeft een toelichting op het Concept-ontwerp PMP, dit plan gaat lopen vanaf 2004 en geldt minimaal voor een periode van 4 jaar. In de bijlage zijn de dia's opgenomen. Hieronder staan extra gemaakte opmerkingen.

Er zijn veel doelgroepen waar de provincie niet vaak contact mee heeft, de gemeenten spelen dan ook een belangrijke rol als intermediair. Het leek er op dat het milieu uit is. Niks is minder waar, er zijn andere thema's gekomen -en opgenomen in het PMP- waarbij een milieucolonne aanwezig is. Zoals bijvoorbeeld gezondheid en integrale veiligheid. De rol van de provincie was niet altijd even duidelijk. In dit plan is de rol goed uitgelegd en per thema zijn de rollen en stijlen aangegeven.

Nieuw in het PMP: de RAAM's, basis- en ambitiekwaliteiten en een aantal nieuwe onderwerpen (lucht, energie, handhaving en veiligheid en communicatie en milieueducatie). Nieuw is ook dat het PMP als koepel dient en een beleidskader is voor alles wat binnen de dienst WEM gebeurt. Alles wat uitgevoerd wordt, is in het PMP voorzien. RAAM: stand van zaken, nagedacht over de organisatie op korte termijn.

Basis- en ambitiekwaliteiten: de gebiedstypen zijn geformuleerd en sluiten aan bij de andere strategische plannen. Er is een aanzet gemaakt voor de waarden. Deze worden met de gemeenten in het PMP vastgesteld.

Financiën: in het conceptplan is opgenomen wat er echt moet gebeuren. Straks wordt er een prioritering gemaakt.

Dhr. Boone (VVD) vindt dat het plan een goed tussenstation is.

- De VVD kan zich vinden in het advies van de PCMW. Moeilijk is het kwantificeren van de bijdragen aan de mondiale probleemstelling en het inschatten van de daadwerkelijk realiseerbare ambities.
- Meer inzicht in geld zal leiden tot een nadere afweging. De vraag hoe dat te doen staat nog niet helder in het stuk. Kan de milieusector meer geld van andere sectoren besteden?
- Waarop kan de provincie worden aangesproken en waarop afgerekend en waarop de andere partijen? De stijlen geven ook gradaties van betrokkenheid weer. Het zou duidelijker zijn als er een tabel kwam en per onderwerp tot een kwantificering te komen. Op welk terrein zijn we bevoegd gezag, op welk terrein zijn we organisator enzovoort. Communicatie hierbij is erg belangrijk.
- Het begrip "duurzaamheid" kan beter gedefinieerd worden.
- Veiligheid wordt als nieuw onderwerp aangedragen. Er kan een beter onderscheid gemaakt worden tussen milieuveiligheidsaspecten (bijvoorbeeld vervoer gevaarlijke stoffen) en andere veiligheidsaspecten.
- Hoe spoort de planning met het Streekplan en WHP3?
- Bij de nieuwe thema's wordt bij sommige gebieden de norm gekwantificeerd en bij anderen niet. Kan het voor alle gebieden gebeuren?
- Goed dat het thema *lichthinder* is opgenomen, daar kan door de provincie zelf wat aan gedaan worden. Dit moet met RWS uitgewerkt worden, bijvoorbeeld de snelweglichten uit doen.
- Wat betreft de bagger: samenwerking met de waterschappen is in deze erg belangrijk. Hoe groot is hun budget? Hoe sterk is hun bereidheid om naar alternatieven te kijken? Vele partijen lijken af te wachten, verwachten van de provincie actie. Het kortsluitprincipe is erg vitaal.
- De gemeenten dienen actief beleid te voeren, maar hebben ook hun financiële prioriteitsproblemen. Kunnen de gemeenten daadwerkelijk doen wat van hen verwacht wordt?

Dhr. Jongsma (CDA) spreekt de VVD niet tegen.

- De financiële paragraaf wordt gemist.
- Het CDA voelt zich aangesproken door het advies van de PCMW. Beleid maken is mooi, uitvoeren is beter.
- Het mondiale beleid moet de provincie niet eigenhandig willen opzetten, laat dat aan Den Haag over. Het begrip is ook te onduidelijk gedefinieerd en zo moeilijk te introduceren.
- In de samenvatting wordt op bladzijde V onder Verkeer de term 'vermijdbare automobiliteit' gebruikt. Wat wordt er onder verstaan en wie bepaalt dat?
- Op bladzijde IV Verstoring staat dat in 2010 het percentage ernstig geurgehinderden minder dan een half procent moet bedragen. Dan moet wel bekend zijn hoeveel geurgehinderden er feitelijk zijn.
- Het zou goed zijn om met de nieuwe Commissie nog eens door te nemen welke punten verder uitgewerkt zouden moeten worden. Rekening houdend met de financiële paragraaf zou gelijk tot een betere prioriteitsstelling gekomen kunnen worden.

- Maak een beleid wat zoveel mogelijk meetbaar is. Stel prestaties vast en hou het effect van het beleid regelmatig tegen het licht.

Mw. Wuurman (PvdA) heeft een artikel uit de krant meegenomen wat gaat over wat de burgers aan het milieu doen.

- Door te schaven kan het document minder bladzijden gaan bevatten. De bladzijden 17 en 18 moeten redactioneel bekeken worden. Mw. Wuurman is blij dat het concept niet op glanspapier is gedrukt of ingebonden is.
- De financiële paragraaf wordt gemist.
- De PvdA is blij met de nieuwe thema's. Ze missen wel het aspect *gezondheid*.
- De PvdA is het in grote lijn eens met het PCMW-advies. Echter, ze vindt de keuze van de doelgroepen wel helder. Deze zijn ook per thema aangegeven.
- Wat er concreet van anderen verwacht wordt staat er soms wel bij.
- Het Streekplan is toch wel betrokken bij het PMP?
- Hoe staat het met de gesubsidieerde instellingen? Het is een idee om milieubesparende maatregelen als subsidievoorwaarde te stellen.
- Communicatie, voorlichting en educatie zijn een belangrijke rode draad.
- Op bladzijde 55 staat dat *zonnecellen* kwantitatief weinig voorstellen. Hoe staan we ervoor?
- In hoofdstuk 5.2 Verkeer staat een aantal zaken waar de provincie niks aan kan doen.
- In hoofdstuk 5.3 Bedrijven wordt gesproken over herstructurering in de komende periode. De duurzaamheid moet een grote functie krijgen.

Dhr. Kloppenborg (GL) heeft vooral gekeken hoe het verder het traject in gaat. Het is een ambitieus plan.

- Kijk naar de milieurendementen. Het plan is een bewijs dat er nog veel te doen is op milieugebied.
- Het tijdstip 2010 is halverwege het volgende PMP. Hou zicht op hoe het aan het eind van deze PMP uitkomt, hoe halverwege dit plan en hoe aan het eind van 2010.
- Het hoofdstuk Luchtkwaliteit is een goed hoofdstuk en krijgt zo de aandacht die het verdient. De EU normgeving die eraan komt kan grote gevolgen hebben.
- Het duurzaam bouwen dient integraal doorgevoerd te worden. Zeker met de opkomst van zaken als bouwen op eigen kavel. Op bladzijde 68 staat dat alle gemeenten pas in 2008 een integraal beleid voor duurzaam bouwen moeten hebben. In 2005 zal 70% zover moeten zijn. Is dat nu niet al het geval?
- Er zijn meer zaken die naar voren getrokken kunnen worden. Bijvoorbeeld de relatie tussen milieu en gezondheid.
- De link naar biodiversiteit is goed. Het is belangrijk dat gemeenten de (soms verrassende) biodiversiteit in het stedelijk gebied in kaart brengen.
- De inzet voor het baggerprobleem moet zijn het zoveel mogelijk stimuleren van (andere) verwerking in plaats van storten. De provincie speelt hierin een belangrijke rol. Het alternatief moet zo grondig en scherp mogelijk op tijd in beeld gebracht worden, is het niet voor nu dan voor later.

Dhr. van de Groep (CU) geeft aan het *concept*-ontwerp PMP aan de nieuwe Commissie te zenden.

- De taakstelling op alternatieve verwerking van bagger van 20% vindt de CU veel te laag.

Dhr. Witteman (SP) kan zich niet vinden in het advies van de PCMW.

- Op bladzijde 21 staat een beleidscyclus weergegeven die niet correct is, deze is ook niet gebaseerd op het INK. Volgens dhr. Witteman moet het *plan-do-check-act* zijn en het is een beheersinstrument.
- In hoofdstuk 4.5 Verstoringen (blz. 47) wordt het aspect *straling* gemist (zender-, GSM- en elektriciteitsmasten).
- Het PMP zal niet alle problemen oplossen of oplossingsrichtingen aangeven zoals bijvoorbeeld met het verkeer en de baggerproblematiek. Het geeft wel het wensniveau weer en waar we naar toe willen. De invulling ervan heeft ook met andere zaken te maken.

Dhr. Rombouts is blij met de complimenten voor het concept-ontwerp PMP. De gemaakte opmerkingen zullen zeker bijdrage aan de kwaliteit van het plan. Het is een goed idee om het plan aan de nieuwe Staten te geven –nadat de externen ernaar gekeken hebben– met het prijskaartje erbij.

Antwoorden op de vragen van *dhr. Boone* (VVD):

- De systematiek geeft gedeeltelijk antwoord op de vraag over de kwantificering van milieuproblemen. Per gebiedstype is een basis- en een ambitiekwaliteit opgesteld. Bijvoorbeeld in een woongebied zullen zwaardere eisen aan veiligheid gesteld worden dan in gebieden waar veel minder mensen wonen. Aan de kwaliteit van bodem in een natuurgebied worden andere eisen gesteld dan aan de kwaliteit van bodem van bedrijventerreinen. Soms kan dit scherp, soms wat globaler;
- Nieuw in dit plan is de overall visie. Als de basis- en ambitiekwaliteiten voor alle gebieden, thema's en sectoren vastgesteld zijn, dan heeft de nieuwe staten zicht op wat nodig is aan tijd, geld en menskracht om het milieu aan de normen te laten voldoen. Het SMPU heeft dezelfde systematiek: hoeveel geld is er, wat is er nodig en wat moet er bij. Toen het SMPU in de conceptfase zat was het financiële plaatje ook nog niet bekend. Binnen twee weken is het financiële inzicht gereed en kunnen de nieuwe Staten de afweging maken met andere sectoren.

- De PCMW geeft een suggestie voor het afrekenen. De provincie speelt verschillende rollen en dat heeft consequenties voor de wijze waarop de wordt afgerekend. Op de genoemde indicatoren zal de ene keer de provincie afgerekend kunnen worden, de andere keer is het in de gaten houden het doel.
- Van duurzaamheid zijn verschillende definities in omloop. In dit plan gaat het erom dat het niet alleen voor hier en nu bedoeld is, maar ook voor op de lange termijn en in internationaal verband. Bekijk niet alleen eng het milieufactet, maar kijk ook naar de economische en maatschappelijke aspecten.

Aanvullend en als antwoord op de vraag van *dhr. Jongsma (CDA)*:

- Wat betreft het mondiale karakter: bedoeld is verticale integratie door het EU MP en nationale MP door te vertalen naar het PMP. Hierin zitten ook internationale componenten. Bijvoorbeeld ons energiebeleid wat ten dienste staat van klimaatveranderingen. De CO2 reductie binnen de provincie is onze bijdrage aan de mondiale problematiek. Als met de maatregelen in dit plan op het gebied van verkeer, infrastructuur en bodemgesteldheid het lukt om de ambities te realiseren, dan wordt er een bijdrage geleverd in de soorten die kunnen blijven voortbestaan en zo wordt een bijdrage geleverd aan de Europese doelstellingen. Dit is in lijn met het landelijk beleid en wat in het NMP staat.

Antwoorden op de vragen van *dhr. Boone*:

- De planning van het Streekplan, WHP en PMP is gezamenlijk gestart. Afsproken is om niet te wachten op de langzaamste. Er wordt steeds tussentijds gekeken of ze met elkaar sporen. *Mw. de Bont (CDA)* geeft aan dat *mw. Kamp* gezegd heeft dat er wel een bepaalde volgorde is en vaststelling gelijktijdig zal plaatsvinden. *Dhr. Rombouts* antwoordt dat het SMPU voorop loopt, dan volgt het PMP en daarna het Streekplan en WHP. Hopelijk komen ze allemaal in dezelfde periode tot stand.
- Gestreefd wordt naar een andere verwerking van bagger, maar de huidige mogelijkheid wordt nog niet weggegooid. Het is niet duidelijk of de drive voor alternatieven bij de waterschappen net zo hoog is. De provincie moet dat goed begeleiden. *Dhr. van de Groep (CU)* neemt aan dat de waterschappen naar de prijs van storten en verwerken kijken.
- De rol die de provincie (in relatie tot gemeenten) als regisseur zal spelen komt tot uitdrukking in de RAAM's. De bedoeling is met de gemeenten tot een vergelijk te komen.

Antwoorden op de vragen van *dhr. Jongsma (CDA)*:

- Het huidige PMP is ook op de uitvoering gericht. Het beleidsmatige stuk was beperkter. In het nieuwe PMP is een goed beleidsmatig stuk geleverd, waar het uitvoeringsdeel moet uitvloeien.
- De term "vermijdbare automobiliteit" is een bestaande term uit de koepelnotitie. Bedoeld wordt om niet meer mobiliteit uit te lokken dan strikt noodzakelijk is. Er zitten kansen in het fiets- en openbaar vervoerbeleid.
- Het milieubelevingsonderzoek wat één keer in de vier jaar plaats vindt kan zich ook richten op geurhinder. Zo kan het op verantwoorde wijze vastgesteld worden en kunnen er prestaties aan gekoppeld worden.

Antwoorden op de vragen van *mw. Wuurman (PvdA)*:

- De burger is inderdaad meer geneigd milieuvriendelijk te handelen dan soms gedacht wordt. Educatie is als element opgenomen in het plan.
- Ook *dhr. Rombouts* deelt de kritiek van het PCMW op de doelgroepen niet. Er moeten politiek bestuurlijke keuzes gemaakt worden en dat gebeurt in die groepen. Hij zou niet kiezen voor het weglaten van de doelgroepen.
- Met dit plan wordt een stap vooruit gegaan in het linken van diverse strategische plannen aan elkaar.
- Het is niet altijd mogelijk om milieubesparende maatregelen als subsidievoorwaarde op te nemen. Dat kan in de subsidieverordeningen tot problemen leiden. Het kan wel gestimuleerd worden.
- In het klimaat van Nederland levert zonne-energie niet veel op. Windenergie is een goede manier om duurzame energie op te wekken. Van biomassa wordt nog meer verwacht als het gaat om de doelstelling groene energie.

Antwoorden op de vragen van *dhr. Kloppenborg (GL)*:

- De gedachte aan milieurendement is goed, het is wel moeilijk vast te stellen.
- De termijnen gaan ver uit boven de termijnen van het PMP. Er moeten tussenstappen geformuleerd worden. Dit gebeurt op projectniveau in het uitvoeringsprogramma.
- In het EU MP en PMP wordt nadruk gelegd op luchtkwaliteit en het houdt verband met gezondheid.
- Er worden nu al behoorlijke prestaties geleverd op het gebied van duurzaam bouwen. In dit plan gaat het om het integrale beleid. Momenteel wil al eenderde van de gemeenten samen met de provincie de intentieverklaring tekenen. Eemland staat op het punt een convenant over duurzaam bouwen te sluiten.

Antwoorden op de vragen van *dhr. van de Groep (CU)*:

- In samenspraak met Amersfoort en andere provincies is op nationaal niveau ingestoken. Er is contact met de Stuurgroep tienjarensceario en met de ambtelijke top van VROM om de baggerproblematiek daar levend te houden en tot een oplossing te komen. Medio dit jaar kan daar meer over verteld worden.

Antwoorden op de vragen van *dhr. Witteman (SP)*:

- Op sommige punten wordt de kritiek wel gedeeld en op andere punten niet.
- Toezegging: nogmaals kijken naar de beleidscyclus.

- Toezegging: kijken naar het opnemen van het aspect straling in het PMP.
- Tot op zekere hoogte draagt het PMP wel oplossingen aan. In het uitvoeringsprogramma zal aangegeven worden in welk tempo met welke middelen wanneer de provincie tot een verbeterde situatie wil komen.

TWEEDE TERMIJN

Dhr. Boone (VVD) vraagt aandacht voor het aspect deregulering. De ene keer stelt de EU de regels, dan Nederland en dan de provincie. Laat dit niet leiden tot extra regels en moeilijke vergunningen.

- Het is erg belangrijk om draagvlak te kweken. Burgers weten nu dat ze glas in de glasbak moeten doen etc. Voor bedrijven moet ook helder zijn dat als ze dat en dat doen ze goed zitten.
- Er is geen eenduidigheid in interpretatie van de verschillende stralingsverhalen. In het Streekplan kan wel gezoneerd worden in de buurt van hoogspanningsmasten, gsm-dakantennes etc. Net als bij bedrijventerreinen dat binnen x meter van bedrijven geen woningen gebouwd worden. Ga realistisch om met het aspect straling.

Dhr. Jongsma (CDA) kan zich verenigen met de uitleg van dhr. Rombouts over de mondialiteit.

- 20% is erg veel als de waterschappen behoorlijk gaan baggeren. 'Overmorgen' zal er nog geen grootschalige verwerking van bagger plaatsvinden. Dhr. Jongsma heeft dhr. van Geel gevraagd of ook de 'rijksgraten' geopend kunnen worden. Dhr. Jongsma zal hem hierover binnenkort bellen.

Dhr. Kloppenborg (GL) ondersteunt het opnemen van het aspect *straling*.

- Dhr. Kloppenborg zou graag het net van meet- en handhavingspunten voor Schiphol opgenomen zien in het plan.

Dhr. van de Groep (CU) stelt voor om *deze* versie van het *concept*-ontwerp PMP naar de nieuwe Commissie te sturen.

Dhr. Rombouts antwoordt op de vraag van *dhr. van de Groep* (CU) dat nu gestart wordt met de consultatieronde.

- Het concept-ontwerp PMP zal met het commentaar van de eerste consultatieronde naar de nieuwe Commissie gaan. Dhr. van de Groep vult aan dat voor de nieuwe Commissie een presentatie geschikt zou zijn evenals de insteekprocedure tot nu toe. Mw. Bosch (CDA) zegt dat zonder de financiële paragraaf verwachtingen gewekt worden. Dhr. Rombouts antwoordt dat die er dan bijzit. De finale beslissing over welk geld we in de afweging er voor over hebben nog moet komen. Dit geldt ook voor de consultatierondes van het SMPU, Streekplan etc.

Antwoord op de vraag van *dhr. Kloppenborg* (GL):

- Het aspect *straling* stond erin en werd eruit gehaald omdat het moeilijk grijpbaar is. Omdat het toch leeft in de maatschappij, zal het weer opgenomen worden in het PMP.
- Het onderwerp Schiphol komt in het uitvoeringsprogramma aan de orde.

Antwoord op de vraag van *dhr. Jongsma* (CDA):

- Het ministerie en de staatssecretaris zijn op zoek en bezig met de inventarisatie. Het is RWS die gaat over de regionale baggerdepots. In de vergunningen van die depots van RWS staat dat ons soort bagger er niet in mag.

Antwoord op de vraag van *dhr. Boone* (VVD):

- De vergunning die op hoofdlijnen werden verleend waar bij de verantwoordelijkheid bij de bedrijfsleider ligt, zijn geen succes geworden. Er is nog maar een vergunning op hoofdlijnen in de provincie. Wat wel kan is streven naar meer standaardisering, uniformering en vereenvoudiging van procedures, maar niet in scherpte van voorschriften.

5. Conceptverslag 20 januari 2003

Er zijn geen opmerkingen over het concept verslag van 20 januari 2003.

Er zijn geen vragen n.a.v. de notulen. De notulen worden gearresteerd.

Toezeggingen:

Mw. Kamp:

- Mw. Kamp zegt toe dat bij "Financiering maatregelen tegen mogelijke wateroverlast in Amersfoort dor reductie van grondwaterwinning" aan de voorwaarden wordt voldaan. Het stuk zal via een blauwtje aangepast worden, zodat de heldere toelichting van de gedeputeerde voor de Staten helder wordt. Tevens dat de Commissie op de hoogte wordt gehouden van welke maatregelen genomen gaan worden en hoe het geld wordt besteed.

Dhr. Rombouts:

- Dhr. Rombouts zegt toe de Commissie een uitnodiging te doen toekomen voor de ochtendbijeenkomst over Schiphol op 5 maart.
- Opnemen PCMW-advies over het Energiefonds in het blauwtje.

Secretariaat:

- Toezenden van het stuk "Informatie over zoektocht naar verwerkingsmogelijkheden klasse 3 en 4 bagger".

De toezeggingen zijn uitgevoerd.

6. Mededelingen en rondvraag Water

Er zijn geen mededelingen of rondvraag Water.

7. Huishoudwater

Dhr. van de Groep (CU) vindt de aanvullende rapportage zeer inzichtelijk.

Mw. Brouwer (GL) vindt het een duidelijke notitie. Het project is nu stopgezet. Wat is de realisatiewaarde ervan? Het lijkt dat daar nu flink op ingezet wordt.

Mw. Wuurman (PvdA) vindt het jammer dat het project stopt en had verwacht dat de technologie al verder was.

Mw. de Bont (CDA) had begrepen dat het technisch wel kan, maar dat de kosten ervan te hoog worden. Er wordt afgezien van verdere ontwikkeling op dit gebied, omdat ze uitgaan van 25% beneden de drinkwaterprijs.

- De verdrogingsbestrijding komt niet in gevaar. Hiervoor waren deze projecten wel bedoeld. Grondwaterwinning is kansrijk, als het niet door kan gegaan is er nog altijd oppervlaktewater. In het westen van de provincie is dit kansrijk. Het stoppen van het project is dus niet onoverkomelijk.
- Er is geïnvesteerd door particulieren en woningcorporaties in het dubbelwaterleidingnet en dat geld willen ze terug. De verantwoordelijkheid ligt bij Hydron, maar de provincie heeft ook een bepaalde verantwoordelijkheid. Het CDA vindt dat de provincie ook financieel bij zou moeten dragen.
- Het is een goed algemeen overzicht, zeker sturen naar de nieuwe statenleden.

Dhr. Boone (VVD) geeft aan dat er 2,5-3 miljoen m³ besparing nu is misgelopen.

- VPC lijkt kansvol en Hydron heeft wat ideeën. Is dit voldoende om de tegenvaller van het dubbelwaterleidingnet te compenseren? De VVD mist een balans met wat de andere projecten nu goed maken van die 2,5-3 miljoen.
- Op bladzijde 2 lijkt er gegoocheld te worden met bedragen wat het de provincie gekost heeft. Dit kan als leergeld gezien worden dat hopelijk tot iets nieuws leidt. Wat hebben we ervan geleerd en kunnen we met het leergeld iets doen om de balans te herstellen?

Mw. Kamp antwoordt dat ook zij het jammer vindt dat het project gestopt is.

- Het zou mooi zijn om grondwater alleen voor drinkwater en levensmiddelen te gebruiken. Als gevolg van gezondheidseisen van VROM is gestopt met het project en omdat de kosten te hoog werden.
- Door Hydron moet 9 miljoen m³ grondwater bezuinigd worden ten oosten van het Amsterdam-Rijnkanaal. Hiervan komt 4 miljoen uit Flevoland en VPC project levert de andere 5 miljoen op (Vervangende Productie Capaciteit)
- Het huishoudwaterproject was er, omdat verwacht werd dat er meer drinkwater nodig zou zijn. Dit blijkt mee te vallen. Het stoppen van het project brengt de provincie daarom niet in de problemen bij de verdrogingsbestrijding.
- De provincie blijft kijken naar de ontwikkelingen van de behoeften in de toekomst. Voor secundair watergebruik blijft gekeken worden naar alternatieven. Ook Hydron is dat van plan.
- Wat betreft de kosten, er is een overleg geweest met de betrokken partijen (Hydron, woningbouw, particulieren). Besloten is dat iedereen zijn eigen kosten betaalt. Afgewacht wordt wat het exacte bedrag zal zijn voor de particulieren. De verantwoordelijkheid ligt bij de woningbouw. De provincie heeft wel gestimuleerd, maar is geen partij in het geheel. Mw. Kamp was ook niet aanwezig tijdens het overleg.
- Het geld kan gezien worden als leergeld. Het heeft niet opgeleverd wat gewenst was. Een aantal bedragen wat toegezegd was, gaat nu niet weg. Een enkel bedrag wat uitbetaald was komt terug. Er resteert een bedrag wat geïnvesteerd is dat de provincie kwijt is (€20.000). De rest kan terug naar de algemene middelen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 18.05 uur.

Toezeggingen

Mw. Kamp:

- Het stuk "Huishoudwater" naar de nieuwe Statenleden sturen.

Dhr. Rombouts:

- Nogmaals kijken naar de beleidscyclus en indien nodig aanpassen.
- Kijken naar het opnemen van het aspect *straling* in het PMP.