

## Behandelingsvoorstel voor de commissie Water en Milieu en Cultuur en Economie

Onderwerp: oplevering stortplaats Weber

Cie-datum : 14 april 2003

Cie-nummer: 2003WEM25

---

<b>Procedure:</b> in GS (na Cie. Vergadering) op:	inspraak: nee
eerdere behandeling in cie:     nee	op:
in PS: nee	op:

---

Behandelend ambtenaar: Ria Schoo  
Portefeuillehouder: Peter Rombouts

toestel: 3764

---

### Inleiding

#### Probleemstelling

In 1996 zijn, vlak voor de oplevering van de Nedereindse Plas door de exploitant van de stortplaats, (Mourik b.v.) aan het Recreatieschap tekortkomingen geconstateerd die ertoe hebben geleid dat oplevering tot nu toe niet heeft plaatsgevonden. In de Nedereindse Plas zijn obstakels aangetroffen en is geconstateerd dat de oever op enkele plaatsen te steil en dus mogelijk niet stabiel is. Om die redenen is destijds door de provincie een verbod op waterrecreatie ingesteld.

Inmiddels hebben zich de volgende ontwikkelingen voorgedaan.

Het gebied van de voormalige stortplaats ligt door een grenswijziging in de gemeente Utrecht. De gemeente Utrecht is als een van de grote vier gemeenten bevoegd gezag in het kader van de Wet bodembescherming. De gemeente bepaalt derhalve ook de eisen die worden gesteld aan de milieuhygiënische afwerking van de stortplaats. Door voortschrijdend inzicht worden er nu zwaardere eisen gesteld aan de afwerking van de stortplaats dan de provincie destijds heeft geëist in haar milieuvergunning. In overleg met betrokken partijen (gemeenten Nieuwegein, IJsselstein, Utrecht, het Recreatieschap, HDSR, provincie en Mourik) is onderzocht welke mogelijkheden er zijn om de stortplaats milieuhygiënisch af te werken en welke kosten daaraan zijn verbonden. Het onderzoek is uitgevoerd door Arcadis. In een bestuurlijk overleg tussen betrokken instanties (zonder Mourik) is een voorkeur uitgesproken voor een bepaalde afwerkingsvariant (4a): talud aanvullen met grond en isoleren met een kleilaag. Met deze milieuhygiënische afwerking is meteen het probleem van de oeverinstabiliteit opgelost.

---

Vervolg inleiding op pagina 2 ja

#### Wordt geagendeerd:

X voor oriënterende bespreking, toegespitst op de volgende aspecten:

Oplevering van de stortplaats door Mourik; toekomstige ontwikkeling Nedereindse Plas; mogelijkheid van een multifunctionele invulling van het recreatiegebied.

GS wil zo snel mogelijk doen opleveren met het perspectief van multifunctioneel gebruik zonder dat op termijn waterrecreatie wordt uitgesloten.

## Vervolg inleiding:

### Het wielercircuit als drukverhogend middel

Het Recreatieschap heeft plannen ontwikkeld om in het gebied een wiel- en skeelerbaan aan te leggen. Voor de aanleg daarvan hebben gemeente en provincie subsidie beschikbaar gesteld. Omdat de oplevering nog niet heeft plaatsgevonden houdt Mourik, de huidige eigenaar, deze ontwikkeling tegen. Mourik is pas weer bereid mee te werken als er daadwerkelijk zicht is op oplevering van de voormalige stortplaats. Door de gemeente Utrecht en anderen (wielervereniging) wordt druk uitgeoefend, ook op u, om de oplevering snel te laten plaatsvinden.

### Financiën

De kosten van genoemde afwerkingsvariant zijn begroot op 5,7 miljoen euro, inclusief BTW. In eerdergenoemd bestuurlijk overleg hebben IJsselstein, Nieuwegein, het Recreatieschap en het waterschap aangegeven geen geld beschikbaar te stellen voor deze operatie. De landsadvocaat heeft desgevraagd aangegeven dat een claim richting Mourik nauwelijks enige kans van slagen heeft. Mourik wordt beschouwd als onschuldig eigenaar ten aanzien van de afwerking van de stortplaats. Mourik heeft wel aangegeven dat zij bereid is de kosten te dragen die samenhangen met die activiteiten die door Mourik in het kader van de oplevering nog moeten worden uitgevoerd. Dat betreft dan vooral de stabiliteit van de oevers en het verwijderen van de obstakels. Dat is een veel minder vergaande afwerking dan de gemeente Utrecht stelt in het kader van de milieuhygiënische afwerking van de stort. Daarnaast heeft Mourik aangegeven dat het verwijderen van de obstakels niet meer opportuun is als er geen waterrecreatie meer plaatsvindt. De financiële bijdrage van Mourik kan mogelijk worden meegenomen in de afwerkingsvariant. De inschatting is dat deze bijdrage slechts een marginale verlaging van de kosten tot gevolg zal hebben.

### Recreatiegebied.

In de Nota gebiedsperspectief Groot Groengebied Utrecht is bepaald dat er vier recreatiegebieden worden ontwikkeld rond de stad Utrecht. Met de uitbreiding van IJsselstein en de ontwikkeling van Leidsche Rijn komt er op de lange termijn steeds meer recreatiedruk op het gebied. Willen we de Nedereindse Plas en omgeving ontwikkelen tot een volwaardig recreatiegebied, dan moeten we de bestaande belemmeringen en gebruiksbeperkingen wegnemen.

Ten aanzien van de voormalige stortplaats kunnen we vier fasen/alternatieven onderscheiden:

1. de oplevering door Mourik aan het Recreatieschap;
2. de verdere ontwikkeling van het gebied voor de landrecreatie;
3. de ontwikkeling van het recreatiegebied, waarbij de keuze ligt op land- en waterrecreatie;
4. de ontwikkeling van het recreatiegebied, waarbij in eerste instantie gekozen wordt voor landrecreatie, maar waarbij op termijn ook waterrecreatie weer mogelijk wordt.

Sinds de waterrecreatie in de Nedereindse Plas in 1996 is verboden is elke besluitvorming rondom dit onderwerp politiek gevoelig.

Wanneer we er op de langere termijn in slagen het gebied geschikt te maken voor meerdere doeleinden, waaronder waterrecreatie, zal moeten worden onderzocht/verkend of en in hoeverre de meest betrokken gemeenten Nieuwegein, IJsselstein en Utrecht danwel het Recreatieschap wellicht bereid zijn een financiële bijdrage te leveren aan de gewenste oplossing. Een substantiële bijdrage van de provincie daarin is evenwel essentieel.