

Verslag van de vergadering van de statencommissie Water en Milieu van 25 augustus 2003

Aanwezig:

mw.drs. R.C.M. Stadhouders (voorzitter), mw.drs.ing. J.L. Oostlander (CDA), E. Jongma (CDA), J.L.M.M. Damen (VVD), drs. J.H.A. van Oostrum (VVD), mw. S. Oosterhuis (VVD), mr. A.G. van Malenstein (PvdA), mw.mr. K.J. Fokker (PvdA), mr. J.G.M. Reerink (PvdA), mw.drs. M.C. Das (GL), drs. R. Vis (GL), J.R. Ploeger (D66), C.C. van Kekem (SP), H.J. van der Wind (SGP), ir. J.E.F. Landman (CU), mw.mr. E.C.A.M. Boot (LPF)

Voorts aanwezig: gedeputeerde J. Binnekamp, D.C. van Leeuwen Boomkamp (LPF, lid statencommissie Bestuur & Middelen)

Afwezig: mw. P. Doonenbal-Van der Vlist (CDA) en mw. Ir. A.A. Swets (CDA)

Ambtelijke delegatie: E. Blokker, mw. M. Steur, drs. E. Wagener, H.J. de Loor en mw. W. Voorneman-Rijkers (notuliste Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.

1a. Punten van orde

De commissie gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om agendapunt 4, Concept-verslag Commissie Water en Milieu 23 juni 2003, te behandelen na punt 1a.

Met betrekking tot agendapunt 3, Nota Externe Veiligheid, deelt de voorzitter mede dat in het Presidium is besloten dit onderwerp te agenderen voor de volgende vergadering van de commissie Bestuur en Middelen, omdat externe veiligheid altijd vanuit deze commissie is gecoördineerd en het Presidium die werkwijze wil handhaven. In toekomstige gevallen zal dit onderwerp derhalve worden geagendeerd voor de statencommissie Bestuur en Middelen, waarbij desgewenst de andere statencommissies worden uitgenodigd. Op grond van het vorenstaande stelt spreekster voor heden alleen die zaken aan de orde te stellen, die specifiek op het milieu betrekking hebben

De heer Van Malenstein informeert of in dat geval zaken die tussen de externe veiligheid en milieu-aangelegenheden hangen afzonderlijk worden behandeld bijv. externe veiligheids-risico's bovenop situaties die toch al milieuvriendelijk zijn (een snelweg dwars door woonbebouwing).

De voorzitter onderschrijft dat het soms zoeken zal zijn. Spreker stelt voor dat – indien dergelijke onderwerpen vanuit de commissie worden geagendeerd – nader wordt bekeken in welke commissie de behandeling thuishoort. De commissie gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter.

4. Conceptverslag Commissie Water en Milieu 23 juni 2003

M.b.t. de tekst

De heer Landman deelt met betrekking tot pag. 1 mede dat hij ten onrechte staat vermeld bij de afgemelde leden. Hij was op dat moment nl. nog niet beëdigd. Namens de CU waren wel de heren De Heer en Van Kranenburg aanwezig; zij staan niet vermeld bij de aanwezigen.

De voorzitter bevestigt het vorenstaande. Zij deelt voorts mede, dat ook de heer Klarenbeek ten onrechte ontbreekt bij de aanwezigen.

Met in achtneming van voornoemde wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

N.a.v. de inhoud

De heer Reerink deelt mede dat de presentatie van mw. Kraaijer over de voortgang van het project Windenergie bij hem als bijlage aan het verslag ontbreekt. Dit geldt ook voor de heer Ploeger. De voorzitter zegt toe, dat de heren Reerink en Ploeger de presentatie alsnog per e-mail toegezonden zullen krijgen.

De heer Van Malenstein informeert of de commissie in deze vergadering door de gedeputeerde wordt geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de Nedereindse Plas.

De voorzitter antwoordt dat dit onderwerp aan de komt bij agendapunt 2, Mededelingen.

Toezeggingen

De punten 1, 2, 3, 5, 8 en 10 zijn afgehandeld.

4. Voorstel over de Koude Warmte Opslag wordt geagendeerd voor de vergadering van 15 september a.s.

6. Beantwoording van de vragen van de heer Rohof inzake een principiële discussie over het gedoogbeleid. De voorzitter deelt mede, dat het Presidium geen behoefte heeft daarover een principiële discussie te voeren.

Desgevraagd zegt spreekster toe bij de voorzitter van het Presidium naar de overwegingen te zullen informeren. Voorts zal zij de voorzitter van de commissie Bestuur en Middelen verzoeken deze vraag ook voor te leggen aan de commissie. In de commissie Ruimte en Groen is dit onderwerp besproken, maar is niet zozeer een principiële discussie gevoerd. Afgesproken wordt dat spreekster hierop in de volgende vergadering nader terugkomt.

7. Wijze van agendering van de notitie over de stand van zaken van de toepassing van windenergie.

De voorzitter merkt op dat de windenergie een onderwerp is voor de commissie Water en Milieu; bij de locatiekeuze zijn ruimtelijke aspecten aan de orde, hetgeen een onderwerp is voor de commissie Ruimte en Groen. Spreekster is er voorstander van die werkwijze te handhaven. Indien de commissie daaraan hecht, is het wel mogelijk dat de commissie Water en Milieu mede wordt uitgenodigd wanneer dit onderwerp wordt geagendeerd bij de commissie Ruimte en Groen.

De commissie ondersteunt het voorstel van de voorzitter.

9. Mogelijke sluiting vliegbasis Soesterberg.

De commissie zal hierover zodra mogelijk, na de derde dinsdag in september, nader worden geïnformeerd.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt mede dat de heer Jongsma telefonisch bij de griffie een vraag heeft neergelegd over de gevolgen van de droogte. Deze vraag zal door gedeputeerde Binnekamp worden beantwoord. In algemene zin stelt spreekster de commissie voor in toekomstige gevallen informatieve vragen schriftelijk (per e-mail) bij de griffie neer te leggen, zodat ook de overige commissieleden vooraf kennis kunnen nemen van deze vragen, de beantwoording kan worden voorbereid en voor de volgende vergadering kan worden geagendeerd.

De commissie gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter.

De voorzitter deelt vervolgens mede, dat de commissie op 15 september a.s. (vanaf 15.30 uur) een werkbezoek zal brengen aan het Openbaar Lichaam Muskusrattenbestrijding. Nadere informatie hierover volgt.

De commissie gaat akkoord met het voorstel de aanvang van vergadering zo nodig met een half uur te vervroegen (13.30 uur).

De voorzitter kondigt aan dat zich voor de volgende vergadering een inspreker heeft gemeld van de werkgroep Natuurlijk Zeist over het onderwerp Schoon Watersysteem en Verdrogingbestrijding.

Gedeputeerde Binnekamp hecht er naar aanleiding van de mededeling van de voorzitter onder punt 1a ter zake aan erop te wijzen, dat externe veiligheid onderdeel uitmaakt van het NMP IV en van het PMP. In zijn visie behoort dit onderwerp derhalve wel inhoudelijk te worden besproken in de commissie Water en Milieu. Spreker veronderstelt dat de voorzitter de integrale veiligheid bedoelt, hetgeen inderdaad een onderwerp betreft dat in de commissie Bestuur en Middelen aan de orde komt. Omdat externe veiligheid een samenhang heeft met integrale veiligheid is de commissie Bestuur en Middelen heden uitgenodigd. Spreker geeft dit ter overweging aan het Presidium mee.

Gedeputeerde Binnekamp deelt voorts mede dat droogte een taak is van de waterschappen; de provincies zien toe op de uitoefening van die taak. In de afgelopen weken heeft spreker veelvuldig overleg gehad met de desbetreffende dijkgraven (HDSR en AGV) over de aanpak, de stand van zaken en de eventuele gevolgen van de droogte, e.d. Zoals de situatie nu is, doen zich in het Utrechtse deel nog geen problemen voor. Ook de scheepvaart ondervindt in Utrecht geen ernstige belemmeringen. Het Rijk is met name betrokken bij de problematiek in Zuid-Holland omdat er nu ook water uit het IJsselmeer moet komen en het IJsselmeer onder Rijkswaterstaat valt. Rijkswaterstaat is niet bij de problematiek in Utrecht betrokken.

De heer Witteman deelt mede dat zijn schriftelijke vragen een andere achtergrond hadden. Zijn fractie is geen groot voorstander van het aparte bestuursorgaan waterschappen en ziet dit liever onder provinciale verantwoordelijkheid. In de provinciegids staat ook, dat de Provinciale Staten de waterschappen dienen aan te sturen.

Gedeputeerde Binnekamp licht toe dat de provincie het beleid vaststelt op basis waarvan de waterschappen uitvoeren. De waterschappen zijn vrij autonoom in de uitvoering, zij het dat de provincie daarop toezicht moet houden.

Het verheugt de heer Jongsma te horen dat zich in het Utrechtse deel nog geen problemen voordoen; anderzijds verbaast het hem, omdat de berichten en foto's in de kranten een ander beeld geven. Spreker informeert wat de rol van de provincie richting de waterschappen nu exact inhoudt en hoe deze wordt ingevuld.

De heer Reerink meent dat er vanuit Utrecht juist water wordt ingelaten in Zuid-Holland. In die zin speelt Utrecht z.i. wel degelijk een rol bij de problematiek van Zuid-Holland.

Overigens vraagt spreker zich af waarom er geen rechtstreekse verbinding kan worden gemaakt tussen het Amsterdam-Rijnkanaal en het IJsselmeer, zodat in tijden van watersnood water uit het IJsselmeer kan worden gehaald en in tijden van watersnood de stroom andersom kan gaan.

Gedeputeerde Binnekamp licht toe dat de waterschappen spreker informeren wanneer zij tot een actie overgaan. Indien bijvoorbeeld water wordt ingelaten, worden de eventuele nadelige effecten doorgesproken. Binnen de

provincie is een speciale afdeling die zich bezighoudt met het toezicht op de waterschappen; op ambtelijk niveau vindt veelvuldig overleg plaats.

De provincie heeft zeker een rol bij de problematiek van Zuid-Holland. Spreker doelde op de betrokkenheid van het Rijk.

Op korte termijn zal de problematiek met alle betrokkenen worden geëvalueerd. Ook met Zuid-Holland.

Desgevraagd zegt spreker toe de commissie te zullen informeren over de uitkomsten van de evaluatie.

Gedeputeerde Binnekamp deelt mede, dat de provincie overeenstemming heeft bereikt met de gemeente Amersfoort over het bosbad Amersfoort. De installatie wordt aangepast, zodat geen sprake meer is van de dreiging van verontreinigd water.

Gedeputeerde Binnekamp deelt ter zake de overeenkomst met Smink Amersfoort over de baggerstort mede, dat op 26 augustus a.s. in de gemeenteraad van Amersfoort de finale besluitvorming over het bestemmingsplan plaatsvindt. Spreker memoreert dat Gedeputeerde Staten de gemeente Amersfoort op grond van de Wet RO een aanwijzing heeft afgegeven om een bestemmingsplan op te stellen voor de baggerstort. Indien de gemeenteraad het bestemmingsplan niet goedkeurt, zal de provincie zelf een bestemmingsplan moeten opstellen. In de tussentijd hebben de Colleges van B&W van Amersfoort en GS de, in een overeenkomst neergelegde intentie, uitgesproken om – indien blijkt dat Smink voor de uitvoering van de baggerstort minder dan 92 ha nodig heeft – gezocht zal worden naar een reëel alternatief voor 7 miljoen m3 bagger. Indien alternatieven worden gevonden, kan de provincie besluiten de baggerstort in Amersfoort niet door te laten gaan.

Mw. Oostlander informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de alternatieven. Wellicht kan dit onderwerp worden geagendeerd voor de volgende commissievergadering.

Gedeputeerde Binnekamp is bereid de commissie te informeren. Wel hecht hij eraan er, in het kader van het duale systeem, op te wijzen dat over dit onderwerp binnen de provincie al besluitvorming heeft plaatsgevonden in de zin van de aanwijzing en de vaststelling van het Baggerbeleidplan.

Mw. Oostlander handhaaft haar verzoek dit onderwerp te agenderen voor een volgende vergadering omdat het CDA het, los van de inhoud, van belang acht dat er voldoende wordt gedaan aan het vinden van alternatieven. De heer Witteman meent dat in het kader van de aanwijzing alleen sprake is geweest van een dreiging en dat de gemeente Amersfoort op grond daarvan heeft besloten zelf een bestemmingsplan op te stellen.

Gedeputeerde Binnekamp deelt mede, dat GS in 2002 een officiële aanwijzing hebben afgegeven op grond van de WRO omdat de gemeente Amersfoort weigerde de locatie Smink in het bestemmingsplan Vathorst op te nemen. Op grond van het vorenstaande heeft de gemeente Amersfoort besloten zelf een bestemmingsplan op te stellen.

De heer Vis deelt mede dat GL zich aansluit bij de opmerking van het CDA.

Gedeputeerde Binnenkamp merkt op, dat eerst moet worden afgewacht of de gemeenteraad Amersfoort het bestemmingsplan vaststelt. Indien dit gebeurt, zal de overeenkomst tussen B&W en GS worden getekend en zal direct een start worden gemaakt met het zoeken naar alternatieven. Spreker zal de commissie gaandeweg dit proces op de hoogte houden.

Mw. Fokker stelt voor pas nadat de commissie is geïnformeerd over de stand van zaken te bepalen of dit onderwerp al dan niet moet worden geagendeerd.

De voorzitter zegt toe dat intern nader zal worden bekeken op welke wijze de informatie het beste aan de commissie kan worden verstrekt.

Gedeputeerde Binnenkamp deelt mede dat de provincie en de fa. Van Mourik in grote lijnen overeenstemming hebben bereikt over de Nedereindse Plas. Dit houdt in dat op korte termijn, mits GS daarmee morgen instemmen, een overeenkomst kan worden opgesteld waarin in juridische zin de afspraken in hoofdlijnen zullen worden neergelegd. Spreker zal de commissie op korte termijn nader informeren over de details.

3. Nota Externe Veiligheid

De heer Damen pleit er namens de VVD-fractie voor zo spoedig mogelijk een start te maken met de uitvoering van de onderhavige nota. Hij vraagt zich af of het niet wenselijk is ook in het streekplan aandacht te besteden aan de externe veiligheid. Om een groot draagvlak te verkrijgen is een goede communicatie van belang. Hij pleit voor een tijdig en zorgvuldig overleg met alle betrokkenen. Het vorenstaande wordt in de nota gemist. Een aantal onderdelen is afhankelijk van Rijksbijdragen (o.a. van VROM). Er dient voor gewaakt te worden verplichtingen aan te gaan, waarbij wordt uitgegaan van Rijksbijdragen, zonder dat zekerheid bestaat dat die bijdrage daadwerkelijk wordt verkregen. Er is sprake van een hoog ambitieniveau. Hij pleit ervoor de inhoud te vertalen naar concrete zaken en snel een aantal resultaten te laten zien. Goed voorbeeld doet goed volgen.

De heer Van Kekem merkt op, dat het de SP verontrust dat de provincie geen inzicht heeft in het aantal bedrijven waar bestrijdingsmiddelen opgeslagen ligt of wordt gebruikt (blz. 1, bijlage 1). Ook is er geen registratie van LPG-tankstations hoewel deze volgens de SP meldingsplichtig zijn richting de provincie. Hij verzoekt om een nadere toelichting in deze.

Met betrekking tot de handhaving pleit hij ervoor deze ter bevordering van de duidelijkheid meer bij de provincie te leggen. Gemeenten gaan hier veelal te soepel i.c. te terughoudend mee om. Een probleem hierbij is dat sommige gemeenten de handhaving tot nu toe te weinig prioriteit hebben gegeven en nu zij dit wel doen daarvoor geen middelen beschikbaar hebben.

De heer Landman deelt mede, dat de CU zich kan vinden in het voorgestelde beleid dat een hoog ambitieniveau heeft. Wat de provincie met het beleid beoogt (blz. 2, gele notitie) vindt hij te mager geformuleerd. Als het gaat om onaanvaardbare risico's, t.w. het transport van zeer gevaarlijke stoffen (chloor, ammoniak) zou het doel beëindiging moeten zijn

Mw. Das deelt mede dat Groen Links zich voor wat betreft de laatste opmerking aansluit bij de CU. In de nota wordt de principiële uitspraak dat de provincie waar mogelijk preventie van transport voorstaat gemist. Het verontrust haar dat nog zoveel onderzoek en inventarisaties op het programma staan. Tot slot informeert zij hoe de communicatie naar de burgers is geregeld als het gaat om een calamiteit.

De heer Jongma stelt dat de Rijksoverheid het basis beschermingsniveau vaststelt. Hij vraagt zich af op welke criteria de provincie het hogere ambitieniveau dat zij voorstaat baseert en hoe deze criteria tot stand komen. Hij is van mening het vervoer gevaarlijke stoffen behoorlijk goed is gereguleerd en vraagt zich af wat de provincie mist in deze. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de VVD de betrokken bedrijven erbij te betrekken, zeker bij de routing van de gevaarlijke stoffen. Hij pleit er in het kader van het activiteitenprogramma voor de maatregelen te sorteren op effectiviteit omdat dit een goed instrument kan zijn indien eventueel herprioritering moet plaatsvinden. Hij informeert welke belangenorganisaties (gele notitie) zijn geraadpleegd ten behoeve van de onderhavige nota. In de nota wordt uitgegaan van een opbrengst van € 1.1 miljoen aan leges van vuurwerkinrichtingen en evenementen. Z.i. is het aantal vuurwerk evenementen echter sterk dalend, zodat hij zich afvraagt hoe reëel deze schatting nog is. Het plan gaat er vanuit dat met de gevraagd financiële middelen 9 à 10 extra fte's voor de uitvoering. Hij pleit voor een jaarwerkplan zodat inzicht wordt verkregen in de prioriteiten en wat dit aan menskracht vraagt.

De heer Van der Wind deelt mede dat de SGP zich in grote lijnen aansluit bij de reactie van de VVD. In het kader van het hoge ambitieniveau informeert hij of op dit moment wel wordt voldaan aan de in de nota genoemde wettelijke ondergrens.

De heer Van Malenstein spreekt namens de PvdA-fractie waardering uit voor de inhoud van de nota. Hij pleit ervoor in ieder geval in te zetten op die situaties waar met relatief weinig inspanning veel resultaat kan worden behaald. Hij pleit voor het in de vorm van een stapelkaart in beeld brengen van cumulaties van verschillende situaties (achtergronden) in het gebied, zodat op basis daarvan kan worden afgeleid waar de grote risico's zitten. Spreker wijst in dit verband o.a. op scheepvaart dicht langs woonbebouwing (Amsterdam – Rijnkanaal), het vervoer van LPG over een (spoor)dijk langs woonbebouwing. Indien de provincie constateert dat gemeenten te kort schieten in de handhaving van gevaarlijke bedrijven, die onder hun toezicht vallen, dient de provincie die gemeenten (vanuit haar toezichthoudende taak) op hun verantwoordelijkheid te wijzen dan wel de handhaving naar zich toe te trekken.

Tot slot merkt hij op voorstander te zijn van sluiting van Soesterberg. De sluiting zou een aanmerkelijke bijdrage kunnen leveren aan de vermindering van risico's in de provincie.

De heer Ploeger memoreert dat getracht wordt via herprioritering binnen de begroting van de dienst WEM gelden te vinden om de externe veiligheid te kunnen bekostigen. Hij verzoekt de commissie op de hoogte te houden ten koste van welke posten dit gaat, zodat de commissie daarin eventueel kan sturen.

Gedeputeerde Binnekamp licht in de eerste plaats het doel van het beleid in het kort toe en gaat vervolgens als volgt in op de verschillende vragen en opmerkingen. Spreker is het eens met de fracties die van mening zijn dat zo spoedig mogelijk een start moet worden gemaakt met de uitvoering van de onderhavige nota en dat het hoge ambitieniveau moet worden vertaald in concrete, realiseerbare, zaken. De lijn is ook een en ander gefaseerd op te pakken. Het accent wordt de komende tijd vooral gelegd op de routing. Aan de externe veiligheid is een paragraaf besteed in het streekplan. De provincie probeert draagvlak te creëren voor de externe veiligheid door vooral (transport)bedrijven en gemeenten bij het project te betrekken. Gemeenten melden zich in redelijk grote aantallen aan voor de pilot routing. De uitvoering van het plan is niet afhankelijk van de Rijksbijdrage; uiteraard is de bijdrage wel welkom.

In de nota is met name de norm op het gebied van de veiligheid ter zake het ruimtelijk beleid wat hoger gesteld dan het door het Rijk opgelegde beschermingsniveau. Hiermee beoogt de provincie vooral risicovolle bedrijven te mijden in kwetsbare gebieden (scholen, woningbouw, e.d.). In de provincie Utrecht zijn ca. 494 bedrijven, waarvan bekend is dat ze een risico kunnen betekenen. Naast de routing gaat de provincie starten met een risico-inventarisatie om helder in beeld te krijgen waar nu precies die bedrijven zitten en welke risico's zij exact met zich meebrengen. Dat LPG-stations daar deel van uitmaken is helder; dit geldt ook voor het transport van gevaarlijke stoffen (ammoniak, chloor). Op dit moment wordt ter zake het laatste ook een ketenstudie voorbereid om de samenhang tussen chloor, LPG en ammoniak in te kaderen. Wellicht door het stellen van andere prioriteiten en gebrek aan deskundigheid komt het voor, dat het handhavingsbeleid bij gemeenten niet tot ontwikkeling komt. Juist aan gemeenten die die rol niet zelfstandig aan kunnen, gaat de provincie nu de helpende

hand bieden. Spreker vindt de omschrijving van het ambitieniveau niet te mager. Situaties die onaanvaardbare risico's met zich meebrengen worden daarin absoluut meegenomen. Als zodanig is in dit hoofdstuk ook het saneringsbeleid opgenomen. Dit beleid houdt in dat bij onaanvaardbare risico's in overleg met betrokkenen wordt gekeken naar de mogelijkheden. Dit kan zijn beëindiging, verplaatsing maar bijvoorbeeld ook nieuwe voorschriften ten aanzien van veiligheid. De communicatie bij calamiteiten valt onder de rampenbestrijding. De belangenorganisaties die betrokken zijn geweest bij de nota externe veiligheid zijn: de Kamer van Koophandel, Vereniging van Verkeer, Vervoer en Transport en branchegerichte organisaties. Door het aanpakken van de nieuwe RO-plannen denkt de provincie een stuk effectiviteit te bereiken. Door de routing door de hele provincie wordt ook een grote mate van effectiviteit bereikt als het gaat om de veiligheid van transporten. Indien besloten wordt bedrijven te saneren is sprake van een hoge effectiviteit van het beleid en de aanpak. Regelmatig zal moeten worden geëvalueerd of het beoogde effect wordt bereikt. Dat op basis van de evaluatie wellicht een herprioritering moet worden toegepast is evident. De opbrengst van de leges vuurwerkinrichtingen en evenementen is gebaseerd op een aanname in het voorjaar. Indien de opbrengst minder wordt, hetgeen spreker evenals het CDA niet uitsluit, behoeft minder geld besteed te worden aan het verzorgen van die vergunningen. Een en ander verloopt derhalve enigszins budgettair neutraal. Als de inkomsten uit leges inderdaad lager is, zal het bedrag in de nota moeten worden bijgesteld.

Het is niet de bedoeling de formatie direct uit te breiden met 9 – 10 functionarissen. Binnen de dienst zal bekeken worden op welke wijze dat zal worden ingevuld met de middelen die ter beschikking worden gesteld bij de begroting. Op dit moment wordt alleen instemming gevraagd voor een bedrag in 2003 om de routing verder handen en voeten te geven. Het beleid voor 2003 – 2007 zal overigens in de begroting meegewogen moeten worden.

De suggestie van een jaarwerkplan neemt spreker mee. Juist door het pro-actieve optreden dat wordt voorgestaan, kan de effectiviteit duidelijk in beeld worden gebracht en worden bijgestuurd. Bij de scheepvaart speelt het rijk ook een grote rol. Het is een ieder bekend dat het Amsterdam-Rijnkanaal een gevaarlijke route is. Ook daar zal de provincie via het lobbytraject (geldt ook voor het spoor) het nodige doen om de veiligheid te bevorderen.

Door de routingaanpak probeert de provincie ook extra gevaarlijke situaties zoals LPG op de dijken met bewoning aan te pakken. Via de pilot zal de provincie gemeenten op hun verantwoordelijkheden wijzen ten aanzien van de handhaving ter zake zeer gevaarlijke bedrijven. Spreker is ervan overtuigd, dat de in de nota verwoorde methode van de routing en de pilotgedachte een wezenlijke bijdrage zullen kunnen leveren aan het terugdringen van gevaarlijke bedrijven. Over de vraag of Soesterberg al dan niet wordt gesloten hoort de provincie meer na Prinsjesdag. Met het aan de commissie voorleggen van herprioriterings-voorstellen binnen de begroting WEM heeft spreker moeite. Indien getracht wordt een oplossing te vinden binnen de dienst en niet altijd een beroep te doen op de algemene middelen acht spreker dit een goed uitgangspunt. Wel is spreker bereid de commissie te informeren hoe hij de eventuele herprioritering heeft ingevuld.

De voorzitter resumeert dat de gedeputeerde op hoofdlijnen is ingegaan op het ambitieniveau, de relatie tot de effectiviteit, de gefaseerde aanpak in concrete zaken, de communicatie en de rol van de provincie ten opzichte van andere overheden mede in relatie tot het ruimtelijk beleid.

De heer Van der Wind heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag of op dit moment wordt voldaan aan de wettelijke ondergrens. Met betrekking tot de pilot en het streekplan vraagt hij zich af of het niet verstandig is bij de keuzen van de gemeenten, die aan de pilot gaan deelnemen, te bekijken bij welke gemeente op korte termijn een bestemmingsplan speelt zodat direct kan worden gezien hoe een en ander bij een nieuwe bestemmingsplanprocedure gaat lopen. Door de gedeputeerde wordt gesteld dat een vermindering van de opbrengst van de vuurwerkleges budgettair neutraal verloopt. Hij informeert of de werkelijk gemaakte kosten met betrekking tot de vergunningverlening ook als zodanig staan genoteerd (komen er niet meer gelden binnen dan er werkelijk aan kosten worden gemaakt?).

De heer Van Malenstein memoreert nog geen reactie te hebben gekregen op zijn suggestie ten aanzien van stapelkaarten. Tot slot vraagt hij aandacht voor de onderlinge communicatie tussen instanties die zich bezighouden met gevaarlijke bedrijven zoals Arbeidsinspectie, politie, gemeente, provincie. Door gebrek aan onderlinge communicatie kan de werkelijkheid (de dreiging) nog wel eens erger zijn dan de schijn van veiligheid.

De gedeputeerde zegt toe de suggestie om met name gemeenten, die op dit moment bezig zijn met nieuwe bestemmingsplannen, mee te nemen in de pilot te zullen meenemen. De norm-stelling in de onderhavige nota geldt voor nieuwe situaties die gezamenlijk in beeld zullen worden gebracht. Er wordt niet helmaal voldaan aan de wettelijke ondergrens op grond waarvan vanuit het rijk druk wordt uitgeoefend om aan het door het rijk opgelegde beschermingsniveau te voldoen. Spreker voelt veel voor de suggestie van de PvdA om cumulaties van verschillende achtergronden/situaties in beeld te brengen door middel van een stapelkaart. Hij neemt deze

suggestie mee. Spreker heeft nog geen goed beeld over de wijze waarop de onderlinge samenwerking tussen instanties in elkaar zit. De communicatie, samenwerking na rampen verloopt op dit moment niet geheel vlekkeloos. Wellicht is voor de provincie een coördinerende rol weggelegd om daarin enige samenhang te brengen. Spreker neemt de opmerking van de PvdA ter zake mee.

De voorzitter merkt op dat het niet nodig is heden tot een finale conclusie te komen, omdat dit onderwerp op 1 september a.s. nog aan de orde komt in de commissie Bestuur & Middelen. Gezorgd zal worden dat het verslag op dit onderdeel gereed is, zodat voornoemde commissie ook kennis kan nemen van hetgeen hier is besproken. Vervolgens zal dit onderwerp voor wat betreft het financiële aspect ook nog terugkomen bij de begrotingsbehandeling.

6. Professionalisering Milieuhandhaving: projectplan, begroting en nulmeting

Mw. Steur geeft een korte toelichting op dit onderwerp. De toelichting is als bijlage aan het verslag gevoegd. Korthedshalve wordt hiernaar verwezen.

De voorzitter merkt op, dat het tweede aandachtspunt (onderaan blz. 3) van het behandelingsvoorstel niet geheel correct is geformuleerd. De commissie stelt niet vast, maar adviseert. Spreekster geeft vervolgens het woord aan de commissie.

De heer Reerink deelt mede, dat hij de nota Handhaving bij de behandeling heeft betrokken omdat handhaving en professionalisering in samenhang met elkaar staan. Bij handhaving gaat het ook om het vaststellen van het beleid omdat dit zich al vertaalt in de voorfase bij het inhoudelijk vaststellen/opstellen van vergunningen en prioriteiten. Het weten waarom beleid is vastgesteld is van belang bij handhaven. Het vorenstaande mist hij in het onderhavige stuk.

Dit geldt tevens voor het kennisniveau. Professionalisering hangt nauw samen met het kennisniveau. De manier waarop een vergunning wordt ingericht is van groot belang voor het handhaven. Hij is van mening dat de deskundigheid veelal ontbreekt. Hij betreurt dat het projectplan, dat al op 28 maart jl. gereed was, niet is gecontroleerd op type- en taalfouten, consistentie, causaliteit, e.d. Hij pleit ervoor dit in toekomstige gevallen te voorkomen.

Hij heeft het gevoel dat de rol van de provincie als regisseur van de samenwerking en als steunpunt op basis van de bestuursovereenkomst in de tekst nog wel eens door elkaar wordt gehaald met de rol van de provincie als coördinator. Hij informeert wie deel uit maken van het kernoverleg. Hij brengt een positief advies uit ten aanzien van de begroting. Gelet op het feit dat het proces al zover is gevorderd, kan hij nauwelijks anders dan een positief advies uitbrengen ten aanzien van de betaling van de kosten voor 2003 uit algemene middelen.

Op grond van geformuleerde projectdoel: het verbeteren van kwaliteit vraagt hij zich af waaraan het doel wordt gemeten. Hij kan zich voorstellen, dat hiervoor de kwaliteitscriteria in de nota Handhaving worden gebruikt. Hij betreurt dat bij de nulmeting wordt verwezen naar kaartjes en bijlagen die er niet bij zitten. Hij informeert hoe de nulmeting tot stand is gekomen. Hij mist de mogelijkheid van een tussentijdse meting in elk geval de tussentijdse mogelijkheid tot bijsturing. Op pag. 8 kent hij de gekozen bestuurlijke opties niet.

Tot slot hecht hij eraan vooralsnog de beantwoording af te wachten, alvorens zij besluit een advies uit te brengen dan wel te kiezen voor nader intern overleg met de fractie.

Mw. Oostlander merkt op dat de toelichting van mw. Steur zeer verhelderend was. Naar aanleiding van haar toelichting en de notitie merkt zij op dat het project erg is gemotiveerd door een angst, zorg, dreiging van het Ministerie dat er regionale milieudiensten zouden moeten komen. Uit de nota nulmeting valt op dat geconcludeerd wordt dat gemeenten, die zijn aangesloten bij een milieudienst, beter scoren. Zij vraagt zich af wat de consequenties hiervan zijn voor de doelstelling van het onderhavige project zeker voor de uitvoeringsplannen. Het projectplan is al zover gevorderd dat zij daarmee alleen nog maar kan instemmen; hetzelfde geldt voor de begroting. De vraag om dat voor 2003 ten laste van de algemene middelen te brengen verbaast haar. De motivering is dat GS hebben geconcludeerd dat het project niet kon worden voorzien, onvermijdbaar is en niet kan worden uitgesteld. In de laatste twee punten kan het CDA zich vinden; dat geldt echter niet voor de constatering dat het niet kon worden voorzien. In 2002 is een en ander al door minister Pronk aangekondigd en zijn er al activiteiten ondernomen. In die zin vraagt zij zich af waarom het in 2003 niet al in de begroting zat. Bovendien had de provincie altijd al een taak en een rol in de milieuhandhaving en ook de regierol was al in handen van de provincie. Zij informeert waarom een en ander niet kan worden gefinancierd uit de begroting van de dienst Water en Milieu.

De heer Van der Wind dankt mw. Steur in de eerste plaat voor de verhelderende toelichting. Hij deelt de mening van het CDA met betrekking tot de voorzienbaarheid. Hij is van mening, dat niet te enthousiast moet worden gereageerd op het resultaat van een nulmeting van 53%. Met betrekking tot de 4 punten adviseert hij in principe positief, onder het voorbehoud dat hierover nog fractieoverleg plaatsvindt.

De heer Van Kekem deelt mede dat hij zich aansluit bij de opmerking van het CDA en de SGP over de onvoorzienbaarheid. Hij vraagt zich af waarom dit onderwerp zoveel woorden moet kosten. In zijn visie dient

kort te worden uitgelegd waarom er zeker op gemeentelijk niveau tot op heden geen bevredigend functionerende handhavingsorganisatie is en hoe dit zal worden aangepakt ter verbetering. In het duale systeem geldt dat de regering regeert, in deze GS, en PS de grote lijnen in de gaten dienen te houden en daarop te sturen. De grote lijnen zijn hier niet aan de orde. Hij is voorstander van professionalisering en pleit voor een snelle aanpak. Overigens merkt hij op dat er wel rijkswetgeving is die de lagere overheden allerlei taken oplegt, maar geen financiële middelen beschikbaar stelt om die taak uit te voeren. Over de financiering wil hij zich nog nader intern beraden.

De heer Ploeger deelt mede dat hij zich zorgen maakt over de projectbesturing van de professionalisering met name het samenwerkingsaspect. Hij vraagt nadere informatie over de organisatiestructuur.

Mw. Das merkt op dat in het projectvoorstel een bijzonder strak gepland traject staat. Zij informeert of de uitvoering nog steeds op schema ligt. Het valt haar voorts op dat veel nadruk wordt gelegd op de autonomie en het draagvlak bij de gemeente. Zij informeert waar bij de provincie zelf de prioriteit ligt.

De heer Van Oostrum vestigt de aandacht op de passage Kanttekeningen op blz. 4 van het behandelingsvoorstel. In zijn visie moet het doel alleen worden gericht op de verbetering van de kwaliteit; het is niet interessant te berekenen wat de kwaliteit is. Met betrekking tot de passage Communicatie op blz. 5 is hij van mening dat 53% nog lang niet goed is, ook al wordt gesteld dat Utrecht vergeleken met het landelijk beeld goed scoort. Hij is van mening dat die conclusie pas aan het eind van het project mag worden getrokken. Hij sluit zich aan bij de opmerking over de type- en taalfouten, consistentie en causaliteit van het projectplan en de opmerking over de onvoorzienbaarheid. Hij informeert waarom de provincie er geen voorstander van is een en ander onder te brengen bij milieudiensten, gelet op het feit dat gemeenten die bij een milieudienst zijn aangesloten beter scoren. Hij informeert naar de betrokkenheid van de milieudiensten bij het project. Hij heeft moeite met het feit dat getracht wordt een deel van de kosten te verhalen bij VROM, omdat het een bestaande taak van de provincie betreft en de provincie er nu op wordt gewezen dat die taak beter moet worden uitgevoerd. Onder voorbehoud van de beantwoording merkt hij voor wat betreft de vragen in het behandelingsvoorstel op dat hij op sommige punten niet anders dan positief kan adviseren en de handhaving op zich zo belangrijk vindt dat hij het project wel doorgang wil laten vinden.

Gedeputeerde Binnekamp onderschrijft dat handhaving een belangrijk item is. Spreker steekt de hand in eigen boezem voor wat betreft de opmerkingen over de kwaliteit, deugdelijkheid en stabiliteit van het onderhavige stuk. Door diverse omstandigheden is dit in de vergetelheid geraakt, waardoor dit onderwerp nu pas aan de commissie wordt voorgelegd.

Spreker onderschrijft de opmerking over de onvoorzienbaarheid niet. Minister Pronk heeft verzocht met het handhavingstraject te starten; in december 2002 is het verzoek van Pronk door VROM geconcretiseerd. Op dat moment was de begroting voor 2003 al vastgesteld.

De heer Van Oostrum citeert uit het behandelingsvoorstel dat eind januari 2002 duidelijk was, dat van alle handhavingpartners een inspanning werd verwacht maar dat volstrekt onduidelijk was hoe de geformuleerde doelstellingen bereikt moesten worden en welke inzet aan middelen daarvoor moest worden vrijgemaakt.

Gedeputeerde Binnekamp licht toe dat de provincie ervoor heeft gekozen te wachten op de concrete invulling van het plan. Onvermijdbaar heeft te maken met het feit dat de taak opgedragen is door het rijk. Dit past in het uitgangspunt een beroep te doen op de algemene middelen. Spreker onderschrijft dat duidelijk moet zijn wat er moet worden gehandhaafd. Dat betekent dat er beleid moet worden geformuleerd, zodat de handhavingnormen kunnen worden ingevuld. Spreker twijfelt niet aan de deskundigheid van de handhavers zij het dat deze in zijn visie wellicht niet op alle plekken even goed is ontwikkeld. Dat de deskundigheid moet worden bevorderd bij handhavers is een ieder het over eens; nieuwe normen, nieuwe pariteitsen.

De heer Reerink zet uiteen dat hij dit punt, mede op verzoek van o.a. de Stuurgroep Handhaven op niveau, slechts wil meegeven als zorgpunt.

Gedeputeerde Binnekamp antwoordt dat dit aspect uiteraard wordt meegenomen.

Met betrekking tot de rol van de provincie van regisseur in relatie tot de rol van coördinator licht spreker toe, dat de provincie in de visie van het Rijk een duidelijke rol heeft in de coördinatie van de verbeterplannen. Overigens is wel de Wet Handhaving in ontwikkeling waarin die taak ook wettelijk bij de provincies wordt neergelegd.

Spreker is ervan overtuigd dat door deze projectplanaanpak getracht wordt een kwaliteitslag te maken richting gemeenten. Spreker onderschrijft de opmerking van de PvdA dat niet gewacht moet worden op het eind van het project maar dat tussentijds moeten worden bijgesteld. In een aantal gevallen gebeurt dat ook al op dit moment. Elke gemeente kan zich op vrijwillige basis aanmelden bij een milieudienst. Een groot aantal gemeenten doet dat niet omdat ze zelfstandig wil blijven. Dit project komt niet voort uit de dreiging van het Rijk met milieudiensten te komen. Overigens doelde minister Pronk in deze op één grote Provinciale Milieudienst en dat wijst de provincie af.

De heer Van Oostrum informeert waarom één provinciale milieudienst wordt afgewezen.

Gedeputeerde Binnekamp antwoordt dat de provincie in deze een stuk vrijheid wil overlaten aan de handhavers. Daarnaast is de provincie van mening dat de bestaande milieudiensten kwalitatief goed werk verrichten op grond waarvan de provincie vooralsnog de noodzaak om te komen tot één grote Provinciale Milieudienst niet inziet. Grosso modo scoren gemeenten die aangesloten zijn bij een milieudienst inderdaad beter. Dat betekent dat de provincie zich met name zal moeten richten op de gemeenten die zelfstandig willen blijven. Het is juist een doelstelling ook die gemeenten te laten voldoen aan de nieuwe eisen. Leidt dat niet tot het gewenste resultaat, dan zal de provincie deze gemeenten in haar rol van regisseur/coördinator moeten overtuigen zich aan te sluiten bij een milieudienst.

Het klopt dat al een groot aantal verbeterplannen is ingediend, zodat gestart kan worden met de interpretatie van de verbeterplannen. Het project kan niet worden betaald uit de middelen van de dienst Water en Milieu, omdat het voor 2003 niet is begroot. Er is een systematiek dat een beroep kan worden gedaan op de algemene middelen als het onvoorzien en onvermijdbaar is. Dat is in dit kader het geval. Spreker doet een klemmend beroep op de commissie in te stemmen met het voorstel. Of met 53% wordt voldaan aan een hele grote normstelling dan wel aan de minimumeisen is een kwestie van interpretatie. Wellicht dat dit percentage in de loop van het proces nog in positieve zin kan worden bijgesteld. Spreker onderschrijft de opmerking dat pas aan het eind van het traject een uitspraak kan worden gedaan over het resultaat. Spreker onderschrijft de opmerking van de SP met betrekking tot het duale systeem.

Het traject om bij het Rijk middelen te krijgen is al ingezet, maar heeft tot nu toe nog geen resultaat opgeleverd. Het plan van aanpak ligt op schema. De provincie pakt gemeenten die grote problemen hebben behoorlijk aan in die zin dat zeer nadrukkelijk aandacht wordt gevraagd voor dit punt. Spreker is ervan overtuigd dat gemeenten met dit project zover zullen worden gekregen dat ze meer aandacht zullen krijgen voor de problemen die in de gemeente leven ook op het gebied van handhaving en dus ook het nodige zullen gaan verbeteren. Het is een must voor de toekomst waaraan geen gemeente zal ontkomen.

Mw. Steur licht toe, dat het kernoverleg de ambtelijke ondersteuning betreft van het Provinciaal Milieu Overleg die voor zover spreekster bekend is voortgekomen uit de bestuursovereenkomst die meer samenwerking in de milieuhandhaving moet brengen. In het kernoverleg zitten alle handhavers in de provincie en omdat dat al een samenwerkingstraject is, wordt datzelfde circuit ook gebruikt om dit traject op gang te brengen. Spreekster meent dat de formulieren van de nulmeting in de meeste gevallen op ambtelijk niveau zijn ingevuld. De vragenlijsten zijn echter door een extern verificateur doorgenomen op interpretatieverschillen. Op basis daarvan is een aantal vragenlijsten bijgesteld. In het kader van de projectstructuur licht spreekster toe dat met enige regelmaat overleg plaatsvindt met alle betrokken handhavingpartners. De provincie heeft aangeboden ondersteuning te bieden bij de verbeterplannen. Tot dusver is erg weinig gebruik van dit aanbod gemaakt. In het volgende overleg zal worden ingegaan op de vraag waar gemeenschappelijke verbeterpunten liggen. De provincie tracht samenwerking tussen handhavingpartners te bevorderen en zelf waar mogelijk inhoudelijk ondersteuning te bieden. Een en ander is echter afhankelijk van hetgeen in de verbeterplannen staat. Naar aanleiding van een desbetreffende vraag van de heer Ploeger antwoordt spreekster dat de partners in het PMO zitten, dat naar aanleiding van de eerdere bestuursovereenkomst in het leven is geroepen. Er wordt derhalve zeker gebruik gemaakt van de samenwerkende partners.

De voorzitter geeft de commissie in tweede termijn het woord met het verzoek zich alleen uit te spreken over het 2^e en 3^e aandachtspunt van het behandelingsvoorstel.

Onder het voorbehoud van nader intern overleg delen de PvdA, de LPF, de SGP, de CU, D66 mede te tenderen naar een positief advies.

Mw. Oostlander deelt mede dat het CDA positief adviseert. Het CDA pleit ervoor de onvoorzienbaarheid nader toe te lichten in de blauwe brief, omdat dit veel verheldert.

De SP, GL en de VVD adviseren positief.

De voorzitter concludeert dat de commissie, met in achtneming van het feit dat door een aantal fracties nog een voorbehoud is gemaakt, in meerderheid positief adviseert. De suggestie van het CDA om in "het blauwtje" een nadere toelichting op te nemen over de onvoorzienbaarheid wordt overgenomen. Gelet op het feit dat enkele fracties hierop in de statenvergadering nog zullen terugkomen, wordt dit onderwerp niet als sterstuk geagendeerd.

7. Verlenging van de geldigheidsduur Waterhuishoudingsplan 1999-2003

De heer Landman deelt mede dat de CU kan instemmen met de verlenging. De CU informeert of voor die 2 jaar nog een soort actieplan tegemoet kan worden gezien ter zake noodzakelijke maatregelen. De heer Binnekamp zegt toe dit punt mee te nemen.

De voorzitter concludeert, dat de commissie kan instemmen met het voorstel en het als sterstuk kan worden geagendeerd voor de statenvergadering.

3. Rondvraag

De heer Van Kekem deelt mede dat de commissie een uitnodiging heeft ontvangen van het Hoogheemraadschap om op 11 september a.s. aan de Langbroekerwetering over water te praten. Op dezelfde dag is er een excursie van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden naar de Nedereindse Plas. Spreker betreurt dat een en ander niet met elkaar is afgestemd.

De heer Landman vestigt de aandacht op een artikel uit het blad H2O waarin wordt gemeld dat er op 5 juni jl. een seminar is georganiseerd door AGV onder de titel: Niet kiezen is verliezen inzake de visie op de toekomst van het Veenweidegebied. Er was een forum. In het stuk leest spreker dat in het forum node een bestuurlijke afvaardiging van de provincie werd gemist. Spreker informeert of GS een uitnodiging voor dit seminar hebben ontvangen en zo ja, waarom ervoor gekozen is daaraan niet deel te nemen.

Gedeputeerde Binnekamp deelt mede een uitnodiging te hebben ontvangen; spreker was helaas verhinderd en heeft ook een bericht van verhindering doorgegeven. Er is niet voor gekozen een ambtelijke afvaardiging te sturen, omdat teveel bestuurders zitting hadden in het forum en verwacht werd dat daar wellicht ook politieke overwegingen naar voren zouden worden gebracht.

De heer Reerink memoreert de toezegging in een van de vorige vergaderingen, dat de commissie zou worden geïnformeerd over de uitslag van de waterschapsverkiezingen.

Gedeputeerde Binnekamp zegt toe deze informatie aan de commissie te zullen doen toekomen.

8. Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 16.45 uur.

Toezeggingen/actiepunten vergadering Cie WEM d.d. 25 augustus 2003:

1. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe de commissie te informeren over de gevolgen van de droogte en de ter bestrijding daarvan genomen maatregelen.
2. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe de commissie te informeren over de uitvoering van de met de gemeente Amersfoort gesloten overeenkomst waarin de intentie is uitgesproken tot het zoeken naar mogelijke alternatieven voor de baggerberging in Amersfoort.
3. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe de commissie nader te zullen informeren over de details van de met de firma Mourik gesloten overeenkomst betreffende de over-dracht / oplevering van de Nedereindse Plas.
4. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe de commissie inzicht te zullen geven in de herprioritering binnen de begroting van de dienst Water en Milieu daar waar het gaat over activiteiten in het kader van de nota "Externe Veiligheid".
5. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe de opstelling van een actieplan voor de resterende 2 jaar van het Waterhuishoudingsplan te zullen bezien.
6. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe de commissie inzicht te zullen geven in de uitslag van de waterschapsverkiezingen.