

## Verslag van de vergadering van de statencommissie Water en Milieu van 15 december 2003

Aanwezig:

Mw. drs. R.C.M. Stadhouders (voorzitter), mw. drs. J. Vonk-Vedder (CDA), mw. ir. A.A. Swets (CDA), E. Jongma (CDA), mw. drs. ing. L.L. Oostlander (CDA), J.L.M.M. Damen (VVD), drs. J.H.A. van Oostrum (VVD), mr. J.G.M. Reerink (PvdA), F. Killi (PvdA), drs. R. Vis (GL), J.R. Ploeger (D66), L. de Vries (SP), H.J. van der Wind (SGP), ir. J.E.F. Landman (CU), mw. mr. E.C.A.M. Boot (LPF)

Voorts aanwezig: gedeputeerde J. Binnekamp

Ambtelijke delegatie: mw. De Wit, de heren De Loor en Rijnders, mw. W. Voorneman-Rikkers (notuliste Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis

Commissiesecretaris: A.G. Trip

---

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Mededelingen

De voorzitter deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van mw. Das en mw. Oosterhuis. De heer Killi is aanwezig in plaats van de heer Van Malenstein.

De heer Reerink licht toe dat de heer Killi in het vervolg deel zal uitmaken van de afvaardiging van de PvdA-fractie in de commissie WEM. Voorts deelt spreker mede dat mw. Fokker verhinderd is; de heer Van Malenstein komt wellicht nog.

De heer Graafhuis merkt op dat de PvdA 15 zetels heeft gekregen in alle commissies, w.o. één in de Rekeningcommissie. Indien de heer Killi deel gaat uitmaken van deze commissie betekent dit, dat een andere commissie een lid van de PvdA gaat verliezen.

De heer Reerink deelt mede dat het vorenstaande voor hem nieuw is.

Op voorstel van de voorzitter wordt afgesproken dit punt op een ander moment nader af te stemmen.

De voorzitter deelt voorts mede dat een uitnodiging is ontvangen van de dijkgraaf van AGV, de heer De Bondt, voor een excursie naar de boezemkade. Spreekster constateert dat de commissie hiervoor belangstelling heeft; aan de adjunct-griffier wordt verzocht voor de nadere invulling zorg te dragen.

De voorzitter deelt mede dat de commissie WEM door de commissie REG zal worden uitgenodigd voor de vergadering van 5 januari a.s. (19.30 uur) waarin wordt gesproken over de invulling van de reconstructie zonerings.

De heer Binnekamp licht – onder verwijzing naar zijn e-mail bericht van vorige week – de stand van zaken met betrekking tot de Nedereindse Plas als volgt toe. Er vindt veelvuldig bestuurlijk overleg plaats tussen de stad Utrecht en de provincie. Afgelopen donderdag is een definitieve lijn ontwikkeld inhoudende dat de Arcadisvariant op uitdrukkelijk verzoek van de stad Utrecht erbij wordt betrokken. Er is voorts uitvoerig gesproken over het al dan niet Europees aanbesteden dan wel openbare aanbesteding. Thans wordt door de stad Utrecht, de opdrachtgever, juridisch uitgezocht of een één op één aanbesteding richting Mourik binnen de mogelijkheden van de openbare aanbestedingsregeling past. De stad Utrecht en de provincie zijn, mits dit juridisch en politiek door de gemeenteraad en PS wordt afgedekt, bereid de één op één opdracht aan Mourik te verstrekken. De concept-overeenkomsten zijn inmiddels gereed en door Mourik bekeken. Mourik heeft daarbij enkele kanttekeningen geplaatst, die begin januari worden besproken. De zaak ligt bij de landsadvocaat voor een finaal advies. De wielerveding is een zaak, die door de stad Utrecht wordt opgepakt. Spreker heeft vernomen dat er wat problemen zijn ten aanzien van het vinden van financiële middelen voor zowel de aanleg als het beheer. In het convenant wordt ook gesproken over bodemsanering, hetgeen de fa Mourik uit de overeenkomst wil hebben. De gelden kunnen echter alleen uit de Wet Bodembescherming komen. Uit het convenant zal derhalve moeten blijken, dat het om een bodemsanering gaat.

In dit kader wordt tevens bekeken of de grond uit de Harrijnse Plas kan worden gebruikt voor de afdichting in de Nedereindse Plas.

Spreker verwacht het juridisch advies medio januari en is van mening dat in januari met Mourik definitieve knopen moeten worden doorgemaakt.

De heer Reerink informeert of zowel de wallenkant als de plas zelf wordt schoongemaakt.

De heer Van Oostrum merkt op dat de VVD-fractie in principe geen voorstander is van een één op één opdracht, omdat het dossier al heel lang loopt. Om tot een beslissing over een één op één aanbesteding te kunnen komen,

zal eerst een aantal zaken zeer goed op orde moeten zijn. De finale afweging kan z.i. pas worden gemaakt op het moment dat ook daarin helder inzicht is, zodat het maatschappelijk belang optimaal wordt gediend. Spreker informeert naar de positie van het Recreatieschap in het traject en of het schap al dan geen voorstander is van het hele project inclusief een deels afgesloten wielersbaan. Indien het fonds Bodemsanering wordt aangesproken, zal in de visie van de VVD-fractie alle twijfel over de zwemkwaliteit van de Nedereindse Plas moeten worden weggenomen. Het dossier loopt al heel lang. Al een aantal keren is meegedeeld dat er knopen konden worden doorgemaakt. De VVD-fractie kan zich niet aan de indruk onttrekken dat bij iedere stap die wordt gezet een extra hindernis wordt opgeworpen. Indien het komt tot een overeenkomst, dan moeten de maximaal te maken kosten helder zijn. Tevens dient duidelijk te worden vastgelegd wat er opgeleverd wordt en dat een en ander goed toetsbaar is.

Mw. Swets informeert naar de kans dat de wielersbaan het komende wielerseizoen is gerealiseerd.

De heer Ploeger informeert of het standpunt van de Stad Utrecht alleen het standpunt van het College of ook het standpunt van de gemeenteraad betreft.

De heer De Vries informeert naar het bezwaar tegen het saneren van de bodem en wat de rol van het Recreatieschap is in deze.

Gedeputeerde Binnekamp zet uiteen dat de Arcadisvariant inhoudt dat de vrij steile oevers worden afgedicht mede ter voorkoming van eventuele milieueffecten op termijn. Daarnaast vindt een stuk verontdieping plaats. De plas is vrij diep waardoor er sprake is van een groot koude-warmte verschil.

De positie van het Recreatieschap is helder. Het schap is pas bereid de eigendomsoverdracht te aanvaarden nadat alles is uitgevoerd. Het Recreatieschap is steeds betrokken geweest bij het overleg, zij het niet bij het bestuurlijk overleg tussen provincie en de stad. De meningen of sprake is van bodemsanering lopen uiteen. Spreker is wel van mening dat dit het geval is en de provincie heeft derhalve op basis van die titel een claim op het budget Bodembescherming gelegd. Spreker memoreert een juridisch 'dichtgetimmerd' convenant te willen hebben waarin volledige duidelijkheid staat over de kosten, het plan van aanpak, de verantwoordelijkheden, de garantiestelling, e.d.

De wielersbaan is nog niet aanbesteed wegens gebrek aan voldoende financiële middelen. Indien in januari overeenstemming wordt bereikt met Mourik kan de wielersbaan wellicht in de zomer klaar zijn.

Het bestuurlijk overleg wordt gevoerd tussen de gedeputeerde en de wethouder. Op het moment dat gedeputeerde en wethouder eruit zijn, zal een en ander aan B&W en GS worden voorgelegd en vervolgens aan de gemeenteraad en PS. Spreker zal de commissie uiteraard op de hoogte houden van de stand van zaken.

### **3. Conceptverslag Commissie WEM 17 november 2003**

*M.b.t. de tekst*

Van de heer Reerink is een wijzigingsvoorstel ontvangen, dat ter vergadering is uitgereikt. De voorzitter stelt vast dat de commissie met dit wijzigingsvoorstel instemt.

Blz. 7, één na onderste regel: 'onderkennen' wijzigen in ontkennen.

Met in achtneming van voornoemde wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

*N.a.v. het verslag*

De heer Reerink merkt op dat de PvdA-fractie in algemene zin pleit voor een kortere verslaglegging.

De voorzitter constateert dat de overige fracties voorstander zijn van handhaving van de huidige vorm van verslaglegging.

Blz. 12, inzake aanpassing tarief grondwaterheffing.

Alhoewel Mw. Vonk zich ervan bewust is dat het stuk al in de Staten is vastgesteld, rekent zij voor dat sprake is van een enorme tariefstijging hetgeen de CDA-fractie niet erg klantvriendelijk acht. Zij informeert of op dit terrein een jaarlijkse prijsstijging kan worden voorgelegd in plaats van per vier jaar.

Gedeputeerde Binnekamp bevestigt dat het stuk al in PS is vastgesteld. Hij is echter bereid na te gaan waarom voor de methodiek van een aantal jaren is gekozen; hij komt hierop nader terug. Mw. Vonk zegt toe haar berekeningen aan de gedeputeerde te zullen e-mailen.

Blz. 13, inzake de termijnagenda.

Mw. Swets constateert dat in antwoord op de vraag van mw. Das, waarom een drietal onderwerpen van de termijnagenda met de datum 17 november niet was geagendeerd, door de griffie is meegedeeld dat de desbetreffende stukken niet vanuit de organisatie waren aangeleverd. Kennelijk is dat nog steeds niet het geval, hetgeen zij betreurt, gelet op de korte agenda van vandaag. De eerstvolgende vergadering van de commissie WEM is pas op 2 februari a.s.; de kans dat de agenda hiervoor al behoorlijk vol is, is derhalve groot. De CDA-fractie is er geen voorstander van indien extra vergaderingen moeten worden belegd, omdat genoemde stukken op dat moment wellicht wel vanuit de organisatie komen en vervolgens met spoed moeten worden behandeld; zij houdt zich dan ook het recht voor behandeling op dat moment te weigeren.

De voorzitter heeft begrip voor de opmerking van de CDA-fractie. Het is het recht van de commissie te bepalen of de agenda te vol is en onderwerpen door te schuiven naar een volgende vergadering.

### Toezeggingenlijst

De heer Reerink meent dat ook over het zoeken naar de alternatieve locaties voor de bagger gerapporteerd zou worden.

Afgesproken wordt dat de gedeputeerde de commissie informeert op het moment dat iets interessants te melden is.

De heer Damen merkt naar aanleiding van toezegging 5. d.d. 17 november 2003 op, dat het voorstel luidt het plan van aanpak voor de evaluatie LaMi (incl. de biologische landbouw) te agenderen voor een gezamenlijke vergadering van de commissies WEM en REG d.d. 2 februari 2004 ('s middags). De desbetreffende stukken zullen tijdig aan de statenleden worden verstrekt.

#### **4. Presentatie Provinciaal Milieubeleids Plan (PMP)**

Mw. De Wit houdt allereerst een presentatie.

Gedeputeerde Binnekamp deelt mede dat het ontwerp-plan op 16 december a.s. ter vaststelling in GS wordt behandeld. Na vaststelling in GS gaat het ontwerp-plan de inspraak in en zal ook met de commissie inhoudelijk van gedachten worden gewisseld. Het PMP wordt in juni/juli aan PS voorgelegd ter vaststelling.

De heer Jongsmma informeert of aan de commissie de vraag wordt voorgelegd of het ontwerp-plan inspraak rijp is.

Gedeputeerde Binnekamp licht toe dat deze vraag in het kader van de dualisering niet behoeft te worden voorgelegd.

De heer Jongsmma memoreert, dat een dergelijke vraag over een strategisch plan in een andere commissie wel is gesteld.

De voorzitter bevestigt dat deze vraag aan de commissie REG is voorgelegd ter zake het ontwerp-streekplan. Spreekster geeft GS in overweging zich te beraden op een eenduidige werkwijze in deze.

Mw. Swets memoreert de presentatie over het PMP in de commissie WEM op 5 maart 2003. De toenmalige gedeputeerde heeft destijds toegezegd, dat het concept-PMP incl. de financiële paragraaf, het uitvoeringsplan en het commentaar van de eerste consultatieronde naar de 'nieuwe' commissie WEM zou worden toegezonden. De commissie heeft het vorenstaande tot op heden niet ontvangen. De CDA-fractie zou die informatie alsnog toegezonden willen krijgen.

Gedeputeerde Binnekamp memoreert dat besloten is het destijds gepresenteerde concept los te laten. Het nieuwe concept ligt thans voor.

Mw. De Wit voegt hieraan toe, dat slechts enkele kleine inhoudelijke aanpassingen zijn aangebracht. De voornaamste wijziging betreft een opsplitsing van de plantekst in een hoofddtekst en bijlagen.

Spreekster licht de voorgeschiedenis, de stand van zaken op dit moment en de verdere procedure vervolgens toe aan de hand van een presentatie. De presentatie is als bijlage aan het verslag gevoegd. Kortheidshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Vis informeert naar de afstemming van de verschillende strategische plannen m.n. het WHP in relatie tot het streekplan en het PMP.

Mw. Swets informeert of het uitvoeringsdeel ook gereed is en zo niet, wanneer dit tegemoet kan worden gezien. Ter zake het financiële deel mist de CDA-fractie nog de absolute getallen. Bij de begroting was sprake van een tekort van € 2,5 miljoen voor het PMP. Zij vraagt zich af of dit nu is opgelost en indien keuzes moeten worden gemaakt of dit in het kader van het dualisme geen taak is voor deze commissie. Spreekster informeert vervolgens naar de hoofdpunten van de consultatieronde met partners in april 2003 en welke inhoudelijke wijzigingen zijn aangebracht naar aanleiding van het overleg met de partners.

De heer De Vries informeert naar de relatie van het PMP met water.

De heer Landman informeert of – naast de gemeenten – ook wordt samengewerkt met de waterschappen.

De heer Reerink verzoekt de commissie de wijzigingen afzonderlijk te doen toekomen. Er is sprake van een basisniveau en een ambitieniveau; daartussen zit z.i. het gepresenteerde niveau omdat dat mede is bepaald door de financiën. Spreker informeert vervolgens of de 'planloze periode' gevolgen heeft. Tot slot verzoekt spreker om een exacte planning in verband met de voorbereiding binnen de fracties.

De heer Damen sluit zich aan bij de vragen van de CDA-fractie. De VVD-fractie informeert of de inspraak van het PMP parallel loopt aan de inspraak van het streekplan. Tot slot informeert spreker of het PMP ruimte biedt voor een flexibele vertaling van beleid dat mogelijk nog vanuit Brussel, dan wel Den Haag op de provincie af kan komen en waarover thans nog geen duidelijkheid bestaat.

Mw. De Wit zet uiteen dat er al een uitvoeringsdeel is, hetgeen ook bij de plantekst is gevoegd. Het beleidsdeel omvat 70 pagina's; daaronder hangt een uitvoeringsdeel: het Milieu Actie Programma. In dit programma staat concreet wat in de planperiode van 4 jaar zal worden gedaan. Het uitvoeringsdeel is dynamisch en wordt jaarlijks aangepast om te bewerkstelligen dat de doelen kunnen worden bereikt. Met de doelen is reeds voor zover mogelijk ingespeeld op de zaken die vanuit Brussel op de provincie af kunnen komen. Het concept van maart is voorgelegd aan de partners, die positief op de inhoud hebben gereageerd. Wel werd de vraag gesteld of alles haalbaar was binnen de beschikbare middelen. Daarmee is de provincie de afgelopen maanden bezig geweest en

dat is het verschil tussen de versie van maart en het stuk dat thans voorligt. Er moesten keuzes worden gemaakt. De (grond)waterkwaliteit wordt meegenomen in het PMP. Er heeft in dit kader een goede afstemming plaatsgevonden over hetgeen in het WHP dan wel in het PMP is opgenomen. Uiteraard wordt samenwerking met de waterschappen gezocht. In eerste instantie gaat de provincie naar de gemeenten; de waterschappen spelen daarbij ook een rol in als het gaat om projecten waarmee zij te maken hebben. Verzocht is om een overzicht van de verschillen tussen het concept-ontwerp en het ontwerp. Er zijn twee dingen gebeurd. Tekstueel is met name sprake geweest van een splitsing in hoofdtekst en bijlage. Daarnaast zijn er te weinig middelen beschikbaar en worden er keuzes gemaakt. In het concept, dat morgen aan GS voorligt, zijn de keuzes in het A-stuk verwoord. Deze moeten echter nog worden verwerkt in de plantekst zelf.

Mw. Swets meent dat de inhoud van een A-stuk in welke vorm dan ook in het kader van het dualisme eerst in de commissie zou moeten worden besproken.

De voorzitter merkt op dat de vraag in algemene zin is in hoeverre de commissie in het stadium van een ontwerp een standpunt wil vormen, alvorens behandeling in GS plaatsvindt. Spreekster kan zich voorstellen dat deze werkwijze wordt voorgestaan als het gaat om kaderstelling.

De heer Reerink merkt op dat dat de reden voor hem is de vraag te stellen welke ambities niet kunnen worden waargemaakt, zodat de commissie in een later stadium alsnog kan bezien of zij de keuzes die GS hebben gemaakt deelt.

De voorzitter verzoekt de gedeputeerde nader in te gaan op de procedurele kwestie en op welke wijze in het onderhavige geval nog recht te doen is aan de vragen van met name de CDA- en de PvdA-fractie ter zake. Gedeputeerde Binnekamp is bereid over alle zaken met de commissie te discussiëren, mits daarover heldere afspraken worden gemaakt. De thans gekozen procedurele weg is z.i. correct. GS zijn verantwoordelijk voor een concept-plan. Het is niet meer dan een concept. De commissie krijgt nog volop de gelegenheid over dit onderwerp te spreken. Spreker zegt toe ervoor te zullen zorgdragen dat de commissie tijdig over de benodigde stukken en de planning beschikt, zodat de commissie zich goed kan voorbereiden.

De heer Van der Wind heeft begrepen dat de commissie pas aan het woord komt bij de finale besluitvorming. Indien dat het geval is, pleit spreker ervoor dat de commissie in de tussentijd op de hoogte wordt gehouden. Gedeputeerde Binnekamp licht toe dat PS het laatste woord hebben. Spreker is echter graag bereid hierover tussentijds met de commissie te discussiëren.

Mw. Swets merkt op dat terecht wordt gesteld dat PS het laatste woord hebben. Spreekster is echter van mening dat PS in het kader van het dualisme ook het eerste woord dienen te hebben. Daarvan is thans geen sprake.

De heer Vis merkt op dat kennelijk in het verleden al een kader is gesteld op basis waarvan het PMP is uitgewerkt. In dat geval is de thans gekozen procedure correct en is de commissie z.i. op dit moment niet aan het woord.

In aanvulling op de vraag van de heer Vis informeert de heer Reerink of de bestuursopdracht, de notitie ambitieniveau en de discussienota de eerdere stappen zijn geweest en in de commissie zijn besproken. Voorts acht spreker het van belang dat de keuzes helder moeten zijn, met name door aan te geven wat is afgefallen. Gedeputeerde Binnekamp antwoordt dat het concept uitvoerig in de commissie is besproken.

De heer Van Oostrum onderschrijft in dat geval de opmerking van GL dat de thans gekozen procedure correct is en de commissie pas weer aan het woord is na de inspraak.

De heer Jongsmma onderschrijft dat het voor-ontwerp is besproken en kan zich vinden in het standpunt dat dit onderwerp na de inspraakronde terugkomt in de commissie, mits helder naar buiten wordt gebracht dat de commissie inhoudelijk nog niet over de PMP heeft gesproken.

De heer Van Oostrum constateert dat de problematiek die thans naar voren is gebracht niet specifiek geldt voor het PMP. Hij stelt voor dit punt mee te nemen naar het Presidium en daar ter zake heldere afspraken te

De voorzitter zegt dit toe. Spreekster verzoekt de gedeputeerde vervolgens in te gaan op de vragen van de zijde van de commissie.

Gedeputeerde Binnekamp bevestigt dat er sprake is van een tekort van € 1,3 miljoen. Zoals bekend is in het Coalitieakkoord € 5 miljoen extra opgenomen voor strategische plannen. Spreker hoopt hierop in het voorjaar een claim kunnen leggen voor € 1,3. Lukt dat niet, dan komt spreker bij de commissie terug. In dat geval zal op voorstel van spreker in overleg met de commissie moeten worden bepaald waarop de accenten zullen worden gelegd. Indien de € 1,3 miljoen wel wordt verkregen dan kan het programma, zoals dat is ontwikkeld, worden uitgevoerd. Een belangrijk verschil met het voor-ontwerp is dat spreker de thema's heeft onderverdeeld in een basis- en een aanvullend pakket. Het basispakket is in zijn visie een realistisch uitvoerbaar programma voor de komende 4 jaar. Indien spreker voldoende middelen krijgt, kan hij ook menskracht en geld besteden aan het aanvullend pakket.

Het planloze tijdperk wordt gedekt door middel van een door GS vastgestelde beleidsregel op basis waarvan zaken als vergunningen, monitoring en handhaving kunnen doorlopen na afloop van het PMP per 1.1.2004. PS hebben hiervoor afgelopen maandag ook een bedrag van € 75.000,-- gevoteerd.

De heer Vis informeert naar de afstemming tussen WHP en streekplan. Sommige projecten zijn in de tijd uitgezet bijv. GORR-projecten met pilotprojecten voor de komende 3 jaar. Spreker vreest dat het WHP achter gaat lopen op het streekplan.

De heer Reerink informeert of de commissie de toezegging krijgt dat zij alsnog inzicht krijgt in de keuzes, die verschillen met het vorige concept, het resultaat van de consultatieronde, e.d. Spreker informeert of de commissie de toezegging krijgt om die overzichten alsnog te krijgen.

Gedeputeerde Binnekamp merkt op dat het WPH en het streekplan in principe parallel lopen en dat het streven blijft het streekplan en het WHP in dezelfde statenvergadering vast te stellen.

In reactie op de vrees die van de zijde van de GL-fractie wordt uingesproken memoreert de heer Reerink dat afgelopen donderdag in de commissie REG is afgesproken om alle plannen in kolommen te zetten met het bijbehorende tijdsplan, zodat men kan zien of een en ander goed op elkaar wordt afgestemd.

De heer Damen voegt hieraan toe dat inmiddels in het Presidium is afgesproken in januari het WHP, het PMP en het streekplan qua tijdsplan naast elkaar te zetten, te bekijken waar het parallel loopt en waar het mogelijksterwijs uit elkaar gaat lopen. Indien het laatste dreigt, zal vanuit het Presidium ter zake een signaal worden gegeven richting commissies.

De voorzitter bevestigt het vorenstaande.

Gedeputeerde Binnekamp zegt tot slot toe de commissie volledig te zullen informeren over de financiële onderbouwing van het concept, de wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp en de bezuinigingen na behandeling in GS.

## 5. Statenwerkplan

De voorzitter merkt op dat het statenwerkplan op blz. 13 en 14 een aantal onderwerpen bevat die rechtstreeks met deze commissie te maken hebben. De vraag, vooruitlopende op de behandeling in de Staten in januari, is of de commissie de opsomming volledig acht en of de commissie nog iets in aanvulling op de conferentie wil meegeven over de instrumenten die de commissie zou willen gebruiken bij de genoemde onderwerpen.

De heer Van Oostrum deelt mede, dat de VVD-fractie voorstelt de positionering van de waterschappen toe te voegen. Wellicht is het ook goed op dat moment te kijken of er nog andere onderwerpen in de wateragenda nadrukkelijk naar boven gehaald moeten worden.

De heer Reerink merkt op dat de resultaten van de conferentie goed zijn verwerkt. Het bevreedt de PvdA-fractie, dat WEM alleen bij de strategische plannen terugkomt. Dat maakt het lastig te becommentariëren. De PvdA-fractie ondersteunt het voorstel van de VVD-fractie over de positionering van de waterschappen. Spreker merkt op dat de kolom met termijnen niet is ingevuld. Hij informeert waarom dit niet is gebeurd

Mw. Oostlander onderschrijft dat de resultaten van de conferentie goed zijn verwerkt. Eén van de opmerkingen van de CDA-fractie had betrekking op de verwoording van de stukjes. Af en toe vindt spreekster hiervan nog wat terug, zoals bij de strategische plannen waar staat: anticiperen op klimaatverandering, zeespiegelstijging, etc. Dat onderwerp zit op zich al in heel veel van de plannen die nu worden behandeld. Overwogen zou kunnen worden in de komende periode daarover een toekomstvisie voor de lange termijn. Het is lastig iets te zeggen over de laatste kolom en de instrumentenbox, omdat die trits altijd wel wordt doorlopen. Er wordt begonnen met kaderstellend, vervolgens volksvertegenwoordigend. Spreekster gaat daarop derhalve niet te diep in. Ook de CDA-fractie steunt het voorstel van de VVD-fractie met betrekking tot de toevoeging. Daarnaast pleit de CDA-fractie voor toevoeging van de baggerproblematiek, de normering van de secundaire waterkeringen en het toezicht op de vaarwegen/waterwegen in relatie tot de nieuwe Scheepvaartverordening, die in 2004 moet worden vastgesteld.

Mw. Boot vestigt de aandacht op blz. 5, Volksvertegenwoordiging met name de vetgedrukte alinea. Zij memoreert het voorstel van de cvdK tijdens de conferentie ten aanzien van rapporteurs. De LPF-fraactie vindt het vorenstaande niet als zodanig terug in de onderhavige tekst.

De heer Landman deelt mede dat de CU zich kan vinden in de inhoud van het onderhavige stuk.

De voorzitter merkt op dat dit voor de Staten de eerste keer is dat op deze manier wordt gewerkt en als zodanig derhalve nog sprake is van een experiment. Er is bewust gekozen voor een werkplan. Na een uitvoerige discussie is ervoor gekozen het Coalitieakkoord als uitgangspunt te hanteren en vervolgens is een en nader aangevuld op basis van de statenconferentie. Het is de bedoeling dat het statenwerkplan ieder voorjaar bij de voorjaarsnota wordt bijgesteld en voor het komend jaar wordt vastgesteld.

Het punt van de rapporteur neemt spreekster mee naar het Presidium.

Verzocht is de volgende onderwerpen toe te voegen:

- positionering ten opzichte van de waterschappen tav de provincie
- de normering van de secundaire waterkeringen;
- baggerproblematiek/ baggerbeleidsplan;
- gebruik vaarwegen in relatie tot de nieuwe Scheepvaartverordening.

Spreekster stelt vast, dat de commissie hiermee instemt.

Het lijkt spreekster gewenst de instrumentenbox in een later stadium concreter in te vullen op het moment dat bepaalde onderwerpen zich voordoen. Zij verwacht daarvoor ook suggesties vanuit de commissie.

## 6. Rondvraag

De heer Damen memoreert dat de VVD-fractie bij de behandeling van het WHP heeft gewezen op de mogelijke gevaren van de Europese Kaderrichtlijn Water. Deze angst is bewaarheid geworden. Een ieder heeft wellicht in het nieuws gelezen wat de gevolgen voor Nederland zijn als de Europese Kaderrichtlijn Water als zodanig wordt opgenomen in de streekplannen en in het totale beleid van het Landelijk gebied in Nederland. Met name voor de agrarische sector in het Landelijk Gebied betekent dit een enorme ingreep. Zelfs het Reconstructieplan zou hierdoor wellicht op een aantal punten moeten worden aangepast. De VVD-fractie heeft behoefte aan inzicht in de gevolgen van de Europese Kaderrichtlijn Water voor het concept WHP, zoals dat thans voorligt.

De heer Van der Wind ondersteunt het betoog van de VVD-fractie en memoreert tevens vragen van de SGP-fractie ter zake in de vorige vergadering.

Mw. Vonk vestigt de aandacht op het tijdschrift van het Waterschap. Hierin staat dat er vier keer per jaar specials worden uitgegeven. Zij verzoekt de commissie deze specials (w.o. over de Europese Kaderrichtlijn Water) aan de commissie te doen toekomen.

De voorzitter zegt dit toe.

De heer Reerink betreurt, dat de gedeputeerde bij zijn mededelingen niets heeft gezegd over de uitreiking van de Milieuprijs en dat de commissie niet voor de uitreiking was uitgenodigd.

De heer De Vries informeert onder welke commissie het provinciale sportbeleid valt.

Gedeputeerde Binnekamp deelt met betrekking tot de uitreiking van de Milieuprijs mede niet op de hoogte te zijn van het protocol ten aanzien van de uitnodigingen. Spreker zegt toe dat de commissie hiervoor in het vervolg zal worden uitgenodigd.

Het provinciale sportbeleid valt onder ZCW.

Spreker onderschrijft dat ter zake de Europese Kaderrichtlijn Water een rapport is uitgebracht, waarvan iedereen en met name de landbouw is geschrokken. In een artikel in Binnenlands Bestuur stelt de Staatssecretaris dat de inhoud van het rapport nog lang niet aan de orde is en dat thans wordt gewerkt aan de normenontwikkeling, die in regionale overlegorganen wordt besproken. De provincie i.c. spreker heeft zitting in het regionaal overleg evenals de waterschappen; ook de land- en tuinbouworganisaties zullen daarbij worden betrokken. In de regionale overlegorganen, die het Rijk adviseren, zal zeker rekening worden gehouden met de haalbaarheid van de normen.

De heer Damen wijst erop dat de Europese Kaderrichtlijn Water eind januari/begin februari wordt behandeld in de Kamer. Spreker verzoekt de gedeputeerde de commissie te informeren over de eventuele gevolgen die hieruit voortvloeien zodat dit kan worden meegenomen in de afwegingen bij het WHP.

Gedeputeerde Binnekamp zegt dit toe. Hem is echter een andere planning bekend. Hij zegt toe dit na te zullen gaan en hiervan mededeling te doen in het verslag.

Spreker memoreert dat een aantal fracties een vraag heeft gesteld over de communicatie tussen de provincie en de gemeente Amersfoort ter zake de baggerproblematiek. Het CDA heeft een voorstel ingediend, dat morgen in de gemeenteraad wordt besproken, waarin in de visie van spreker wordt geprobeerd terug te komen tot de samenhang en samenwerking. In het periodiek overleg met het College van B&W van Amersfoort vorige week is aan spreker verzocht of hij bereid is, indien het voorstel van het CDA door de raad wordt aangenomen, toe te lichten hoe de communicatie in zijn beleving is verlopen. Spreker heeft namens GS meegedeeld daartoe bereid te zijn.

## 7. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.

## **Geactualiseerde lijst van toezeggingen en actiepunten van de commissie Water en Milieu.**

### **Toezeggingen/actiepunten vergadering Cie WEM d.d. 25 augustus 2003:**

1. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe de commissie te informeren over de gevolgen van de droogte en de ter bestrijding daarvan genomen maatregelen.  
*De commissie zal in de januari-vergadering worden geïnformeerd*
2. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe de opstelling van een actieplan voor de resterende 2 jaar van het Waterhuishoudingsplan te zullen bezien.  
*In de vergadering van januari 2004 wordt een actieplan aan de commissie aangeboden.*

### Toezeggingen/actiepunten vergadering Cie WEM d.d. 15 september 2003:

1. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe de verdrogingsproblematiek in de landgoederenzone van Groenravenoost te zullen betrekken bij de discussie over de verdrogingsproblematiek  
*Het wachten is op het advies van de landinrichtingscommissie. Verwacht wordt dat de verdrogingsproblematiek voor de commissievergadering van februari 2004 kan worden geagendeerd.*
2. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe dat zodra de professionaliseringsslag inzake het toezicht op de waterschappen aan de hand van de nieuwste inzichten gereed is, hij de commissie nader zal informeren.  
*In maart zal de commissie schriftelijk op de hoogte worden gebracht.*

### Toezeggingen/actiepunten vergadering Cie WEM d.d. 17 november 2003

1. De commissie zal z.s.m. nader worden geïnformeerd over de wijze van aanbesteding van de baggerstort Zevenhuizen, gelet op het Europees aanbestedingsrecht, zodra terzake meer bekend is.
2. Samen met de cie REG zal de wenselijkheid van een werkbezoek aan windmolenparken worden gepeild.  
*Op 9 februari a.s. aanvang 14.00 uur vindt een excursie plaats naar windmolenparken, samen met de commissie REG.*
3. Toegezegd wordt dat voor de dijken die niet aan de gewenste toetshoogte voldoen op een versnelling van de aanpak zal worden aangedrongen in het overleg met de waterschappen.  
(Het betreft de 110 km dijk van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en 0,8 km dijk van het Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden).
4. In januari/februari 2004 zal de commissie worden geïnformeerd over de staat van de secundaire waterkeringen en het rapport van Fugro.
5. Toegezegd wordt dat de heer Damen in zijn hoedanigheid van voorzitter van de commissie LaMi het plan van aanpak voor de evaluatie (incl. de biologische landbouw) voor agendering voor de vergadering van de commissie WEM aan de statengriffie zal leveren. Voor deze vergadering zullen ook de leden van de cie REG worden uitgenodigd. Voorafgaand aan de inhoudelijke bespreking zal een presentatie worden gehouden.

### Toezeggingen/actiepunten Cie WEM 15 december 2003

1. De convenanten die in het kader van de oplevering/overdracht van de Nedereindse Plas zijn voorzien, zullen vooraf in de commissie worden besproken.
2. De commissie zal nadere informatie ontvangen over de tariefstijging van de grondwaterheffing.
3. De commissie zal nader worden geïnformeerd over de resultaten van de zoektocht naar een mogelijke alternatieve baggerstortlocatie.
4. De kaderstelling van de diverse strategische plannen en de fase waarin de statencommissies daarbij betrokken worden zal onderwerp van bespreking vormen in het Presidium. Concreet betreft het de vraag of een statencommissie een ontwerp-plan voorafgaand aan de inspraak moet vrijgeven voor het inspraakproces.

5. In het vervolg zal de Statencommissie een uitnodiging ontvangen voor het bijwonen van de uitreiking van de Milieuprijs.
6. De commissie zal nader worden geïnformeerd over de bijdragen die de Staatssecretaris vanuit de provincies, GLTO, de waterschappen en de VNG etc. zal worden aangereikt t.b.v. haar inbreng bij de komende bespreking van de Europese Kaderrichtlijn Water. Tevens zal de commissie worden geïnformeerd over de te volgen procedure.
7. De commissie zal inzicht worden gegeven in de wijzigingen die in het ontwerp-PMP zijn aangebracht sinds de versie van maart 2003, in de financiële paragraaf en in de keuzes die nader door GS zijn gemaakt vanwege het financiële tekort, als gevolg van de bezuinigingen.



## Sheets van de presentatie Provinciaal MilieubeleidsPlan (PMP)

Toelichting bij de sheets:

De volgende tussenproducten zijn vastgesteld:

- **Bestuursopdracht:** voorjaar 2001: Een plan van aanpak met tussenproducten en belangrijke contactmomenten met het bestuur (ondertussen uiteraard verouderd)
- **Notitie Ambitieniveau:** najaar 2001; In de notitie zijn de volgende uitgangspunten voor het nieuwe milieubeleidsplan opgenomen:
  - Bij de opstelling van het milieubeleidsplan zullen gemeenten, buurprovincies, rijk en belangenorganisaties nadrukkelijk betrokken worden
  - Bij de uitvoering van de doelstellingen zal een passende en gedifferentieerde samenwerking worden gekozen
  - Het nieuwe PMP komt tot stand in nauwe afstemming met de 3 andere strategische plannen (Streekplan, Verkeers en Vervoersplan en Waterhuishoudingsplan)
  - Er zal een integrale gebiedsgerichte benadering worden gekozen
  - Het nieuwe PMP zal beleidsmatig van karakter zijn met een afzonderlijk, flexibel uitvoeringsprogramma dat jaarlijks wordt geactualiseerd.
  - Voor de inhoudelijke richting van het PMP wordt aangesloten bij ontwikkelingen op Europees en nationaal niveau.
- **Discussienota:** eerste helft 2002; Volgende functies:
  - informeren van externen over provinciale beleidsvoorstellen
  - in beeld brengen van meningen van partners
  - in beeld brengen van de taken van de provincie en betrokkenen (meer helderheid krijgen over de rol- en taakverdeling)
- **Concept ontwerp:** voorjaar 2003.