

Verslag van de vergadering van de statencommissie Water en Milieu van 15 maart 2004

Aanwezig:

mevrouw drs. R.C.M. Stadhouders (voorzitter), mevrouw drs. J. Vonk-Vedder (CDA), mevrouw ir. A.A. Swets (CDA), E. Jongsma (CDA), mevrouw drs.ing. L.L. Oostlander (CDA), J.L.M.M. Damen (VVD), mr. J.G.M. Reerink (PvdA), mevrouw mr. K.J. Fokker (PvdA), F. Killi (PvdA), mr. A.G. van Malenstein (PvdA), drs. R. Vis (GL), mevrouw drs. M.C. Das (GL), J.R. Ploeger (D66), L. de Vries (SP), H.J. van der Wind (SGP), ir. J.E.F. Landman (CU), mevrouw mr. E.C.A.M. Boot (LPF)

Voorts aanwezig: gedeputeerde J. Binnekamp

Ambtelijke delegatie: mevrouw M. de Wit en de heren De Loor en Wagener

Notuliste: mevrouw W. Voorneman-Rijkers (notuliste Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van mw. Oosterhuis.

De heer Reerink hecht eraan de Statengriffie te bedanken voor de goed voorbereide en goed verzorgde excursie, die vandaag heeft plaatsgevonden.

De voorzitter memoreert de discussie over de maatschappelijke effecten en indicatoren. Deze zijn in de staten gepresenteerd en in het Presidium is vervolgens gesproken over de wijze waarop daarover van gedachten zou kunnen worden gewisseld op commissieniveau. Afgesproken is dat de commissies zelf 2 geschikte onderwerpen kiezen. Voor deze commissie is sprake van indicatoren op 2 gebieden: water en milieu. Vanuit de dienst is een voorzet gedaan. Spreekster verzoekt de commissie hedenavond daaruit 2 onderwerpen te kiezen 1 voor water en 1 voor milieu, dan wel met andere suggesties te komen. De suggesties vanuit de sector luiden als volgt:

Milieu:

- lucht(kwaliteit); eventueel inzoomen op luchtkwaliteit langs (rijks-, provinciale-, stadswegen)
- externe veiligheid

Water:

- veiligheid
- waterkwaliteit en ecologie; eventueel inzoomen op diffuse bronnen.

Besloten wordt aan het eind van deze vergadering de keuze te inventariseren.

Gedeputeerde Binnekamp deelt mede dat afgelopen dinsdag in GS is besloten het onderwerp Nedereindse Plas even aan te houden in verband met het beter in beeld brengen van de risico's. Dat is inmiddels gebeurd en spreker verwacht dat GS morgen zullen besluiten dat de wielersbaan zal kunnen worden aangelegd. Vervolgens deelt spreker mede dat de rapportage veiligheid met betrekking tot de dijken gereed is. Spreker verwacht dat dit onderwerp plus het onderwerp toezicht op de waterschappen kan worden geagendeerd voor de vergadering van de commissie van 10 mei a.s. Tot slot deelt spreker met betrekking tot de stand van zaken Zevenhuizen mede, dat intensief overleg wordt gevoerd met Amersfoort over het ondertekenen van de convenanten. Spreker verwacht de commissie over dit onderwerp over 2 – 3 maanden meer duidelijkheid te kunnen verstrekken.

3. Conceptverslag 2 februari 2004

Het verslag wordt conform vastgesteld.

4. Ontwerp Provinciaal Milieubeleids Plan

De voorzitter memoreert dat het onderhavige ontwerp door GS is aangehouden in afwachting van besluitvorming over de financiële middelen in relatie tot de KWATTA-operatie. De commissie wordt thans in de gelegenheid gesteld aan te geven waar, vanuit de visie van de commissie in casu de verschillende fracties, de prioriteiten zouden moeten liggen.

Gedeputeerde Binnekamp hecht eraan op te merken, dat in financiële zin destijds een relatie is gelegd met de Voorjaarsnota. De gevolgen van de KWATTA operatie moeten nog worden verwerkt.

De voorzitter geeft het woord aan de commissie.

Mevrouw Swets deelt mede dat het de CDA-fractie verheugt dat hedenavond de plantekst van de ambtelijke versie van het PMP kan worden besproken en dat PS nu haar kaders en prioriteiten kunnen stellen. Hierbij zal wel in de gaten moeten worden gehouden dat, ondanks de Voorjaarsnota, nu een tekort op het plan zit van € 1,4 mln. per jaar. Dit zal betekenen dat sommige ambities naar beneden zullen moeten worden bijgesteld en zelden of niet naar boven. Soms biedt wellicht een mogelijkheid programma's in de tijd iets uit te rekken, te temporiseren, zodat uiteindelijk toch de gestelde doelen worden gehaald. De CDA-fractie kan zich vinden in de achterliggende visie van het stuk, dat integraal moet worden gekeken en tegelijkertijd ook gebiedsgericht. Het CDA is voor hestel en behoud van een goed en duurzaam milieu, waarbij een goede balans moet worden gevonden tussen wonen, werken, natuur en milieu. Voor wat betreft het PMP pleit de CDA-fractie ervoor – in aansluiting op het KWATTA-traject – een 3-deling aan te brengen in: wettelijk, coalitieakkoord en extra.

Wettelijk

De CDA-fractie vindt het essentieel dat wordt voldaan aan alle Europese en nationale wetten, richtlijnen, normen en regelgeving. In veel gevallen is dat al zo, maar in een aantal gevallen ook nog niet. De CDA-fractie hecht eraan dat daaraan prioriteit wordt gegeven. Bijvoorbeeld op het gebied van externe veiligheid zijn er op dit moment nog situaties, die niet aan de veiligheidsnormen voldoen.

Aan de andere kant vindt de CDA-fractie dat de Europese en de nationale regelgeving vaak ook voldoende is. Soms worden deze nog aangevuld door bestaande afspraken of convenanten bijv. in IPO-verband. De provincie moet niet willen proberen daarna overal nog een eigen schepje bovenop te doen. Daarin moeten prioriteiten worden gesteld. Daarom past ook bescheidenheid in de plantekst en moet niet worden geprobeerd om de mondiale problematiek in het Utrechtse 'even' op te lossen.

In de vergadering van de commissie van 15 december jl. sprak gedeputeerde Binnekamp over een onderverdeling van de thema's in een basispakket en een aanvullend pakket. Spreekster informeert wat de gedeputeerde daarmee precies bedoelde en hoe dat onderscheid is te vinden in het ontwerp PMP. Is sprake van een relatie met de basis- en ambitiekwaliteiten? Daarbij vraagt zij zich af of het basispakket dan precies de basiskwaliteiten omvat en of dat dan de wettelijke activiteiten zijn? Bestaat een aanvullend pakket uit de ambitiekwaliteiten en de extra's of is dat niet zo en is er dan wel genoeg geld voor het basispakket? Is het tekort er niet als de basiskwaliteiten en alleen de basisthema's zouden worden uitgevoerd?

De CDA-fractie acht het ook van belang dat het instellen van nieuwe regels moet worden beperkt en dat de handhaafbaarheid van bestaande regels op korte termijn moet worden getoetst, zoals toegezegd in het coalitieakkoord. Handhaving heeft prioriteit; de CDA-fractie wil niet gedogen. De CDA-fractie hecht aan professionalisering van vergunningverlening en handhaving.

Coalitieakkoord

Als de wettelijke taken in kaart zijn gebracht, geeft de CDA-fractie daarna prioriteit aan zaken die in het coalitieakkoord zijn afgesproken.

Extra

De CDA-fractie vindt, indien daarvoor voldoende middelen zouden zijn, de volgende thema's belangrijk:

- het wijzen van burgers en organisaties in de provincie Utrecht op hun eigen verantwoordelijkheid en hen te stimuleren deze te laten nemen;
- projecten op het gebied van landbouw en milieu. Hierover is in het kader van de evaluatie van LaMi al uitvoerig gesproken. De CDA-fractie pleit ervoor de essentie van die discussie te verwerken in de plantekst;
- innovatie kan kansen bieden, ook op het gebied van milieu. Het is belangrijk daar als provincie oog voor te hebben;
- het zoeken naar alternatieven voor de baggerberging. De politiek heeft zich daaraan gecommitteerd. De provincie moet een substantiële inspanning blijven leveren op het gebied van het zoeken naar andere verwerkingstechnieken voor bagger;
- duurzaamheid wordt een belangrijk thema geacht. Dat uit zich bijvoorbeeld in een goed en duurzaam energie beleid.

De CDA-fractie vindt dat GS kritisch mogen zijn ten aanzien van de kadernotaprojecten die in 2004 aflopen. Het mag geen vanzelfsprekendheid worden, dat deze projecten structureel worden voortgezet.

Plantekst

De CDA-fractie heeft hierbij enkele verzoeken om het wat anders in te delen en hier en daar wat anders te formuleren. Om duidelijk inzicht te krijgen in de wettelijke taken wordt ervoor gepleit het gedeelte 'Wat mag u van ons verwachten?' te veranderen in 'Wat is de wettelijke taak, rol en verantwoordelijkheid van de provincie?' en 'Wat mag u daarnaast nog van de provincie verwachten?', om evt. extra ambities transparant te maken. De tekst derhalve per thema indelen volgens de driedeling: wettelijk, coalitieakkoord, extra.

Prestatie-indicatoren

Spreekster memoreert de presentatie in PS over sturingsmodel en indicatoren. Er zijn in feite indicatoren op 3 niveaus:

1. maatschappelijke effecten, die met name voor PS relevant zijn
2. prestatie-indicatoren op tactische niveau, die voor GS heel belangrijk zijn
3. operationele doelen zijn, die met name voor de diensten belangrijk zijn.

In het onderhavige plan staan nu alleen operationele doelen (48). Om het beleid, de uitvoering en de resultaten meet- en zichtbaar te krijgen, hetgeen ook een doel is in het PMP, pleit de CDA-fractie ervoor naast/boven de operationele doelen ook de tactische indicatoren en de maatschappelijke effecten toe te voegen. Dat alles dient SMART geformuleerd te worden. Sommige operationele doelen zijn op zichzelf al wel SMART geformuleerd, sommige ook nog niet of niet voldoende.

In dit licht verbaast het de CDA-fractie dat bij bezuinigingsvoorstellen wordt gesproken over een vermindering van de monitoring van de milieudoelen waardoor minder inzicht kan worden gegeven in de effecten van de werkzaamheden.

Samenvattend verzoekt de CDA-fractie de plantekst van het ontwerp PMP op onderstaande twee punten te herschrijven:

1. per thema indelen volgens de driedeling: wettelijk, coalitieakkoord, extra;
2. maatschappelijke effecten en tactische prestatie-indicatoren toevoegen (SMART).

De heer Killi merkt op dat de PvdA-fractie in de eerste plaats enkele algemene opmerkingen zal plaatsen, vervolgens zal ingaan op de voorgestelde bezuinigingen en tenslotte enkele vragen zal stellen met betrekking tot de PMP tekst en het MAP.

Algemeen

De PvdA-fractie mist een duidelijke visie ten aanzien van het betrekken van de burgers bij het halen van de doelen. Milieu wordt belast door de menselijke activiteiten. Zij mist voorts een visie met betrekking tot LPG-stations, hoogspanningsmasten, geluidsbeleid (geluid producerende bedrijven bij elkaar langs bijv. autosnelwegen), GFT afval, klein chemisch afval.

Handhaving acht de PvdA-fractie een belangrijk element bij het realiseren van de doelen. Bij de bezuinigingen zal hierop ook worden teruggekomen. Een beleidsstuk waarin handhaving niet duidelijk, helder, haalbaar is geformuleerd geeft later problemen. De PvdA-fractie tilt daaraan zwaar. Spreker informeert in dit kader naar de raakvlakken met het project Handhaven.

Bezuinigingen (blz. 8 van het behandelingsvoorstel)

1. Consumenten (1). De consument is vervuiler van het milieu. Bezuinigen op dit punt zet het behalen van één van de belangrijkste doelstellingen van het PMP onder druk. Voorgesteld wordt dit te heroverwegen dan wel met andere voorstellen te komen.
2. Duurzaam bouwen (4). Bouwen en wonen is één van de pijlers van het duurzaam klimaatbeleid. Energiebewust bouwen dient ook in de toekomst mogelijk te zijn. De PvdA-fractie steunt dit voorstel derhalve niet.
3. Bouwen en wonen (5). De PvdA-fractie informeert naar de consequenties van deze bezuiniging.
4. Gebieden (6). De omschrijving is onduidelijk. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
5. RAAM's (8). De PvdA-fractie kan de consequenties van deze bezuiniging niet inschatten. Indien echter teveel wordt weggehaald, wordt een van de mooiste ideeën onderuit gehaald. Dit was bedoeld om gemeenten, die geografisch met elkaar te maken hebben en dezelfde milieuproblemen hebben, te ondersteunen.
6. Bodem (9). De PvdA-fractie informeert welke werkzaamheden zullen blijven liggen wanneer deze bezuiniging wordt doorgevoerd.

Gedeputeerde Binnekamp merkt op dat de PvdA-fractie met name ingaat op de bezuinigingen waarover in de vorige zittingsperiode van PS al besluitvorming heeft plaatsgevonden omdat het ambitieniveau te hoog was; deze zijn als zodanig al meegenomen en zijn dus niet de bezuinigingen die GS nu voorstellen.

Mevrouw Swets informeert wanneer besluitvorming daarover heeft plaatsgevonden. In de notulen van de commissie van maart 2003, waar over dit onderwerp voor het laatst is gesproken, heeft spreker die besluitvorming niet kunnen terugvinden.

Gedeputeerde Binnekamp licht toe dat, voorzover zijn kennis reikt, bij de voorbereiding van het ontwerp milieuplan in de vorige periode al bleek dat het ambitieniveau veel te hoog was, ook financieel. Uit die ronde zijn de 16 bezuinigingen, vermeld op blz. 8, voortgekomen en die zijn vervolgens vanaf dat moment al meegenomen bij de verdere uitwerking.

Mevrouw Swets vraagt zich af waarom een en ander dan niet is verwerkt in het MAP indien het al zo lang bekend is.

Mevrouw De Wit licht toe dat deze bezuinigingen wel zijn verwerkt in het MAP. Bij de voorbereiding van het concept-ontwerp was al bekend dat het ambitieniveau te hoog lag en financieel niet haalbaar. Intern heeft vervolgens een afweging plaatsgevonden op basis waarvan de ambities zijn teruggebracht, hetgeen al was verwerkt in het concept-ontwerp dat in maart 2003 in de commissie is behandeld. De bezuinigingen op

blz. 8 zijn opgesomd om een overzicht te geven van de verminderingen ten opzichte van de allereerste ambities. Zij constateert dat dit thans verwarring teweegbrengt. Naast deze 1^e bezuiniging, die dus al in het concept-ontwerp was verwerkt, ligt een 2^e bezuiniging die nog niet is verwerkt in het MAP, maar wel in het A-stuk. Daarover moeten GS nog beslissen.

De heer Killi informeert naar de status van de behandeling in maart 2003.

De heer Damen licht toe dat in maart 2003 door een aantal fracties naar voren is gebracht dat het ambitieniveau erg hoog was. Er is voor gepleit vast rekening te houden met de feitelijke bezuinigingen die eraan gingen komen. Voorts is verzocht de bezuinigingen in de verdere uitwerking aan te geven.

Mevrouw Swets heeft de notulen van vorig jaar maart bij zich. Volgens haar zijn er niet echt harde conclusies getrokken, maar is er ook niet zwaar geprotesteerd. In feite is het voor deze discussie niet van belang, omdat de commissie nu haar eigen accenten mag leggen. Zij is ervan overtuigd dat de dienst er geen moeite mee heeft enkele op blz. 8 vermelde bezuinigingen weer toe te voegen, indien de commissie dat van belang acht. Wel zij opgemerkt, dat het tekort alleen nog maar groter wordt indien alles weer wordt opgenomen.

De voorzitter pleit ervoor niet te verzanden in een procedurele discussie. Het is volledig aan de fracties zelf wat zij willen inbrengen in het kader van de discussie over het PMP. Het is vervolgens aan GS dat verder af te wegen.

Gedeputeerde Binnekamp wijst erop, dat geen sprake is van bezuinigingen maar van minder – meer.

De heer Killi deelt mede dat de PvdA-fractie hierop bij de Voorjaarsnota zeker zal terugkomen. Met betrekking tot de bezuinigingen, vermeld op blz. 8, merkt spreker tot slot op dat de PvdA-fractie overigens de punten 10, 11, 12 en 14 wil betrekken in de verdere behandeling, tenzij daarover eerder besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Technische vragen met betrekking tot het PMP

Blz. 6: Er wordt gesproken over bijlagen met kaarten. Deze ontbreken.

De voorzitter wijst er in algemene zin op dat de stukken tijdig zijn toegezonden en dergelijke vragen voor de vergadering gesteld hadden kunnen worden aan de dienst. Spreker verzoekt de PvdA-fractie derhalve zich te beperken tot inhoudelijke opmerkingen op hoofdlijnen.

De heer Killi plaatst namens de PvdA-fractie de volgende opmerkingen en vragen.

- Er moet een duidelijke relatie komen met het coalitieakkoord.
- Er wordt gehecht aan een verband tussen het coalitieakkoord, beheerste economische groei en de milieubelasting (blz. 13)
- In het PMP dient aandacht te worden besteed aan het nut en de noodzaak van de windmolens en de wijze waarop de burger daarbij wordt betrokken.
- De stadsbiotopen passen in het verhaal op blz. 16.
- 3.2.3.: verzocht wordt om meer informatie over duurzame, leefbare mobiliteit op de Heuvelrug.
- Blz. 41, geluidhinder: 65 dB(A) langs provinciale wegen wordt erg laag geacht. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- Blz. 15, kringloopwinkels. Ondersteund wordt dat de burger daarvan meer gebruik moet maken. De burger zal hiertoe dan wel moeten worden gestimuleerd in de vorm van informatie, pr, samenwerking, subsidiemogelijkheden. Indien de provincie zich richt op de burger, de consument, hergebruiken, e.d. dan moet daarmee iets worden gedaan.
- Blz. 67, voorlichting. Wellicht kunnen de maatschappelijke organisaties, scholen daarin een meer op elkaar afgestemde regierol vervullen.

MAP

- Blz. 5, totaal geplande inzet en aantal metingen. Het aantal fte's lijkt veel. Verzocht wordt om een nadere onderbouwing.
- Blz. 12, doel 6. Geïnfomeerd wordt hoe (illegale) wateronttrekking door burgers zou kunnen worden gehandhaafd.
- Blz. 18. Geïnfomeerd wordt waarom het Amsterdam-Rijnkanaal niet is genoemd.
- Blz. 20. Geïnfomeerd wordt naar de passage "niet wordt gestreefd naar sluiting van Soesterberg".

De heer Van Malenstein vraagt aandacht voor de relatie milieu-mens en met name de relatie richting gezondheidsrisico's. De PvdA-fractie heeft het gevoel dat het PMP sterk uitgaat van emissies, terwijl ook immisssie een belangrijke rol speelt. In dit kader vraagt de PvdA-fractie aandacht voor de volgende aspecten.

- Gezondheidsrisico's industrie. Onlangs is o.a. in het Binnenlands Bestuur een bericht verschenen dat bepaalde gevaarlijke uitstoot van industrieën op websites worden gezet, zodat burgers zelf kunnen zien wat de feitelijke risico's in dat gebied zijn. Dat zou wellicht een aandachtspunt kunnen zijn voor het PMP.
- Gezondheidsrisico's verkeer. In het kader van de discussie over indicatoren en maatschappelijke effecten is de luchtkwaliteit langs wegen genoemd. In SMPU-kader is vastgesteld, dat daarnaar

onderzoek moet worden verricht. Aan het eind van het jaar komt dat in beeld, waarbij de input vanuit de GGD's richting verkeer maar ook richting gezondheid van belang is.

- Gezondheidsrisico's smog. Toegezegd is reeds dat voor de provincie Utrecht in het 1^e kwartaal 2004 terzake dit punt een draaiboek wordt vastgesteld, hetgeen de PvdA-fractie zeer toejuicht.

De PvdA-fractie sluit niet uit dat gezondheidsrisico's wellicht nog belangrijker kunnen zijn dan geluid en hinder. Wellicht zijn die gezondheidsrisico's de indicatoren voor de gezondheid van de mens nabij industrie en verkeer. De prioriteit van gezondheidsrisicogebieden kan derhalve nog wel eens hoger zijn dan die van bijvoorbeeld milieubeschermingsgebieden. De PvdA-fractie denkt dat het goed is daar naar een prioriteitstelling toe te werken.

In het PMP is in 4.5.4. een passage opgenomen over roet. De provincie zal haar best doen te bevorderen, dat roetfilters op bussen zullen worden geplaatst. De PvdA-fractie hecht eraan daaraan meer prioriteit te geven en niet alleen in aanbestedingen daarop te letten maar dwingender op te treden.

De heer Van Oostrum deelt mede dat de VVD-fractie zich aansluit bij het voorstel van de CDA-fractie terzake de dieldeling (wettelijk, coalitieakkoord, extra's). Met name als het gaat om bezuinigen is die dieldeling een goed richtsnoer om langs te werken. Ten aanzien van extra's zou de VVD-fractie willen spreken over datgene waarvoor de provincie eerder verplichtingen is aangegaan, zoals o.a. de baggerproblematiek. Overigens is de VVD-fractie van mening dat de rol van de provincie (regisseur dan wel uitvoerder) als het gaat om de wettelijke taken goed is verwerkt in het PMP.

Spreker memoreert dat in PS al iets is gezegd over de prestatie-indicatoren. Dat is een proces waar naartoe moet worden gegroeid. In het PMP komt op een aantal plekken duidelijk naar voren dat gezocht wordt naar de juiste effecten die worden voorgestaan met het beleid. De ene keer gebeurt dit in algemene bewoordingen, soms in percentages. Het is lastig de percentages te wegen. Echter, het feit dat getracht wordt de effecten enerzijds kwalitatief en anderzijds kwantitatief in te steken is een eerste aanzet op weg naar het vinden van de juiste indicatoren voor de effectmeting.

In het PMP komt nog niet duidelijk genoeg tot uiting hoe wordt omgegaan met regelgeving. Op blz. 13 staat: "Brussel bepaalt driekwart van de milieuregelgeving. Uiteraard hebben wij ruimte om prioriteiten te stellen gezien onze regionale problematiek. Deze ruimte zullen wij benutten." Verzocht wordt om een nadere toelichting ten aanzien van met name de laatste zin. De VVD-fractie is geen voorstander van een verdere aanscherping van de door Brussel opgelegde milieuregelgeving.

Met betrekking tot de voorgestelde vernieuwingen merkt spreker op, dat de VVD-fractie het onderwerp externe veiligheid nadrukkelijk ondersteunt. In de loop van de tijd zal wel duidelijkheid moeten worden verstrekt over hetgeen de externe veiligheid nu precies op provinciaal niveau kan betekenen; of bijvoorbeeld het zoeken naar milieu-indicatoren en effectmetingen voor luchtkwaliteit langs wegen een inbreng kunnen hebben.

In het kader van de RAAM's wordt voor wat betreft de gemeenten met name aansluiting gezocht bij de milieusamenwerkingsverbanden. Het is spreker bekend dat er ook een aantal gemeenten is, dat niet in een samenwerkingsverband zit maar wel degelijk vraagt om die regierol. De VVD-fractie informeert op welke wijze de provincie daaraan vorm en inhoud denkt te kunnen geven.

Met betrekking tot de wet- en regelgeving merkt spreker op dat het voor het bedrijfsleven maar ook voor burgers niet altijd duidelijk is, waarom bepaalde wet- en regelgeving is opgelegd. Het is van belang de effecten die de provincie nastreeft helder te beschrijven.

Dat is op een aantal plekken in het PMP al gelukt (o.a. op blz. 31, punt 6). Van daaruit zou de wet- en regelgeving verduidelijkt kunnen worden.

Mevrouw Das merkt, onder verwijzing naar de analyse van de nagezonden milieurapporten op, dat de milieuhinder in Nederland en specifiek ook in Utrecht nog steeds op allerlei fronten toeneemt. Op grond hiervan bekruipt de GL-fractie een naar gevoel dat alleen een lijst bezuinigingen voorligt. In het PMP wordt een aantal specifieke problemen voor de provincie Utrecht beschreven: luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid. De relatie tussen die beschrijving en de prioriteiten of de ambities, zoals die uit het PMP komen, ziet de GL-fractie nog onvoldoende terug.

Het onderscheid tussen wettelijke verplichtingen en eventuele aanvullende ambities is niet duidelijk te maken. De GL-fractie juicht in dat kader het voorstel van de CDA-fractie terzake toe.

Ten aanzien van de notitie met de 2^e ronde bezuinigingen en de beschrijving intensivering/nieuw beleid valt op dat het aangekondigde nieuw beleid wordt verwoord en toegelicht terwijl de bezuinigen in één alinea staan opgesomd zonder nadere motivatie. Inhoudelijk wil de GL-fractie niet reageren op de bezuinigen indien deze niet duidelijk zijn gemotiveerd. De onderbouwing ontbreekt en daarmee ook de relatie tot de doelstellingen in het PMP.

Het SMART maken van de doelen is op een aantal plekken gelukt, maar op een heleboel plekken ook niet. Daar wordt het middel beschreven in plaats van het doel of is het doel onvoldoende helder. Indien het doel niet helder is, is het niet controleerbaar.

In het lijstje van nieuwe bezuinigingen valt op dat een aantal beleidsvelden wordt geschrapt, die juist nieuw erin zouden komen, zoals beleid ten aanzien van lichthinder, trilling, straling, gezondheid. De GL-fractie betreurt dat.

In het PMP wordt op heel veel punten aangegeven: Wat verwachten we van anderen? In de voorbereiding is veel geïnvesteerd in overleg met de uitvoeringpartners en er wordt veel verwacht van samenwerking. Spreekster informeert naar de invloed van de bezuinigingen op die samenwerking.

Met betrekking tot de inhoudelijke prioriteiten sluit de GL-fractie zich aan bij de PvdA- en VVD-fractie voor wat betreft het onderwerp luchtkwaliteit. Luchtkwaliteit, gezondheid, leefbaarheid is een onderwerp dat erg leeft en dat veel meer aandacht verdient in het PMP.

De heer Ploeger merkt op dat een PMP niet té snel té ambitieus kan zijn. Desalniettemin moeten er financiële middelen voor zijn. Het is echter wel een kerntaak van de provincie en van belang voor de gezondheid en de veiligheid van de burger binnen de provincie. Er dient derhalve voorzichtigheid worden betracht met het bezuinigen op sommige taken.

In de inleiding staat dat de afvalproductie is toegenomen en het hergebruik van bedrijfsafvalstoffen is afgenomen. Iedere keer komt terug dat de burger, de consument veel dingen zelf moet doen. Dit gebeurt echter niet als zij er niet op worden gewezen. In dat kader lijkt een bezuiniging op voorlichting en de communicatie naar de burger toe geen goede zaak.

Bekend is dat sprake is van een meevaller van € 53 miljoen. De D66-fractie pleit ervoor dat de gedeputeerde zich sterk maakt hiervan zoveel mogelijk voor dit PMP binnen te krijgen.

De heer Landman deelt mede dat het de CU-fractie verheugt dat naast de integrale- ook de gebiedsgerichte aanpak in het PMP naar voren komt. In de begeleidende notitie staat dat per gebied milieukwaliteitsprofielen zullen worden opgesteld door de provincie waarna het in de vorm van een voorzet in het PMP wordt opgenomen. De CU-fractie zou dat willen aanscherpen. Zij is van mening dat de provincie naar een gebied richting mag aangeven. De provincie staat voor een voorzet van onderlinge afspraken te maken via een regionale milieugenda. De CU-fractie pleit ter zake voor het sluiten van convenanten omdat die SMART kunnen worden gemaakt. Hier ligt een goede kans om samen met de gebieden tot goed beleid en goede maatregelen te komen.

De CU-fractie onderschrijft de opmerking van de CDA-fractie dat de provincie Utrecht niet mondiale en landelijke problemen behoeft op te lossen. Aangegeven wordt dat de provincie met betrekking tot luchtkwaliteit aandacht wil besteden aan fijnstof en benzeen. Dat zijn echter stoffen die de grens over gaan en derhalve bij uitstek milieuproblemen die landelijk zouden moeten worden aangepakt. Hetzelfde geldt voor gezondheid. Het RIVM is in de visie van de CU-fractie veel beter in staat om een landelijk onderzoek te doen naar het effect van stapeling van milieuproblemen.

De thema's waaraan de CU-fractie prioriteit zou willen geven:

- de thema's die zouden kunnen worden gevat onder het begrip duurzaamheid. Bij duurzame (steden)bouw kan een behoorlijke preventieve slag worden geslagen met name in het milieubeleid. Het gaat ook om duurzame energiebronnen, duurzame landbouw.
- Externe veiligheid
- Sanering van de hardnekkig vervuilde bodems. De provincie wil in 2008 16% verminderen. De CU-fractie pleit ervoor daar meer aandacht aan te besteden zodat een hoger oplossingspercentage wordt bereikt.

Met betrekking tot het SMART formuleren van de doelen sluit spreker zich aan bij de opmerkingen van de CDA- en de GL-fractie.

Het verbaast spreker dat de op blz. 8 vermelde onderwerpen van bezuinigingen als zodanig ook nog in de plantekst voorkomen. Spreker wijst ter illustratie op licht, verontreinigde waterbodems, onderzoek naar hergebruik. Hij verzoekt om een nadere toelichting.

De heer Van der Wind memoreert uit de inleiding dat het PMP geen pasklare en eenduidige antwoorden heeft. Dat zou ook niet kunnen. Maar de vele vragen, de grote complexiteit en daarnaast de beperktheid aan invloed en middelen brengt de SGP-fractie op de grens van haar kunnen. Dat neemt niet weg dat de provincie in de visie van de SGP-fractie gehouden is het 'rentmeesterschap' gestalte te geven. Daarbij komt dat bij alle zaken, die de provincie via het PMP wil stimuleren en in gang wil zetten, niet de mens uit het oog wil verliezen die het direct aan gaat. Indien gesproken wordt over het platteland kan een duurzaam milieubeleid niet buiten duurzaam economische dragers. Het gaat om het maken van keuzes en het stellen van prioriteiten. Wat de SGP-fractie betreft moeten de thema's gezondheid en externe veiligheid structureel in beeld blijven. Met name waar het om gezondheid gaat, mag niet teveel worden bezuinigd. De komende jaren komen diverse zaken vanuit Brussel op de provincie af. Spreker wijst hierbij op richtlijnen voor lucht, water en bodem. Hoewel getracht moet worden de diverse normstellingen op een realistisch werkbaar niveau te krijgen, zal zwaar moeten worden ingezet op het halen van die doelen. Het is beter nu geld te besteden aan positief stimulerend beleid dan dat straks dat geld in boetes moet worden gestoken.

Met betrekking tot de plantekst van het PMP heeft de SGP-fractie de volgende vragen c.q. opmerkingen:

- Blz. 5: Biodiversiteit. Verzocht wordt de verbreding beter te beschrijven.
- Blz. 6: Afwijken van bevoegdheden vereist een goede terugkoppeling.
- Blz. 7: Beschikbaar maken van milieu-informatie. Verzocht wordt in beeld te brengen wat door de diverse sectoren in positieve zin aan bijdragen is en wordt geleverd.
- Blz. 8: De SGP-fractie vertrouwt op ieders inzet en vindingrijkheid. Een al te vrijblijvend noemen van zoiets zal echter niet leiden tot resultaat.
- Blz. 12: De opmerking over het sturen op resultaat is de SGP-fractie uit het hart gegrepen.
- Blz. 13: De SGP-fractie vraagt zich af welke ruimte bij welke thema's er is om prioriteiten te stellen.
- Blz. 35: Onkruidbeheer zonder bestrijdingsmiddelen. Dit is op zich een goede zaak. Wel is van belang dat erop wordt toegezien dat het onkruid wordt bestreden voor het zaaistadium. Anders kunnen aanliggende landerijen daarvan last krijgen en kunnen indirect meer gewasbestrijdingsmiddelen worden gebruikt door de eigenaren van aangrenzende percelen.
- Blz. 36: Platform diffuse bronnen. Er wordt gesproken over gemeenten en landbouworganisaties. Spreker meent te hebben gelezen dat ook vanuit de recreatievaart een forse negatieve bijdrage wordt geleverd aan de aanwezigheid van bepaalde stoffen in oppervlaktewater. Spreker vraagt daarvoor aandacht en pleit ervoor hierbij een koepelorganisatie te betrekken, die deze groep vertegenwoordigt.
- Blz. 42: Lichtvervuiling. Ook buiten de EHS kan zuiniger met licht worden omgegaan. Ter illustratie wijst spreker op de randweg Scherpenzeel – Woudenberg. Bij Scherpenzeel staat geen enkele lantaarnpaal buiten de kruispunten; Woudenberg heeft de weg helemaal verlicht. Spreker weet niet wat dit betekent voor de veiligheid, maar het is wel iets om nadrukkelijk naar te kijken omdat daarin z.i. ook op energiegebied grote besparingen zijn te realiseren.

De heer De Vries merkt op dat het de SP-fractie met het oog op de KWATTA-operatie bevreemdt dat het PMP is geschreven met behulp van het ingenieursbureau DHV.

Naast de vele opmerkingen die reeds naar voren zijn gebracht vestigt spreker de aandacht op de voorgestelde sanering van het rangeerterrein Amersfoort. De SP-fractie heeft hierover in het kader van de behandeling van de SMPU vragen gesteld. Op dat moment was geen kennis voorhanden over de toekomst van het rangeerterrein. De vraag is welk alternatief de provincie voor ogen heeft. Het gaat om het vervoer van goederen en het rangeren van treinen; een belangrijke activiteit.

Spreker betreurt dat hij niet alle stukken heeft gekregen. Hij heeft begrepen dat op het operationele doel nr. 9: externe veiligheid de routekaart gevaarlijke stoffen is bezuinigd. Indien dat het geval is, zou de SP-fractie dit een buitengewoon slechte zaak vinden.

Met betrekking tot het afvalprobleem merkt spreker op dat de meest ondoorzichtige handelingen worden verricht om enorme bergen afval op te ruimen. Het is een hele aparte tak van industrie geworden met hele grote spelers. Kennelijk wordt de productie van afval daardoor enorm gestimuleerd. Dat is in tegenspraak met één van de operationele doelen uit het PMP. De provincie doet voorstellen om hergebruik van afvalstoffen en gevaarlijke stoffen te plegen bijvoorbeeld door het verbranden van materiaal in biomassacentrales. Dat is een goede zaak. Men moet daar echter voorzichtig mee zijn omdat de mogelijkheid bestaat dat daardoor zware metalen en ander gevaarlijk chemisch afval op diffuse wijze in het milieu worden gebracht. De provincie moet daar zeer alert op zijn.

De SP-fractie sluit zich aan bij opmerkingen van diverse fracties over de luchtvervuiling en de gezondheidsaspecten en de effecten daarop.

Mevrouw Boot deelt mede dat de LPF-fractie het voorstel van de CDA-fractie met betrekking tot de driedeling ondersteunt (wettelijk, coalitieakkoord, extra's). Hetzelfde geldt voor de prestatie-indicatoren naar de drieniveaus. De RAAM's geven aan dat een betere sturing komt door duidelijkere afspraken te maken; tegelijkertijd wordt daarop bezuinigd. Niet wordt aangegeven in welke mate er wordt bezuinigd. Zij vraagt om een nadere toelichting.

Zij heeft problemen bij de begrippen basis- en ambitiekwaliteit, die sterk terugkomen op blz. 71. Zij hecht met name prioriteit aan de luchtkwaliteit. Zij mist een verdere uitwerking van de benodigde extra middelen van € 55.000 voor de implementatie van de Europese richtlijnen. Wel is uitgewerkt dat in dit plan duidelijkheid moet worden gegeven over het realiseren en het waarborgen van de grenswaarden in het Besluit Luchtkwaliteit. Op blz. 29 staat vervolgens dat van Europa eenduidigheid in normstelling tussen de landen wordt verwacht. Spreekster vraagt om een nadere toelichting. In de visie van de LPF-fractie zal nl. altijd sprake zijn van een zeker verschil in normering tussen Zuid- en Noord Europa. De normstelling in Zweden zal bijvoorbeeld niet dezelfde zijn als in het Ruhrgebied.

In de analyse van de vier rapporten staat dat vrij veel van hetgeen bereikt is op het gebied van milieu door economische groei weer teniet wordt gedaan. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Gedeputeerde Binnekamp merkt op te zullen reageren op de opmerkingen op hoofdlijnen. Daarnaast is paginagewijs een aantal opmerkingen gemaakt, waarop spreker in een later stadium zal terugkomen.

Het voorstel van de CDA-fractie om een driedeling (wettelijk, coalitieakkoord, extra's) aan te brengen spreekt spreker zeer aan. De wettelijke taken maken een heel belangrijk onderdeel uit van het PMP. Daar gaan veel financiële middelen en formatieplaatsen naartoe. Des te meer is het van belang daarover meer duidelijkheid te geven in de plantekst. Hetzelfde geldt voor het coalitieakkoord en de extra's. Voor wat betreft het laatste zetten GS met name in op een goed energiebeleid. Gelet op het feit dat het wettelijk kader breed is, veel geld en fte's kost zullen voor de extra's goede financiële dekkingen moeten worden gevonden.

Mevrouw Das informeert waarom voor het energiebeleid dan een bezuiniging is opgevoerd.

De heer Binnekamp antwoordt dat sprake is van een verkeerde perceptie over bezuinigingen. De opsomming van de bezuinigingen, die al zijn verwerkt, scheidt verwarring; deze zullen derhalve in het vervolg worden weggelaten. Ter illustratie merkt spreker op dat de RAAM's stonden genoteerd voor € 6 ton; dat komt nu terug voor € 3 ton. De RAAM is wel nieuw maar de ambitie en de kosten waren te hoog gesteld in het vooruitlopen van het concept-PMP. Het betreft geen bezuiniging; het wordt minder.

De heer Ploeger informeert of feitelijk nog op het lijstje zou kunnen worden 'geschoten'.

Gedeputeerde Binnekamp bevestigt dit, mits daarbij een dekkingsvoorstel komt.

De voorzitter hecht eraan op te merken dat het uiteindelijk aan GS is wat zij in het plan meenemen, dat vervolgens definitief door PS wordt vastgesteld.

Gedeputeerde Binnekamp onderschrijft in zijn enthousiasme te hebben gesproken over een basis- en een aanvullend pakket. Hij probeerde hiermee te ontdekken waar voor hem de prioriteiten lagen in verband met de geringe financiële kaders. Het basis- en aanvullend pakket zijn samengevoegd en voor dit thans voorliggende totaalpakket van € 1,3 miljoen, waarover nog besluitvorming moet plaatsvinden, zal spreker zich sterk maken. Hij doet hiermee een beroep op de € 5 miljoen die extra per jaar is uitgetrokken voor strategische plannen. Bij de behandeling van de Voorjaarsnota zal blijken hoe dat uitpakt. Ook de vernieuwingen zullen de aandacht krijgen, omdat spreker daarvan het meeste milieurendement verwacht.

Spreker heeft zich laten overtuigen dat iedere bijdrage, die de provincie kan leveren in de sfeer van bijv. luchtkwaliteit, uiteindelijk bijdraagt aan de mondiale verbetering. Indien de commissie moeite heeft met de passage over de mondiale bijdrage mag deze wat spreker betreft worden geschrapt. Wel vindt spreker het een signaal, dat de provincie serieus kijkt buiten haar landsgrenzen en wellicht buiten haar werelddeel. In eerste instantie gaat het echter om de Europese- en landelijke regelgeving. Spreker is het met de VVD-fractie eens dat de regels niet verder moeten worden aangescherpt. In tegendeel, spreker wil daarvoor maatwerk richting organisaties en milieudoelstellingen.

Van het feit dat de commissie andere accenten legt dan GS als het gaat om duurzaam bouwen / ondernemen neemt spreker op dit moment kennis. Er ligt een pakket voor, waarover straks nog politiek kan worden gesproken. Hetgeen voorligt is een eerste denkrichting van GS; het is in de visie van GS wel een belangrijke gedachtlijn omdat dit financieel haalbaar is.

Spreker verwacht niet dat PS zullen besluiten de meevaller van € 54 miljoen te besteden aan het PMP. De provincie wordt gekort door het rijk en er zijn o.a. tegenvallers m.b.t. de opcenten van de motorrijtuigenbelasting. De provincie zal moeten bezuinigen; daarvoor is de KWATTA-operatie in gang gezet. In het kader van KWATTA zijn de efficiëncymaatregelen in het PMP verwerkt. Dit geldt niet voor de gevolgen van de takendiscussie. Indien PS besluiten functies te schrappen, zal spreker terugmoeten naar de commissie met een aangepast pakket. De opmerking de doelen meer SMART te formuleren neemt spreker mee. Er zullen echter wel reële effecten moeten kunnen worden geformuleerd. Bekeken zal worden of in die sfeer iets kan worden bijgesteld. Een aantal zaken die door de commissie naar voren is gebracht rekent spreker tot gemeentelijke taak, zoals voorlichting aan burgers, het kopen van biologische producten. Wel zal spreker zich uitermate sterk maken om binnen de RAAM's gemeenten zover te krijgen dat ze die taken oppakken. Ook gemeenten die niet zijn aangesloten bij milieudiensten zullen hierbij worden betrokken. Het is echter facultatief, willen gemeenten niet, dan kunnen zij hiertoe niet worden gedwongen. Juist binnen die RAAM's kan in het desbetreffende gebied in de visie van spreker het meeste rendement worden bereikt. Dat betekent dat de milieuproblemen worden beschreven, welk ambitieniveau men heeft en wat het basisniveau is. Via maatwerk zal moeten worden gezien hoe die problemen kunnen worden aangepakt. Spreker staat voor dat de provincie binnen de RAAM's een regisserende en sturende rol vervullen.

Luchtkwaliteit is een belangrijk onderwerp. In het SMPU is met name het aspect geluid heel manifest aan de orde als het gaat om verkeer; lucht iets minder. In het PMP is opgenomen dat lucht zal worden behandeld als het gaat om ruimtelijke plannen. Naast de taak die de provincie heeft op het gebied van luchtkwaliteit bij verkeer en ruimtelijke ordening wordt in samenwerking met het RIVM door de provincies Noord Brabant, Zuid Holland, Utrecht gezamenlijk ook naar luchtkwaliteit gekeken in een breder kader. Dit onderzoek, waar spreker hoge verwachtingen van heeft, speelt vooralsnog buiten het PMP om.

Desgevraagd antwoordt spreker, dat dit geen project betreft dat direct in het PMP moet worden opgenomen. Het onderzoek is geen doelstelling op zich. Vanuit andere organisaties met name het RIVM is de vraag gesteld of het niet verstandig is daar eens breed naar te kijken. Handhaving is een belangrijk onderwerp waarmee in de komende periode ook goed moet worden omgegaan. In de vorige zittingperiode is de nota Handhaving en

Veiligheid aangenomen. Daarin staat dat niet meer wordt gedoogd; handhaving wordt in het kader van de milieuvergunningen adequaat opgepakt. Er zal ook de komende periode naar worden gestreefd handhaving goed in te bedden in het PMP. Voor wat betreft de bezuinigingen memoreert spreker van mening te zijn dat voorlichting een taak van de gemeenten is.

De heer Ploeger merkt op dat de provincie ook een communicatietaak heeft naar de burger toe. De provincie geeft ook geld aan o.a. het IVN en andere educatie- en communicatie-groeperingen om juist dingen te stimuleren en te communiceren.

Gedeputeerde Binnekamp onderschrijft dat de provincie aan voorlichting doet, maar niet voorlichting waarbij de burger bewust moet worden gemaakt als het gaat om het inkopen van biologische producten, duurzaam bouwen, e.d. Gaat het om algemene milieudoelinden dan zal de provincie daarin zeker een voorlichtende rol moeten hebben. De 2^e bezuinigingsvoorstellen hebben alles te maken met het financiële kader. Spreker staat achter hetgeen voorligt; indien de commissie daar anders over denkt hoort spreker dat wel in de politieke discussie. De gezondheidsrisico's zijn een duidelijk probleem. Deze risico's bestaan niet alleen uit lucht, maar vooral ook uit geluid. Dat is meegenomen in het PMP. Voor de industrie zijn normen om het geluid te beperken. Hetzelfde geldt voor de gevaarlijke uitstoot. Daarvoor zijn de milieuvergunningen waar zeer nauwlettend wordt toegezien op de aspecten die door de PvdA-fractie naar voren zijn gebracht. Met betrekking tot de opmerking over de 65 dB(A) merkt spreker op dat dit wettelijke normen betreffen.

De heer Van Oostrum informeert naar de planning van het vervolgtraject.

Gedeputeerde Binnekamp antwoordt dat de commissie binnenkort een schema tegemoet kan zien. Overigens kan worden meegedeeld dat het PMP en het WHP zullen worden vastgesteld vóór het streekplan.

De voorzitter stelt naar aanleiding van de beantwoording van de gedeputeerde vast, dat:

- de breed gedragen suggestie het plan vorm te geven conform de driedeling: wettelijk, coalitieakkoord, extra's wordt overgenomen;
- de onduidelijkheid over de 1^e en 2^e bezuinigingsronde zal worden weggenomen;
- het verzoek doelen en effecten meer SMART te formuleren wordt meegenomen;
- toegezegd is dat specifieke vragen alsnog zullen worden beantwoord;
- een groot aantal onderwerpen is genoemd die ook in de beantwoording aan de orde is geweest maar lastig zijn af te concluderen, zoals het belang van de RAAM's, externe veiligheid, luchtkwaliteit, duurzaamheid, geluid, regelgeving, handhaving. Die punten zullen als belangrijke prioriteiten van de verschillende fracties worden meegenomen. Het is aan de fracties in het vervolgtraject te bewaken wat met hun eigen standpunten gedaan is.

Spreekster geeft vervolgens de commissie in 2^e termijn het woord.

Mevrouw Das vraagt aandacht voor de doorwerking van de bezuinigingen op andere thema's binnen het plan, dan wel op het WHP of streekplan. Ter illustratie vestigt zij de aandacht op de bezuiniging ten aanzien van duurzaam bouwen, terwijl elders bij de aanpak van diffuse bronnen juist van alles wordt verwacht van duurzaam bouwen.

Mevrouw Boot heeft nog geen antwoord op haar vraag wat bedoeld wordt met de zinsnede op blz. 29 dat vanuit Europa eenduidigheid wordt verwacht in normstelling tussen de landen en of alle effecten die worden voorgestaan niet teniet worden gedaan door economische groei.

Mevrouw Swets heeft de indruk dat de CDA-fractie de enige is geweest die vooraf vragen heeft gesteld aan de dienst. Dat is uitstekend verlopen, hetgeen zij graag meegeeft aan de andere fracties. Het bevordert de discussie op hoofdlijnen.

Spreekster informeert over de afgesproken hoofdlijnen naar aanleiding van de discussie in de commissie ter zake de evaluatie LaMi zijn verwerkt in de plantekst en indien dit niet het geval is dit alsnog kan gebeuren. Met betrekking tot de kadernotaprojecten, die aflopen, pleit de CDA-fractie ervoor de desbetreffende medewerkers in te zetten op nieuwe prioriteiten/beleid.

De heer Killi merkt op dat door de PvdA-fractie, op het moment dat de suggestie van de CDA-fractie is overgenomen en de driedeling is gemaakt tussen wettelijke taken, coalitieakkoord en extra's, een duidelijke keuze kan worden gemaakt ten aanzien van haar ambities in relatie tot de voorgestelde bezuinigingen.

Gedeputeerde Binnekamp zet uiteen dat het PMP een programma betreft. Het is een denklijn, waaraan een financieel plaatje hangt. Het gaat om een tekort van € 1,3 miljoen. Die claim wordt in de Voorjaarsnota neergelegd. De commissie is vrij andere accenten aan te brengen in de € 1,3 miljoen. Wel hecht spreker hierbij aan een onderbouwing ook in financiële zin binnen het gestelde kader. Naar de opmerking van de GL-fractie zal nader worden gekeken. Hij verzoekt mevrouw Das indien zij meerdere voorbeelden heeft deze door te geven aan mevrouw De Wit. Er is op dit moment in Europa heel veel aan de hand als het gaat om regelgeving. Door Brussel wordt wel eenduidige normen gesteld maar ook weer niet. Dat kan ook niet anders. Vanuit Nederland wordt hieraan ook aandacht besteed. Een te hoge normstelling zal enorm veel problemen opleveren ten aanzien

van milieu en water. Er is derhalve sprake van een verscheidenheid en via de Staatssecretaris zal daarvoor ook hard worden gepleit zeker als het gaat om de Kaderrichtlijn water. Ten aanzien van een aantal gemeenschappelijke zaken is er wel een algemene norm; er wordt getracht daaraan wat te doen. Spreker zegt toe dat naar de formulering op blz. 29 zal worden gekeken.

Spreker zegt toe na te zullen kijken of de afspraken die zijn gemaakt in het kader van de evaluatie LaMi zijn meegenomen in de plantekst.

Indien Kadernotaprojecten aflopen worden de mensen, die daarmee structureel zijn belast, ingezet op nieuwe projecten.

4a. Onderwerpen discussie maatschappelijke effecten en indicatoren

De voorzitter hecht eraan op te merken dat het met name gaat om het aangeven van onderwerpen die zich goed lenen voor een exercitie op het gebied van meetbaarheid.

Naar aanleiding van de inventarisatie concludeert zij, dat in meerderheid wordt gekozen voor:

- Milieu: luchtkwaliteit in relatie tot wegen
- Water: waterkwaliteit met een accent op diffuse bronnen

Spreekster stelt voor dat de Griffie een en ander in samenwerking met de dienst nader uitwerkt en in de volgende vergadering aan de commissie voorlegt.

Aldus wordt besloten.

5. Rondvraag

De heer Reerink informeert naar de verantwoordelijkheid van de provincie ter zake de ‘kelderkwesitie’ in Amersfoort, dan wel wat de provincie daarin eventueel op vrijwillige basis kan betekenen.

De heer De Vries vestigt de aandacht op de individuele watermeters. Binnenkort wordt de waterrekening samengevoegd met allerlei andere componenten. Dit pleit ervoor dat elk huishouden in de provincie Utrecht een individuele watermeter moet hebben. Spreker meent dat er nog ca. 60.000 geplaatst moeten worden.

Gedeputeerde Binnekamp deelt mede dat de provincie geen verantwoordelijkheid heeft als het gaat om schade en tegemoetkoming ter zake de kelders in Amersfoort. Het heeft niets met peilbesluiten te maken. Het heeft te maken met de drinkwatervoorziening. Hydron pompt in die contreien water op, hetgeen leidt tot verdroging van de omgeving. Besloten is minder water op te pompen, hetgeen kan leiden tot een kleine waterstijging van ca. 10 cm. Daarop zijn de burgers geweest. In de buurten waar de meeste overlast zou kunnen worden ondervonden worden onttrekkingsputten geslagen. Voor de overige gebieden waar mogelijk sprake zou kunnen zijn van overlast wordt overwogen in spoor 2 wellicht ook maatregelen te treffen ter voorkoming. Daar hangt echter een prijskaartje aan. De overheid heeft in deze geen duidelijke plicht, maar de provincie overweegt in samenwerking met de gemeente Amersfoort uit een oogpunt van het algemeen belang iets te doen. De burgers hebben overigens ook een grote eigen verantwoordelijkheid als het gaat om het goed opbouwen van een kelder e.d. om wateroverlast te voorkomen.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Reerink licht spreker toe dat het hier grondwater en geen oppervlaktewater betreft.

De heer De Vries merkt op dat de SP-fractie in deze wel een punt van kritiek heeft op het handelen van de provincie naar de burgers toe. De provincie heeft de burgers benaderd met een keurige brief; daarin ontbrak echter een telefoonnummer waar voor informatie naartoe kon worden gebeld. Dit had veel zorg bij de burger kunnen wegnemen.

Gedeputeerde Binnekamp licht toe dat daarvoor bewust is gekozen, maar hij onderschrijft de kritiek van de SP-fractie wel. Hiernaar zal voor de toekomst samen met de gemeente naar moeten worden gekeken.

De vraag over de watermeters neemt spreker mee; hij komt hierop nader terug.

De heer Van Oostrum staat als plaatsvervangend voorzitter van deze commissie stil bij het vertrek van de voorzitter. Onder haar voorzitterschap heeft de commissie het afgelopen jaar in een goede sfeer kunnen vergaderen. Daarin heeft zij een belangrijke rol gespeeld. Daarbij heeft zij de commissie niet inhoudelijk maar steeds procesmatig en sturend op het juiste pad geholpen; ruimte gegeven waar ruimte mogelijk was en is zij ‘streng’ opgetreden indien erg ruimhartig werd omgegaan met de gegeven ruimte. Daarmee heeft zij een zeer goed voorzitterschap getoond, dat de commissie zal missen. Namens de commissie bedankt spreker haar bijzonder voor het prima jaar, waarin zij de commissie heeft voorgezeten.

De voorzitter bedankt de heer Van Oostrum voor de hartelijke woorden namens de commissie. Zij heeft deze commissie altijd met heel veel plezier voorgezeten en heeft het afgelopen jaar inhoudelijk veel geleerd op een terrein waarvan zij eigenlijk nog niet zoveel afwist. Het voorzitten van een commissie in de nieuwe fase van het dualisme heeft zij als spannend ervaren. Zij zal de Staten zeker missen, maar zij heeft de afgelopen twee weken al mogen ervaren dat het wethouderschap ook een fantastisch mooie baan is.

TER KENNISNEMING

6. Planning verdere procedure reconstructieplan

De planning voor kennisgeving aangenomen.

7. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.

Geactualiseerde lijst van toezeggingen en actiepunten van de commissie Water en Milieu t/m de vergadering van 15 maart 2004.

1. ***Gedeputeerde Binnekamp zegt, mede in het kader van informatie over de gevolgen van de droogte toe, de verdrogingsproblematiek in de landgoederenzone van Groenraven-oost te zullen betrekken bij de discussie over de verdrogingsproblematiek.***

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 10 mei 2004

2. Gedeputeerde Binnekamp zegt toe dat zodra de professionaliseringsslag inzake het toezicht op de waterschappen aan de hand van de nieuwste inzichten gereed is, hij de commissie nader zal informeren.

In de vergadering van 10 mei 2004 zal de commissie worden geïnformeerd

3. De commissie zal z.s.m. nader worden geïnformeerd over de wijze van aanbesteding van de baggerstort Zevenhuizen, gelet op het Europees aanbestedingsrecht, zodra terzake meer bekend is.
4. Toegezegd wordt dat voor de dijken die niet aan de gewenste toetshoogte voldoen op een versnelling van de aanpak zal worden aangedrongen in het overleg met de waterschappen. (Het betreft de 110 km dijk van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en 0,8 km dijk van het Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden).

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 10 mei 2004

5. De convenanten die in het kader van de oplevering/overdracht van de Nedereindse Plas zijn voorzien, zullen vooraf in de commissie worden besproken.
6. De commissie zal nadere informatie ontvangen over de tariefstijging van de grond-waterheffing.

De commissie zal in de vergadering van 7 juni 2004 worden geïnformeerd

7. De commissie zal nader worden geïnformeerd over de resultaten van de zoektocht naar een mogelijke alternatieve baggerstortlocatie.

De commissie wordt mondeling geïnformeerd

8. In het vervolg zal de Statencommissie een uitnodiging ontvangen voor het bijwonen van de uitreiking van de Milieuprijs.
9. De commissie zal nader worden geïnformeerd over de bijdragen die de Staatssecretaris vanuit de provincies, GLTO, de waterschappen en de VNG etc. zal worden aangereikt t.b.v. haar inbreng bij de komende bespreking van de Europese Kaderrichtlijn Water. Tevens zal de commissie worden geïnformeerd over de te volgen procedure.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie van 5 april 2004

10. Het procedure/planningschema van de strategische plannen wordt de commissie ter kennisname toegezonden.

Wordt t.k.n. geagendeerd voor de vergadering van 5 april 2004.

11. Het plan van aanpak 2005 van de Stichting Lami wordt t.z.t. ter kennisname aan de commissie gezonden. Dan zal tevens de opname in het Statenwerkplan worden gezien.
12. In het ontwerp-PMP zal meer ordening worden aangebracht volgens het onderscheid: wettelijk / niet wettelijk, conform coalitie-akkoord en extra taken. De doelen en effecten zullen meer SMART worden geformuleerd. Daarbij geldt dat sprake dient te zijn van realistische en haalbare doelen/effecten. Tevens zal de onduidelijkheid m.b.t. de eerste en tweede ronde van bezuiniging worden weggelaten.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 10 mei 2004.

13. De commissie zal nader worden geïnformeerd over de individuele watermeters.

De commissie wordt geïnformeerd in de vergadering van 10 mei 2004

14. De commissie kiest als beleidsindicatoren: luchtkwaliteit (met een accent op wegen) en waterkwaliteit (met een accent op diffuse bronnen).

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 5 april respectievelijk 10 mei juni 2004.