

## Verslag van de vergadering van de statencommissie Water en Milieu van 10 mei 2004

Aanwezig:

J. Konijnenbelt (voorzitter), mw. drs. J. Vonk-Vedder (CDA), E. Jongsma (CDA), mw. drs.ing. L.L. Oostlander (CDA), J.L.M.M. Damen (VVD), drs. J.H.A. van Oostrum (VVD), mr. J.G.M. Reerink (PvdA, tot 15.15. uur), mw.mr. K.J. Fokker (PvdA), F. Killi (PvdA), mr. A.G. van Malenstein (PvdA), drs. R. Vis (GL), mw.drs. M.C. Das (GL), J.R. Ploeger (D66), H.J. van der Wind (SGP), ir. J.E.F. Landman (CU), mw.mr. E.C.A.M. Boot (LPF)

Voorts aanwezig: gedeputeerde J. Binnekamp

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis  
Commissiesecretaris: mw. ing. A.G. Trip

---

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van mw. Swets, mw. Oosterhuis en de heer De Vries.
- De voorzitter deelt mede dat aan de agenda punt 9a. De koude-warmte opslag (notitie van de CU) is toegevoegd.
- De heer Binnekamp memoreert naar aanleiding van agendapunt 14, Eindrapport Marktverkenning alternatieven baggerberging Zevenhuizen Fase1, dat de commissie daarnaast een notitie heeft ontvangen over de gang van zaken; er is ook een persbericht uitgegaan.
- De heer Binnekamp deelt voorts mede dat GS, indien de commissie instemt met het concept, voornemens zijn in het kader van de PMP en WHP info-avonden te organiseren ten behoeve van de burgers. Hij geeft de commissie in overweging daarbij als commissie- dan wel als statenlid een rol te vervullen en suggesties aan te dragen voor de wijze waarop dit zou kunnen worden ingevuld.

### 3. Conceptverslag 5 april 2004

Het verslag wordt conform vastgesteld.

*Lijst van toezeggingen en actiepunten*

Punt 4 kan worden geschrapt.

### 4. Voorjaarsnota

De heer Jongsma deelt mede dat de CDA-fractie nog geen eendoordeel heeft geformuleerd over de Voorjaarsnota en zich vandaag derhalve zal beperken tot het stellen van enkele informatieve vragen en het uiten van indicatieve meningen. Spreker plaatst vervolgens de volgende vragen c.q. opmerkingen:

- blz. 4: de doelstellingen worden ondersteund;
- blz. 13: het indienen van een claim bij het Rijk voor de extra kosten in verband met de extra taken brijvoer als gevolg van een fout in de wetgeving wordt ondersteund;
- blz. 18: een nadere toelichting wordt gevraagd ten aanzien van de formatie-uitbreiding voor de uitvoering van taken in het kader van de grondwaterwet;
- blz.19: een nadere toelichting wordt gevraagd ten aanzien van onderkomens OLM, met name waarom het door PS genomen besluit ter zake in 1994 niet is uitgevoerd;
- blz. 28: geïnformeerd wordt of de gedeputeerde zich, conform de vraag van de CDA-fractie in een eerdere vergadering, kritisch heeft gebogen over de noodzaak van voortzetting van de achter de 6 bullets genoemde Kadernotaprojecten;
- blz. 34: er wordt met betrekking tot de laatste alinea, Milieu, voor gepleit niet alleen de duurzame- maar alle energie te betrekken bij publieksgerichte activiteiten.

Mevrouw Fokker deelt in algemene zin mede, dat het de PvdA-fractie hoopvol stemt dat het onderwerp milieu goed is bedacht in de Voorjaarsnota. Voorts worden de volgende opmerkingen gemaakt c.q. vragen gesteld:

- blz. 18: het toezicht op de waterschappen wordt nogal toegespitst op de intensivering van het toezicht op de waterkeringen. Geïnformeerd wordt of dit ook een oriëntatie op een andere rol van de waterschappen en de provincie ten aanzien van het water behelst;
- blz. 19: gevraagd wordt of VROM niet primair verantwoordelijk is voor de financiële consequenties van mogelijke claims schadetoekenning professionele vuurwerkopslagen;
- blz. 29: gepleit wordt voor een afzonderlijke begroting Externe Veiligheid;
- bij nieuw beleid wordt de biodiversiteit gemist.

De heer Van Oostrum merkt op dat ook de VVD-fractie zich heden zal beperken tot aspecten op het gebied van WEM. In algemene zin valt op dat de Voorjaarsnota nogal gedetailleerd is, hetgeen tot de volgende detailvragen c.q. opmerkingen leidt:

- blz. 13: met het op korte termijn verstrekken van extra middelen voor de intensivering van de toezicht op de waterkeringen kan worden ingestemd. De vraag is echter of dit geen structurele inzet vereist;
- blz. 13: het vorenstaande geldt ook voor het Vaarwegbeheer. Geïnformeerd wordt waarom niet in een eerder stadium is geanticipeerd op het BBV en hoe de werkzaamheden na 2007 financieel zullen worden gedekt;
- blz. 13: de passage over het claimen van de extra kosten met betrekking tot de extra taken brijvoer als gevolg van een fout in de wetgeving is te voorzichtig geformuleerd. Ondersteund wordt een claim naar te leggen bij het Rijk;
- blz. 19: aangesloten wordt bij de opmerking van de CDA-fractie ten aanzien van onderkomens OLM.
- blz. 19: aangesloten wordt bij de opmerking van de PvdA-fractie ten aanzien van de claims schadetoekenning professionele vuurwerkopslagen.

De heer Vis informeert in algemene zin naar de status van de bespreking van de Voorjaarsnota. De nota wordt aangekondigd als een discussiestuk, waarbij een overzicht wordt gegeven als voorbereiding op de programmabegroting. In de visie van de GL-fractie zou dan thans moeten worden gesproken over inhoudelijke zaken die de commissie van belang vindt als aansturing voor de programmabegroting. Op grond van het vorenstaande verbaast het spreker, dat blz. 37 met name financiële beslispunten bevat.

Voorts worden door de GL-fractie de volgende vragen c.q. opmerkingen geplaatst:

- blz. 13: met verbazing is kennisgenomen van de opmerking ter zake het OLM. De commissie heeft immers al enige tijd geleden goedkeuring verleend aan de extra kosten in verband met invoering van piekbestrijding;
- blz. 32: gepleit wordt voor een inhoudelijke discussie over de mogelijke aanwending van het Stimuleringsfonds;
- blz. 37: op de beslispunten wordt thans niet ingegaan, omdat dit een fractieafweging betreft.

De heer Ploeger deelt mede dat de D66-fractie in de staten nader zal terugkomen op de Voorjaarsnota in zijn algemeenheid. Voor het overige sluit de D66-fractie zich aan bij de opmerkingen/vragen van andere fracties ter zake brijvoer, de huisvesting OLM, mogelijke claims schadetoekenning professionele vuurwerkopslagen en de Externe Veiligheid.

De heer Landman merkt op dat ook de CU-fractie zich thans beperkt tot WEM; op de integrale afweging van de Voorjaarsnota zal op een andere plaats worden teruggekomen. Spreker sluit zich aan bij de vraag over de status van het stuk. In deze vergadering liggen nogal wat stukken voor, waarin vaak dezelfde tekst en voorstellen staan. Spreker betreurt de volgorde van bespreking. In de Voorjaarsnota staat bijvoorbeeld dat extra geld nodig is voor het toezicht op de waterschappen, terwijl dit onderwerp inhoudelijk nog in de commissie moet worden besproken.

Tot slot deelt spreker mede, dat de CU-fractie goed kan leven met het aangekondigde nieuwe beleid voor het PMP (blz. 28 t/m 30).

De heer Van der Wind sluit zich aan bij de opmerking over de status van het stuk, de duurzaamheid staat centraal. Met betrekking tot blz. 18: Baggeren Kromme Rijn informeert spreker of de meerkosten binnen het bedrag van € 500.000 blijven.

Tot slot merkt spreker op dat de SGP-fractie er voorstander van is de gelden uit het Stimuleringsfonds met name aan te wenden voor zaken die verplichtend op de provincie afkomen. Ter illustratie wijst hij op de Europese Kaderrichtlijn Water.

Mevrouw Boot deelt mede, dat de beslispunten op blz. 37 nog in de LPF-fractie moeten worden besproken.

De voorzitter merkt op dat de status van het stuk met name kan worden gevonden in het voorwoord op blz. 3, waarin wordt gesproken over discussiestuk. Wat spreker betreft zou het woord discussiestuk tussen aanhalingstekens moeten staan. In de volgende regels wordt daarop een toelichting gegeven. Spreker vermoedt dat GS hebben gekozen voor het woord discussiestuk om aan te geven dat het aan PS is afwegingen te maken en besluiten te nemen. Met dit stuk wordt geprobeerd de grote lijnen uit te zetten voor de begroting.

De heer Binnekamp merkt ten aanzien van de status van de Voorjaarsnota op, dat GS – rekening houdend met alle facetten zoals het Coalitieakkoord, toekomstige ontwikkelingen risico's – hebben geprobeerd, de financiële armslag voor de komende jaren aan te geven. Op basis van de financiële ruimte is vervolgens een mogelijke verdeling aangegeven, waarover de commissie zich thans niet hoeft uit te spreken. PS moeten daarover besluiten op 24 mei a.s. Aan de commissie wordt gevraagd of de opgenomen risico's ter zake Water en Milieu verantwoord zijn en of de commissie staat achter de claim van € 1,3 miljoen voor het PMP.

Met betrekking tot brijvoer licht spreker toe, dat dit een afvalcomponent betreft dat agrarische bedrijven opslaan. Hiervoor is een vergunning nodig, die tot nu toe door de gemeente werd verstrekt. Door een fout in de wetgeving, die overigens zal worden gerepareerd, komt deze taak bij de provincie terecht. Daarvoor is inzet van mensen en daarmee geld nodig. Er vindt overleg plaats met gemeenten over de vraag hoe met deze situatie tot de reparatie zal worden omgegaan. Spreker heeft goede hoop dat gemeenten bereid zullen zijn aan een goede oplossing mee te werken. Het risico bestaat echter, dat meer vergunningen moeten worden verleend dan ingeschat. Dat financieel risico dient te worden opgenomen.

Met betrekking tot de mogelijke claims schadetoekenning professionele vuurwerkopslagen licht spreker toe, dat veel opslagbedrijven niet meer voldoen aan de wet en regelgeving en moeten sluiten. VROM heeft een vorm van schadesanering ontwikkeld en de provincie belast met het intrekken van de vergunningen. De provincie moet de schadevergoeding bepalen, die vervolgens vergoed wordt door VROM. Verwacht wordt dat bedrijven civielrechtelijk bezwaar zullen aantekenen tegen de hoogte van de schadevergoeding. Het is nog niet zeker of VROM de financiële consequenties daarvan ook zal dragen. Omdat de provincie in rechte wordt betrokken, dient dat financieel risico te worden opgenomen.

Desgevraagd antwoordt spreker, dat het met name gaat om gedwongen beëindiging van bedrijven wegens het niet meer voldoen aan wet- en regelgeving. De omzet van het bedrijf dient als basis voor de bepaling van de schadevergoeding; daarnaast worden componenten als afstand, veiligheid, e.d., meegenomen. Het overleg met de staatssecretaris vindt in IPO-verband plaats. GS zijn van mening dat het toezicht op de waterschappen moet worden aangescherpt. Spreker heeft overeenstemming met de waterschappen dat het toezicht meer inhoud moet krijgen. Daarvoor is binnen de organisatie structurele kennis en deskundigheid nodig. GS geven in het onderhavige stuk aan dat dit zal moeten worden meegenomen in de begroting. In het kader van het WHP zal vervolgens moeten worden besloten daarvoor 1 fte beschikbaar te stellen en het daarbij benodigde geld te voteren.

Het Vaarwegbeheer is een vrij technisch financieel-economisch verhaal. Voorzover spreker bekend, is in het verleden geen sprake geweest van goede financiële dekkingsvoorstellen. Voor Projecten m.n. bij de Eem werd ad hoc geld beschikbaar gesteld in het kader van het onderhoud van het vaarwegbeheer en vervolgens van dat bedrag afgeschreven. Het streven is erop gericht via een inzichtelijker financieringssysteem een en ander goed neer te zetten voor de komende 4 jaar. Het betreft echter structureel onderhoud. In 2005 komt dat weer terug in de Meerjarenbegroting.

De heer Krijger voegt hieraan toe dat het goed is een dergelijke voorziening in 2008 te herijken, omdat niet bekend is wat de kosten van baggerverwerking tegen die tijd zijn.

Bij het 'uitspitten' van het Investeringsprogramma Water bleek dat een aantal zaken wel (bv afschrijven op beschoeiing) en een aantal zaken niet (bv afschrijven op baggerwerken omdat dat in feite groot onderhoud is) niet kon.

Met betrekking tot onderkomen OLM licht spreker toe dat het OLM in 1994 nog niet zelfstandig. Sinds 1996 is het OLM zelfstandig en voert nu een eigen boekhouding en systeem. In het kader van de

overdracht van het Vaarwegbeheer wordt het Investeringsprogramma Water opgeheven. Slechts 1 post bleef over, nl. de al 10 jaar bestaande post onderkomen OLM. Of de investering nodig zal zijn, is nog in onderzoek bij het OLM; het OLM heeft aangegeven te verwachten de besluitvorming hierover nog in 2004 te kunnen afronden. Op grond van het vorenstaande is deze post thans als risicopost in de Voorjaarsnota gemeld.

De heer Binnekamp merkt op dat eventuele wensen van het OLM in deze in ieder geval nog aan de orde moeten komen in het Bestuur. Voor de werkzaamheden op het gebied van de vergunningen Grondwater worden op dit moment 2 krachten ingehuurd. Het meerwerk neemt een dermate structureel karakter aan, dat thans wordt voorgesteld dit structureel op te lossen.

Speker heeft zich kritisch gebogen over de noodzaak van de voortzetting van de Kadernotaprojecten. Spreker heeft er geen moeite mee 'duurzame' op blz. 34 te schrappen.

De rol van BEM in het kader van de Externe Veiligheid ligt anders dan bij WEM. Bij WEM wordt inhoudelijk op dit aspect ingegaan ter voorkoming van milieurampen. De taak van de commissaris van de Koningin ligt op het gebied van rampenbestrijding. Wel vindt regelmatig overleg met de commissaris van de Koningin plaats over het onderwerp Externe Veiligheid. Wellicht komt het soms wat diffuus over, maar spreker pleit er toch voor de scheiding zuiver te houden. Spreker merkt op dat bio-diversiteit vele malen terugkomt in het PMP.

Tot slot bevestigt spreker, dat de meerkosten ten aanzien van het baggeren Kromme Rijn de € 500.000 niet overschrijden.

De voorzitter geeft de commissie in 2<sup>e</sup> termijn het woord.

De heer Vis is met betrekking tot de status van het stuk van mening, dat de tekst op blz. 3 heel duidelijk is. De vraag is, hoe die wordt opgevat. Spreker constateert dat de insteek van de gedeputeerde en de overige fracties duidelijk een andere is dan die van de GL-fractie. Hij zal hierop nader terugkomen in het statendebat.

Met betrekking tot het Stimuleringsfonds is spreker van mening, dat de discussie over de aanwending van dit fonds dient te worden gevoerd binnen PS.

## **5. Ontwerp-PMP**

De heer Jongsma deelt mede dat de CDA-fractie het sympathieke idee van de infomarkten ondersteunt. Hij kan zich voorstellen, dat een klein groepje zich in overleg met de gedeputeerde nader buigt over de wijze waarop de rol van de statenleden hierbij zou kunnen worden ingevuld.

Ter zake het ontwerp-PMP merkt spreker op dat de rol van de commissie is veranderd als gevolg van het duale stelsel. Vooralsnog wordt geluisterd en de inbreng van de insprekers wordt afgewacht. Aan het eind van het jaar vindt besluitvorming plaats in PS. In dat kader moeten de opmerkingen van de CDA-fractie worden gezien. Spreker plaatst vervolgens de volgende vragen c.q. opmerkingen:

- gepleit wordt voor het vermelden van de highlights uit de nieuwe PMP in de voorlegger, wat wordt beoogd en hoe dat doel wordt bereikt;
- gepleit wordt voor een publieksvriendelijke versie ten behoeve van de inspraak;
- onderschreven wordt het betoog van gedeputeerde Van Bergen in het voorwoord van de Voorjaarsnota dat de provincie zich meer moet concentreren op de uitvoering dan op beleid en de manier van werken verder moet worden herzien. Dit accent moet worden doorgevoerd ten aanzien van de nieuwe PMP. Voorkomen moet worden dat een indruk ontstaat dat het ambtenarenapparaat weer met 10% is uitgebreid en dat dat het enige beleidsdoel is van het PMP;
- ondersteund wordt dat in het PMP het accent meer ligt op de leefbaarheid dan op de duurzaamheid;
- geconstateerd wordt dat de tekst is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen in deze commissie en actuele ontwikkelingen. De driedeling wettelijk, coalitieakkoord en overige is verwerkt in de MAP. Wel staat nog een aantal overige activiteiten in het PMP, waarover in het najaar nader zal worden gesproken;
- geïnformeerd wordt of de 2 bezuinigingsrondes extensiveringen volledig zijn verwerkt;
- geïnformeerd wordt of de eerder voorgestelde bezuiniging op het IVN-consulentschap niet meer aan de orde is;

- geïnformeerd wordt waar kan worden teruggevonden wat door LaMi wordt geleverd voor de 1025 uur en de gelden die worden ingezet door de provincie.

De heer Killi deelt mede, dat de PvdA-fractie van mening is dat sprake is van een goed stuk dat de inspraak in kan. Dat neemt niet weg dat de PvdA-fractie in alle stadia kritisch zal blijven volgen of de gemaakte vragen c.q. opmerkingen van de PvdA-fractie zullen zijn/worden verwerkt. Spreker plaatst vervolgens de volgende vragen c.q. opmerkingen:

- geïnformeerd wordt welke onderwerpen zijn weggelaten ten opzichte van de oude beleidsnota en welke onderwerpen specifiek vanwege het gebrek aan financiële middelen zijn geschrapt;
- verzocht wordt om een helder overzicht waaraan de gelden uit het Coalitieakkoord en de Voorjaarsnota zullen worden besteed (bijv. hoeveel geld naar de Reconstructie Gelderse Vallei);
- gepleit wordt voor een koppeling tussen luchtkwaliteit en gezondheid nu steeds meer wetenschappelijk bewijs wordt geleverd, dat luchtkwaliteit de gezondheid van de burgers ernstig beïnvloedt;
- gewezen wordt op de afloop van de zgn. Kadernotagelden, die grotendeels worden gebruikt voor structurele activiteiten. Geïnformeerd wordt of in deze geen sprake is van oneigenlijk gebruik van financiële middelen. Structurele activiteiten vragen om structurele middelen.

Met betrekking tot de infomarkten wil de PvdA-fractie zoveel mogelijk van burgers en andere belanghebbenden horen, zodat op basis daarvan keuzes kunnen worden gemaakt. De PvdA-fractie vraagt zich af of het niet beter is lering te trekken uit het proces van het streekplan en op basis daarvan met een voorstel te komen. Er vinden geen inhoudelijke discussie plaats.

De heer Van Oostrum merkt in reactie op de infomarkten op dat de VVD-fractie ook via eigen contacten informatie zal trachten te verkrijgen bij burgers en andere belanghebbenden. Indien een infomarkt de fractie van extra informatie kan voorzien, is zij zeker bereid daarbij op een bepaalde wijze betrokken te worden. Er moet dan echter wel sprake zijn van betrokkenheid in de inhoudelijke zin.

Vervolgens vraagt spreker aandacht voor het enorme pakket stukken, dat bij dit agendapunt is gevoegd. Hij pleit ervoor in toekomstige gevallen kritisch te screenen welke bijlagen zinvol zijn voor statenleden, die geacht worden op hoofdlijnen met GS te discussiëren.

Op 15 maart jl. is dit onderwerp ook besproken, waarbij door de VVD-fractie een aantal opmerkingen is gemaakt. Spreker gaat er vanuit dat die opmerkingen in de definitieve versie nadrukkelijker terugkomen. In het onderhavige ontwerp heeft hij ze niet allemaal teruggevonden. Hij memoreert, dat o.a.:

- is gesproken over de verhouding met Brussel als het gaat om de regelgeving. De gedeputeerde heeft heel helder geantwoord dat ook hij er geen voorstander van is 'een schepje bovenop' de wet- en regelgeving van Brussel te doen. Spreker vindt dat niet helder terug in dit ontwerp.
- op voorstel van de CDA-fractie is gesproken over de 3-deling wettelijk, Coalitieakkoord en extra's. Dit is in het Actieprogramma (MAP) goed vertaald (wettelijk, Coalitieakkoord en overig). Spreker had graag gezien, dat dit in de plantekst ook nadrukkelijker was gebeurd;
- gepleit wordt voor een aantal herijkingsmomenten van het MAP;
- een aantal ambities moet nog worden ingevuld. Geïnformeerd wordt hoe met de actualiteit van een aantal onderwerpen moet worden omgegaan;
- in het kader van de RAAM's is door de gedeputeerde gezegd dat de bestaande samenwerkingsverbanden worden opgezocht en ook gemeenten, die niet bij een samenwerkingsverband zijn aangesloten, zullen worden betrokken. Spreker komt dit niet zo scherp tegen in het thans voorliggende ontwerp;
- gepleit wordt voor stroomlijning van het PMP met grote plannen. Hierbij wordt niet alleen bedoeld op het streekplan en het WHP, maar bijvoorbeeld ook op de Reconstructiegebieden. Wellicht dat hierop in de definitieve versie van het PMP wat dieper kan worden ingegaan.
- een kanttekening wordt geplaatst bij het de stiltegebieden. Utrecht is een dergelijk drukke provincie, dat de ambitie 'stiltegebied' in de visie van spreker nauwelijks reëel wordt geacht;
- onderschreven wordt, dat de provincie meer de regisseursrol zou moeten oppakken. Gelet op het aantal extra fte's is de vraag of de balans tussen regisseur en uitvoerder nog optimaal is. Spreker sluit zich in deze aan bij de vraag van de CDA-fractie.

Tot slot deelt spreker mede, dat dit stuk wat de VVD-fractie betreft de inspraak in kan. PS zijn pas echt aan zet op het moment, dat de inspraakreacties zijn verwerkt.

Mevrouw Das deelt mede, dat de GL-fractie de suggestie van de aanwezigheid van statenleden op de infomarkten ondersteunt; de fractie wil graag op een herkenbare manier aanwezig zijn. De GL-fractie acht het van belang dat het PMP nu de inspraak in gaat, zodat het plan in 2004 kan worden vastgesteld. Zij wijst op het belang van goede communicatie en pleit in die zin voor een leeswijzer dan wel populaire versie van het thans voorliggende ontwerp-PMP.

Voorts wordt door spreekster de volgende vragen c.q. opmerkingen geplaatst:

- de opzet van het PMP is qua indeling helder. De onderverdeling in thema's en doelgroepen worden consequent doorgevoerd, hetgeen het terugzoeken makkelijk maakt. Een probleem is echter dat aan bepaalde 'kopjes' vervolgens geen activiteiten zijn verbonden. De GL-fractie pleit ervoor helder aan te geven indien ervoor is gekozen een bepaald item niet of heel beperkt op te pakken;
- de directe relatie tussen geconstateerde urgente milieuproblemen en de mate van activiteiten en ambitie, die daarbij door de provincie wordt gehangen, wordt gemist. Ter illustratie wordt gewezen op het probleem luchtkwaliteit en gezondheid. Er is weliswaar nieuw beleid toegevoegd op het gebied van luchtkwaliteit, maar ambities zijn niet in evenwicht met de ernst van de problemen. Daaraan moet met meer snelheid aandacht worden besteed;
- de opmerking, dat de 3-deling wettelijk, Coalitieakkoord en overig ook in het PMP zelf helder moet zijn, wordt onderschreven;
- geïnformeerd wordt naar de concrete milieuconsequenties van de opmerking, dat in het streekplan ruimtelijke keuzes zijn gemaakt die niet in lijn zijn met de lagenbenadering en het milieubeleid (blz. 3 in de 2<sup>e</sup> alinea van de oplegnotitie);
- geïnformeerd wordt of de twee uit de oplegnotitie verdwenen lijstjes met extensiveringen niet meer aan de orde zijn dan wel zijn verwerkt en op grond daarvan niet meer worden genoemd;
- geïnformeerd wordt naar de status van de leidraad W&M en ruimtelijke plannen, die op een aantal plaatsen in het PMP en het MAP voorkomen; tevens is de vraag op welke wijze deze in de praktijk zal worden geïmplementeerd;
- betreurd wordt dat lichthinder een lage prioriteit heeft gekregen en hiervoor weinig tot geen budget wordt uitgetrokken. Opvallend is dat in de bijlage met instrumenten wel de ontwikkeling van provinciaal lichtbeleid wordt aangekondigd;
- zorg wordt uitgesproken over het CO2-beleid van de provincie. Enerzijds is er een aantal voornemens en is er veel budget voor uitgetrokken; anderzijds wordt het bedrag aangetast qua extensiveringen. De monitoringcijfers van de provincie Utrecht wijzen uit, dat nog steeds sprake is van een stijging. De realisatie van het aandeel duurzame energie in de provincie Utrecht is flink lager dan in de rest van Nederland. Geïnformeerd wordt of de provincie in deze wel voldoende op weg is en of de plannen in het onderhavige plan genoeg zijn om de achterstand in te lopen.
- Geïnformeerd wordt of de in de begroting opgenomen 200 uur en € 30.000 per jaar wel voldoende is om ter zake het thema consument vanuit de provincie de voorgenomen campagnes te initiëren en te coördineren.
- In de voorgang/evaluatie PMP wordt bevestigd dat verkeer de grootste bron is van de milieuproblematiek. Juist onder dat thema is sprake van een heleboel niet of maar deels geslaagde projecten. Geïnformeerd wordt of naar aanleiding van de evaluatie specifiek verbeteringen worden aangebracht.

De heer Ploeger was verheugd dat het lijstje met de zgn. ambitieniveau bezuinigingen weg was. Daardoor was het minder verwarrend. Desalniettemin is spreker benieuwd wat daarmee is gebeurd. Ook is spreker blij dat duidelijk wordt ingezet op duurzaamheid en dat milieueducatie en natuurcommunicatie een nadrukkelijke rol in het PMP hebben gekregen. Spreker vestigt de aandacht op het hergebruik van bouwafval. Het bouwafval wordt met name aangewend voor wegen en grindpaden. Hij neemt aan dat er meer hergebruikmogelijkheden zijn en vraagt zich af of die ook in het PMP kunnen worden betrokken.

Spreker informeert of het BRU ook een dergelijk plan heeft opgesteld en zo ja, of overleg heeft plaatsgevonden.

In de richting van de commissie memoreert spreker tijdens de beleidsindicatorendiscussie in een vorige vergadering al was afgesproken, dat een pilot zou worden opgezet voor luchtkwaliteit en gezondheid.

De heer Landman sluit zich aan bij de opmerkingen over de veelheid aan papier.

Spreker memoreert vervolgens, dat de CU-fractie bij de behandeling in maart reeds heeft opgemerkt zich goed te kunnen vinden in de insteek van het PMP en in algemene zin ook in het ingezette beleid en de voortzetting daarvan.

Er is een aantal opmerkingen gemaakt, die in het onderhavige plan zijn verwerkt; een aantal echter ook niet. Zo zijn bijvoorbeeld nog niet alle doelstellingen “smart” genoeg geformuleerd. Spreker vraagt hiervoor nogmaals aandacht. Voorts heeft de CU-fractie gepleit voor het sneller oplossen van ernstige gevallen van bodemverontreiniging. Hij betreurt dat zijn pleidooi in deze niet is verwerkt.

Wat de CU-fractie betreft kan de PMP in een wat publieksvriendelijker vorm de inspraak in en de CU-fractie staat positief tegenover het deelnemen aan de infomarkten.

De heer Van der Wind sluit zich aan bij de opmerking over de hoeveelheid papier. De SGP-fractie steunt overigens in grote lijnen het onderhavige plan met de vernieuwingen en de intensivering. Met name het punt gezondheid spreekt aan. Wel valt op dat het heel moeilijk is verkeer, uitstoot van stof en roet., aan te pakken. Er wordt vaak gesproken in termen van bevorderen en stimuleren, hetgeen weinig garanties biedt. Dat behoeft aandacht.

Een aantal keren wordt gesproken over handhaven versus stimuleren. Spreker kan zich voorstellen dat gehandhaafd wordt als het gaat om wettelijke zaken en gestimuleerd als dit niet het geval is.

De SGP-fractie sluit zich aan bij de opmerkingen over de wet- en regelgeving vanuit Brussel en de lichthinder. Hij betreurt dat de lichthinder weinig aandacht krijgt, omdat in zijn visie twee vliegen in één klap zouden kunnen worden geslagen: een positief maatschappelijk effect en besparing op energie.

De biologische landbouw is nadrukkelijk aan de orde geweest bij de bespreking van de Evaluatie LaMi. Geconcludeerd is dat biologische landbouw op zich een nobel streven is, maar dat het accent met name zal worden gelegd op de duurzame landbouw. In die zin dient de desbetreffende passage op blz. 16 te worden aangepast, hetgeen door de heer Binnekamp wordt onderschreven.

De heer Van de Wind memoreert tot slot zijn opmerking in het kader van diffuse bronnen dat er meer veroorzakers dan alleen de landbouw zijn. In deze zijn o.a. de volkstuinters en de recreatievaart genoemd. Spreker pleit ervoor in de verdere uitwerking te monitoren waar de veroorzaker zit en daar te starten met de aanpak.

Mevrouw Boot memoreert, dat de LPF-fractie zich al eerder in positieve zin heeft uitgesproken over de heldere aanpak verwoord in het PMP. Zij vraagt aandacht voor de opmerking, dat de milieukwaliteitsprofielen in het streekplan als mede-ordenende principes bij de ruimtelijke ontwikkeling zijn meegenomen. Spreekster informeert of het primaat bij het streekplan of bij de andere strategische plannen ligt.

Spreekster informeert of de gebiedsgerichte aanpak een nieuw fenomeen is ten opzichte van het vorige plan. De differentiatie, die daardoor mogelijk is, is in haar visie een zeer waardevol element.

Tot slot pleit de LPF-fractie voor een publieksgerichte versie van het PMP.

De voorzitter schorst hierna de vergadering voor een korte pauze.

De voorzitter heropent de vergadering.

Hij deelt mede, dat de infomarkten plaatsvinden op 22 en 28 juni a.s. Op zijn voorstel wordt besloten op dit punt nader terug te komen op 13 mei a.s. wanneer deze vergadering wordt voortgezet.

De heer Binnekamp gaat als volgt in op de vragen/opmerkingen van de commissie.

Het signaal over het pakket stukken is helder en hij zegt toe dat hieraan in voorkomende gevallen aandacht zal worden besteed. Voorts zegt spreker dat ten behoeve van de inspraak een publieksgerichte versie van het PMP zal worden opgesteld. Voorts deelt hij mede dat het niet de bedoeling is statenleden persé een rol toe te bedelen bij de infomarkten; hij nodigt hen slechts uit die rol eventueel in te vullen. Met betrekking tot het PMP verheugt het spreker, dat de opzet en de inhoud van onderhavige ontwerp breed wordt ondersteund. De accenten liggen o.a. op externe veiligheid,

duurzaamheid, luchtkwaliteit. Aan de wet- en regelgeving moet worden voldaan. Uitgangspunt is niet daar zondermeer een schepje bovenop te doen. Spreker neemt de suggestie over het aangeven van de highlights in de oplegger over. Zonder het accent duurzaamheid los te laten, zal ook veel aandacht worden besteed aan leefbaarheid en uitvoerbaarheid. De resultaten moeten worden bereikt door het formuleren van duidelijke, zichtbare, transparante doelstellingen. De 3-deling wettelijk, coalitieakkoord en overig is in het MAP opgenomen. Het was niet meer uitvoerbaar dat ook nog in de plantekst te verwerken. Indien de commissie daaraan vasthoudt, brengt dit de vaststelling van het PMP in 2004 in gevaar. In de volgende versie zal het absoluut in de plantekst worden opgenomen.

Onder verwijzing naar het verslag van de vergadering in maart licht spreker nogmaals uitvoerig toe dat geen sprake is van bezuinigingen maar dat het ambitieniveau tot twee keer toe is bijgesteld op grond van de financiële mogelijkheden. Hierbij is niet zozeer gesneden in programma's maar in wat binnen bepaalde programma's zou worden gedaan. Desgevraagd door de Killi antwoordt spreker dat het vorenstaande nooit ter besluitvorming is voorgelegd aan de commissie.

De heer Damen memoreert in de vergadering maart jl. te hebben aangegeven, dat in maart 2003 door een aantal fracties kanttekeningen zijn geplaatst bij het hoge ambitieniveau; voorts is gevraagd in de verdere uitwerking rekening te houden met feitelijke bezuinigingen die op de provincie zouden afkomen.

Mevrouw Das heeft de indruk dat de irritatie met name een gevolg is van het feit dat de commissie in maart 2003 heeft aangegeven dat het ambitieniveau te hoog was op grond van de financiële mogelijkheden, maar dat vervolgens in de commissie geen discussie heeft plaatsgevonden over de vraag welke ambities dan zouden moeten worden bijgesteld; de commissie is niet betrokken bij die keuze.

De voorzitter bevestigt het vorenstaande, hetgeen ook wordt onderkend. Dat laat echter onverlet, dat GS met een voorstel moesten komen en thans een ambitieniveau voorligt dat binnen de financiële kaders valt.

Mevrouw Fokker merkt op, dat in de Voorjaarsnota de onderwerpen staan die gedekt worden van de € 1,5 miljoen uit het Coalitieakkoord. Deze projecten werden voorheen gefinancierd uit de Kadernotagelden. De PvdA-fractie heeft zich uitgesproken voor voortzetting van het project LaMi; daarbij is echter geen uitspraak gedaan over de dekking. De PvdA-fractie wil zich daarover nog nader buigen binnen de fractie.

De heer Binnekamp benadrukt, dat PS besluiten.

Spreker vervolgt, dat met betrekking tot IVN er wel sprake is van een bezuiniging. In het MAP (blz. 43) is een groot bedrag opgenomen voor de consumentenorganisaties. Dit bedrag wordt verdeeld over het IVN en de NMU. GS staan voor de subsidie aan het IVN over een periode van 3 jaar af te bouwen, omdat het accent van het IVN, naast de educatieve rol die zij vervullen op het gebied van milieu, met name ligt op Natuur- en Landschap.

Er gaat geen geld naar het Reconstructieplan Gelderse Vallei; het plan wordt gefinancierd door het Rijk. Vanwege de milieuproblematiek wordt 1 fte van de provincie ingezet.

De luchtkwaliteit maakt een essentieel onderdeel uit van de gezondheidsaanpak; de koppeling waarvoor wordt gepleit is aanwezig in het PMP.

De Kadernotagelden werden ingezet voor de projecten, die in de Voorjaarsnota zijn genoemd. Deze projecten hebben een structureel karakter en de uitvoering is vertaald in de € 1,5 miljoen vanuit het Coalitieakkoord.

Het MAP zal jaarlijks worden herijkt.

Spreker is voornemens alle gemeenten, al dan niet aangesloten bij milieudiensten, te betrekken bij de RAAM's; hij kan gemeenten echter niet dwingen. .

Spreker bevestigt dat er veel 'overige' taken zijn. Als politiek moet men zich ook niet alleen willen toeleggen op de wettelijke taken. Wel moet men zich bij overige taken realiseren dat altijd de vraag moet worden gesteld of het zinvol is.

Stiltegebieden zijn aangewezen om bepaalde waarden te handhaven. Spreker kan zich voorstellen, dat nog eens in breder verband van gedachten wordt gewisseld over stiltegebieden waar sommige activiteiten dermate groot zijn dat het predicaat stiltegebied feitelijk niet meer van toepassing is.

De heer Damen memoreert, dat de VVD-fractie dit onderwerp in een eerdere vergadering naar voren heeft gebracht en dit op advies van de gedeputeerde thans opnieuw bij de behandeling van het PMP



aan de orde stelt. De VVD-fractie is van mening, dat het in bepaalde gebieden vanuit bedrijfs-economische overwegingen onaanvaardbaar is een stiltegebiedclaim te leggen.

De heer Binnekamp vervolgt, dat voorgestaan wordt meer inhoud te geven aan de coördinerende en regisserende rol. Het is niet de bedoeling, dat de regisseurrol extra menskracht kost. Uitgangspunt is een en ander door een efficiëntere aanpak met hetzelfde aantal mensen meer te doen. Een uitzondering is hierop is de verscherping van het toezicht op de waterschappen, dat een bepaalde deskundigheid vereist.

In de SGP's zijn keuzes gemaakt ten aanzien van woningbouw, economische bedrijvigheid. Dat strookt inderdaad niet met de uitgangspunten. Bij de vaststelling van het streekplan zal duidelijk moeten worden wat uiteindelijk de keuzes zullen worden in de gebieden, waarop door de GL-fractie wordt geduïd.

Mevrouw Das informeert naar de milieuconsequenties indien geen rekening wordt gehouden met de wensen.

De heer Binnekamp merkt op dat hij die vraag op dit moment niet kan beantwoorden.

Op dit moment wordt geen accent gelegd bij het lichtbeleid. Als uit de evaluatie blijkt dat het MAP bijstelling behoeft, zal dit zeker niet worden nagelaten. Op dit moment is nog niet aan de orde of ander hergebruik van bouwafval dan het gebruik voor wegen en grindpaden mogelijk is. Voorzover spreker bekend heeft het BRU geen dergelijk plan als het PMP.

Naar aanleiding van de discussie in de vergadering in maart jl. is getracht een aantal doelstellingen "SMARTer" te formuleren; hiervoor lenen zich echter niet alle doelstellingen. Gaandeweg het proces zal met elkaar moeten worden bekeken hoe een en ander verder kan worden ingekaderd. Eén keer vindt bijstelling plaats. Spreker sluit niet uit dat ook de doelstellingen kunnen worden bijgesteld. Spreker onderschrijft de opmerking over de aanpak van ernstige gevallen van bodembescherming. VROM bezuinigt echter enorm op bodemsaneringgelden. He is nog niet duidelijk hoeveel de provincie de komende periode krijgt voor het saneren van bodemvervuiling. Dat zeer ernstige vormen naar voren zullen worden gehaald is evident. De provincie handhaaft waar gehandhaafd moet worden, stimuleert waar gestimuleerd moet worden. Het fenomeen gebiedsgerichte aanpak is niet nieuw. In het verleden zijn strategische gebiedsperspectieven ontwikkeld. Ten aanzien van het milieubeleid heeft het wel een nieuwe vorm en inhoud gekregen door meer met partners te overleggen, niet af te wachten maar de streek in te trekken, te bekijken welke problemen er leven, welke kwaliteitsprofielen kunnen worden afgezet en daarvoor een programma te ontwikkelen. Het primaat van de planvorming ligt bij het streekplan.

De voorzitter geeft de commissie in 2<sup>e</sup> termijn het woord.

De heer Jongsma deelt mede, dat de CDA-fractie op een later moment nog een keer van gedachten zou willen wisselen over het schepje bovenop de wet- en regelgeving. De CDA-fractie is van mening dat in deze voorzichtigheid moet worden betracht, zeker in een tijd dat de financiële middelen niet onbeperkt zijn. De CDA-fractie staat op het standpunt dat een en ander per geval moet worden beoordeeld en steeds goed gemotiveerd dient te worden waarom dat schepje er bovenop nodig wordt geacht. De luchtkwaliteit is een punt van zorg. Niet alleen de auto's leveren een bijdrage aan de luchtvervuiling, maar ook het vliegverkeer. Wellicht kunnen daarover in de toekomst concretere gegevens beschikbaar komen via monitoring. Tot slot ziet spreker graag nog een antwoord tegemoet op de vraag over de post ten behoeve van LaMi.

De heer Van Oostrum deelt mede, dat de VVD-fractie bij het definitieve ontwerp kritisch zal kijken naar de formulering met betrekking tot het schepje bovenop de wet- en regelgeving en op basis daarvan een finale afweging zal maken.

Mevrouw Das hecht er- om de orde van grootte van het probleem te schetsen – aan op te merken, dat cijfers aantonen dat jaarlijks meer doden vallen door luchtvervuiling dan door verkeersongelukken.

De heer Van Malenstein memoreert dat in SMPU-kader ook is afgesproken dat bepaalde acties worden gerapporteerd. Die worden nu uitgewerkt in het kader van het onderzoek kwaliteit leefomgeving. Aan het eind van het jaar krijgt de commissie daarvan de eerste bevindingen.

De heer Ploeger onderschrijft dat het niet wenselijk is overal een schepje bovenop de wet- en regelgeving te doen. Hij kan zich echter voorstellen dat het af en toe in de politiek gewenst kan zijn een iets hoger ambitieniveau te hebben dan de geldende wet- en regelgeving.

De heer Van der Wind vestigt de aandacht op blz. 64, natuur en milieuorganisaties. Spreker verzoekt in het verlengde van zijn eerdere opmerking ook in deze passage biologische boeren te wijzigen in duurzame bedrijven, hetgeen door de heer Binnekamp wordt toegezegd..

De heer Binnekamp merkt op, dat op het schepje erbovenop nog nader worden teruggekomen. Hij benadrukt nogmaals, dat het schepje erbovenop geen uitgangspunt is. In de meeste gevallen kan worden volstaan met de wet- en regelgeving. Hij sluit echter niet uit, dat het schepje erbovenop in bepaalde situaties gewenst kan zijn.

De voorzitter concludeert dat de commissie unaniem van oordeel is dat het ontwerp-PMP inspraakrijp is.

#### **10. Rondvraag**

De heer Ploeger stelt voor de commissievergadering in verband met de warmte 's zomers te laten plaatsvinden in de Statenzaal.

De voorzitter neemt deze suggestie mee naar het Presidium.

#### TER KENNISNEMING

#### **12. Eerste kwartaalrapportage Agenda 2010 over 2004**

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van mevrouw Das licht de heer Graafhuis toe, dat de inhoudelijk behandeling van het onderhavige stuk alleen plaatsvindt in BEM. Wellicht heeft een en ander verwarring opgeroepen omdat er ook een notitie herijkingspunten Agenda 2010 is.

#### **14. Eindrapport Marktverkenning alternatieven baggerberging Zevenhuizen Fase 1**

Mevrouw Vonk informeert waarom het vermelden van de convenanten uit het door Amersfoort opgestelde bestemmingsplan moest worden geschrapt.

De heer Binnekamp antwoordt, dat hieraan een juridische reden ten grondslag ligt. Een convenant betreft een overeenkomst op vrijwillige basis, terwijl een bestemmingsplan een concrete besluitvorming en planologische ontwikkeling heeft. Dit laat overigens onverlet dat de inspanningsverplichting, die in het convenant is overeengekomen, een hard gegeven is.

De voorzitter stelt vast dat de overige ter kennisneming geagendeerde onderwerpen geen aanleiding geven tot nadere bespreking.

#### **15. Schorsing**

De voorzitter schorst de vergadering. Deze vergadering wordt voortgezet op donderdag 13 mei a.s., aanvang 19.30 uur. Hij bedankt de aanwezigen tot slot voor hun komst en inbreng.

#### ***SCHORSING***