

Verslag van de vergadering van de statencommissie Water en Milieu van 30 augustus 2004

Aanwezig:

J. Konijnenbelt (voorzitter), mw. drs. J. Vonk-Vedder (CDA), E. Jongsma (CDA), J.L.M.M. Damen (VVD), drs. J.H.A. van Oostrum (VVD), mr. J.G.M. Reerink (PvdA), mw. mr. K.J. Fokker (PvdA), F. Killi (PvdA), drs. R. Vis (GL), drs. M.C. Das (GL), J.R. Ploeger (D66), H.J. van der Wind (SGP), ir. J.E.F. Landman (CU), L. de Vries (SP)

Voorts aanwezig: gedeputeerde J. Binnekamp

Ambtelijke delegatie: dhr. E. Limborgh, D. v.d. Staaij, mw. ir. F. de Pater, mw. W. Voorneman-Rikkers (notuliste Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis
Commissiesecretaris: mw. ing. A.G. Trip

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van de dames Oostlander, Swets, Oosterhuis, en de heer Van Malenstein.
- Bij de volgende vergadering van de Commissie WEM op 20 september a.s is de heer Binnekamp verhinderd. Desgevraagd door de heer Reerink zal worden nagegaan, wie de gedeputeerde vervangt.
- Vanaf de volgende maand vergaderen de Commissies in principe in de Statenzaal.
- Agendapunt 4, KWATTA 2, wordt behandeld in aanwezigheid van statenlid drs. J.W. Bos, voorzitter Klankbordgroep en de heren Limborgh en V.d. Staaij. Tevens is voor dit agendapunt een inspreker aanwezig: de heer Velthuizen, vice-voorzitter Stichting LaMi.
- Op 7 oktober a.s. vindt een extra PS-vergadering plaats inzake het burgerinitiatief Maartensdijk.
- De heer Binnekamp deelt mede, dat de Raad van State de provincie in het gelijk heeft gesteld ter zake de milieuvergunning voor Bandenfabriek Lintire in Lopik. Desgevraagd door de heer De Vries antwoordt spreker, dat aan Lintire geen alternatieve locatie is aangeboden. Het is spreker wel bekend, dat Lintire het bedrijf zal trachten voort te zetten in Vianen. Het ziet er naar uit, dat dit gaat lukken.

3. Conceptverslag 7 juni 2004

M.b.t. de tekst

Het verslag wordt conform vastgesteld.

N.a.v. de inhoud

Blz. 1, De heer De Vries deelt mede, dat hij ten onrechte heeft opgemerkt dat hij de stukken niet had ontvangen. Hij biedt hiervoor zijn excuus aan.

Blz. 6. De heer Reerink mist op de lijst van toezeggingen de op deze pagina genoemde actiepunten project Dotterlandschap en het Langbroekerweteringgebied. De voorzitter neemt deze vraag mee.

Blz. 7. De heer Jongsma informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de biomassacentrale in Amersfoort.

De heer Binnekamp deelt mede, dat de biomassacentrale in Amersfoort waarschijnlijk niet doorgaat. Eneco ziet hiermee niet impliciet af van de ontwikkeling van een houtmassacentrale, maar wil toch andere vestigingen bijv. bedrijventerreinen onderzoeken in verband met de leefomgevingskwaliteiten.

Geactualiseerde lijst van toezeggingen en actiepunten

De heer Vis mist punt 4 op de agenda van vandaag.

De heer Graafhuys deelt mede, dat het plan van aanpak 2005 van de Stichting LaMi nog niet gereed was en wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering.

De punten 1, 5, 7, 8, 9 en 10 kunnen worden afgevoerd.

4. KWATTA 2 (takendiscussie)

De heer Bos, voorzitter klankbordgroep, licht toe dat de OR recent heeft ingestemd met KWATTA 1 (efficiency-operatie) en dat met deze operatie inmiddels een start is gemaakt. Thans start de discussie over KWATTA 2 (takendiscussie). Uit de stukken blijkt dat inmiddels ook wordt gesproken over KWATTA 3. Als gevolg van KWATTA 1 en 2 kan nog een aantal reducties plaatsvinden op bijvoorbeeld het gebied van de overhead, de PSD, gebruik en omvang van dit kantoor. Deze reducties komen aan de orde in KWATTA 3.

De resultaten van de behandeling van KWATTA 2 in de functionele commissies komen op 13 september a.s. terug in de Commissie BEM . Op basis daarvan wordt een voorstel geformuleerd ten behoeve van de Statenbehandeling op 4 oktober a.s. Op 13 september a.s. komt tevens aan de orde een voorstel met randvoorwaarden aan GS ter zake KWATTA 3.

Met betrekking tot KWATTA 2 heeft de Klankbordgroep aan de hand van overzichten gekeken naar alle taken en taakvelden (ca. 500). Daaruit is de onderhavige lijst met opties voortgekomen. Dat levert een bedrag op van ruim € 10 miljoen, terwijl ca. € 6 miljoen nodig is. Bij de € 6 miljoen dient echter de kanttekening te worden geplaatst dat KWATTA 1 door de wat verlate invoering waarschijnlijk een tekort heeft van € 0,5 – 1 miljoen. Na besluitvorming in PS op 4 oktober moet over KWATTA 2 nog overeenstemming worden bereikt met de OR. De vraag is derhalve of de besluitvorming op 1 januari a.s. rond is, laat staan de implementatie van alle besluiten. Daarbij komt dat voor KWATTA 2 ook de frictiekosten (evtl. afvloeiingskosten voor personeel) nog moeten worden begroot, hetgeen pas kan gebeuren na besluitvorming. Op grond van het vorenstaande is het wellicht verstandig de € 6 miljoen wat te verhogen.

Met betrekking tot de onderhavige opties zij opgemerkt, dat de Klankbordgroep deze slechts heeft getoetst aan één criterium nl. of het uitvoerbaar is. Er heeft geen politiek inhoudelijke afweging plaatsgevonden. Tot slot merkt spreker op dat de Klankbordgroep overigens eventuele andere suggesties graag tegemoet ziet. Deze zullen worden meegenomen ten behoeve van de vergadering van de Commissie BEM d.d. 13 september a.s. en de PS-vergadering d.d. 4 oktober a.s.

De voorzitter deelt mede dat de Commissie WEM is uitgenodigd voor de vergadering van de Commissie BEM op 13 september a.s.

Spreker geeft vervolgens het woord aan de inspreker de heer Velthuisen, vice-voorzitter van de Stichting LaMi.

De heer Velthuisen, vice-voorzitter LaMi, zet uiteen dat de provincie voornemens is te bezuinigen. In deze provincie liggen zeer hoge ambities op het gebied van het streekplan, WHP en PMP. Indien de provincie de kwaliteitsverbetering wil doorvoeren, komt hierbij een en ander kijken. Eén van de belangrijkste zaken in het agrarische deel is, dat de grondgebruiker positief zal moeten worden gestemd om milieubeleidsplannen en waterhuishoudingplannen, die altijd ingrijpen in de financiële kant van een ondernemer, op te pakken. Daarbij is een vorm van hulp nodig, die in wezen via LaMi wordt opgepakt. De provincie en de GLTO hebben LaMi opgericht. In de afgelopen jaren is daaruit zeer positief rendement gekomen in de vorm van projecten die uitgevoerd worden in het Landelijk Gebied op het gebied van het milieu en de biologische landbouw. Die activiteiten zijn ook door de Commissie WEM als zeer positief ervaren. Gezien de hoge ambities en de rol die LaMi daarbij speelt, is het niet gewenst LaMi te korten op haar financiële mogelijkheden en dus op haar te bereiken doelstellingen. Met minder geld, zal minder worden bereikt en kan LaMi niet garanderen dat de doelstellingen worden gehaald.

De heer Reerink informeert, wat op dit terrein gebeurt indien LaMi wegvalt.

De heer Velthuisen licht toe, dat LaMi als het ware bovenmodale activiteiten uitvoert; het stijgt boven de wet uit. Het is zoeken naar oplossingen, die het milieu zo min mogelijk belasten. Daarbij is steun in

de rug nodig en innovatieve mensen bij LaMi. Wanneer die wegvallen, zal de ondernemer het zelf moeten uitzoeken. Daarbij komt, dat binnen de standsorganisaties geen geld is om een en ander alleen te trekken.

De heer Landman informeert naar het totale budget van LaMi. In de notitie Herbestedingsvoorstel reserve Milieubeleidsplan (agendapunt 7) staat een bedrag van € 232.000 genoemd voor continuering convenant Stichting LaMi. Spreker neemt aan dat dit de totaalbijdrage van de provincie betreft. In het kader van KWATTA 2 wordt gesproken over een bedrag van € 85.000. Indien € 85.000 een deel is van het totale budget informeert spreker wat LaMi niet meer zal kunnen doen.

De heer Velthuizen antwoordt dat de kans groot is dat ook de belangenorganisatie gaat korten op de financiële middelen indien de bezuiniging van de provincie doorgaat.

Desgevraagd door de heer Van de Wind antwoordt spreker, dat de GLTO € 400.000 per jaar bijdraagt aan LaMi. Spreker verwacht dat het doek voor LaMi valt, indien de basisfinanciering van de provincie wegvalt.

De voorzitter bedankt de heer Velthuizen voor zijn komst en toelichting.

Spreker verzoekt de fracties bij de inhoudelijke behandeling van KWATTA 2 hun positie aan te geven ten aanzien van de opties ter zake de hoofdstukken 3.1 Water (3 opties) en 3.2. Milieu (5 opties).

De heer Jongsma deelt, dat de integrale afweging over de opties binnen de CDA-fractie nog moet plaatsvinden. Hij maakt in deze derhalve een voorbehoud.

3.1. Water. De CDA-fractie kan zich vinden in de 3 opties.

3.2. Milieu. De CDA-fractie is tegen optie 5. Ten aanzien van optie 4 informeert spreker of wel sprake is van een echte bezuiniging, omdat nog geen enkele uitgave is gedaan dan wel aangekondigd is.

De CDA-fractie geeft de suggestie mee nader te kijken naar een reductie op het onderdeel Lucht. In de provincie Utrecht komt weinig zware- i.c. grootschalige chemische industrie voor. De belangrijkste vervuiler is het verkeer. Het grootste deel van het wegennet in de provincie Utrecht valt onder het beheer van het Rijk. De invloed van de provincie op de Luchtkwaliteit is derhalve dermate gering, dat het in de visie van de CDA-fractie beter een Rijkstaak zou kunnen worden. Daarbij wijst spreker ook op het RIVM, die op dit punt diensten kan verlenen.

De heer Bos merkt op dat in de notitie onder 3.2.01 staat dat gelden met betrekking tot het onderdeel Lucht gehaald moeten worden uit het PMP. Daarnaast zal dan moeten worden gekeken. Spreker neemt deze suggestie mee.

Mevrouw Fokker deelt mede ook een voorbehoud te maken, omdat de opties nog moeten worden besproken in de PvdA-fractie. Met betrekking tot Water is de PvdA-fractie in algemene zin van mening dat hierop niet kan worden bezuinigd, omdat het op dit moment een belangrijk maatschappelijk item is. Daarnaast merkt spreekster in algemene zin op dat lastig is te beoordelen wat de concrete gevolgen zijn van de bezuinigingsvoorstellen. Alvorens een definitief standpunt in te nemen, wil zij wel nader worden geïnformeerd over de gevolgen. Met betrekking tot optie 3 hecht de PvdA-fractie eraan, dat gecombineerd beleid wordt meegenomen in de regie van de Reconstructie. Zij zou het betreuren indien dat niet meer mogelijk is als gevolg van het niet meer stimuleren en initiëren op het gebied van de waterakkoorden. De PvdA-fractie informeert of dat wel blijft bestaan. Met betrekking tot optie 2 vraagt spreekster aandacht voor de effectiviteit van die maatregel.

De heer Killi merkt met betrekking tot Milieu op, dat de PvdA-fractie de suggestie van het CDA ter zake het onderdeel Lucht niet steunt. Met betrekking tot de opties is voor de PvdA-fractie, met uitzondering van optie 3, in welke mate sprake is van wettelijke dan wel provinciale taken. Daarbij mist de PvdA-fractie de gevolgen. Spreker verzoekt om nader inzicht in deze, zodat op basis daarvan een afweging kan worden gemaakt.

Desgevraagd door mevrouw Das antwoordt mevrouw Fokker op dit moment geen uitspraak te kunnen doen over de opties.

De voorzitter memoreert dat door de Klankbordgroep opties heeft aangegeven, die in hun visie uitvoerbaar zijn. Het is vervolgens aan de fracties een inhoudelijke afweging te maken.

De heer Killi licht toe dat de PvdA-fractie behoefte heeft aan inzicht in de gevolgen van de uitvoerbare opties.

De heer Bos vestigt de aandacht op optie 3 bij Milieu. Er zijn wettelijke taken, die op een bepaald niveau door de provincie worden uitgevoerd. De Klankbordgroep geeft in overweging dat niveau van uitvoering te verminderen, waarbij de wettelijke taak blijft uitgevoerd worden. Indien niet wordt vermeld dat het om een wettelijke taak gaat, is dit ook niet het geval. De functionele Commissies kunnen het beste beoordelen wat de reductievoorstellen betekenen. Duidelijk is, dat er minder zal kunnen worden gedaan. De fracties zullen moeten bepalen of zij dat voor hun rekening willen nemen.

De heer Van Oostrum hecht eraan op te merken, dat hetgeen thans door de VVD-fractie naar voren wordt gebracht een 1^e aanzet is. Definitieve besluitvorming vindt plaats in het eerder geschetste traject via de Commissie BEM en PS. In de eerste plaats geeft spreker aan langs welke lijn de VVD-fractie de opties heeft bekeken:

- op het gebied van de handhaving moeten alle wettelijke taken worden uitgevoerd;
- er zal in het kader van het PMP kritisch worden gekeken naar de wet- en regelgeving. Indien thans nog geen invulling kan worden gevonden, kan dit wellicht nog via het PMP;

Met betrekking tot de opties Water is de VVD-fractie van mening, dat terughoudend kan worden omgegaan met het stimuleren van die zaken die feitelijk bij andere overheden tot het wettelijke takenpakket behoren. Op grond van het vorenstaande kan zij zich in principe vinden in optie 3. Hetzelfde geldt voor het eerste deel van optie 1. Het tweede deel van optie 1 ligt lastiger. Daarover heeft de VVD-fractie nog geen standpunt ingenomen. Ook met betrekking tot optie 2 kan nog geen standpunt worden verwoord, omdat de VVD-fractie op dit moment de gevolgen nog niet kan overzien. Op 13 september a.s. zal wel duidelijkheid kunnen worden verschaft in deze. Op voorhand sluit spreker deze optie niet als mogelijkheid uit.

Met betrekking tot Milieu kan de VVD-fractie zich vinden in optie 1 en 2. Met betrekking tot optie 3 is al aangegeven, dat in ieder geval het basisniveau moet worden gehandhaafd. De VVD-fractie wil zich overigens nog nader buigen over deze optie 3 taken, maar spreker verwacht niet dat dit onderwerp tot grote problemen leidt.

Ten aanzien van optie 4 leven nog de nodige vragen. De effectiviteit van de projecten zal wat de VVD-fractie maatgevend moeten zijn. De bezuiniging lijkt de VVD-fractie mogelijk maar in welke mate wil zij bepalen op basis van de effectiviteit. Tot slot deelt spreker mede, dat het duidelijk moge zijn dat de VVD-fractie tegen optie 5 is.

De heer Vis deelt mede, dat de GL-fractie zich voor wat betreft Water aansluit bij de 1^e opmerking van de PvdA-fractie dat hierop in principe niet kan worden bezuinigd indien een en ander wordt bekeken vanuit de strategische kaderstelling, de prioritering van de provinciale taak en de gedachte dat water ordenend principe is. De vraag is vervolgens wat de consequenties zijn van de voorgestelde reducties in de zin van welke taken niet meer zullen worden uitgevoerd. Hij pleit voor een nadere toelichting in deze.

De heer Bos, voorzitter Klankbordgroep, memoreert dat alleen getoetst is op het criterium of het uitvoerbaar is. Sommige zaken zijn niet onmiddellijk uitvoerbaar, omdat het gaat om overdracht van geld/subsidies. In die gevallen dient de provincie procedures in acht te nemen. Het is derhalve mogelijk, dat bepaalde besluiten niet op 1 januari a.s. kunnen worden geëffectueerd. Aan GS wordt een uitvoeringsplan gevraagd. GS zullen op basis van besluitvorming moeten aangeven wanneer wat kan worden geïmplementeerd.

De heer Vis is er voorstander van dat PS de finale afweging maken. Hij verwacht van de Klankbordgroep echter wel een antwoord op de vraag wat de opties betekenen voor de taakstelling water als ordenend principe. Op grond daarvan kan spreker een afweging maken of al dan niet kan worden ingestemd met de bezuinigingsvoorstellen.

De heer Bos merkt op dat de Klankbordgroep dat antwoord niet kan geven, omdat de keuze met betrekking tot de bezuinigingen een politieke afweging betreft.

De heer Vis merkt op dat het hem duidelijk is.

Mevrouw Das gaat vervolgens namens de GL-fractie in op de opties Milieu. Met betrekking tot optie 1 vraagt zij zich af of de kans bestaat dat AVU de sorteerproeven overneemt of dat een en ander stopt indien de provincie die activiteit niet meer steunt. De GL-fractie informeert naar de consequenties van

optie 2. Ten aanzien van optie 3 deelt spreekster mede, dat de GL-fractie niet terugwil naar een minimumniveau. Ook is de vraag op welke manier in de handhaving wordt geprioriteerd indien met de korting wordt ingestemd. De GL-fractie is tegen optie 4. Energie en klimaat zijn heel belangrijk in het provinciale milieubeleid. De provincie heeft zich gecommitteerd aan een ambitieus klimaatbeleid voor de komende jaren. Met het schrappen van een dergelijk groot onderdeel als het Energiefonds wordt in de visie van de GL-fractie geen goed signaal afgegeven. De GL-fractie is tevens tegen optie 5. Door de heer Velthuisen zijn daarvoor al goede argumenten genoemd. Spreekster benadrukt dat de GL-fractie met name het achterliggend doel van de LaMi-projecten steunt: de effecten die de projecten hebben op water- en milieubeleid.

Desgevraagd door de voorzitter deelt spreekster mede, dat de GL-fractie de suggestie van het CDA met betrekking tot het onderdeel Lucht niet ondersteunt.

De heer Ploeger zet uiteen dat de D66-fractie op basis van een aantal criteria heeft gekeken naar de voorgestelde opties, nl.:

- of het een maatschappelijk urgent probleem betreft;
- of er geen andere overheden of organisaties zijn die het op kunnen pakken;
- of de provincie door subsidie echt een stimulerende rol kan vervullen;
- of bestuurlijke drukte wordt voorkomen;
- wat de keteneffecten zijn bij terugtrekking van de provincie.

Met betrekking tot optie 1 Water informeert spreker naar de gevolgen. Ten aanzien van optie 2 vraagt de D66-fractie zich af of getornd kan worden aan het nationaal bestuursakkoord dat pas recent is getekend. Met betrekking tot optie 3 informeert spreker naar de contacten tussen waterschappen en gemeenten. De vraag is of de provincie daarin niet juist een rol moet blijven spelen.

Als suggestie geeft de D66-fractie mee het Europees waterproject met Zuid Moravië te schrappen.

Ten aanzien van optie 1 bij Milieu vreest de D66-fractie dat te weinig organisaties deze activiteit zullen oppakken. De vraag ten aanzien van optie 3 is hoe wettelijke taken nu minder kunnen worden gedaan. Ten aanzien van optie 4 heeft spreker nog geen standpunt. Met betrekking tot optie 5 wordt geïnformeerd naar de basisbehoefte.

Samenvattend: er leven nog veel vragen. Een standpunt van de D66-fractie volgt.

De heer Landman geeft aan zich te hebben voorbereid op een sectorale inbreng; de integrale afweging binnen de fractie moet nog plaatsvinden. KWATTA 2 is een takendiscussie. Twee nadrukkelijke kerntaken van de provincie zijn:

- het strategisch grondwaterbeheer;
- het strategisch waterbeheer.

Operationele taken zijn meestal niet des provincies. Het operationele waterbeheer wordt uitgevoerd door de waterschappen; het operationele grondwaterbeheer door de provincie. De vraag is of de provincie laatstgenoemde taak moet blijven uitvoeren. Het lijkt hem geen kerntaak en indien de provincie de kaders kan blijven stellen en de taken door een ander lichaam efficiënter kunnen worden uitgevoerd, verdient z.i. aanbeveling te overwegen die taak over te dragen. Deze suggestie geeft spreker mee.

Dezelfde suggestie geeft spreker mee ten aanzien van het vaarwegenbeheer. De helft van het vaarwegenbeheer wordt al uitgevoerd door waterschappen. De vraag is of dit ook niet wat efficiënter kan worden georganiseerd.

De hoge kosten voor de normering van boezemkaden (€ 112.000) genoemd bij 3.1.01.03 wateroverlast verbazen spreker. Het is weliswaar een belangrijke taak, maar met betrekking tot de normering is aan de commissie reeds toegezegd dat het systeem van normering in januari 2005 is afgerond. Op dat moment is derhalve al een behoorlijke slag gemaakt. Voorts is het zo dat wordt samengewerkt met Zuid- en Noord-Holland, hetgeen ook de nodige efficiency kan opleveren. Tot slot zal de uitvoering vooral door anderen moeten gebeuren zoals o.a. de waterschappen.

De CU-fractie is van mening dat ervoor moet worden gewaakt in het kader van de bezuinigingen allerlei kleine postjes, waar vanuit een stimulerende invloed kan gaan naar andere partijen, te schrappen. Vaak is slechts wat 'smeerolie' nodig om een en ander lopende te houden.

Ten aanzien van optie 1 bij Water memoreert spreker, dat in het vorige WHP stond dat de provincie zeer groot belang hechtte aan gemeentelijke waterplannen. Daarvoor zou ook een subsidie komen. Een

aantal gemeenten is aan de gang gegaan; andere waren daar nog niet aan toe, maar willen ook aan de gang. Indien deze optie wordt doorgevoerd, vissen een aantal gemeenten achter het net. De CU-fractie verzoekt dit nader te overwegen. Fysieke maatregelen in het watersysteem worden uitgevoerd door de waterschappen. Als het gaat om ruimtelijke ordeningsmaatregelen kan de provincie in de visie van spreker niet achterblijven. Het bezuinigingsvoorstel zou de beleidsontwikkeling ruimte voor water blokkeren. De CU-fractie verzoekt dit nader te overwegen.

Met betrekking tot optie 2 merkt spreker op, dat de inkt van het nationaal bestuursakkoord nauwelijks droog is. De voorgestelde reductie lijkt de CU-fractie derhalve bestuurlijk niet netjes.

Met optie 3 kan de CU-fractie instemmen, omdat de gemeenten en de waterschappen daar al mee bezig zijn.

Ten aanzien van de opties Milieu verheugt het de CU-fractie dat het CDA kritische kanttekeningen heeft geplaatst bij de provinciale inspanning voor Lucht. De CU-fractie heeft dit al in een eerder stadium gedaan. Uiteraard is Luchtkwaliteit van belang, maar het stoort zich weinig aan provinciegrenzen. Het is een landelijk probleem en een groot deel daarvan moet ook landelijk worden opgepakt. Voorzover het een zuiver provinciaal probleem is en de provincie daaraan ook als zodanig iets kan doen, moet dit gebeuren. Voorts zullen lokale problemen op lokaal niveau moeten worden aangepakt.

De CU-fractie is terughoudend voor wat betreft optie 1 bij Milieu. Terugtrekking van de provincie zou de CU-fractie betreuren, omdat hier in de visie van spreker grote milieuwinst is te behalen. De CU-fractie kan zich vinden in optie 2 en optie 3. Bij optie 4 heeft de CU-fractie nog een vraagteken. De CU-fractie is tegen optie 5. Het gaat hier om stimuleren van duurzame landbouw. De landbouwsector heeft te maken met een omslag. Zij is nog bezig haar richting te bepalen.

De heer Van de Wind deelt mede dat nog een afweging moet plaatsvinden binnen de SGP-fractie. Spreker is er bij zijn beoordeling vanuit gegaan, dat de opties geen geweld doen aan wettelijke taken en bestuursakkoorden. Helder is wel, dat korten op financiële bijdragen gevolgen zal hebben.

Ten aanzien van de opties genoemd bij Water neigt spreker ernaar zijn fractie positief te adviseren. Spreker sluit echter niet uit dat binnen de SGP-fractie nog vragen leven ten aanzien van het tweede deel van optie 1, hetgeen wellicht tot een andere afweging leidt.

Ten aanzien van de opties Milieu kan spreker zich vinden in de opties 1 t/m 3. Met betrekking tot optie 4 leven nog vragen; alvorens een standpunt in te nemen wil de SGP-fractie nog kennis nemen van wat achtergrondinformatie die ongetwijfeld beschikbaar is. De SGP-fractie is tegen optie 5.

De suggestie van de CDA-fractie met betrekking tot Lucht zal spreker in de SGP-fractie aan de orde stellen.

De heer De Vries deelt mede dat ook de SP-fractie ervan is uitgegaan, dat de genoemde opties mogelijk zijn.

De SP-fractie kan leven met optie 1 bij Water. Hetzelfde geldt voor optie 2 met in achtneming van de opmerking over het recent afgesloten nationaal bestuursakkoord. Dit zou binnen de SP-fractie een punt van afweging kunnen zijn. Met optie 3 wordt ingestemd.

De SP-fractie geeft in overweging aandacht te besteden aan het vele voeren van overleg zonder dat daaruit iets concreets voortvloeit. Ter illustratie wijst hij op het Veenweidegebied.

Met betrekking tot het Milieu valt de SP-fractie op dat 2-3 formatieplaatsen worden geschrapt.

Duidelijk is dat het Milieu geld kost en er geld tekort is. Het is echter wel de verantwoordelijkheid van het bestuur te zorgen voor een duurzame samenleving. De SP-fractie kan zich vinden in de opties 1 en 2. Bij optie 3 plaatst de SP-fractie een vraagteken, mede gelet op de gebeurtenissen in Volendam en Enschede. De SP-fractie staat op het standpunt dat de provincie het zich niet kan veroorloven deze taken te verwaarlozen.

Ten aanzien van optie 4 leven nog vragen. De SP-fractie is tegen optie 5.

Mevrouw Fokker hecht eraan aan haar betoog toe te voegen, dat in principe alle opties voor de PvdA-fractie bespreekbaar zijn. Wat explicieter deelt spreekster met betrekking tot de opties Milieu mede, dat de PvdA-fractie voornemens is met optie 4 en 5 in te stemmen. De standpunten van de PvdA-fractie zullen voorts helder zijn bij de bespreking op 13 september a.s.

De voorzitter stelt vast dat een meerderheid ervoor voelt te blijven kijken naar de opties genoemd bij Water. Er zijn de nodige vragen gesteld om meer inzicht te verkrijgen in de effecten van de diverse opties. Met betrekking tot de opties Milieu kan hetzelfde worden geconcludeerd, met uitzondering van optie 4 waar nog vele vragen leven en optie 5 die in meerderheid wordt afgewezen.

Door de CDA-fractie is de suggestie gegeven te kijken naar Lucht; deze suggestie wordt niet door alle fracties gedeeld. Door de D66-fractie is de suggestie gegeven het Europees waterproject Zuid Moravië te schrappen.

De VVD- en SP-fractie geven aan laatstgenoemde suggestie te ondersteunen.

5. Financiering uitvoeringsproject ‘monitoring verdrogingsbestrijding in het Noorderpark’ uit de reserve exploitatie grondwaterbeheer

De heer Damen deelt mede, dat de VVD-fractie zich in principe kan vinden in het onderhavige voorstel. Spreker informeert waarom Hydron niet wordt genoemd. Voorts vraagt hij – in verband met het spreiden van de kosten over 5 jaar – aandacht voor de discussie die momenteel plaatsvindt over de takenverdeling. Spreker sluit niet uit dat de waterschappen mogelijk de verantwoordelijkheid krijgen voor het grondwaterbeheer. Indien deze taak verdwijnt, moet de provincie bereid zijn daarin te schrappen. Tot slot pleit spreker ervoor aan te geven, waarvoor de reserve exploitatie grondwaterbeheer oorspronkelijk was bedoeld en wat de stand van zaken is.

De heer Reerink deelt mede, dat de PvdA-fractie zich in principe kan vinden in het onderhavige voorstel. De vraag is echter hoe dit onderdeel past in relatie tot de KWATTA-operatie.

Mevrouw Vonk deelt mede dat de CDA-fractie zich aansluit bij de vraag van de VVD met betrekking tot het budget. Tevens is de vraag hoe de verdeling is tussen beheer en beleid. Tot slot mist de CDA-fractie de onderbouwing waarom dit noodzakelijk is.

De heer Van de Wind deelt mede, dat op blz. 5 staat dat het plan past in het plan van aanpak verdrogingsbestrijding. Hij informeert of er op dat moment een PM-post was opgenomen.

De heer Landman deelt mede, dat het hier gaat om de meest efficiënte maatregelen voor de verdrogingsbestrijding. De CU-fractie kan zich geheel vinden in het voorstel, dat wat spreker betreft als sterstuk kan worden geagendeerd.

De heer Ploeger sluit zich aan bij de vraag van de VVD-fractie met betrekking tot het budget. Tevens informeert spreker of de uitkomst van de monitoring ook gebruikt gaat worden voor andere projecten.

De heer Vis deelt mede, dat de GL-fractie instemt met het voorstel, dat wat hem betreft als sterstuk kan worden geagendeerd voor de PS-vergadering.

De heer Binnekamp licht toe dat destijds een reservefonds in het leven is geroepen om de kosten van de vergunningverlening te dekken en de effecten van de grondwaterwinning in beeld te krijgen. Iedereen die een vergunning aanvraagt voor onttrekking van grondwater moet een heffing betalen. De provincie is verantwoordelijk voor het grondwaterbeheer. Enkele fracties zien deze taak graag overgaan naar de waterschappen. Landelijk is hierover een discussie gaande tussen IPO en de Unie van Waterschappen. Vooralsnog staat het IPO op het standpunt, dat de provincies verantwoordelijk blijven voor het grondwaterbeheer.

De heer Landman hecht eraan toe te lichten te hebben betoogd dat het strategisch grondwaterbeheer een typische taak is van de provincie, maar dat de operationele activiteiten binnen de kaders die de provincie stelt uit overweging van efficiency best aan een ander zouden kunnen worden overgedragen. De heer Binnekamp merkt op dat daarover verdergaande afspraken met de waterschappen zijn gemaakt.

Spreker vervolgt, dat Hydron niet primair verantwoordelijk is voor verdrogingsbestrijding. Het programma algemene verdrogingsbestrijding wordt met name vanuit LNV bevorderd. Indien blijkt dat door de enorme hoeveelheden die Hydron onttrekt aan het grondwater de bestrijding van de verdroging in gevaar komt, zal Hydron wel een signaalfunctie afgeven. Over de bestrijding van de

verdroging zijn afspraken gemaakt tussen de waterschappen en de provincies. Bestrijding van de verdroging is noodzakelijk. Het onderhavige project is noodzakelijk omdat in dat gebied heel veel water wegtrekt naar de Betunepolder, waardoor de dreiging van verdroging echt groot is. Het is een zelfstandig project; andere projecten worden hierbij niet betrokken.

De heer Damen hecht eraan op te merken dat Hydron veel geld betaalt voor het verplaatsen van een aantal bedrijven, die wel te maken hadden met grondwateronttrekking en verontreiniging van het grondwater.

De heer Binnekamp merkt op, dat het vorenstaande hem niet bekend is. Hij zal dit moeten nagaan.

De voorzitter stelt vast, dat de commissie instemt met het onderhavige voorstel en akkoord gaat met agendering als sterstuk.

6. Indicatoren WHP/PMP

De heer De Vries deelt mede, dat de SP-fractie in algemene zin van mening is dat de provincie met deze indicatoren op de goede weg is. Hij zou een verfijning willen aanbrengen bij de productgroep stedelijk waterbeheer en waterketen: het saneren van riooloverstorten. Hij pleit ervoor daarin een percentage, een aantal of een rangschikking in schadelijkheid aan te brengen en daaraan een indicator te verbinden die zinnig en werkbaar is.

De heer Van de Wind sluit zich aan bij het pleidooi van de SP-fractie. Met betrekking tot de indicatoren merkt spreker in algemene zin op, dat een aantal indicatoren vaag is en wellicht meer helderheid en weging behoeven. Ter illustratie wijst hij op blz. 2, PMP, de productgroep Lucht. Er wonen niet alleen mensen in Utrecht; er werken en recreëren ook mensen. Met betrekking tot blz. 3, WHP, de productgroep Veiligheid neemt spreker aan dat daar het percentage van de kilometers regionale waterkeringen moet staan.

De heer Landman is van mening dat het bestuur haar doelen moet stellen, liefst op een zo “smart” mogelijke manier. Een indicator is in feite de maatlat om tot het uiteindelijke, door het bestuur vastgestelde, doel te komen. De maatlat is eigenlijk een managementtool. Op die wijze heeft spreker een en ander gelezen en is hij tot de conclusie gekomen dat het onderhavige stuk nogal technisch-inhoudelijk overkomt. Anderzijds komt de inhoud doordacht over. Het is wel van belang, dat de indicatoren helder worden gedefinieerd. Dat is in het onderhavige stuk niet altijd het geval. Spreker vraagt hiervoor aandacht.

Dit laat onverlet dat de CU-fractie van mening is, dat met deze aanpak aan de slag moet worden gegaan. De CU-fractie stemt, met in achtneming van de geuite aarzeling, in met het onderhavige voorstel.

De heer Ploeger deelt mede, dat de D66-fractie zich kan vinden in het onderhavige stuk. Voorgesteld wordt hiermee eerst maar eens te gaan werken. De doelen zijn allemaal te controleren door PS. De D66-fractie pleit er overigens voor overal wat schepjes bovenop te doen.

Mevrouw Das deelt mede, dat de GL-fractie zich kan vinden in de voorstellen met betrekking tot Water. Met betrekking tot Milieu verzoekt de GL-fractie bij productgroep Lucht om een nadere toelichting ten aanzien van de noot nr. 5 gelet op de wettelijke verplichting van de provincie jaarlijks te rapporteren over Luchtkwaliteit. Bij productgroep Verkeer wordt gesproken over gezondheidsnormen. De vraag is om welke normen dit gaat. In de noot nr. 8 wordt gesteld dat voor geluid geen norm wordt gesteld, omdat de provincie hierop geen invloed heeft; elders wordt echter wel een aantal decibellen genoemd en in het PMP staat ook een norm. Verzocht wordt om een nadere toelichting in deze.

Bij productgroep Landbouw wordt geïnformeerd welke keurmerken er allemaal onder ‘enzovoorts’ vallen.

De heer Van Oostrum merkt op dat voor de VVD-fractie in het kader van de indicatoren van belang is: het maatschappelijk effect dat men wil bereiken. In het onderhavige stuk zit, zoals in enkele gevallen

ook in het stuk zelf al wordt aangegeven, een aantal indicatoren die niet de meest geschikte zijn als maatschappelijke indicator. De VVD-fractie is van mening, dat daarvoor niet direct een andere indicator in de plaats moet worden gezet. De tijd moet worden gegund in die gevallen te zoeken naar een betere maatschappelijke indicator. Ter illustratie wijst hij op de indicator bij de productgroep Vaarwegen.

Voor wat betreft het PMP kan de VVD-fractie zich vinden in de indicator Lucht. De indicator Bodem is geen effectindicator, zodat de VVD-fractie in deze voorstelt voorzichtigheid te betrachten met de implementatie van die indicator. Met de indicator Externe Veiligheid heeft de VVD-fractie moeite, omdat het eigenlijk gaat om gemeenten en hun routenet voor gevaarlijke stoffen. De vraag is in hoeverre de provincie die indicator moet overnemen. De indicator Bouwen en Wonen biedt onvoldoende inzicht in het maatschappelijke effect. De overige indicatoren (Verkeer en Bedrijven) zijn helder.

Ten aanzien van het WHP merkt spreker op dat de indicator terzake Veiligheid valt of staat bij de op te stellen veiligheidsnormen en randvoorwaarden. Die moeten helder zijn. Als dat het geval is en ze op maatschappelijk effect te sturen zijn, is de indicator zeker nuttig. De indicator Stedelijk Waterbeheer en Waterketen is een lastige, omdat – indien gemeenten voor 80% in staat zijn aan de vastgestelde uitgangspunten te voldoen – de gemeente toch op het cijfer 0 staat in het provinciale overzicht omdat het geen 100% is. In de visie van de VVD-fractie zit 80% echter dichterbij het maatschappelijk effect dan het cijfer 0. Wellicht is in dit kader een wegingsfactor in te brengen of de gemeenten al dan niet beschikken over een voldoende degelijk waterplan.

De VVD-fractie is tot slot van mening, dat het niet gaat om het hebben van een indicator maar om een indicator die nuttig is als het gaat om het bepalen van het maatschappelijk effect.

Mevrouw Fokker deelt mede, dat de PvdA-fractie de indruk heeft dat erg naar perfectie wordt gestreefd bij het zoeken naar indicatoren terwijl deze nog in ontwikkeling zijn. Soms verzandt dit nogal eens in technisch-inhoudelijke taal. Voor de PvdA-fractie was niet helemaal duidelijk wat met de signaalfunctie wordt bedoeld in de schema's bij de indicatoren. Bij productgroep 3 Water staat een 1; bij Milieu staat een 2. Spreekster verzoekt om een nadere toelichting. In zijn algemeenheid is het bij het bepalen van de effecten van belang dat ook de startsituatie bekend is. Deze is in een aantal gevallen niet duidelijk, hetgeen het soms lastig maakt de resultaten die worden nagestreefd te beoordelen.

De PvdA-fractie handhaaft haar pleidooi voor een snelle invoering van de normstelling uit de Europese Kaderrichtlijn Water. Bij het Stedelijk Waterbeheer en Waterketen steunt de PvdA-fractie de opmerking van de SP-fractie. De PvdA-fractie zou dit willen koppelen aan het afkoppelen van het verhard oppervlakte. Het is een percentage, dat vrij willekeurig gekozen lijkt. Wat de PvdA-fractie betreft zou deze indicator ook hoger mogen. Het is op zich een gemeentelijke taak, maar het is wel heel belangrijk in relatie tot de riooloverstorten. In een aantal gevallen wordt aangegeven dat zaken 'aanvaardbaar' zijn, bijvoorbeeld bij 4.2 punt 7: de kans op negatieve effecten bij watertekorten. Aanvaardbaarheid blijft een lastige toetsterm. De PvdA-fractie zou graag een meer concrete invulling zien van hetgeen aanvaardbaar is. Bij de directe en indirecte waterkeringen is de PvdA-fractie van mening dat eerst de meest onveilige plekken dienen te worden aangepakt.

De heer Killi vestigt ter zake het Milieu de aandacht op 3.2.2, gezondheid; 2008 vindt de PvdA-fractie erg laat. Van die inzichtelijkheid zal in de visie van spreker eerder sprake moeten zijn, omdat het van invloed is op de te maken beleidskeuzen en het een belangrijk element is van de taak van PS als het gaat om gezondheid en de verantwoordelijkheid van de provincie daarin.

Een aantal punten bijv. 29 en 38 heeft een open eind. De PvdA-fractie pleit voor het aangeven van een grens wanneer bepaalde doelstellingen moeten zijn bereikt. Zoals het thans is geformuleerd, is het erg 'aanvaardbaar'. De PvdA-fractie kan daar niets mee.

De heer Jongsma merkt op dat al veel waardevolle opmerkingen zijn gemaakt. De CDA-fractie heeft geprobeerd het onderhavige plan politiek te bekijken. De inhoud wekt de indruk, dat de normen voor de eerstkomende 4 jaar hard vastliggen. De CDA-fractie is van mening dat ingespeeld zou moeten kunnen worden op veranderingen. In algemene zin heeft de CDA-fractie met instemming de zinsnede onder de kanttekeningen gelezen, dat het gaat om een goede balans tussen meten en uitvoeren. De CU-fractie heeft terecht opgemerkt dat het hier gaat om managementtools. Deze moeten in de praktijk

echter niet het hoofdonderwerp worden in de zin dat heel veel tijd en geld wordt besteed aan allerlei monitoringsystemen. De CDA-fractie is met andere fracties van mening, dat het uiteindelijk gaat om het maatschappelijk effect en niet of de monitornorm goed is geformuleerd. Bij de ene indicator komt men daar iets verder mee dan bij de andere.

Samenvattend is de CDA-fractie van mening, dat men met het onderhavige stuk op de goede weg zit. Er wordt gesproken over bezuinigingen. Dat is een ander perspectief en een ander ambitieniveau dan 5 jaar geleden. Het is een goede zaak nader te bekijken welke indicatoren nog een wat "smarter" kunnen worden geformuleerd. Wellicht moet hierbij ook de wettelijke context in acht worden genomen. Voldaan zal moeten worden aan de wettelijke doelstellingen en bij, een schepje er bovenop, moet dit worden afgewogen tegen andere maatschappelijke wensen en effecten.

De heer Binnekamp licht toe, dat naar aanleiding van de bespreking van de Jaarrekening 2003 is getracht de indicatoren zakelijker en efficiënter te formuleren. Hij is van mening, dat sprake is van een aanzienlijke verbetering ten opzichte van de Jaarrekening. De commissie vindt de onderhavige indicatoren straks ook terug in de Programmabegroting 2005. Het is vooral een proces, waarmee een ieder nog moet leren werken. Gaandeweg het proces moet tot verfijning worden gekomen. Spreker onderschrijft, dat niet blind moet worden gestaard op de tools. Tussentijdse bijstelling moet mogelijk zijn. Er is ook afgesproken dat jaarlijks op grond van de ontwikkelingen wordt nagegaan of de beoogde acties nog uitvoerbaar en realistisch zijn. Spreker tracht samen met de commissie te komen tot goede maatschappelijke indicatoren. De onderhavige indicatoren kunnen niet meer worden gewijzigd, omdat de Programmabegroting 2005 al klaar is. Indien PS indicatoren anders geformuleerd willen zien, zullen zij dat bij amendement moeten inbrengen bij de behandeling van de Begroting 2005.

Het vorenstaande verbaast de heer Ploeger, omdat PS zichzelf hebben opgedragen indicatoren te formuleren om doelstellingen beter te kunnen controleren.

De heer Binnekamp memoreert dat PS zelf een poging hebben gewaagd de indicatoren te formuleren en vervolgens aan GS hebben gevraagd daarin weer een stap te doen. Dat is gebeurd en neergelegd in de Programmabegroting. Het is uiteindelijk aan PS daarover definitief te beslissen.

De heer Graafhuis licht toe, dat er thans 2 discussies door elkaar heen lopen. De heer Ploeger doelt op een autonome exercitie vanuit PS te komen met indicatoren; dat traject is doorlopen. Vanuit de commissie is daarnaast richting GS de vraag gesteld ter zake de indicatoren een verfijningslag te maken met het oog op de komende behandeling van het PMP en WHP.

De heer Reerink memoreert de in de commissie gemaakte afspraak, dat bij de vaststelling van het PMP en WHP de definitieve discussie zou worden gevoerd over de indicatoren. De gedeputeerde heeft naar aanleiding van deze afspraak aangegeven, dat hij in dat geval geen volledige duidelijkheid zou kunnen geven in het kader van de Begroting. De commissie heeft daarvan kennis genomen en afgesproken vooralsnog op de ingeslagen weg door te gaan. Op grond van het vorenstaande stelt spreker voor de inhoudelijke discussie over de indicatoren voort te zetten bij vaststelling van PMP en WHP.

Aldus wordt besloten.

7. Herbestedingsvoorstel reserve Milieubeleidsplan

De heer Jongsma deelt mede, dat de CDA-fractie van mening is dat het onderhavige voorstel ook moet worden bekeken in het licht van de bezuinigingen. Spreker plaatst in deze een kanttekening bij de noodzaak van de extra middelen ad € 265.000. Met betrekking tot blz. 3, punt 5 constateert spreker dat sprake is van een voorfinanciering. Hij plaatst een kanttekening bij de gevolgde procedure. Voorzover hem bekend, is de commissie hiervan niet in kennis gesteld. Spreker verzoekt om een nadere toelichting, hetgeen ook voor punt 6 geldt. Met betrekking tot punt 7 informeert spreker wat wordt bedoeld met freatisch grondwater. In de punten 1 t/m 3 kan de CDA-fractie zich vinden. Overigens valt op dat de reserve Milieubeleidsplan hiermee precies leeg is op 31 december 2004.

De heer Killij deelt mede, dat de PvdA-fractie zich kan vinden in het voorstel.

De heer Van Oostrum zet uiteen, dat het nieuwe PMP wat langer op zich laat wachten. Dat heeft tot gevolg, dat men tegen een aantal zaken aanloopt in de overgangssituatie. De VVD-fractie staat op het

standpunt dat de provincie zich in deze richting andere partijen als betrouwbare partner moet blijven opstellen, hetgeen betekent dat een aantal afspraken moet worden gecontinueerd. Met inachtneming van het vorenstaande kan de VVD-fractie instemmen met het onderhavige voorstel. Bij de vaststelling van het PMP zal de VVD-fractie nog eens kritisch bezien of een en ander op dezelfde wijze moet doorlopen. Daarbij roept met name punt 5 bij de VVD vragen op op het gebied van het ambitieniveau. In zekere zin geldt dat tevens voor punt 6.

De heer Ploeger informeert wat de basisfinanciering van € 82.000 voor LaMi inhoudt. Overigens stemt de D66-fractie in met het onderhavige voorstel.

De fracties van GL, CU, SGP en SP geven aan in stemmen met het voorstel.

De heer Binnekamp licht toe, dat € 82.000 de basis is voor het bestaan van LaMi. Daarmee wordt o.a. de formatieplaatsen bekostigd.

Ten aanzien van punt 5 licht spreker toe, dat bij de gemeenten een zeer actief bodembeheer wordt nagestreefd. Dat is heel belangrijk omdat, straks ook wettelijk verplicht, in kaart moet worden gebracht waar de verontreinigingen zitten zodat daarop een goed beheer kan worden afgestemd. Spreker onderschrijft, dat al verplichtingen zijn aangegaan. Dat heeft te maken met het feit, dat sprake is van een overgangssituatie in afwachting van de vaststelling van het PMP. Met betrekking tot punt 6 wordt voorgesteld in het nieuwe PMP RAAMS te ontwikkelen. De voorbereidingen zijn in volle gang. Indien het PMP 1 januari 2004 zou zijn vastgesteld, waren die werkzaamheden ook gedaan. De voorbereidingen worden getroffen, zodat na vaststelling van het PMP direct een start kan worden gemaakt met de invoering van de RAAMS bij het gebiedsgericht werken.

De heer De Loor licht het begrip 'freatisch grondwater' als volgt toe. Er zijn verschillende niveaus van grondwater. Het hoogste niveau van grondwater is het water dat zich vlak onder het oppervlakte bevindt en zich, via de opzuigende werking tussen de zanddeeltjes door, naar boven kan verplaatsen tot aan het oppervlak. Wordt het te laag dan zakt het zover dat er geen verband meer is tussen het grondwaterniveau en het oppervlakeniveau aan het maaiveld. Op dat niveau is dan geen freatisch grondwater meer aanwezig.

De voorzitter concludeert, dat de commissie instemt met het voorstel en agendering als sterstuk.

8. Info 'Ruimte voor de Rivier'

De heer Landman informeert of er kosten zijn voor de provincie zelf en zo ja, hoe hoog die kosten zijn. Indien er kosten zijn en deze minimaal zijn, is de CU-fractie van mening dat de provincie loyaal moet meewerken aan de uitvoering van de ruimte voor de rivier.

De heer Van de Wind merkt op dat "ruimte voor de rivier", ruimte voor het water suggereert. In het onderhavige stuk wordt tevens gesproken over het gelijktijdig meenemen van natuurontwikkeling. Spreker verzoekt om een nadere toelichting in deze. Volgens de media zou natuurontwikkeling de ruimte voor de rivier teniet kunnen doen.

De heer Reerink memoreert de vorige keer te hebben gesproken over een magere en een aangeklede variant. De magere variant betrof ruimtelijke maatregelen om het water door te laten stromen; de aangeklede variant de koppeling met natuurontwikkeling. Spreker heeft gepleit voor het combineren van de ene maatregel met de andere indien dit mogelijk is, omdat de staatssecretaris kiest voor de magere variant. Spreker informeert hoeveel extra middelen van de provincie nodig zijn om natuurontwikkeling hierbij te betrekken. In zijn visie behoeft de SGP-fractie niet bang te zijn voor oneigenlijk gebruik van het geld van de ruimtelijke maatregelen 'ruimte voor de rivier', omdat de staatssecretaris hier zeer alert op zal zijn. Tot slot informeert spreker waarom dit onderwerp – in tegenstelling tot de gemaakte afspraak – niet meer wordt afgestemd in een gezamenlijke bijeenkomst van de Commissie WEM van Gelderland, Overijssel en Utrecht.

Mevrouw Vonk is van mening, dat vorige keer al een uitvoerige procedurele discussie heeft plaatsgevonden over de bevoegdheden.

De heer Reerink bevestigt het vorenstaande, maar merkt op dat die discussie in zijn visie niet is afgerond omdat er geen overeenstemming was.

De heer Damen steunt de vraag van de SGP-fractie. Op zich is dit verhaal duidelijk. Spreker verzoekt voor een volgende vergadering inzicht te verstrekken in hetgeen binnen de ruimte voor de rivier wordt gerealiseerd via o.a. het instrumentarium EHS dat grotendeels door LNV wordt gefinancierd LNV en wat niet, omdat het daar in het onderhavige geval om gaat. Spreker is van mening, dat binnen deze regio genoeg mogelijkheden zijn om particulieren te betrekken in dit verhaal. Voorts verzoekt spreker de gedeputeerde nogmaals met nadruk samen met zijn collega vanuit Gelderland druk uit te oefenen op de Domeinen en Rijkswaterstaat, omdat de VVD-fractie geluiden hebben bereikt dat die instanties de vertraging opleveren.

De heer Binnekamp memoreert met het onderhavige stuk tegemoet te komen aan het verzoek van de commissie in de vorige vergadering. Onder verwijzing naar het verslag van de vorige vergadering licht hij de beperkte rol van de provincie Utrecht in deze nogmaals toe. Op financiële gronden neemt de staatssecretaris het regioadvies niet over. Zij heeft een voorkeursvariant ontwikkeld, die voor het Utrechtse gedeelte met name technische maatregelen inhoudt (dijkverhoging, verdieping, e.d.). Destijds is op rijksniveau afgesproken, dat binnen ruimte voor de rivier ruimte zou zijn voor natuurontwikkeling. Spreker moet echter constateren, dat daarvoor weinig aandacht is. De stuurgroep zal trachten in het definitieve regioadvies, dat ter kennis zal worden gebracht van de commissie, toch die ruimtelijke kwaliteit in te brengen dat in ieder geval voor het gedeelte tussen Amerongen en Vianen vooral ook wordt gekeken naar ruimtelijke maatregelen met medeneming van het aspect natuurontwikkeling. In Brabant is in een eerder stadium nagedacht over meefinancieren. Daar zal ook een project starten. Het gaat echter in dat geval om ruimtelijke maatregelen waar natuurontwikkeling duidelijk zijn plaats heeft gekregen. Of dat ook lukt in het Utrechtse gedeelte is voor spreker nog de vraag. Indien de staatssecretaris vasthoudt aan zuiver technische maatregelen is het vervolgens aan PS eventueel te besluiten voor een voorfinanciering. Het is overigens absoluut niet de bedoeling natuurontwikkeling voorrang te geven op ruimtelijke ontwikkelingen.

Spreker is bereid tegemoet te komen aan het verzoek van de PvdA-fractie. Dit heeft echter alleen zin als de staatssecretaris besluit de inbreng van Utrecht met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen over te nemen in haar definitieve standpunt richting Kabinet.

In aansluiting op de vraag van de PvdA-fractie pleit de heer Damen ervoor de opbrengsten in beeld te brengen. Voorts herhaalt hij zijn verzoek met betrekking tot nader overleg met Rijkswaterstaat en Domeinen.

De heer Binnekamp benadrukt dat hij het vorenstaande al een aantal keren onder de aandacht heeft gebracht bij de staatssecretaris. Binnenkort heeft hij overleg met de projectgroep, die ook het Utrechtse gedeelte behandelt. Hij zegt toe zich daar alsnog binnen de voorkeursvariant van de staatssecretaris sterk te maken voor het inbrengen van de ruimtelijke-/natuurontwikkeling. Wel zij hierbij opgemerkt dat de inbreng zich uitsluitend beperkt tot uitbrengen van een advies.

De heer Van de Wind heeft gelezen, dat bestaande natuurontwikkeling hier en daar de waterafvoer gedeeltelijk teniet doet. Spreker informeert of dit probleem bekend is.

De heer Binnekamp antwoordt, dat dat in zijn visie de reden is dat de staatssecretaris daarvan in bepaalde gebieden geen voorstander is.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Van de Wind zet spreker uiteen dat natuurontwikkeling een secundair aspect is dat de staatssecretaris mee wil nemen mits het de afvoer niet belemmert. Het gaat in eerste instantie om het creëren van ruimte om 18.000 m³ water af te voeren.

9. Rondvraag

De heer Reerink kondigt aan dat de PvdA-fractie in verband met de in het WHP vermelde evaluatie waterwinning binnenkort zal komen met een schriftelijk voorstel te stoppen met de winnen van grondwater in Zeist bij de Sumatralaan. Hiermee zou een aantal problemen worden opgelost t.w. de verdroging van de Heuvelrug, de te weinig kwel in het Kromme Rijngebied m.n. om Groenraven Oost, de bouw van huizen in het Sanatoriumbos in Zeist en het hart van de Heuvelrug.

Mevrouw Vonk informeert ter zake de baggerstort Amersfoort of er met het oog op de naderende datum van 1.1.05 kans is op alternatieven. Voorts vestigt zij de aandacht op het Jaarverslag 2003 van de Muskusrattenbestrijding. In de provincie Utrecht was de vangst dramatisch, aldus het Jaarverslag. Spreekster informeert of al enig inzicht bestaat in 2004.

De heer De Vries deelt mede, dat hij teleurgesteld is over de beantwoording van zijn vragen met betrekking tot de individuele watermeters. De gegevens van 1999 geven geen inzicht in de huidige stand. Spreker had een antwoord verwacht in de zin dat erop zou worden toegezien dat – zo mogelijk – bij iedere nieuw- of verbouw individuele watermeters worden geplaatst.

De heer Van de Wind sluit zich aan bij de vraag van de CDA-fractie ten aanzien van de muskusratten. In de vakliteratuur verschijnen de laatste tijd nogal wat negatieve berichten over de muskusratten. Er zouden ook schadeclaims bij de provincie worden neergelegd. Spreker informeert of hierover iets bekend is.

De heer Landman sluit zich aan bij de vraag van de CDA-fractie over de baggerstort. In de krant heeft spreker gelezen dat een bedrijf, Dusaltec, beweert dé oplossing te hebben. De provincie zou op het standpunt staan dat het wellicht een oplossing is maar dat er nog zoveel vragen zijn ten aanzien van de locatie, vergunningen en financiële haalbaarheid dat zij vooralsnog een slag om de arm houdt. Inmiddels nadert de datum 1.1.05. Spreker informeert of de provincie bereid is – indien dit inderdaad dé oplossing blijkt te zijn – niet te rigide om te gaan met de datum van 1.1.05 in verband met de vergunning. Indien dit inderdaad dé oplossing is, heeft het niet alleen voordelen voor burgers van Amersfoort maar ook voor de provincie en de waterschappen.

De heer Vis vestigt de aandacht op het blad Het Waterschap nr. 14. Daarin staat een artikel over een eerste pilot in Nederland: Waterschap Vallei & Eem integreert doelen uit de Kaderrichtlijn en Nationaal Bestuursakkoord Water. Eind november zullen de eerste resultaten bekend zijn. Spreker informeert of de uitkomsten van dit waterschap ook te gebruiken zijn voor de andere waterschappen, waarover de provincie de regie voert.

De voorzitter vestigt de aandacht op de ter vergadering uitgereikte oranje enveloppe inzake de Milieuprijs 2004. Nominaties dienen voor 22 oktober a.s. te worden ingediend.

De heer Binnekamp licht ter zake de baggerstort Amersfoort toe dat de stuurgroep naarstig op zoek is naar alternatieven. De stuurgroep laat zich in deze ook regelmatig informeren door bedrijven, zo ook Dusaltec. De datum 1.1.05 nadert. Met de staatssecretaris is afgesproken dat zij af wil zien van de 3 miljoen m3 bagger indien er een hard alternatief is dat in een plan is vastgelegd. Dat is er op dit moment nog niet. Er is sprake van een 2-sporenbeleid. Enerzijds de procedure, die doorloopt, en anderzijds de zoektocht naar alternatieven. In de notitie, die de commissie ontvangen heeft naar aanleiding van het rapport van de heer Damen, heeft spreker meegedeeld dat er iets gloort aan de horizon. Dat is nog steeds het geval.

Met betrekking tot Dusaltec hecht spreker eraan op te merken daarin op dit moment geen geloof te hebben. Spreker heeft de heer Dusaltec inmiddels een aantal keren gesproken en hem uitgenodigd met een plan te komen. Tot op heden heeft spreker niets ontvangen. Het artikel is in de krant verschenen naar aanleiding van een persbericht van meneer Dusaltec.

Over het oprekken van de termijn van 1.1.05 valt in de visie van spreker alleen te praten, indien aan het eind van het jaar zicht is op een hard alternatief. Vooralsnog wordt vastgehouden aan het 2-sporenbeleid.

Het ziet er naar uit dat de muskusrattenvangst 2004 wat gunstiger is en dat het dichterbij het gemiddelde komt waarnaar wordt gestreefd.

Spreker maakt van deze gelegenheid gebruik te melden, dat de financiële positie van het OLM minder rooskleurig is dan de commissie enige tijd geleden is gemeld. Spreker voert op dit moment overleg met het AB/DB en door KPMG wordt onderzocht of alle lijken nu uit de kast zijn. Spreker verwacht het rapport van KPMG in de maand september. Nadat hij de inhoud heeft besproken met het AB, zal

hij de commissie direct informeren. Het betekent wel, dat spreker de commissie zal voorstellen aanvullend krediet beschikbaar te stellen. Dat zal ook voor de waterschappen gelden, omdat het tekort op een of andere manier zal moeten worden aangezuiverd.

Spreker is ervan op de hoogte dat in een bepaald gebied wordt overwogen een schadeclaim in te dienen, omdat men vindt dat het OLM niet voldoende muskusratten heeft gevangen. Spreker wacht dit af.

Met betrekking tot het artikel in Het Waterschap wordt bedoeld op de normontwikkeling bij Vallei & Eem. De provincie is ook bij die pilot betrokken. Indien daar goede normeren uitkomen, zal de provincie dat zeker gebruiken in andere waterschappen en ook richting de staatssecretaris.

TER KENNISNEMING

De ter kennisneming geagendeerde stukken 10 t/m 18 worden voor kennisgeving aangenomen.

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.

Geactualiseerde lijst van toezeggingen en actiepunten van de commissie Water en Milieu t/m de vergadering van 30 augustus 2004.

1. De commissie zal z.s.m. nader worden geïnformeerd over de wijze van aanbesteding van de baggerstort Zevenhuizen, gelet op het Europees aanbestedingsrecht, zodra terzake meer bekend is.
2. In het vervolg zal de Statencommissie een uitnodiging ontvangen voor het bijwonen van de uitreiking van de Milieuprijs.
3. Het plan van aanpak 2005 van de Stichting LaMi wordt t.z.t. ter kennisname aan de commissie gezonden. Dan zal tevens de opname in het Statenwerkplan worden gezien.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 25 oktober 2004.

4. De commissie zal worden geïnformeerd over het verloop van het proefproces inzake de vergunningverlening in het kader van KWO in het grondwater.
5. Toegezegd wordt dat in de oktobervergadering een presentatie zal worden gegeven over de Langbroekerwetering/Dotterlandschap.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 25 oktober 2004.

6. De stroomgebiedsvisies worden op verzoek van de commissie ter inzage gelegd op de bibliotheek.