

Nota van beantwoording
Waterhuishoudingsplan
2005 - 2010

28 september 2004

Inhoudsopgave

Lijst met afkortingen.....	0
Inleiding.....	1
Bedenkingen in het kader van het Ontwerp Streekplan.....	3
Bedenkingen Waterhuishoudingsplan.....	4
1 Inleiding.....	4
2 De hoofdlijnen van het beleid.....	5
2.1 Ontwikkelingen in het waterbeheer.....	5
2.2 Doelen van het waterbeheer.....	5
3 Functies.....	6
4 Thema's in het waterbeheer.....	9
4.1 Veiligheid.....	9
4.2 Waterkwantiteit.....	12
4.3 Waterkwaliteit en ecologie.....	31
4.4 Stedelijk waterbeheer en waterketen.....	37
4.5 Water en Ruimte.....	42
4.6 Vaarwegen.....	44
4.7 Organisatie waterbeheer.....	46
5 Gebiedsgericht beleid.....	46
5.1 Geldersevallei.....	46
5.2 Amstelland.....	47
5.3 Zuid-Holland-Zuid.....	50
6 Uitvoering Monitoring.....	51
Bijlagen.....	52
Overzicht indieners Ontwerp Waterhuishoudingsplan	
Overzicht indieners Ontwerp Streekplan	

Lijst met afkortingen

BEZEM	Bestrijding Eutrofiëring in de Zuidelijke Randmeren
Bhvbz	Besluit op de hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden
Bkmo	Besluit kwaliteitsdoelstellingen en metingen in oppervlaktewater
BRTN	Beleidsvisie Recreatietoervaart Nederland
CEMT	Conferentie van de Europese ministers van Transport
CVB	Commissie Vaarwegbeheerders
DLG	Dienst Landelijk Gebied
EHS	Ecologische hoofdstructuur
EKRW	Europese Kaderrichtlijn Water
END	Ecologische Normdoelstelling
GGOR	Gewenst Grond- en Oppervlaktewaterregime
GRP	Gemeentelijk Rioleringsplan
HELP	Herziening Evaluatie Landinrichtingsplannen
HIS	Hoogwaterinformatiesysteem
IBA	Individuele Behandeling van Afvalwater
IPO	Interprovinciaal Overleg
LTV	Leidraad Toetsen op Veiligheid
MAP	Meerjaren Actieprogramma
m.e.r.	Milieueffectrapportage (de procedure)
MER	Milieueffectrapportage (het rapport)
MTR	Maximaal Toelaatbaar Risico
NBW	Nationaal Bestuursakkoord Water
NW4	Vierde Nota Waterhuishouding
PKB	Planologische Kernbeslissing
PMP	Provinciaal milieubeleidsplan
PMV	Provinciale Milieu Verordening
PvA	Plan van Aanpak
SED	Specifiek Ecologische Doelstelling
SGB	Subsidieregeling Gebiedsgericht Beleid
STIBOKA	Stichting Bodemkartering
UvW	Unie van Waterschappen
VGOR	Verwacht Grond- en Oppervlaktewaterregime
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VTV	Voorschrift Toetsen op Veiligheid
WB21	Waterbeheer in de 21 ^e eeuw
WBP	Waterbeheersplan, zoals dat wordt opgesteld door ieder waterschap
WHP	Provinciaal waterhuishoudingsplan
WHP2	Tweede waterhuishoudingsplan van de provincie Utrecht
WHP3	Derde waterhuishoudingsplan van de provincie Utrecht
Wmb	Wet Milieubeheer
Wro	Wet op de Ruimtelijke Ordening
Wvo	Wet verontreiniging oppervlaktewater
Wwh	Wet op de Waterhuishouding

Inleiding

Status van deze nota

Deze nota behandelt de bedenkingen die zijn ingediend tegen het Ontwerp Waterhuishoudingsplan 2004-2008. Dit plan is op 6 april 2004 door ons (GS) vastgesteld.

Het Ontwerp Waterhuishoudingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen: van 7 juni tot en met 16 juli 2004. Tot 19 juli kon iedereen bedenkingen over het Ontwerp Waterhuishoudingsplan bij ons indienen. Op het Meerjarenactieprogramma Water konden geen reacties worden gegeven. Het actieprogramma was ter illustratie toegevoegd.

Wij geven onze reactie op de binnengekomen bedenkingen in de vorm van de Nota van beantwoording. Deze nota houdt géén definitief standpunt in van de provincie Utrecht.

De bedenkingen worden door ons meegenomen bij het voorstel voor een nieuw Waterhuishoudingsplan dat wij ter vaststelling zullen aanbieden aan provinciale staten (PS).

Het definitieve standpunt van de provincie wordt pas ingenomen bij de vaststelling van het Waterhuishoudingsplan door PS in december 2004. PS zijn namelijk bevoegd om het Waterhuishoudingsplan vast te stellen.

Leeswijzer

Deze nota houdt dezelfde hoofdstukindeling aan als het Ontwerp Waterhuishoudingsplan. Dat betekent dat de onderwerpen uit hoofdstuk 1 in het ontwerpplan, ook in hoofdstuk 1 van deze nota aan de orde komen. Daardoor is het gemakkelijk om onderwerpen terug te vinden. Sommige onderwerpen zijn niet rechtstreeks te koppelen aan een hoofdstuk. Deze onderwerpen komen aan de orde in de paragrafen 0.3 en 0.4. Het gaat hier om de onderwerpen:

Bedenkingen in het kader van het Ontwerp Streekplan, Adhesiebetuigingen .

Bij beantwoording van de bedenkingen hanteren we een vast stramien. De indeling gaat uit van het onderwerp en niet van de personen of instanties die een bedenking hebben ingediend. De keuze voor een indeling op onderwerpen voorkomt veel dubbele teksten en verwijzingen. Het stramien ziet er als volgt uit:

Bedenkingnummer

Elke ingekomen bedenking heeft een 4-cijferige code. Uit deze code blijkt wie de bedenking heeft ingediend. Achter in deze nota zijn twee overzichten opgenomen waaruit blijkt welke naam bij welk bedenkingnummer hoort: één overzicht op alfabetische volgorde van de namen van de bedenkers en één overzicht op numerieke volgorde van de code.

Samenvatting bedenking:

Vervolgens volgt een inhoudelijke samenvatting van de bedenking.

Als verschillende personen of instanties over hetzelfde onderwerp een bedenking hebben ingediend, worden alle ingebrachte argumenten samengevoegd. Als daartoe aanleiding bestaat wordt verduidelijkt wie welke argumenten heeft gebracht.

Reactie GS:

Hier wordt onze reactie op de bedenkingen verwoord. Dit is dus nog niet de definitieve standpunt van de provincie. Zoals hiervoor al is gemeld, wordt het definitieve standpunt pas ingenomen door PS bij de vaststelling van het plan in december.

Consequenties voor het plan:

Hier geven wij aan of de bedenkingen aanleiding geven tot aanpassing van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan. Ook hier geldt dus weer dat het nog niet gaat om het definitieve standpunt van de provincie.

Bedenkingen in het kader van het Ontwerp Streekplan

Tijdens de inspraakronde van het Ontwerp Streekplan zijn reacties binnengekomen die rechtstreeks betrekking hebben op onderwerpen uit het Waterhuishoudingsplan. Besloten is om de reacties op het Ontwerp Streekplan die over de waterhuishouding gaan mee te nemen in het traject van de inspraak op het Ontwerp Waterhuishoudingsplan.

De reacties betreffen de waterpeilverlaging.

Ook in het kader van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan zijn over dit onderwerp bedenkingen ingediend, vaak door dezelfde inspreker als in traject van het streekplan.

Dit onderwerp komt daarom tweemaal aan de orde in deze nota: aan het begin vanwege de reacties op het streekplan en ook bij het hoofdstuk 4.2 'waterkwantiteit' uit het Ontwerp Waterhuishoudingsplan.

In het kader van het Ontwerp Streekplan zijn veel reacties binnengekomen over het verbod van scheuren en ploegen van grasland in de veenweidegebieden. Wij hebben in de Nota van Beantwoording op het Ontwerp Streekplan aangegeven dat er in de inspraak voldoende argumenten zijn gegeven om af te zien van een strikt verbod van scheuren en ploegen. Dit heeft ook gevolgen voor het Waterhuishoudingsplan. Dit punt wordt in het voorstel aan PS meegenomen.

Adhesiebetuigingen

De ontvangen bedenkingen bevatten niet alleen kritiek. Er zijn ook diverse adhesiebetuigingen ontvangen. De adhesiebetuigingen hebben op diverse onderwerpen betrekking. Uiteraard zijn wij verheugd met adhesiebetuigingen.

Bedenkingen in het kader van het Ontwerp Streekplan

Bedenkingen uit inspraaktraject Ontwerp Streekplan over waterpeilverlaging

Bedenkingnummer: zie aparte bijlage

1. De doelstelling om geen peilverlaging meer door te voeren in de veenweidegebieden is ongewenst vanwege beperkingen voor de agrarische bedrijfsvoering: het leidt tot achteruitgang van de kwaliteit van de gewassen vanwege latere bemesting en slechtere zoden, tot een korter beweidingsseizoen, gezondheidsproblemen bij het vee (meer parasietendruk) en extra bedrijfskosten. Bij de huidige peilen is al sprake van inkomensachterstanden.
2. Bij een drooglegging van < 45 cm is landbouw niet meer mogelijk.
3. Er is weinig gedaan aan het inhalen van achterstanden bij peilbesluiten. De provinciale inzet op dit punt blijkt niet uit het Ontwerp Streekplan.
4. Ook het streven naar grotere peilvakken mag niet leiden tot te lage peilen.
5. Onderbemaling kan alleen worden opgeheven als daar schadevergoeding tegenover staat.
6. Er moet onderzoek komen naar de oorzaken van bodemdaling. Het verschil in maaiveld daling tussen 60 en 40 cm drooglegging is hoogstens 2 mm/jaar.
7. In een deel van de reactie wordt gepleit voor het handhaven van een peil van minimaal 60 cm. In andere voor een peil van 40-45 cm met daaraan gekoppeld de inzet van de Regeling natuurlijke handicaps.
8. Peilverhoging gaat ook ten koste van het waterbergend vermogen.

Reactie GS:

1. Het is ons beleid om de drooglegging in de veenweidegebieden niet verder te vergroten, zodat de bodemdaling niet toeneemt, maar ook de situatie voor de landbouw niet verslechtert. Dit laat echter onverlet dat er bij de huidige peilen sprake is van inkomensachterstand. Om deze reden streven wij naar het toepassen van de Regeling natuurlijke handicaps.
 2. Het is correct dat de gebruiksmogelijkheden voor de landbouw in veengebieden worden beperkt bij een drooglegging kleiner dan 40 à 45 cm.
 3. In het tweede Waterhuishoudingsplan staat de doelstelling dat de waterschappen in 2007 overal actuele peilbesluiten zullen hebben. In het derde (concept) Waterhuishoudingsplan is deze doelstelling onverkort van kracht. In de afgelopen jaren zijn een behoorlijk aantal peilbesluiten genomen en goedgekeurd. Wij verwachten, maar zullen er ook op toezien dat de waterschappen de doelstelling van actuele peilbesluiten in 2007 zullen halen.
 4. Te lage of te hoge peilen zullen niet worden toegestaan. Peilen moeten worden afgestemd op de functie die het gebied heeft binnen de randvoorwaarden die in het Waterhuishoudingsplan zijn verwoord.
 5. Opheffen van een onderbemaling is de verantwoordelijkheid van het waterschap.
 6. Er zijn voldoende onderzoeken uitgevoerd naar bodemdaling. Een eigen onderzoek van de provincie Utrecht zal daar niets aan toevoegen.
 7. Maximale drooglegging in veengebieden is 60 cm. Een drooglegging van 40 à 45 cm met een vergoeding volgens de regeling natuurlijke handicaps wordt opgepakt binnen de kaders van het Agenda 2010 project Transitie Veenweidegebied.
 8. Het is correct dat peilverhoging ten koste gaat van het waterbergend vermogen.
- Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingen Ontwerp Waterhuishoudingsplan

De bedenkingen zijn ingedeeld naar onderwerp en geordend volgens inhoudsopgave van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan.

1. Inleiding

Bedenkingnummer: 2536.4

Aandacht voor afstemming met Waterhuishoudingsplannen van buurprovincies.

Reactie GS:

Bij de opstelling van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan van de provincie Utrecht is de inhoud afgestemd met de aangrenzende provincies. De stroomgebiedsvisies zijn een belangrijke basis voor het Waterhuishoudingsplan. Deze zijn gezamenlijk met onder andere de buurprovincies opgesteld. Bovendien hebben met de buurprovincies en de waterschappen, die in Utrecht allemaal interprovinciaal zijn, overleggen plaatsgevonden en is het Ontwerp Waterhuishoudingsplan bij hen uitgezet voor commentaar. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.1

De inspreker gaat er van uit dat het Streekplan en het Waterhuishoudingsplan op elkaar afgestemd worden, zodat aanpassingen op basis van reacties die zijn ingediend op beide ontwerpplannen gelijkloend zullen zijn.

Reactie GS:

Bij de opstelling van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan van de provincie Utrecht is de inhoud afgestemd met het Streekplan. Ook bij de beantwoording van de inspraakreactie zal afstemming plaatsvinden.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2543.6

Aandacht voor inhoudelijke afstemming met Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht Oost.

Reactie GS:

Bij de opstelling van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan van de provincie Utrecht is de inhoud afgestemd met het Reconstructieplan en andersom. Basis voor beide plannen is de Stroomgebiedsvisie Gelderse Vallei. Via overleggen heeft verder afstemming plaatsgevonden.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.2

In 2002 zijn stroomgebiedsvisies opgesteld. Deze dienen nu als bouwsteen voor het Waterhuishoudingsplan. De visies zijn opgesteld door de provincies en waterschappen. Inbreng vanuit andere organisaties was niet mogelijk. De visies hebben ook niet ter inzage gelegen. Belanghebbenden hebben geen invloed gehad. De inspreker kan zich niet vinden in de uitgangspunten en uitwerkingen van de stroomgebiedsvisies. Het is niet goed dat de visies nu als bouwsteen van het plan dienen..

Reactie GS:

De stroomgebiedsvisies geven een lange termijn visie (2050) voor het regionale watersysteem, waarbij de relatie van de waterhuishoudkundige inrichting (kwantiteit en kwaliteit van zowel grond- als oppervlaktewater) en de ruimtelijke inrichting van het stroomgebied centraal staan. Er worden geen integrale ruimtelijk afwegingen gemaakt. De visie wordt in de streekplannen van de provincies en het

Reconstructieplan en de Waterhuishoudingsplannen opgenomen. In deze plannen worden de keuzes gemaakt en is inspraak mogelijk.

Bij de opstelling van de Stroomgebiedsvisionen zijn maatschappelijke organisaties wel geraadpleegd, maar waren geen onderdeel van de besluitvorming. Het inspraakmoment ligt bij de vertaling van de visie naar de strategische plannen.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2590.1

Verhouding GS en PS in het dualisme is anders dan in het plan vermeld.

Reactie GS:

Het Waterhuishoudingsplan wordt in de vergadering van Provinciale Staten vastgesteld. Het betreft een voorstel van GS. Provinciale staten heeft de mogelijkheid om wijzigingen voor te stellen.

Het uiteindelijke plan is een gezamenlijk product van beide organen, het provinciale bestuur.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

2. De hoofdlijnen van het beleid

2.1 Ontwikkelingen in het waterbeheer

Bedenkingnummer: 2453.1

De inspreker gaat er vanuit dat de afwijking van de tritsen en / of aantasting van het watersysteem als onderdeel van de onderste laag alleen goed onderbouwd en gemotiveerd zal plaatsvinden. In het Waterhuishoudingsplan zou opgenomen moeten worden dat deze onderbouwing zal worden geleverd in de waterparagraaf van de plannen waarbij dit aan de orde is.

Reactie GS:

Elk (ruimtelijk) plan moet onderbouwd zijn. De waterparagraaf is verplicht voor elk ruimtelijk plan. Wij zien daarom geen reden om deze onderbouwingplicht nogmaals te noemen in het Waterhuishoudingsplan.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

2.2 Doelen van het waterbeheer

Bedenkingnummer: 2567.1

De aansturing en het toezicht op het interprovinciale Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht moet zoveel mogelijk vanuit een gezamenlijke visie van beide provincies gebeuren. Dit komt naast de afstemming van de toetsing van het waterbeheersplan van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.

Reactie GS:

Wij delen deze opvatting en wijzigen de tekst.

Consequenties voor het plan:

op pag. 12 voegen wij de volgende zin toe: "De wijze waarop wij invulling zullen geven aan de aansturing van en het toezicht op de waterschappen zullen wij afstemmen met de buurprovincies."

3. Functies

Bedenkingnummer: 2453.13

Graag toevoegen in tabel pagina 14 bij 'Waardevolle water- en oevernatuur': 'bijvoorbeeld oeverinrichting, vistrappen.'

Reactie GS:

De toevoeging van specifieke voorbeelden bij de inrichting van "Waardevolle water - en oevernatuur" vinden wij overbodig.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.10

De inspreker vraagt aandacht voor ruimtelijke ontwikkelingen die volgens de vigerende ruimtelijke plannen zijn toegestaan (zoals functiewijzigingen / nieuwbouw van agrarische gebouwen, woningen etc.) in de gebieden met 'Wateropgave nader in te vullen'. Dit kan de realisering van waterberging bemoeilijken, ook door oplopende kosten.

Reactie GS:

Voor de gebieden met de aanduiding 'wateropgave nader in te vullen' bestaan er op dit moment nog zoveel onduidelijkheden over aard, omvang, locatie en termijn van realisatie van de eventuele wateropgave, dat wij het niet aanvaardbaar vinden reeds nu nadere ruimtelijke beperkingen op te leggen aan deze gebieden. Op basis van het generieke beleid voor het landelijk gebied bestaan hier inderdaad ontwikkelingsmogelijkheden voor functies verbonden met het landelijk gebied. Om ontwikkelingen die eventuele waterberging kunnen bemoeilijken of veel duurder kunnen maken te beperken, brengen wij de aard en omvang van de wateropgave voor deze gebieden uiterlijk in 2007 (en voor de Bethunepolder in 2008) in beeld.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2565.7

Het kaartmateriaal geeft geen informatie over de buurprovincies. De inspreker geeft ter overweging om relevante informatie over de grenzen heen op kaart aan te duiden.

Reactie GS:

Zowel de provincie Noord-Holland als provincie Gelderland zijn bezig met de opstelling van een nieuw Waterhuishoudingsplan c.q. Streekplan. Deze provincies vinden het op dit moment te prematuur om informatie vast te leggen in het Waterhuishoudingsplan van de provincie Utrecht, gezien de fase waarin de plannen verkeren.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2045.5

De paarse horizontale arcering staat niet in de legenda van de functiekaart. Welke gebiedsfunctie wordt hiermee aangeduid.

Reactie GS:

De arcering op de kaart geeft de diepe veenweidegebieden aan. De arcering staat in de legenda vermeld.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2303.3

De functiekaart 'gebiedsfuncties, oppervlaktewaterfunctie en aanduidingen' is erg onnauwkeurig. De kaart behoeft een gedetailleerde uitwerking.

Reactie GS:

Gezien de schaal van de kaart zijn inderdaad niet alle natuurgebieden, bebouwde gebieden etc. in de functiekaart opgenomen. Voor een provinciaal Waterhuishoudingsplan, een strategisch plan, is dit detailniveau voldoende. In bijlage 2, onder het kopje 'Het overnemen van functiekaart in waterbeheersplannen', is aangegeven dat het wenselijk is dat de waterschappen in drie situaties de functiekaart in hun waterbeheersplan verder uitwerken.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.45

Op de functiekaart is alleen de aanduiding veenweidegebied opgenomen. Deze kaart maakt dus niet duidelijk welk deel hiervan tot het diepe veenweidegebied gerekend wordt.

Reactie GS:

De feitelijke verbreiding van de veengebieden (40 cm veen in de bovenste 80 cm) en de diepe veengebieden (meer dan 80 cm veen in de bovenste 120 cm) verschilt in de meeste gevallen nauwelijks van elkaar (informatie bodemkaart). Desalniettemin is het zorgvuldiger de legenda op de kaart correct aan te geven.

Consequenties voor het plan: in de legenda van de functiekaart de aanduiding veenweidegebied vervangen door 'gebied met diepe veenbodems'.

Bedenkingnummer: 2453.9

Een specifieke landbouwfunctie past niet in het Langbroekerweteringgebied, mede gezien de waterhuishoudkundige situatie in het gebied. De inspreker pleit ervoor het gehele Langbroekerweteringgebied (ook in het Streekplan) te bestemmen voor 'natuur' en 'verweving landbouw en natuur' en verzoekt om bijstelling van de functiekaart op dit punt.

Reactie GS:

De integrale afweging tussen functies wordt in het Streekplan gemaakt. De functiekaart in het Waterhuishoudingsplan is gebaseerd op ruimtelijke afwegingen in het Streekplan. In bijlage 2 van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is aangegeven hoe begrenzing en kartering van waterhuishoudkundige functies heeft plaatsgevonden, en hoe waterhuishoudkundige functies worden afgeleid van de functies uit het Streekplan.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.8

Niet duidelijk is waarom voor het Langbroekerweteringgebied de functie landelijk gebied 3 van de streekplankaart voor een groot deel van het gebied niet is overgenomen, maar in het Waterhuishoudingsplan de functie landbouw heeft gekregen.

Evenmin is duidelijk waarom delen van het Langbroekerweteringgebied die op de streekplankaart de functie 'landelijk gebied 4' (hoofdfunctie natuur) hebben in het Waterhuishoudingsplan de functie 'verweving natuur en landbouw' hebben gekregen.

Reactie GS:

In bijlage 2 van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is aangegeven hoe begrenzing en kartering van de waterhuishoudkundige functies heeft plaatsgevonden.

De functie landelijk gebied 3 uit het Streekplan is het gebied met verweving van functies, met name van landbouw en natuur. De functies landbouw en natuur stellen afwijkende eisen aan de inrichting en het

beheer van het waterhuishoudkundig systeem (voor zowel waterpeil als waterkwaliteit). Derhalve is de functie landelijk gebied 3 in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan nader uitgewerkt. De kaart "Gebieden binnen groene contouren" uit het Streekplan waarop de ecologische hoofdstructuur staat, is daarbij bepalend geweest voor de nadere uitwerking (zie ook bijlage 2 ontwerpplan). De onderdelen 'bestaande natuur' en 'nieuwe natuur' van de ecologische hoofdstructuur zijn vertaald in de waterhuishoudkundige functie natuur. De overige gebieden hebben de waterhuishoudkundige functie landbouw gekregen. De functie landelijk gebied 4 uit het Streekplan is gebaseerd op de kaart van de ecologische hoofdstructuur uit het Streekplan. Binnen deze functie vallen de volgende onderdelen van de ecologische hoofdstructuur: 'bestaande natuur (inclusief militair terrein)', 'nieuwe natuur' en 'overig'. Het onderdeel 'overig' bestaat uit een aantal in het verleden 1 op 1 begrensde beheers- en reservaatgebieden en de in de natuurgebiedsplannen aangegeven zoekgebieden voor nieuwe natuur. Binnen deze categorie vallen dus gebieden met landbouwkundig gebruik. De waterhuishoudkundige functie 'verweving natuur en landbouw' omvat enkele aaneengesloten gebieden binnen de ecologische hoofdstructuur die een lappendeken zijn van 'bestaande natuur'/'nieuwe natuur' en 'overig'. Juist in deze gebieden is extra aandacht nodig voor het optimaal afstemmen van het waterbeheer op de doelstellingen van zowel de functie natuur als de functie landbouw. De afstemming heeft met name betrekking op verdroging en waterkwaliteit. Voor de waterbeheerders ligt hier een extra inspanningsverplichting voor het optimaal afstemmen.

Consequenties voor het plan:

In bijlage 2 van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan onder functie 'verweving natuur en landbouw' het tekstdeel 'beheersgebieden en combinatie zoekgebieden nieuwe natuur en (ruime jas) beheersgebieden' vervangen door 'een aantal in het verleden 1 op 1 begrensde beheers- en reservaatgebieden en in de natuurgebiedsplannen aangegeven zoekgebieden voor nieuwe natuur'.

Bedenkingnummer: 2453.6

De inspreker pleit ervoor om in het plan op te nemen dat het peil niet verlaagd mag worden als dat schadelijk is voor de toekomstige functie.

Reactie GS:

Anticiperen op toekomstig gebruik is alleen op vrijwillige basis mogelijk. Het huidige gebruik is bepalend bij het nemen van peilbesluiten.

In de praktijk komen peilverlagingen overigens nauwelijks voor, met uitzondering van gebieden waar de bodem daalt.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

4. Thema's in het waterbeheer

Bedenkingnummer: 2453.12

Bij de kopjes “wat verwachten wij van u?” zijn mede-overheden en waterleidingbedrijven genoemd, en niet de maatschappelijke organisaties, bedrijven en burgers.

Reactie GS:

Dat klopt. Wij richten ons hier met name tot de mede-overheden en waterleidingbedrijven, omdat de voorgestelde werkzaamheden veelal door hen verricht c.q. getrokken moeten worden. Inbreng/bijdragen van maatschappelijke organisaties in gebiedscommissies etc. zijn hierbij uiteraard welkom en noodzakelijk.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

4.1 Veiligheid

Bedenkingnummer: 2443.1

De inspreker wil graag betrokken worden bij het opstellen van de planning uit operationeel doel 1.

Reactie GS:

Op grond van de in samenwerking uitgevoerde studie naar de normering ligt het resultaat thans voor een bestuurlijke reactie bij het waterschap. Op basis hiervan zal de volgende stap in dit proces worden gezet. Daarbij zal het waterschap worden betrokken bij het opstellen met de planning.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2374.1

De inspreker vraagt om de juiste terminologie in de tekst op te nemen alsmede een verwijzing naar de categorie waartoe de waterkering behoort.

Reactie GS:

Bij het opstellen van de tekst van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is er vanwege de leesbaarheid naar gestreefd zo min mogelijk “technische termen” in de tekst te verwerken. Naar aanleiding van deze opmerking zal de tekst nogmaals worden nagelopen.

Consequentie voor het plan: redactionele wijzigingen.

Bedenkingnummer: 2374.1

De inspreker geeft aan bedenkingen te hebben bij het voornemen om in 2005 voor alle regionale keringen een norm vast te leggen en dezelfde systematiek en werkwijze te hanteren als voor de primaire waterkeringen.

Reactie GS:

Op dit moment wordt er gewerkt aan een project voor de normering van regionale waterkeringen. De in Utrecht werkzame waterschappen (gelegen in dijkkring 14 en 44 (en 15 en 16)) nemen hieraan deel. Bij deze keringen zal de norm worden neergelegd als kadeklassen op basis van de IPO-leidraad ter bepaling van het veiligheidsniveau van boezemkaden. Op basis van deze norm zal de vereiste kadehoogte worden bepaald en de aanwezige kruinhoogte worden getoetst. Daarnaast zal per faalmechanisme een stabiliteitsfactor worden bepaald waaraan de desbetreffende regionale keringen moeten voldoen. In de verordening zal op een kaart de vereiste kadeklasse per kadevak worden opgenomen. In de tekst zal worden aangegeven dat de kaden aan de gestelde eisen moeten voldoen.

Voor alle duidelijkheid zal het woord “dezelfde” vervangen worden door “analoge”. De tekst dient zo begrepen te worden dat het bij de primaire keringen ontwikkelde gedachtegoed in toegesneden vorm ook

gebruikt wordt voor de regionale keringen. Met als doel zoveel als mogelijk analoge werkwijzen te ontwikkelen.

Consequentie voor het plan: redactionele wijzigingen.

Bedenkingnummer: 2443.3

Inspreker onderschrijft het voornemen van de provincie om de toetsing van waterkeringen op basis van gegevens van de waterschappen steekproefsgewijs uit te voeren. De inspreker acht het niet doelmatig dat de provincie ook zelf metingen aan keringen uitvoert. Niet duidelijk is welke meting of controle de provincie zelf wil gaan doen.

Tevens wil de inspreker de frequentie van toetsing laten afhangen van een risicobeoordeling, zodat middelen effectief kunnen worden ingezet.

Reactie GS:

In het plan is globaal aangegeven aan welke werkwijze de provincie thans denkt bij hetgeen in het plan is opgenomen. Bij de uitvoering van dit voornemen, het ontwikkelen van de Leidraad Toetsen op veiligheid voor Regionale Keringen, zullen de waterschappen worden betrokken.

Consequentie voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.29

De wijze, waarop het thema "veiligheid" wordt omschreven, biedt goede perspectieven voor een goede uitvoering. Terwijl dit thema al gedurende een aantal jaren veel aandacht heeft gekregen, is het nog onbekend of de gehanteerde normen wel toereikend zijn voor de indirecte waterkeringen. Dit is een omissie, omdat voldoende bescherming voor de landbouwkundige functie erg belangrijk is. De inspreker verzoekt hieraan prioriteit te geven, omdat dijkdoorbraken desastreuze gevolgen hebben voor de aangrenzende functies en deze schade vaak onherstelbaar zijn.

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze opmerking. Om deze reden is in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan aangegeven dat een planning opgesteld zal worden. Vooruitlopend hierop wordt al gewerkt aan het opstellen van normen. Deze zullen worden verwerkt in de gezamenlijke provinciale verordening op de waterkeringen. Aansluitend zullen de regionale waterkeringen door de waterschappen worden getoetst. Op basis van het toetsresultaat wordt een planning van de benodigde kadeverbeteringswerkzaamheden opgesteld.

Consequentie voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2565.1

Graag de twee potentiële retentiegebieden Binnenveld en Blokhoven, die in beeld zijn voor de PKB Ruimte voor de Rivier, te vrijwaren van grootschalige ontwikkelingen door aanduiding op de functiekaart als "wateropgave nader te in te vullen".

Reactie GS:

Tot op heden hebben deze twee gebieden bij 'Ruimte voor de Rivier' een ondergeschikte rol gespeeld. Daarom hebben wij deze gebieden niet op de functiekaart van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan en niet op de plankaart van het Ontwerp Streekplan gezet. Wij hebben dit wel overwogen. Overigens zijn deze gebieden, gezien de aanduiding op de plankaart van het Ontwerp Streekplan, gevrijwaard voor grootschalige ontwikkelingen. De gebieden staan wel op kaart 4.2 a 'Wateroverlast' van het Ontwerp Streekplan aangegeven.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2443.2

Het streven naar een beverrattenpopulatie van 0 in Utrecht in het jaar 2006 is niet realistisch, gezien conclusies van de LCCM.

Reactie GS:

Aanvankelijk was het de bedoeling, conform het Plan van Aanpak Bestrijding Beverratten (looptijd tot 2006), de beverratten door bestrijding naar de landsgrenzen terug te dringen. Het streefcijfer is op dit Plan van Aanpak gebaseerd. De vangstcijfers zijn op dit moment nog te hoog waardoor de doelstelling vermoedelijk voor 2006 nog niet kan worden gerealiseerd. Inmiddels is de LCCM bezig met de voorbereiding een nieuw Plan van Aanpak om de bestrijding de komende jaren nog intensiever aan te gaan pakken. Wij zullen daarom het streefcijfer aanpassen op 0 beverratten in het jaar 2010.

Consequenties voor het plan: aanpassing operationeel doel 3: streefjaar wordt 2010.

Bedenkingnummer: 2524.27

De bestrijding van de muskus- en beverratten moet uit oogpunt van veiligheid en het uitoefenen van de diverse functies een hoge prioriteit krijgen. Het is verheugend dat een onderzoek zal plaatsvinden naar de noodzaak van een grootschaligere aanpak van de bestrijding.

Door de geconstateerde groei van de populatie muskusratten wordt inmiddels overgegaan tot piekbestrijding waarbij extra personeel en middelen worden ingezet. Ondanks deze verhoogde aanpak en inzet medio 2004 is de overlast in een enkele gebieden toegenomen. Dit geeft enorme schade. Dit pleit nogmaals voor een grondige aanpak, omdat de schade in veel gevallen onherstelbaar is.

Waarom worden grondeigenaren en -gebruikers niet vaker ingeschakeld bij de bestrijding?

In tegenstelling tot andere onderdelen van het plan, ontbreekt een streven, een resultaat-verplichting en de evaluaties. De inspreker stelt voor om in het Waterhuishoudingsplan normen te stellen over de maximum toegestane ratten per km².

Reactie GS:

De bestrijding van de muskusratten is ondergebracht bij het Openbaar Lichaam Muskusrattenbestrijding Utrecht (OLM). Dit is (op basis van de Wet Gemeenschappelijke Regeling) een samenwerkingsverband tussen drie Utrechtse waterschappen en de provincie Utrecht. De laatste jaren zijn de vangsten bij het OLM sterk toegenomen. In 2003 is er door het OLM een Plan van Aanpak (dat loopt over de jaren 2003-2006) opgesteld om de vangsten te doen verminderen. Thans zijn er vijf extra piekbestrijders werkzaam en er zijn veel extra vangmaterialen ingezet. Inderdaad zijn op dit moment de vangsten nog hoog. Dat is echter bij verhoogde inzet van bestrijders en materialen een gebruikelijk verschijnsel. Wij verwachten dat op redelijke termijn deze maatregelen vruchten zullen afwerpen en een daling van de vangsten in het gehele beheersgebied van het OLM zullen opleveren.

Bij de inzet van grondeigenaren bij de bestrijding zijn in het verleden slechte ervaringen opgedaan.

Vooralsnog staat het OLM op het standpunt dat de voordelen niet opwegen tegen de nadelen.

Voor de formulering van de doelstelling is gebruik gemaakt van de landelijke norm. Indien de vangsten per uur minder dan 0,25 bedragen is er sprake van een 'beheersbare situatie'. De verwachting is thans dat met de huidige inzet van middelen, mankracht en materiaal het OLM op termijn aan deze doelstelling kan voldoen.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

4.2 Waterkwantiteit

Bedenkingnummer: 2453.16

Op pagina 21 ontbreken gemeenten als partij in het NBW.

Reactie GS:

De opmerking is correct. Wij passen de tekst aan.

Consequenties voor het plan: Gemeenten noemen als partij bij het NBW.

Bedenkingnummer: 2565.6

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan ontbreekt een verwijzing naar de NBW- subsidiering van WB21 projecten en de door de waterbeheerders ingediende projecten. De inspreker verzoekt hiervan melding te maken.

Reactie GS:

Het waterschap is formeel de aanvrager van de subsidie op grond van de Tijdelijke regeling wateroverlast NBW en is betrokken bij de uitvoering. Het Waterhuishoudingsplan is een strategisch plan en een verwijzing naar deze projecten is niet nodig.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 1868.1

In het Waterhuishoudingsplan moet duidelijker de link gelegd worden tussen de faalkansenanalyse die wordt uitgevoerd in het kader van watergebiedsplannen en het falen van het boezemsysteem.

Reactie GS:

Dit is juist opgemerkt. Wij zullen de tekst van het plan aanvullen.

Consequenties voor het plan:

Toevoegen aan de tekst in paragraaf 4.2: "Poldersystemen kunnen ook falen doordat het gemaal weliswaar voldoende capaciteit heeft, maar niet kan malen omdat het peil op de ontvangende boezem te hoog is en er een maalstop wordt afgekondigd. Op welk moment een maalstop wordt afgekondigd hangt samen met de hoogtenorm van de boezemkaden. Op deze wijze is er een relatie tussen de normering van de boezemkaden en die voor wateroverlast. Op het moment dat er duidelijkheid komt over de normering van de boezemkaden moet bekeken worden of er aanleiding is voor (aanvullende) maatregelen."

Bedenkingnummer: 1868.1

Er is een periode die overbrugd moet worden alvorens noodbergingsgebieden aangelegd zullen zijn. Is er, gezien de regierol van de provincie, te verwachten dat op korte termijn oplossingen binnen het kader van het Waterhuishoudingsplan worden gegeven?

Reactie GS:

Noodbergingsgebieden en piekbergingsgebieden zijn ingrijpende maatregelen, waar niet lichtvaardig een besluit over genomen kan worden. Realisatie is inderdaad een zaak van lange adem. Allerlei kleinere maatregelen dragen ook bij aan de realisatie. Waar nodig en mogelijk zullen deze maatregelen genomen worden.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2443.8, 2562.5

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan staat dat de waterschappen het uitvoeren van de toetsing aan werknormen wateroverlast en het opstellen van maatregelpakketten uiterlijk in 2005 afgerond moeten

hebben.

Deze termijn is niet realistisch.

Reactie GS:

We houden vast aan de afspraken uit het NBW. Planologische vastlegging in 2007 vereist dat de nadere concretisering van maatregelen en de afweging gereed zijn in 2005. Wij betreuren het dat de waterschappen denken hiervoor zoveel meer tijd nodig te hebben dan is afgesproken in het NBW. Wij vragen het waterschap met klem meer inzet te plegen teneinde de termijnen te halen. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2374.3

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan staat dat waterbeheerders verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van maatregelen tegen wateroverlast en dat zij er voor zorgen dat het watersysteem aan de gestelde normen blijft voldoen. De inspreker wil benadrukken dat voor ruimtelijk maatregelen en inpassing de samenwerking met c.q. de medewerking van gemeenten, agrariërs en andere grondeigenaren en -gebruikers een voorwaarde is. Dit is een inspanningsverplichting.

Reactie GS:

Het is inderdaad een inspanningsverplichting en niet door ons afdwingbaar. Bij schade, door feitelijke wateroverlast, kunnen er echter civielrechtelijke gevolgen zijn. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2303.2

Bij zeer intensieve regenval zou er sprake kunnen zijn van wateroverlast, met name bij Linschoten. Dit moet wel met overtuigende berekeningen worden aangetoond. Bij de invulling van de wateropgave van de gemeente moet er uitgegaan worden van de minste schade bij calamiteiten. Het vaststellen van tijdelijke bergingslocatie kan alleen op vrijwillige basis. Het gebied voor nader in te vullen wateropgave moet voor de gemeente Montfoort beperkt blijven tot een gebied rondom Linschoten.

Reactie GS:

Het aantonen van wateroverlast en van het effect van voorgestelde maatregelen staat voorop. Het aanwijzen van locaties voor het tijdelijk bergen kan niet altijd op vrijwillige basis plaats vinden. Vrijwilligheid voldoet niet altijd, omdat de onvermijdelijke versnippering tot hoge inrichtingskosten leidt. Bovendien leidt vrijwilligheid tot onzekerheid of er in voldoende mate waterberging gecreëerd kan worden. Wij zien in zulke gevallen meer in het aanwijzen van gronden met een daarbij behorende schadevergoeding of in een aankoop van de benodigde gronden. Het gebied dat is aangegeven om de wateropgave nader in te vullen is een zoekgebied (cirkel), dat bewust ruim is gekozen. De daadwerkelijk benodigde oppervlakte is veel kleiner. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.20

Voormalen (het aanzetten van het gemaal, vooruitlopend op verwachte neerslag) zou een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het voorkomen van wateroverlast. De inspreker verzoekt deze maatregel in het plan op te nemen.

Reactie GS:

Bij het voorkomen van wateroverlast hoort ook het nemen van allerlei technische maatregelen (zoals voormalen). In het plan is opgenomen dat alle opties voor het voldoen aan de wateropgave in beschouwing worden genomen. Hieronder valt ook voormalen. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.23

Het stedelijk gebied is een belangrijke veroorzaker van de waterlast. De oplossing, waterberging, wordt gezocht in het landelijk gebied. In het plan moet opgenomen worden dat het stedelijk gebied binnen haar eigen gebied waterberging moet vinden; 'de veroorzaker lost op'. De inspreker wijst dan ook de zoekgebieden voor waterberging af, voorzover de wateroverlast door het stedelijk gebied wordt veroorzaakt.

Reactie GS:

Het huidige beleid is gericht op het voorkomen van nieuwe situaties van wateroverlast door onder meer stedelijke uitbreidingen. Hier geldt inderdaad het principe 'de veroorzaker lost op'. Voor bestaande situaties van wateroverlast is het moeilijker om oplossingen te vinden in het stedelijk gebied zelf. Het is echter ongewenst om bij voorbaat oplossingsmogelijkheden uit te sluiten. Overigens leert de praktijk dat (potentiële) locaties voor bergingsgebieden niet altijd op huidige landbouwgrond liggen.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2443.10

De provincie moet een duidelijke regierol vervullen in het afwegingsproces dat moet leiden tot verantwoorde afspraken tussen de betrokken overheden over waterkwaliteit en -kwantiteit in blauwe knopen. Dit draagt bij aan de oplossing van afwentelingsproblemen en aan de onderbouwing van doelstellingen bij de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Graag hieraan in het Waterhuishoudingsplan meer expliciet aandacht te besteden.

Reactie GS:

Blauwe knopen zijn de belangrijkste uitwisselingspunten tussen het hoofdwatersysteem en de regionale watersystemen. In het Nationaal Bestuursakkoord Water is bepaald dat voor eind 2004 blauwe knopen worden vastgelegd door het Rijk in samenwerking met provincies, waterschappen en gemeenten. Dan komt ook de wenselijkheid aan de orde om uiterlijk in 2007 nieuwe waterakkoorden dan wel een andere vorm van afspraken met betrekking tot deze blauwe knopen te hebben. Onze rol hierin zal na overleg met het Rijk vorm krijgen.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2565.5

In de Nota Ruimte is opgenomen dat bestuurlijke afspraken over blauwe knooppunten - indien door partijen gewenst- uiterlijk in 2007 worden vastgelegd in nieuwe waterakkoorden of regionale akkoorden. Eind 2004 wordt het kader voor deze afspraken door het rijk in samenwerking met provincies, waterschappen en gemeenten vastgelegd. In het plan ontbreekt een provinciale beleidsvisie op de uitwerking van de blauwe knooppunten en waterakkoorden.

Reactie GS:

Alvorens een visie te ontwikkelen wachten wij eerst de gesprekken met het Rijk af.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.24

Het uitgangspunt dat een peilbesluit niet mag conflicteren met het provinciaal strategisch beleid in het streekplan, milieubeleidsplan en Waterhuishoudingsplan zal leiden tot interpretatieverschillen.

Reactie GS

Afstemming tussen Streekplan, Milieubeleidsplan en Waterhuishoudingsplan gebeurt door de provincie bij het opstellen van deze plannen, Wanneer bij de opstelling van een peilbesluit het Waterhuishoudingsplan als kader wordt gebruikt, zal het peilbesluit niet conflicteren met het provinciaal

strategisch beleid. Het toetsingskader voor peilbesluiten is dan ook het Waterhuishoudingsplan.
Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 1164, 1165

Maximum drooglegging van 60 cm is te weinig, daardoor komen sommige bedrijven op 20 cm ontwatering. Gedeelten van percelen komen te diep in het water te liggen. Nadelige werking op de samenstelling van de grasmat.

Reactie GS

Peilen moeten worden afgestemd op de functie van het gebied binnen de randvoorwaarden die in het Waterhuishoudingsplan zijn verwoord.

Te lage of te hoge peilen zullen niet worden toegestaan. In veengebieden geldt verder een max. drooglegging van 60 cm. winterpeil.

Bij een te kleine drooglegging voor agrarisch gebruik zal het waterschap, zoals aangegeven in het Waterhuishoudingsplan, naar een passende oplossing moeten zoeken.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2443.17, 2453.18

Bijlage 5, Richtlijnen peilbesluiten komt niet overeen met de beleidslijn dat bij de opstelling van peilbesluiten zoveel mogelijk gebruik moet worden gemaakt van de GGOR-systematiek. Raadzaam om nieuwe peilbesluiten te koppelen aan de vaststelling van GGOR.

Reactie GS

Juiste constatering en goede suggestie. De tekst van het plan zal worden aangepast.

Consequenties voor het plan: Aanpassing van de tekst als volgt

1. Paragraaf 4.2 Waterkwantiteit, onderdeel "Wat verwachten wij van u", passage over peilbesluiten tekst 6^e punt vervangen door: "Bij het opstellen van peilbesluiten moet het GGOR, indien mogelijk, worden vastgelegd".
2. In bijlage 5, toevoegen onder 'Onderzoek moet worden gedaan naar:' GGOR, indien mogelijk vastgesteld, tenzij dit leidt tot vertraging van het peilbesluit.

Bedenkingnummer: 2303.1, 2447.2, 2450.2

Een optimale drooglegging voor de landbouw (vitale landbouw in het Groene Hart) is strijdig met het bestrijden van verdroging. Een evenwichtige belangenafweging is noodzakelijk.

Reactie GS

De provincie is zich daarvan bewust. Dit blijkt ook uit de passage over de mogelijke tegenstrijdigheid van de doelen in de praktijk (pag. 24/25). De waterbeheerders maken een afweging tussen de verschillende doelen op basis van de specifieke situatie. Onvermijdelijk is dat niet alle doelen in dezelfde mate kunnen worden bereikt. De waterbeheerder motiveert de keuze.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.12

Veel landbouwgebieden hebben op de functiekaart een andere aanduiding gekregen. Bij de afweging van belangen bij peilbesluiten zal aan de andere functie een groter belang worden gehecht. Dat betekent dat het peil niet optimaal wordt afgestemd op de landbouw.

Reactie GS:

Veel aanduidingen en functies die gedeeltelijk in het landbouwgebied liggen, hebben geen invloed op het peilbeheer (bijvoorbeeld de aanduiding grondwaterbeschermingsgebieden fo buitendijkse gebieden). Op enkele functies en aanduidingen gaan we dieper in:

- gebiedsfunctie landbouw: hier richt zich het waterbeheer op agrarische bedrijfsvoering; [pag 13]
- oppervlaktewaterfunctie ‘waardevolle water- en oevernatuur’: het waterbeheer richt zich op de gebiedsfunctie (vaak landbouw) waarbij het waterschap een extra inzet levert aan de waternatuur; aanduiding ‘veenweidegebied’: verduidelijkt waar veengronden liggen. Hier geldt een specifiek waterbeheer voor veengrond.
- gebiedsfunctie verweving natuur en landbouw: deze functie is toegekend aan gebieden die uit een lappendeken bestaan van natuur-en landbouwgebieden. Ook als deze gebieden op de functiekaart zouden worden opgesplitst in landbouw- en natuurgebieden, moet met beide belangen rekening worden gehouden bij de opstelling van peilbesluiten.

Een oppervlaktewaterfunctie of een aanduiding wordt niet zwaarder meegewogen dan functie landbouw bij een peilbesluit.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.13

De implementatie van het beleid uit het Waterhuishoudingsplan, in relatie tot de duurzaamheid van de landbouwkundige functie in het veenweidegebied, baart zorgen. In het ontwerpplan staan enkele belangrijke uitgangspunten. De effecten van deze uitgangspunten en randvoorwaarden zijn nadelig voor de landbouw. De duurzaamheid van de landbouw in de veenweidegebieden staat, door haar huidige inrichting, waarvan de waterhuishouding een essentieel onderdeel is, onder druk.

Reactie GS

De landbouw in de veenweidegebieden staat inderdaad onder druk. De provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht zoeken gezamenlijk, in overleg met de betrokkenen, naar oplossingen. De provincie heeft voor het veenweidegebied het Agenda 2010 project Transitie Veenweidegebied gestart. Dit project heeft als doelstelling om een samenhangend pakket van plattelandsinnovaties te stimuleren.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.13

Het streven naar grotere peilvakken heeft tot gevolg dat de hoogteverschillen per peilvak toenemen en dus ook de verschillen in drooglegging per peilvak. Het gevolg is dat grotere delen per peilvak onvoldoende drooglegging hebben en dat actieve vernatting plaatsvindt;

Reactie GS:

Het is correct dat het tegengaan van versnippering door het vergroten van peilvakken er toe kan leiden dat binnen één peilvak de hoogteverschillen toenemen.

Delen van het nieuwe peilvak kunnen inderdaad te maken krijgen met een hoger peil dan voorheen. De peilen moeten bij een agrarische functie, binnen de randvoorwaarden die in het Waterhuishoudingsplan zijn verwoord, op de landbouw worden gericht. Bij een te kleine drooglegging voor agrarisch gebruik zal het waterschap, zoals aangegeven in het Waterhuishoudingsplan, naar een passende oplossing moeten zoeken.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.13

Pleidooi voor minimale drooglegging behorende bij de functie landbouw van 40 à 45 cm, met de verplichting voor de provincie tot verwerving van grond die niet voldoet aan deze minimum drooglegging voor landbouw.

Reactie GS

De inrichting en het beheer van het watersysteem is in gebieden met de functie landbouw primair gericht op de landbouw met een maximale drooglegging van 60 cm. Dit betekent dat zowel de drooglegging voldoende moet zijn, als watertekorten moeten worden tegengegaan.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.13, 2524.17

Komen natte gebieden wel in aanmerking voor een onderbemalingsvergunning gezien de richtlijnen onderbemalingen van de waterschappen en het provinciale uitgangspunt van max. 10 % onderbemalen per peilgebied?

Pleidooi voor vergroting van het percentage onderbemalingen per peilgebied van 10% naar 20%, tenzij de peilaanpassing meer dan de gemiddelde maaiveldddaling mag zijn.

Reactie GS

Het beleid voor onderbemalingen is een taak van de waterschappen. Wanneer natte plekken in een peilgebied voldoen aan de criteria van het waterschap, wordt een onderbemalingsvergunning verleend. Het provinciale criterium van max. 10% afwijkingen per peilgebied is het kader waarbinnen de waterbeheerders hun afwegingen kunnen maken. De waterbeheerders wordt gevraagd maatwerk te leveren waarbij doelen zoveel mogelijk worden nagestreefd, rekeninghoudend met tegenstrijdige belangen. (zie tekst pag. 24 en bovenaan pag. 25).

In veenweidegebieden is een peilaanpassing van meer dan de gemiddelde maaiveldddaling toegestaan wanneer de noodzaak voor het duurzaam uitoefenen van de functie kan worden aangetoond en er geen onevenredige schade ontstaat aan overige, niet specifiek aan de functie gekoppelde belangen.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.19

1. Flexibel peilbeheer mag er niet toe leiden dat de peilen hoger worden dan de officieel vastgestelde peilen als gevolg van neerslag.
2. Andere partijen betrekken bij de vaststelling van criteria voor het toepassen van flexibel peilbeheer.
3. Flexibel peilbeheer is de mogelijkheid tot inspelen op weersomstandigheden. Overschrijding van het vastgestelde peil kan alleen als blauwe dienst.

Reactie GS

1. Het waterschap heeft een inspanningsverplichting om de in een peilbesluit vastgelegde peilen na te streven, ook wanneer sprake is van flexibel peilbeheer.
2. Er is geen noodzaak om criteria voor het toepassen van flexibel peilbeheer te ontwikkelen. We streven naar een zo'n groot mogelijke flexibiliteit.
3. Gezien de inspanningsverplichting van de waterschappen, komt overschrijding van het peil in principe niet voor. Wanneer in het kader van blauwe diensten afspraken worden gemaakt over het toestaan van hogere peilen, zal dit in een (onthefing op het) peilbesluit worden vastgelegd.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.19

Inspreker pleit voor het inzetten van een vergoeding (blauwe dienst) of functiewijziging bij het afnemen van de drooglegging door maaiveldddaling in plaats van het toepassen van peilindexering.

Reactie GS:

Uit onderzoek is gebleken dat de maaiveldddaling veel minder is wanneer de drooglegging min of meer constant is, dan wanneer eens in de 10 jaar een nieuw lager peil wordt ingesteld. Daarom pleiten wij voor fasering bij het invoeren van nieuwe peilen en het toepassen van peilindexering. Een vergoeding aan de gebruiker compenseert wel zijn/haar inkomensderving, maar gaat voorbij aan de voordelen van peilindexering met betrekking tot maaiveldddaling.

Consequentie voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.24

Er is een verschil tussen de hoofdtekst en bijlage 5 waar het gaat om peilfasering. Beide gaan er vanuit dat het tenminste 5 cm moet zijn.

Reactie GS

Het gaat om maximaal 5 cm is en niet tenminste 5 cm. Reden voor een norm van max. 5 cm is dat uit onderzoek naar voren is gekomen dat de maaiveld daling veel minder is, wanneer een nieuw (lager) peil gefaseerd wordt ingevoerd (verspreid over enkele jaren). Om tegemoet te komen aan de landbouw in veenweidegebieden met peilen die sterk verouderd (dus te hoog) zijn, staan wij gedurende de looptijd van dit Waterhuishoudingsplan een maximum van 5 cm toe.

Consequenties voor het plan: verduidelijken passage in paragraaf 4.2 over peilfasering dat het peil met stappen van 2 à 3 cm per jaar, maar maximaal 5 cm per jaar mag worden verlaagd. In bijlage 5, 'Richtlijnen peilbesluiten' overeenkomstig aanpassen.

Bedenkingnummer: 2562.1, 2453.14

Wat wordt verstaan onder diepe veenweidegebieden en welke drooglegging geldt voor de overige veenweidegebieden.

Reactie GS

Diepe veenweidegebieden: Gebieden met 80 cm of meer veen in de bovenste 120 cm. Dit is de definitie van STIBOKA (Stichting bodemkartering).

Overige veenweidegebieden: gebieden met in de bovenste 80 cm een laag veen van 40 cm of meer. In de veenweidegebieden wordt er naar gestreefd de bodemdaling te beperken. Voorbeeld: een gebied met een bodemprofiel van 40 cm klei-op 40 cm veen-op klei is per definitie een veengrond, maar geen diepe veengrond. De drooglegging mag conform de norm voor kleigrond met de toevoeging dat het waterschap moet proberen om de bodemdaling zoveel mogelijk tegen te gaan. Het staat het waterschap vrij hier een keuze in te maken.

Consequenties voor het plan: in hoofdstuk 3 wordt bij de gebiedsfunctie landbouw en de aanduiding veenweidegebied de definitie van STIBOKA gegeven van diepe veenweidegebieden.

Bedenkingnummer: 2524.15

Het beleid dat voor de gebieden met meer dan 40 cm veen in de bovenste 80 cm grondlaag extra aandacht nodig is voor de beperking van bodemdaling, is slecht voor de agrarische sector. Dit geldt ook voor de gebieden met 80 cm in de bovenste 120 cm waarvoor geen vergroting wordt toegestaan van de drooglegging en de maximale drooglegging wordt beperkt tot 60 cm, behoudens eerder gemaakte afspraken.

Reactie GS:

Een max. drooglegging van 60 cm in diepe veenweidegebieden is een compromis tussen de optimale drooglegging voor de landbouw (90cm) en het tegengaan van bodemdaling.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.14

Een max. drooglegging van 60 cm is in diepe veengebieden onvoldoende.

Reactie GS:

Een max. drooglegging van 60 cm in diepe veenweidegebieden is een compromis tussen de optimale drooglegging voor de landbouw (90cm) en het tegengaan van bodemdaling.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2562.2

Om versnelling van de bodemdaling te voorkomen, is het beter er voor te kiezen de drooglegging in diepe veenweidegebieden nooit te vergroten.

Reactie GS:

De waterschappen hebben de vrijheid te kiezen voor een strenger beleid.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2524.16

Tegen het (in het Ontwerp Streekplan) opgenomen verbod op het scheuren of ploegen van grasland in het veenweidegebied zijn vooral de volgende argumenten genoemd:

- Graslandvernieuwing en maïsteelt zijn nodig voor een normale rendabele bedrijfsvoering en vanwege de diergezondheid.
- Er wordt geen financiële compensatie geboden voor de inkomstenderving die met het verbod gepaard gaat. Inkomstenderving vloeit voort uit ondermeer lagere opbrengsten, verlies van maïspremies en lagere economische waarde van de grond.

Reactie GS

De (ongelijkmatige) bodemdaling vormt een groot probleem in de veenweidegebieden. Belangrijkste oorzaak van de bodemdaling is het verbranden (oxideren) van het veen.

Op grond van de ingekomen bedenkingen (tegen het Ontwerp Streekplan) en ook naar aanleiding van gesprekken die wij met agrariërs hebben gevoerd op de door ons georganiseerde inloopavonden over het Ontwerp Streekplan, moeten wij inmiddels constateren dat er aanleiding is voor een nuancering van ons standpunt.

Gebleken is namelijk dat:

- als het veenpakket wordt afgedekt door een mineraal dek (klei of zand), waar bij het scheuren of ploegen het veen onberoerd blijft, in principe *geen* extra bodemdaling optreedt (veen wordt hier niet aan de oppervlakte gebracht en oxideert dus niet);
- bij lagere grondwaterstanden en/of bij klei- of zanddekken van een voldoende dikte wèl sprake kan zijn van hogere inkomsten.

Voor de vraag of een algeheel verbod op het scheuren of ploegen te rechtvaardigen valt, is dus van doorslaggevend belang of sprake is van een mineraal dek van voldoende dikte.

Wij constateren dat de argumenten die een algeheel verbod op scheuren en ploegen voor het hele veenweidegebied kunnen rechtvaardigen, ontbreken.

Dit neemt niet weg dat de in het Ontwerp Streekplan genoemde langetermijndoelstellingen onverminderd blijven gelden. Tevens blijven er argumenten aanwezig om ruimte te bieden voor het in bestemmingsplannen reguleren van het scheuren en ploegen van grasland in die situaties waarin het:

- duidelijk is dat dit leidt tot het naar bovenbrengen van veen en dientengevolge tot versnelde bodemdaling én;
- sprake is van een zodanige grondwaterstand dat bij maïsteelt of graslandverbetering geen sprake zal zijn van wezenlijke bedrijfsvoordelen.

Wij vinden het van belang er op te wijzen dat met het schrappen van een algemeen verbod, de betrokken agrariërs niet alleen meer mogelijkheden behouden voor hun bedrijfsvoering, maar tegelijkertijd ook de opdracht dienen te krijgen om zelf een mogelijke extra bodemdaling te beperken. Dit vanuit het oogpunt van maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Tegen deze achtergrond is het naar ons oordeel gerechtvaardigd om af te zien van maatregelen, zoals het aanpassen van waterpeilen, onderbemaling, ter compensatie van de gevolgen van extra bodemdaling door grondbewerking.

In de Nota van beantwoording van het Ontwerp Streekplan wordt uitgebreider ingegaan op dit punt. Consequenties van het plan: aanpassing tekst over scheuren en ploegen van grasland in veenweidegebieden met de volgende strekking (in navolging van het Streekplan):

- schrappen van de tekst over het algeheel verbod op het scheuren en ploegen van grasland in de veenweidegebieden;
- ruimte bieden voor een regeling in bestemmingsplannen in die situaties waarin evident is dat extra bodemdaling optreedt doordat veen naar boven wordt gebracht én tegelijkertijd sprake is van een zodanige grondwaterstand dat geen sprake zal zijn van wezenlijke bedrijfsvoordelen;
- de verantwoordelijkheid van de agrariërs verwoorden en verduidelijken dat er geen aanleiding is voor maatregelen die gewenst worden om de gevolgen van extra bodemdaling door grondbewerking te compenseren.

Bedenkingnummer: 2453.20

Adhesiebetuiging voor verbod op scheuren en ploegen van grasland in veenweidegebieden.

Reactie GS:

Zie reactie op bedenkingnummer 2524.16.

Consequenties voor het plan: tekst wordt aangepast, zie 2524.16

Bedenkingnummer: 2562.3

De tekst van het 2^o bolletje op pag 24 “Waar nodig beschouwen waterbeheerders de gevolgen voor het uitoefenen van de landbouwfunctie op bedrijfsniveau” kan worden uitgelegd alsof de waterschappen hun peilen op de landbouwfunctie op bedrijfsniveau moeten afstemmen.

Reactie GS:

Zo is de zin niet bedoeld. Het gaat niet om belangen op bedrijfsniveau bij de bepaling van de hoogte van het peil. Dit zou versnippering tot gevolg hebben. De provincie wil juist grotere peilvakken. Bij de bepaling van de schade die de wijziging van het peil tot gevolg heeft, wordt wel op bedrijfsniveau gekeken.

Consequenties voor het plan:

Tekst paragraaf 4.2 voor dit onderwerp verduidelijken.

Bedenkingnummer: 2565.4

In de Evaluatienota Waterbeheer Aanhoudende Droogte 2003 (DG Water) is als actie gedefinieerd dat de provincies in samenspraak met de waterbeheerders de landelijke verdringingsreeks ten behoeve van het regionaal beheer aanpassen. Valt de regionale invulling van de nieuwe verdringingsreeks onder operationeel doel 7?

Reactie GS:

De regionale invulling van de verdringingsreeks valt onder operationeel doel 7. In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan staat deze actie niet genoemd, omdat ten tijde van de opstelling van het plan de evaluatienota nog niet gereed was.

Consequenties voor het plan:

Tekst aanvullen met: ‘Daarnaast zullen wij samen met de waterbeheerders de regionale invulling van de nieuwe verdringingsreeks uitwerken.’

Bedenkingnummer: 2453.2

De inspreker meent dat de bodemdaling in veengebieden en daarmee samenhangende waterproblemen moeten worden opgenomen in hoofdstuk 2. Het Waterhuishoudingsplan biedt absoluut onvoldoende handvatten om de doelstelling: ‘het tempo van maaiveldaling en de versnippering van het waterbeheer

beperken in veenweidegebieden' te bereiken. De problematiek verergert door het beleid uit het Waterhuishoudingsplan op de lange termijn. De inspreker pleit voor een ambitieuzere doelstelling en voor een vergoeding (als blauwe dienst) voor natuurbeheer van natte gebieden.

Reactie GS:

Het tegengaan van maaiveldafval valt als doel onder het hoofddoel "Een bewoonbaar land".

Wij werken aan een samenhangende visie op het veenweidegebied, dit wordt in het Streekplan beschreven. Uit deze visie zullen concretere doelstellingen volgen.

Het natuurbeheer valt niet onder het Waterhuishoudingsplan. Daarom doen wij daar in het Waterhuishoudingsplan geen uitspraken over.

Consequenties voor het plan:

Doelstelling waterkwantiteit anders formuleren.

Bedenkingnummer: 2453.3

De doelstelling met betrekking tot waterkwantiteit is te eenzijdig ingevuld. De nadruk ligt heel sterk op wateroverlast. Het tegengaan van watertekort en verdroging krijgt onvoldoende aandacht. Dit geldt bijvoorbeeld voor de Langbroekerwetering en de Venen. In dat laatste gebied is het voor de aanpak van de verdroging van belang niet alleen de bestaande problemen in natuurgebieden aan te pakken, maar ook een rem te zetten op het verergeren van het verdrogingsprobleem in de hoger gelegen gebieden door voortgaande bodemdaling.

Reactie GS:

De doelstelling voor het thema waterkwantiteit is inderdaad te eenzijdig geformuleerd.

Consequenties voor het plan:

Doelstelling waterkwantiteit ruimer formuleren.

Bedenkingnummer: 2045.8, 2562.4

Wil de provincie ook een (vorm van een) GGOR voor stedelijk gebied? Zo ja, hoe komt dat eruit te zien?

Reactie GS:

In het NBW staat het GGOR genoemd onder het kopje 'Landelijk Gebied'. Het GGOR moet voor landelijk gebied in ieder geval gebiedsdekkend worden vastgesteld. Op dit moment worden ervaringen opgedaan met het opstellen van een GGOR voor stedelijk gebied. Indien deze ervaringen positief zijn streven we ernaar om ook voor stedelijk gebied een GGOR op te stellen.

Consequenties voor plan:

Wijzigingen in paragraaf 4.2 onderdeel "Wat mag u van ons verwachten?" de passage over GGOR als volgt: 'Conform het NBW stellen we voor het landelijk gebied van de provincie Utrecht gebiedsdekkend een GGOR op. Op dit moment worden ervaringen opgedaan met het opstellen van een GGOR voor stedelijk gebied. Indien deze ervaringen positief zijn streven we ernaar om ook voor stedelijk gebied een GGOR op te stellen.'

Bedenkingnummer: 2443.4

In het Nationaal Bestuursakkoord Water is aangegeven dat het waterschap het GGOR opstelt, in nauwe samenwerking met gemeenten, grondwaterbeheerders en belanghebbenden. De provincie stelt de kaders op en heeft een coördinerende en bewakende rol in de procesgang. Is hetgeen hierover in het Waterhuishoudingsplan is opgenomen in overeenstemming met het NBW?

Reactie GS:

De afspraken uit het Nationaal Bestuursakkoord Water staan in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan opgenomen. Ten tijde van het schrijven van het ontwerpplan was er nog discussie over GGOR. Inmiddels is deze discussie afgerond: de waterschappen zullen het GGOR opstellen en deze ter goedkeuring aan de provincie voorleggen.

Overigens is de provincie Utrecht zelf ook waterbeheerder en in die hoedanigheid betrokken bij de opstelling van GGOR. De tekst zal worden aangepast.

Consequenties voor het plan:

Aanpassing van de tekst paragraaf 'Waterkwantiteit' onderdeel 'Wat mag u van ons verwachten?' 'Wie de uiteindelijke... discussie.' vervangen door: 'De waterschappen zullen de GGOR's opstellen en deze ter goedkeuring aan de provincie voorleggen.

Aanpassing van de tekst paragraaf 'Waterkwantiteit' onderdeel 'Wat verwachten wij van u?': 'Uiterlijk in 2010..... in hun waterbeheersplannen.' Vervangen door: 'Uiterlijk in 2010 hebben de waterschappen gebiedsdekkende GGOR's opgesteld voor het landelijk gebied en vastgelegd in hun waterbeheersplannen.'

Bedenkingnummer: 2443.6

De provincie heeft tot op heden de pilotprojecten GGOR voor ca. 50% medegefinancierd. Voorgesteld wordt om dit te continueren en dit voornemen in het Waterhuishoudingsplan op te nemen.

Reactie GS:

In 2003 hebben we drie pilots voor ca. 50% gefinancierd omdat het pilots zijn. Voor de periode 2004-2007 hebben we budget gereserveerd om de GGOR-projecten die in die jaren daadwerkelijk worden opgestart, mede te financieren. De verdeelsleutel zal afhangen van het aantal GGOR-projecten dat per jaar door de waterschappen wordt opgestart, waarbij verder voldaan moet worden aan de randvoorwaarden voor de besteding van de Exploitatieverschillen Grondwaterbeheer. Deze financiering ligt vast in het besluit van Provinciale Staten van 8 december 2003.

Consequenties voor het plan:

Aanpassing van de tekst paragraaf waterkwantiteit onderdeel 'Wat mag u van ons verwachten?' onder de passage over GGOR toevoegen:

'Voor de periode 2004-2007 hebben we budget gereserveerd om de GGOR-projecten die in die jaren daadwerkelijk worden opgestart, mede te financieren. De verdeelsleutel zal mede afhangen van het aantal GGOR-projecten dat per jaar door de waterschappen wordt opgestart, waarbij verder voldaan moet worden aan de randvoorwaarden voor de besteding van de Exploitatieverschillen Grondwaterbeheer. Deze financiering ligt vast in het besluit van Provinciale Staten van 8 december 2003.'

Bedenkingnummer: 2524.25, 2524.7

In de komende periode wordt het instrument GGOR nader ontwikkeld. Vooralsnog is gekozen voor het waternoodsysteem. Voor het bepalen van de landbouwkundige effecten is er geen goed instrumentarium aanwezig. Deels wordt er nog gebruik gemaakt van de sterk verouderde HELP-tabellen. Voor het welslagen van de GGOR-systematiek zal de input moeten worden herzien. Inmiddels wordt bij wijze van proef de (aangepaste) waterpasberekening toegepast. Dit instrument geeft een betrouwbaarder beeld, maar zal voor de verschillende gebieden en grondsoorten nog nader moeten worden uitgewerkt en aangepast. Zal op basis van het Waterhuishoudingsplan dit instrument in de gehele provincie Utrecht worden toegepast? Zo ja, dan kan bij het opstellen van een peilbesluit ten opzichte van andere belangen en functies een betere belangenafweging plaatsvinden.

Reactie GS:

Het probleem met de HELP-tabellen is ons bekend en staat ook vermeld in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan. Met het Waterpasinstrumentarium kunnen de gevolgen voor landbouw inderdaad beter in beeld gebracht worden. Waterpas vereist echter dermate veel gegevens van een hoog detailniveau dat deze methode op dit moment nog niet breed bruikbaar is. De komende tijd worden de mogelijkheden onderzocht om het Waterpasinstrumentarium aan te passen zodat het breed inzetbaar kan worden. Zodra er een goed en praktisch instrument beschikbaar is, zal de provincie het gebruik hiervan zeker stimuleren. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2562.4

De inspreker gebruikt op dit moment niet de "waternoodinstrumenten" die zijn ontwikkeld voor GGOR. In Laag Nederland is er nog weinig ervaring met het gebruik van de GGOR-hulpmiddelen ("waternood-instrumentarium"). De inspreker staat op het standpunt dat de inspanningen die hij moet plegen voor dit instrumentarium (met name gegevens verzamelen ten behoeve van de modellen) in verhouding moet staan tot de resultaten. De inspreker kan niet op voorhand toezeggen het instrumentarium vóór 2010 op grote schaal te gebruiken.

Reactie GS:

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan wordt geen specifieke systematiek opgelegd om tot GGOR te komen. Dit is onderwerp van discussie in de werkgroep 'Methoden en Technieken' van het Platform GGOR. De provincie is van mening dat een afgewogen GGOR wel volgens de **Waternoodsystematiek** opgesteld moet worden. Dit staat ons inziens los van de keuze van het te gebruiken **instrumentarium**. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.21

Ook de Natuur en Milieufederatie Utrecht speelt een belangrijke rol bij verdrogingsbestrijding en in het Platform GGOR.

Reactie GS:

Dat is correct. De tekst wordt aangepast.

Consequentie voor het plan:

Toevoegen aan passage over welke partijen een rol spelen bij verdrogingsbestrijding en de vaststelling van het GGOR: 'natuur- en milieuorganisaties'.

Bedenkingnummer: 2374.2

Bij de beschrijving van de verdrogingskaart is het essentieel te vermelden dat de provincie alle natuurgebieden als verdroogd aanmerkt, tenzij het tegendeel is bewezen. Omdat in Bolgerijen-Autena nu een onderzoek loopt om te zien of het gebied verdroogd is, kan de provincie dit gebied niet nu al als <50% hersteld op de kaart zetten. De provincie wordt er verder op geattendeerd dat de betrokken natuurgebieden juist een peilbeheer hebben gekregen dat afgestemd is op de natuurfunctie.

Reactie GS:

Het is inderdaad van belang te vermelden dat de provincie er vanuit gaat dat alle gebieden met een natuurfunctie, dat wil zeggen met natte natuurdoelen, verdroogd zijn tot het tegendeel is bewezen. Op dit moment loopt er een onderzoek waarin wordt nagegaan of (en in welke mate) het gebied Bolgerijen-Autena nog verdroogd is. Hierop vooruitlopend is op basis van de uitgevoerde maatregelen een inschatting gemaakt die te voorzichtig is geweest. Een herstel van >50% ligt meer in de verwachting. Als de resultaten van het onderzoek bekend zijn, kan het herstelpercentage eventueel in een volgende verdrogingskaart worden gecorrigeerd.

Consequenties voor het plan:

Tekstwijzigingen:

- in de tekst over de verdrogingskaart opnemen dat alle gebieden met een natuurfunctie (behalve die met droge natuurdoelen) als verdroogd worden beschouwd tot het tegendeel is bewezen.
- het herstelpercentage op de verdrogingskaart voor het gebied Bolgerijen-Autena veranderen in herstel >50%. Wij zullen de verdrogingskaart bij het Waterhuishoudingsplan aanpassen.

Bedenkingnummer: 2536.3

Is er onderscheid gemaakt tussen kwalitatieve en kwantitatieve verdroging?
Hoe is dit inzichtelijk gemaakt?

Reactie GS:

Bij verdroging door bijvoorbeeld een te lage grondwaterstand of door te weinig kweltoevoer spreken we van kwantitatieve verdroging. Als er sprake is van een grond- of oppervlaktewaterkwaliteit die niet voldoet aan de eisen die de natuur er aan stelt, dan spreken we van kwalitatieve verdroging. In de aanpak van de verdroogde gebieden worden deze twee soorten verdroging onderscheiden en de maatregelen worden er op toegesneden. Op de verdrogingskaart is dit onderscheid niet gemaakt. Meestal wordt pas bij het lokale onderzoek duidelijk, welk soort verdroging in een specifieke gebied speelt en blijkt de ene soort verdroging vaak nauw samen te hangen met de andere soort.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2536.2

Ten zuiden van Vianen is het landelijk gebied grotendeels als waardevolle water- en oevernatuur buiten natuurgebieden aangegeven. Is dit een kwalitatieve verdroging?

Reactie GS:

Ja het betreft hier een kwalitatieve verdroging.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2536.1

Er bestaan plannen voor de aanleg van een jachthaven in de monding van het Merwedekanaal, in de uiterwaarden ten noorden van Vianen.. De locatie wordt op de verdrogingskaart omsloten door gebied met de aanduiding 'nieuw natuurgebied'.

De aanleg van een jachthaven in de monding van het Merwedekanaal in de uiterwaarden ten noorden van Vianen, dient binnen het Waterhuishoudingsplan mogelijk te zijn.

Reactie GS:

De afweging welke nieuwe functie of combinatie van nieuwe functies in dit gebied wordt gerealiseerd, wordt met name gemaakt door het Streekplan en Bestemmingsplannen, en niet door het Waterhuishoudingsplan. Water vervult bij de afweging ook een sturende rol. De nadere concretisering van een en ander vindt plaats in het kader van het Bestemmingsplan, waarbij ook de aspecten van het waterbeheer worden meegewogen in de besluitvorming erover.

In het Streekplan is het bewuste gebied aangemerkt als 'landelijk gebied 3'. Op de kaart met de Ecologische Hoofdstructuur bij het Steekplan is het gebied aangemerkt als 'Nieuwe natuur'. Als er een beslissing is gevallen en de bestemmingen zijn gerealiseerd, volgt de waterbeheerder met een op deze bestemming toegesneden waterbeheer. Het te voeren waterbeheer blijft tot dat moment gericht op de bestaande functies. Voor het uiterwaardengebied ten noorden van Vianen geldt dat het waterbeheer afgestemd dient te zijn op de bestaande (landbouw) functies tot het moment dat er een nieuwe functie (natuur of jachthaven) is gerealiseerd.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.10

In de gebieden met functie 'Verweving natuur en landbouw' komt de landbouwsector in grote problemen. Het is ook onterecht dat deze gebieden op de verdrogingskaart staan.

Reactie GS:

In de gebieden met de functie 'Verweving natuur en landbouw' zal bij het vaststellen van het te voeren waterbeheer per afzonderlijke locatie een afweging moeten plaatsvinden tussen het natuurbelang en het

landbouwbelang. Verdroging is daarbij een belangrijk aspect.

De landbouwgebieden binnen de gebieden met de functie 'Verweving natuur en landbouw' staan vaak op de kaart als gebieden waar een waardevolle water- en oevernatuur voorkomt. Ook in gebieden met functie landbouw komt waardevolle water- en oevernatuur voor. Het herstel daarvan valt binnen de scope van de verdrogingsbestrijding. De inrichting en beheer van het watersysteem blijft primair gericht op de hoofdfunctie.

Consequenties plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.7

Het plan kent de functie 'Verweving natuur en landbouw'. Dit betekent dat inrichting en beheer primair gericht zijn op natuur en/of landbouw, de afweging tussen natuur en landbouw afhankelijk is van de locatie en deze functie in het waterbeheersplan gesplitst kan worden. Het is ons niet duidelijk waar en hoe die afweging precies gemaakt gaat worden. De vaststelling van het GGOR lijkt ons een goed moment om dit uit te werken.

Reactie GS:

We zijn het eens met deze suggestie.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2590.2

Dit plan is onlosmakelijk verbonden met het Ontwerp Streekplan. De verdrogingskaart is niet opgenomen in het Ontwerp Streekplan. De relatie tussen de plannen wordt niet nader uitgelegd, hetgeen niet juist is. Uit de verdrogingskaart blijkt dat voor het Langbroekerweteringgebied het herstel kleiner dan 50% wordt nagestreefd.

Reactie GS:

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan wordt aangegeven wat het provinciaal bestuur tot 2010 wil bereiken op het gebied van het waterbeheer. Over de ruimtelijke consequenties hiervan vindt in het Streekplan een afweging plaats, waarbij aan het belang van het water middels de zogenaamde lagenbenadering een belangrijke rol is gegeven. De ruimtelijke keuzes die in het Streekplan zijn gemaakt komen vervolgens in het Waterhuishoudingsplan terug.

Op de verdrogingskaart, die opgenomen is in het Waterhuishoudingsplan, staan de gebieden aangegeven die op enigerlei wijze een natuurfunctie hebben (bestaande- en nieuwe natuurgebieden en waardevolle water- en oevernatuur buiten de natuurgebieden) en waar tevens een nat natuurdoeltype wordt nagestreefd. We gaan er van uit dat het probleem verdroging in principe in al deze gebieden speelt. Nader onderzoek dat nu in het Langbroekerweteringgebied wordt uitgevoerd door het waterschap, zal uitwijzen in hoeverre dat het geval is en welke maatregelen nodig zijn om de verdroging te bestrijden. Met een arcering is aangegeven welk herstel van verdroogde natuur nu al bereikt is door maatregelen die in het verleden zijn genomen.

Consequenties voor het plan:

In de legenda van de verdrogingskaart het kopje

'Herstel verdroogd gebied (anno 2002)' veranderen in 'Bereikt herstel verdroogd gebied (anno 2002)'

Bedenkingnummer: 2543.1

Uit het Ontwerp Waterhuishoudingsplan blijkt dat er momenteel onderzoek plaatsvindt naar alternatieve winningslocaties voor drinkwater die minder verdroging veroorzaken. Als zoekgebied is een locatie tussen Leusden-centrum en Achterveld op de kaart '(Grond)waterlichamen voor onttrekking van water voor menselijke consumptie' ingetekend.

Een alternatieve winning mag niet leiden tot beperkingen voor de landbouw of andere bestaande functies, noch tot aantasting van de natuur. De inspreker wil actief worden betrokken bij het besluitvormingsproces.

Reactie GS:

In het kader van het eventueel sluiten van pompstations en het zoeken naar nieuwe locaties zijn de meest optimale gebieden voor vervangende productiecapaciteit (vpc) bepaald. Dit is voor de hele provincie gedaan op basis van geohydrologisch onderzoek.

De nieuwe locaties waar wij vervangende productiecapaciteit (vpc) zoeken, zijn locaties waar een natuurlijke bescherming van het grondwater wordt geboden door dikke bovenliggende kleilagen. Dit betekent dat wij verwachten dat er geen grondwaterbeschermingsgebied hoeft te worden aangewezen waarbinnen beperkingen gelden conform de Provinciale Milieu Verordening (PMV). Wel zal een waterwingebied, een boringsvrije zone en zeer waarschijnlijk een 100-jaarszone aangewezen worden. Het MER over dit onderwerp, opgesteld in opdracht van Hydron, komt binnenkort ter inzage te liggen. Eenieder kan inspreken.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2849.2

Een onderzoek naar de gevolgen van het stoppen van de huishoudwaterprojecten voor de verdrogingsbestrijding is niet nodig. Er zijn geen extra effecten op de verdroging, omdat de vervangende drinkwaterlevering volledig binnen de huidige grondwateronttrekkingvergunning valt. Het gevolg is slechts dat de bekende effecten eerder in de tijd worden bereikt.

Reactie GS:

Wij zijn het hiermee eens. De effecten van de huidige vergunningcapaciteit op de verdroging zijn bekend. Deze capaciteit wordt door het stoppen van het huishoudwaterproject eerder bereikt. De negatieve effecten zullen zich daardoor eerder in de tijd voordoen dan bij de inzet van huishoudwater. Momenteel wordt gezocht naar vervangende productiecapaciteit. De nieuwe locaties worden zo gekozen dat er zo min mogelijk effecten van verdroging optreden.

Consequenties voor het plan: passages over onderzoek naar gevolgen van het stoppen van projecten voor huishoudwater op de verdroging schrappen.

Bedenkingnummer: 2524.22

Het ambitieniveau voor de natuurgebieden is te hoog. Het vernatten van natuurgebieden is erg kostbaar en leidt tot een complexe waterhuishouding in het desbetreffende gebied. Het Waterhuishoudingsplan zou de doelstellingen van het verdrogingsbeleid moeten evalueren en ambities voor bepaalde natuurdoeltypen in een gebied bijstellen.

Reactie GS:

De provincie bepaalt uiteindelijk het ambitieniveau. Het ambitieniveau wordt steeds per locatie en in GGOR-projecten tegen het licht gehouden. De doelstelling is mede afhankelijk van de in het natuurgebiedsplan weergegeven natuurdoelen. Als er goede aanwijzingen zijn dat de doelen onrealistisch hoog zijn neergezet (niet met reële maatregelen binnen afzienbare tijd te realiseren), worden die bijgesteld. Dat is al enkele keren gebeurd. Daarnaast vindt er altijd een afweging plaats tussen lokale belangen. De uiteindelijk te realiseren vernatting kan dan minder zijn dan het ambitieniveau dat voor de natuurgebieden als optimum is neergezet.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.17

Voor bestaande natuurgebieden en nieuwe natuurgebieden zijn de goede hydrologische condities voor zowel land- als waternatuur grotendeels vastgelegd in de Utrechtse Natuurdoeltypen.

Er ligt nog niet vast welk natuurdoeltype op welke locatie exact wordt gerealiseerd. Meestal is slechts in percentages aangegeven welke natuurdoeltypen in een groter gebied nagestreefd worden. Dit brengt het risico met zich mee dat op de potentieel meest geschikte locaties voor de meer zeldzame (vaak nattere

typen) gekozen wordt voor een droger (minder zeldzaam) type. Verzocht wordt aan dit punt aandacht te besteden, bijvoorbeeld bij het vaststellen van het GGOR.

Reactie GS:

Dit risico schatten wij niet zo hoog in. Bij de vaststelling van het GGOR en bij projecten voor verdrogingsbestrijding wordt hier in detail naar gekeken.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 1380

De tekst van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan geeft aan dat bij vergunningverlening voor grondwateronttrekking het algemene uitgangspunt is dat een vergunning alleen wordt verleend als geen aanvaardbare alternatieven bestaan. Dit criterium is niet toe te passen bij de verlening van een vergunning voor koude-warmte opslag (KWO), omdat er altijd alternatieven voor KWO zijn, zoals conventionele verwarming of koeling.

Ook het beginsel dat KWO niet toegestaan is in watervoerende pakketten met hoogwaardig grondwater dat geschikt is voor de bereiding van drinkwater is niet bruikbaar. Op basis van dit criterium zou KWO nergens toegestaan zijn. Het grondwater is in de gehele provincie Utrecht geschikt voor drinkwaterbereiding.

Met deze beleidslijn stelt de provincie Utrecht zich onnodig voorzichtig op en gaat voorbij aan nationale studies.

Reactie GS:

Het criterium "*aanvaardbare alternatieven*" heeft betrekking op grondwateronttrekkingen in het algemeen (dus van drinkwaterwinning tot kleine bemaling). Net als bij alle grondwateronttrekkingen zijn er inderdaad ook voor KWO alternatieven. Bij de afweging of een alternatief **aanvaardbaar** is, worden echter zaken als maatschappelijke kosten en duurzaamheid meegewogen. Deze afweging is dus zeker bruikbaar in de behandeling van vergunningen voor KWO.

Wat betreft het beginsel '*de geschiktheid van grondwater voor de drinkwaterbereiding*' is het inderdaad zo dat van elke kwaliteit grondwater in principe drinkwater gemaakt kan worden. In de provincie Utrecht beschikken we over grote voorraden van zeer schoon grondwater, waarvan tegen lagen kosten drinkwater bereid kan worden. Er zijn ook gebieden in de provincie waar brak of zout grondwater voorkomt, of waar verontreinigingen of het risico daarop voorkomen. Dat maakt dat de bereiding van drinkwater duurder is. Het grondwater in deze gebieden (waaronder het eerste watervoerende pakket ten oosten en westen van de heuvelrug) beschouwen we voor de Utrechtse situatie als 'minder geschikt'. In deze gebieden kan KWO dus toegepast worden.

Het beeld dat we met het beleid voorbij gaan aan eerder uitgevoerde onderzoeken en het nationale onderzoek Bodem als Energiebron en -Buffer is niet correct. Juist na bestudering van beschikbaar onderzoek hebben wij in januari 2004 dit beleid vastgesteld. Omdat er nog onzekerheden zijn over de effecten van KWO, worden nationaal de ontwikkelingen in Utrecht op het gebied van KWO met belangstelling gevolgd.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2045.3

Is de kaart Grondwaterlichamen aangepast aan de reductie van de winning in 2003?

Reactie GS:

Deze kaart is nog niet aangepast aan de nieuwe situatie omdat formeel nog geen uitspraak is gedaan over welke pompstations gereduceerd dan wel gesloten gaan worden.

Op de kaart Grondwaterlichamen is overigens de begrenzing van het grondwaterlichaam voor Pompstation Hogeweg berekend met een verkeerd debiet. Dit zal nog worden aangepast.

Toelichting:

Het is de bedoeling om in 2005, als bekend is welke winningen allemaal gereduceerd dan wel gesloten

gaan worden en de MER-studie naar vervangende productiecapaciteit afgerond is, de nieuwe vergunningen verleend gaan worden. Ook zullen de grondwaterbeschermingsgebieden, en voor de Europese Kaderrichtlijn Water de begrenzing van de grondwaterlichamen, worden aangepast: bij winningen die worden gesloten komen de grondwaterbeschermingsgebieden te vervallen, bij nieuwe winningen zullen deze, indien nodig, worden begrensd. De sluiting en reductie van de winning in Amersfoort lopen enigszins vooruit op dit proces.

Consequenties voor het plan: kaart grondwaterlichamen aanpassen.

Bedenkingnummer: 2045.6, 2045.7

Staan op de functiekaart de 100- en 25-jaarszones en boringsvrije zone weergegeven zoals na de reductie van 2003? Het gebied Hogeweg staat nog opgenomen, terwijl er geen winning meer is.

Reactie GS:

De kaart is nog niet aangepast, omdat er formeel nog geen uitspraak is gedaan over welke pompstations zullen worden gereduceerd of gesloten.

Krachtens de overeenkomst tussen de N.V. Waterleidingmaatschappij Midden-Nederland (nu Hydron) en de provincie Utrecht van april 2001 is vastgelegd dat ten oosten van het Amsterdam Rijnkanaal 9 Mm³/jaar grondwateronttrekking gereduceerd dient te worden vanwege verdrogingsbestrijding. Om geen tekort aan productiecapaciteit te krijgen, wordt parallel hieraan vervangende productiecapaciteit elders in de provincie gezocht. Het is de bedoeling dat in 2005, na afronding van de MER-studie naar vervangende productiecapaciteit, de nieuwe vergunningen verleend gaan worden, zodra bekend is welke winningen gereduceerd dan wel gesloten gaan worden.

Ook zullen de grondwaterbeschermingsgebieden aan de nieuwe situatie worden aangepast of komen te vervallen. De vaststelling van de (eventuele) nieuwe grondwaterbeschermingsgebieden is voorzien in 2005, ná de vaststelling van het Waterhuishoudingsplan. Dit betekent dat de nieuwe grondwaterbeschermingsgebieden niet kunnen worden meegenomen in het Waterhuishoudingsplan. De sluiting van de winning in Amersfoort loopt enigszins vooruit op dit hele proces.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.28

In eerste instantie was het voornemen om in de 100-jaarszone een stimuleringsbeleid te voeren waarin door het nemen van stimulerende maatregelen de bescherming van het grondwater ter hand werd genomen. Bij de inspreker bestaat de vrees dat de oorspronkelijke gedachte al snel zal worden losgelaten en deels zal worden vervangen door meer dwingende maatregelen.

Reactie GS:

Het is de bedoeling dat in de 100-jaarszones rond de winningen voor drinkwater stimuleringsbeleid wordt gevoerd en dat bij ruimelijke besluiten met het belang van waterwinning rekening wordt gehouden. Hierin komt door het Waterhuishoudingsplan geen verandering. Er bestaat geen voornemen tot aanvullende provinciale regelgeving in de 100-jaarsaandachtsgebieden (100-jaarszone gelegen buiten de grenzen van het grondwaterbeschermingsgebieden).

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.27

Is het grondwaterbeschermingsbeleid in de 100-jaarszone wel voldoende dwingend om in 2015 de EKRW-doelstellingen te realiseren?

Reactie GS:

De provincie Utrecht wil door maatwerk het grondwater rond winningen beschermen. Dit maatwerk moet toegesneden zijn op het halen van de grondwaterkwaliteitsdoelstellingen, waarbij we in het PMP-Uitwerkingsplan Zuiver drinkwater uit de grond 2001-2008 uitgaan van een standstill van de kwaliteit van

het onttrokken grondwater. Dit maatwerk houdt in, dat waar de kwetsbaarheid van de winning/de bodem van het gebied groter is en waar de afstand tot de winning kleiner is, er meer aanleiding is tot dwingende instrumenten, zoals regels in de PMV. In het waterwingebied, het grondwaterbeschermingsgebied en de boringsvrije zone wordt extra provinciale regelgeving gedifferentieerd ingezet. Met de sinds 2001 ingestelde 100-jaarsaandachtsgebieden denken we via het RO-instrumentarium (doorwerking in bestemmingsplannen), stimuleringsbeleid en mogelijk extra aandacht voor grondwatersaneringen de EKRW-doelen voor deze beschermde gebieden te realiseren. In de komende periode zal worden geanalyseerd welke maatregelen daadwerkelijk moeten worden getroffen. Dan zal ook duidelijk moeten worden, wat de Europese Grondwaterrichtlijn precies aan eisen stelt.

Overigens gaat het beleid van Zuiver drinkwater uit de grond over hetgeen de provincie extra doet bovenop het generieke provinciale beschermingsbeleid (bijvoorbeeld aanpak van diffuse bronnen) of wat reeds met landelijk of gemeentelijk beleid of regels wordt gerealiseerd.

Consequenties voor het plan:

Toevoegen: 'De provincie zal medio 2006 in beeld brengen wat de gevolgen van de EKRW zijn voor het beleid rond de beschermde gebieden voor grondwaterwinningen en op hoofdlijnen aangeven of en hoe de doelstellingen kunnen worden gehaald. Uiteindelijk mondt dit in 2009 uit in een maatregelenprogramma op stroomgebiedsniveau.'

Bedenkingnummer: 1868.2

In het Nationaal Bestuursakkoord Water is afgesproken dat de VNG en de Unie van Waterschappen (UvW) uiterlijk in 2005 bestuurlijke spelregels vaststellen voor de aanpak van de stedelijke grondwaterproblematiek.

De Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) heeft een advies voor het Kabinet opgesteld inzake een wettelijke taakverdeling voor de grondwaterproblematiek. In het advies wordt onder meer gesproken over de instelling van een loket door de gemeenten, waar klachten en vragen van burgers over grondwater en funderingen worden behandeld. In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan wordt hieraan geen aandacht besteed. De discussie is of gemeenten een dergelijk loket moeten gaan instellen

Reactie GS:

In het Beheerplan Grondwater, dat wij na de vaststelling van het Waterhuishoudingsplan zullen herzien, gaan wij in op de aanbevelingen uit het CIW-advies. Overigens staat het de gemeenten vrij om, onafhankelijk van het CIW-advies en wat de provincie daarvan vindt, een 'loket grondwaterbeheer' in te stellen voor het afhandelen van grondwaterproblemen. Dit loket zou bijvoorbeeld in het kader van een gemeentelijk waterplan vorm kunnen krijgen.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2443.7

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan staat dat het IPO de overdracht van het grondwaterbeheer onderzoekt. Aan de hand van de resultaten zal de provincie Utrecht besluiten tot een eventuele overdracht. Het is wenselijk dat de provincie met de waterschappen in overleg gaat over welke instrumenten kunnen worden overgedragen.

Reactie GS:

Aan het IPO is verzocht een standpunt te bepalen over de overdracht van taken aan de waterschappen. Vanwege provinciegrensoverschrijdende waterschappen is het zeer wenselijk dat alle provincies dezelfde taken overdragen. Via de Unie van Waterschappen zijn de wensen van de waterschappen kenbaar gemaakt. De landelijke discussie is op dit moment nog niet voldoende uitgekristalliseerd om al concrete voorstellen met de individuele waterschappen te bespreken. Uiteraard zal dit wel worden gedaan als op landelijk niveau de gewenste lijn duidelijk is.

De tekst wordt op dit punt verduidelijkt.

Consequenties voor het plan:

De passage over overdracht grondwaterbeheer aan de waterschappen in paragraaf 4.2 wijzigen als volgt. 'Er vindt landelijk overleg plaats over de overdracht van (een deel van) het grondwaterbeheer aan de waterschappen. In dit overleg zijn de waterschappen via de Unie vertegenwoordigd en de provincies via het IPO.

Bedenkingnummer: 2849.1

De inspreker wil graag betrokken zijn bij de opstelling van het Beheerplan Grondwaterkwantiteit.

Reactie GS:

Daar waar nodig zullen wij vanzelfsprekend overleggen met relevante partners. Hydron is daar één van. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.15

Wat houdt het maatschappelijk gewenste gebruik van grondwater in?

Reactie GS:

In het kader van een duurzaam grondwaterbeheer willen we ondermeer opnieuw bezien voor welke doeleinden we het toestaan dat grondwater onttrokken wordt. Vervolgens willen we alle grondwateronttrekkingen toetsen aan deze doeleinden. We willen alvast nadenken over het gewenste grondwaterbeheer op lange termijn en hoe we dit kunnen afstemmen op andere nationale en internationale ontwikkelingen (bijvoorbeeld de Europese Kaderrichtlijn Water). Verder willen we onder andere ingaan op de problematiek van stedelijk grondwater, ons beleid ten aanzien van Koude-Warmte-Opslag en ons grondwaterbeleid in extreme droge perioden. Het begrip maatschappelijk gewenst gebruik zal in het Beheerplan Grondwaterkwantiteit worden. De criteria "toelaatbaarheid van onttrekkingen" uit hoofdstuk 9 van het Beheerplan uit 1996 zullen als uitgangspunt worden gebruikt.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2450.3

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan wordt vermeld dat met Hydron afspraken zijn gemaakt bepaalde grondwaterwinningen voor de drinkwatervoorziening te verminderen. Ons is niet bekend of dit voor het waterwingebied Bethunepolder geldt.

Reactie GS:

De winning uit de Bethunepolder betreft een winning uit oppervlaktewater en niet uit grondwater. Deze winning is overigens van het Waterleidingbedrijf Amsterdam (WLB) en niet van Hydron. Op dit moment zijn er geen plannen om iets te veranderen aan de vergunningscapaciteit van deze waterwinning.

In 2005 zal duidelijk zijn of maatregelen in de Bethunepolder nodig zijn, beredeneerd vanuit het waterbeheer. De afweging met andere belangen, met name de drinkwatervoorziening en natuurbelangen, kost meer tijd, vooral omdat tegelijk over alternatieven voor de drinkwatervoorziening moet worden besloten. In 2008 nemen wij een definitief besluit over de waterberging. Zie ook: 2447.7, 2537.3 (zie hieronder)

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2447.7

Wij betreuen het uitermate dat de Bethunepolder bij u in beeld is als zoekrichting voor waterberging. Wij ondersteunen het Inrichtingsplan Bethunepolder, dat tot stand kwam in opdracht van de Landinrichtingscommissie Noorderpark. Wij vinden dat voor waterberging eerst alternatieven moeten worden onderzocht, onder meer omdat de Bethunepolder van groot belang is voor de watervoorziening van Amsterdam.

Reactie GS:

In het onderzoek dat wij gaan verrichten naar de wateropgave in en rondom de Bethunepolder nemen wij ook andere oplossingen mee dan water bergen in de polder. De tekst in 5.2 geeft aanleiding tot een andere interpretatie. Het is niet zo dat wij de Bethunepolder persé willen inrichten voor waterberging, maar het is één van de te onderzoeken mogelijkheden. We verduidelijken de tekst van het plan.

Consequenties voor het plan: aanpassen tekst in 5.2 als volgt:

“Rondom de Bethunepolder ligt een wateropgave. Er spelen problemen en behoeftes op het gebied van wateroverlast, verdroging en waterkwaliteit. Piekberging, seizoensberging en peilverhoging in de Bethunepolder zijn mogelijke maatregelen die moeten worden onderzocht.”

Bedenkingnummer: 2537.3

Het voornemen tot inundatie van de Bethunepolder is geheel in strijd met de plannen van de Landinrichtingscommissie.

Reactie GS:

Wij hebben niet bij voorbaat het voornemen de Bethunepolder te inunderen. Wel is het één van de mogelijkheden die wij gaan onderzoeken om de wateropgave nader in te vullen. Wij zijn ons ervan bewust dat deze mogelijkheid in strijd is met de huidige plannen. In de uiteindelijke afweging zal dit gegeven meegenomen worden.

Consequenties voor het plan: wijziging van de tekst: zie reactie 2447.7.

4.3 Waterkwaliteit en ecologie

Bedenkingnummer: 2562.13

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan wordt gesteld dat monitoringsprogramma's conform de EKRW in 2006 operationeel moeten zijn. De formele datum is december 2006, hetgeen in de praktijk betekent dat de monitoringsprogramma 's vanaf 2007 uitgevoerd zullen worden.

Reactie GS:

Deze opmerking is juist, het plan suggereert dat het bijna een jaar eerder is.

Consequenties voor het plan: verduidelijken dat monitoringsprogramma's conform de EKRW per 22 december 2006 operationeel moeten zijn.

Bedenkingnummer: 2453.24

Met betrekking tot de geplande acties willen wij erop aandringen dat de nulmeting ten bate van het monitoringsprogramma niet wacht tot 2006, maar zo spoedig mogelijk wordt uitgevoerd. Verder is het ook voor niet-prioritaire probleemstoffen belangrijk dat beleid wordt uitgestippeld / maatregelen worden uitgewerkt. Hoewel het hier geen Europees opgelegde normen betreft, zal Nederland wel een degelijk beleid moeten ontwikkelen om aan de ecologische randvoorwaarden te kunnen voldoen. Ook de provincie heeft hierin een rol.

Reactie GS:

Voor de EKRW zal structureel worden gemeten volgens de nog te ontwikkelen monitoringsprogramma's. De 0-situatie meting is een meting van de provincie zelf (van alle indicatoren van het Waterhuishoudingsplan) en deze wordt in najaar 2004 uitgevoerd. Mogelijk is hier een misverstand rond de term 0-meting.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2443.5

Van de provincie wordt een actieve ondersteuning verwacht bij de realisering van nieuwe baggerstortlocaties en een soepele vergunningverlening. Verder zou wat druk op gemeenten kunnen

worden uitgeoefend om locaties te vinden. Verzocht wordt deze zaken op te nemen in het Waterhuishoudingsplan.

Reactie GS

Het onderwerp is in eerste instantie ondergebracht bij milieubeleid. In het Ontwerp Milieubeleidsplan geven wij in dit verband aan dat wij van gemeenten en waterschappen verwachten dat zij een actieve rol spelen bij de uitvoering en dat zij een bijdrage leveren aan de evaluatie en de verdere ontwikkeling van het beleid. Concreet verwachten wij medewerking aan de uitvoering van het Baggerbeleidsplan” (vanwege het uitvoeringsgerichte karakter van dit plan wordt de titel gewijzigd in Uitvoeringskader baggerspecie provincie Utrecht 2005-2010.) Dit laatste is ook in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan vermeld. Consequenties voor het plan: de naam van het uitvoeringsplan aanpassen.

Bedenkingnummer: 2524.3, 2524.5, 2524.8

De combinatie van landbouw- en natuurfunctie in één gebied werkt nadelig voor de landbouw vanwege de mogelijk scherpere normering van de Europese Kaderrichtlijn Water (EKRW).

Reactie GS:

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is sprake van een inspanningsverplichting, terwijl in de EKRW sprake is van een resultaatverplichting. Momenteel en in de komende jaren vindt onderzoek plaats naar wat haalbare doelen zijn voor de EKRW. Daarbij spelen uiteraard ook de gebruiksfuncties van een gebied een rol.

Het bij voorbaat uitsluiten van combinaties van functies doet geen recht aan de huidige situaties.

Consequenties voor het plan: geen reden voor aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.4

De inspreker kan zich niet vinden in de opgestelde stroomgebiedsvisies. Wijst daarom het gebruik van de stroomgebiedsvisie als bouwsteen voor de EKRW af.

Reactie GS:

In het kader van de EKRW is nadrukkelijk gesteld dat actieve participatie van alle betrokken partijen bij de uitvoering van de EKRW aangemoedigd moet worden. In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is aangegeven dat wij in een zo vroeg mogelijk stadium de betrokkenheid zullen organiseren. In dit kader kunt u uw inbreng leveren. Vooralsnog zal de stroomgebiedsvisie als uitgangspunt dienen.

Consequenties voor het plan: geen reden voor aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.6

Kent de provincie Utrecht het onderzoek van Alterra naar de gevolgen van de EKRW voor de agrarische sector? Daaruit blijkt dat de agrarische sector weinig perspectief heeft in Nederland.

Reactie GS:

Het onderzoek is ons bekend.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2562.7

In de planperiode zullen nieuwe waterkwaliteitsdoelstellingen worden uitgewerkt en vastgesteld voor de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water. Voor de ecologie van het watersysteem hanteert de provincie Utrecht de Ecologische Normdoelstellingen (END). De inspreker heeft in 2003 een eigen systematiek voor ecologische doelstellingen, inclusief beoordelingssysteem, vastgesteld. Dit systeem zal worden toegepast tot de nieuwe doelstellingen van de Kaderrichtlijn zijn vastgesteld. De methodiek is gebaseerd op de END en in overleg met de provincie Utrecht tot stand gekomen.

Reactie GS:

De systematiek is ons bekend.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.5

Bij de uitwerking van operationeel doel 10 (implementatie Europese Kaderrichtlijn Water) hoort de opstelling van een lijst beschermde gebieden.

Reactie GS:

Bij de uitvoering van doelstelling 10 gaan wij, in overleg met de waterbeheerders en andere betrokken provincies, ambitieuze, maar realistische, doelen voor waterkwaliteit en ecologie opstellen. Daarnaast gaan wij ook de ecologische normdoelstellingen integreren in het traject van de EKRW. Daarbij betrekken wij de mogelijkheid en noodzaak voor het aanwijzen van hydrologische beschermingsgebieden. In dat proces komen de bijzondere gebieden aan de orde. Een dergelijke lijst is daarvoor niet noodzakelijk. Wij onderkennen het belang van gebieden, hetgeen blijkt uit de toekenning van niveaus in de ecologische normdoelstelling.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.22

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan staat dat de waterkwaliteit minimaal op het huidige niveau moet worden gehandhaafd.

Dit is onvoldoende om te zijner tijd te voldoen aan de eisen van de Europese Kaderrichtlijn Water.

Toevoegen dat er extra maatregelen worden genomen waar dat nodig is om overal een goede ecologische toestand of een goed ecologisch potentieel te bereiken.

Reactie GS:

Onder het kopje “wat mag u van ons verwachten?” staat aangegeven dat de doelen in het kader van de EKRW nog vastgesteld moeten worden en dat de maatregelen om de doelen te bereiken in 2009 in het stroomgebiedbeheersplan en het maatregelenprogramma worden vastgesteld. In de tussenliggende periode gaan de waterschappen door met de voorgenomen maatregelen. In het plan staan verder nog tal van acties voor de periode tot 2009 vermeld.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.23

Met betrekking tot stikstof, fosfaat, koper, nikkel en zink is het extra belangrijk dat de provincie zich inzet voor een gezamenlijke aanpak van het probleem met alle betrokken partijen. Wij vragen de provincie deze inspanning ook als actie op te nemen in het Waterhuishoudingsplan.

Reactie GS:

De aanpak van deze stoffen is al onderdeel van de aanpak van de diffuse bronnen, zoals beschreven in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan. Het betreft een nadere uitwerking van het beleid uit het Waterhuishoudingsplan.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2374.4

In het Waterhuishoudingsplan staat dat voor de waterbeheerders een resultaatverplichting geldt om te voldoen aan de normen uit de EKRW. Echter hiervoor zijn en blijven ook de inspanningen van Rijk en provincie nodig gericht op medewerking van gemeenten, agrariërs en andere partijen om maatregelen te treffen die deze doelstellingen binnen bereik kunnen brengen.

Verder is opgenomen dat waterbeheerders agrariërs moeten gaan betalen voor blauwe diensten, waaronder beperking van mestgiften.

Dit beleid legt eenzijdig het accent bij de waterbeheerder.

Reactie GS:

Terecht merkt de inspreker op dat er een resultaatverplichting geldt voor de waterbeheerders om te voldoen aan de normen uit de EKRW, maar dat een gezamenlijke inspanning van Rijk, provincie, waterbeheerders, gemeenten, agrariërs en andere partijen nodig is om dat te kunnen behalen.

Het is niet zo dat de waterbeheerders de agrariërs *moeten* gaan betalen voor blauwe diensten. In het plan wordt een voorbeeld gegeven hoe op lokaal niveau een betere waterkwaliteit is te behalen door de beperking van bemesting van percelen als blauwe dienst voor de waterbeheerder. Uiteraard gebeurt zoiets op basis van vrijwilligheid na onderling overleg, en met wederzijds goedvinden.

Consequenties voor het plan: toevoegen in paragraaf 4.3 aan onderdeel 'Wat verwachten wij van u?' dat genoemde blauwe diensten voorbeelden zijn.

Bedenkingnummer: 2045.1, 2443.11, 2453.4, 2453.24, 2453.25, 2543.2, 2562.8, 2565.3,

Wij betreuren het voornemen van de provincie om het trekkerschap van het Platform Diffuse Bronnen in 2006 te beëindigen.

Reactie GS:

In het bestuurlijk overleg Diffuse Bronnen (28 mei 2004) is afgesproken dat de provincie in 2006 haar rol zal bezien in de aanpak van diffuse bronnen. De aanpak van de diffuse bronnen is na een fase van onderzoek en planvorming in de uitvoeringsfase gekomen. Het uitgangspunt is dat de provincie de regierol zal overdragen vanaf 2007. De waterschappen zijn prima in staat de uitvoering gebiedsgericht tot stand te brengen, in principe zonder een verdere coördinatie door de provincie. De provincie blijft wel betrokken bij de aanpak van diffuse bronnen vanuit een bescheidener rol dan thans.

In 2006 zal gezamenlijk (provincie en o.a. waterbeheerders) een nieuw Meerjarenactieprogramma Diffuse Bronnen worden opgesteld, waarin de uitvoering centraal staat.

Consequenties voor het plan: passages diffuse bronnen overeenkomstig verduidelijken.

Bedenkingnummer: 1868.3

Op welke wijze zorgt de provincie er voor dat de gemeente betrokken wordt bij het opstellen van waterkwaliteitsambities en ecologische doelen op lokale schaal. Gemeenten zijn in het kader van de EKRW mede kaderstellend voor waterkwaliteitsambities.

Reactie GS:

Wettelijk gezien zijn gemeenten niet kaderstellend voor waterkwaliteitsambities. Deze taak is toebedeeld aan Rijk, provincies en waterschappen. Bij de introductie van de EKRW is nadrukkelijk gesteld dat actieve participatie van alle betrokken partijen, zeker van de gemeenten, bij de uitvoering van de EKRW bevorderd moet worden. In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is aangegeven dat wij in een zo vroeg mogelijk stadium deze betrokkenheid zullen organiseren.

Tot het moment dat de doelen in het kader van de EKRW zijn vastgesteld, gelden voor de wateren minimaal de voorlopige Ecologische Normdoelstellingen en MTR als norm. Het staat de waterschappen en gemeenten vrij om gezamenlijk hogere lokale doelstellingen na te streven. Hierover kunnen bijvoorbeeld in waterplannen afspraken gemaakt worden.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.30

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan staat aangegeven dat de mogelijkheden en noodzaak voor het aanwijzen van hydrologische beschermingsgebieden zal worden onderzocht. Aangenomen wordt dat, indien dit gevolgen kan hebben voor landbouwgronden, de agrarische sector bij dit proces wordt betrokken.

Reactie GS:

Alle partijen die gevolgen kunnen ondervinden zullen uiteraard betrokken worden.
Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.26

De inspreker ondersteunt het belang van de aanwijzing van hydrologische beschermingsgebieden voor natuurgebieden en zwemwateren. Het is belangrijk om de bescherming verder uit te werken en te regelen, bijvoorbeeld via de Provinciale Milieuverordening. Waarom is afstemming met de provincies Noord- en Zuid-Holland niet nodig?

Reactie GS:

Hydrologische beschermingsgebieden zijn vooral noodzakelijk in de zandgebieden. Wij verwachten daarom niet dat hydrologische beschermingsgebieden nodig zijn nabij de grens met Noord- en Zuid-Holland. Daarom worden deze provincies niet genoemd.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.28

Het Ontwerp Waterhuishoudingsplan stelt: 'Bij het realiseren van nieuwe zwemwateren dient vooraf duidelijk te zijn, dat voldaan kan worden aan de normen van waterkwaliteit en veiligheid'.

Veiligheid staat voorop, maar de provincie moet er wel naar streven in zoveel mogelijk wateren deze kwaliteit te bereiken.

Reactie GS:

Alleen de wateren die op de functiekaart zijn aangemerkt als zwemwater moeten aan zwemwaterkwaliteitsnormen voldoen. Nieuwe zwemwateren die niet aan deze normen kunnen voldoen krijgen niet de functie zwemwater. Zwemwaterkwaliteitsnorm is geen doelstelling voor al het oppervlaktewater

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2562.9

De inspreker wil graag duidelijke afspraken over de doelstelling dat de waterbeheerders samen met de provincie jaarlijks gemiddeld 25 km natte ecologische verbindingszones realiseren.

Reactie GS:

Wij zijn het eens met de opmerking van de inspreker dat er duidelijke afspraken moeten worden gemaakt over de planning, rolverdeling en financiering van de realisering van de 25 km. natte ecologische verbindingszone. Na vaststelling van het plan zullen wij dan ook het initiatief nemen om gezamenlijk met de watersbeheerders tot die duidelijkheid te komen. Wij verwachten van de waterbeheerders dat zij tot die tijd doorgaan met de realisatie van ecologische verbindingszones.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2443.9

De inspreker stelt dat de doelstelling van het Waterbeheersplan voor de aanleg van ecologische verbindingszones niet voldoet aan de doelstellingen van het Waterhuishoudingsplan.

Reactie GS:

Wij willen graag samen met waterschappen en andere partners werken aan een intensivering van de realisatie van de ecologische hoofdstructuur met als doel dat de uitvoering van de ecologische hoofdstructuur in 2018 klaar is. Zie ook 2562.9.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.9

De inspreker constateert dat de waarden water- en oevernatuur buiten natuurgebieden in de afgelopen jaren binnen de agrarische bedrijfsvoering tot stand zijn gekomen. Deze kwaliteit staat niet ter discussie, omdat door diverse maatregelen zoals mestbeleid, lozingsbesluit, etc. deze niet zal verslechteren maar eerder zal verbeteren. Tegen deze achtergrond is bescherming dan ook niet aan de orde en hoeven geen nadere maatregelen te worden getroffen. De aanduiding is overbodig en kan geschrapt worden.

Reactie GS:

Wij delen uw mening niet dat de aanduiding “Waardevolle water - en oevernatuur” overbodig is.

Waardevolle water - en oevernatuur komt zowel buiten als binnen natuurgebieden voor, en is met name afhankelijk van de waterkwaliteit. De agrarische bedrijfsvoering is één van de factoren die hier invloed op hebben, maar niet de enige. De aanduiding is voornamelijk bedoeld voor de waterbeheerders om hier zowel met het kwantiteitsbeheer, het kwaliteitsbeheer, als met het beheer en onderhoud van de watergangen rekening mee te houden.

Wij zijn het met u eens dat door diverse maatregelen de kwaliteit van het water zal verbeteren, maar dat wil niet zeggen dat waardevolle water - en oevernatuur geen bescherming nodig heeft. Op diverse locaties is een achteruitgang van de natuurwaarden te constateren. In het “Werkdocument Soortenbeleid” van de provincie staat in het onderdeel flora, de oranjelijst van bedreigde plantensoorten. In die lijst staan veel waterplanten opgesomd in de categorie “bedreigd” en “ernstig bedreigd”.

Consequentie voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.11

De complexiteit van de waterhuishouding in de landbouwgebieden wordt versterkt door de ecologische verbindingszones als zodanig op de functiekaart aan te duiden en daarvoor specifiek beleid na te streven. Bij de begrenzing van deze verbindingen is uitdrukkelijk bepaald dat er geen negatieve schaduwwerking voor de omgeving zou plaatsvinden. Door deze aanduidingen wordt een beleid nagestreefd dat gevolgen heeft voor de aangrenzende landbouwgronden en de waterhuishouding in het desbetreffende gebied.

Verzoek om de functiekaart aan te passen.

Reactie GS:

Bij de begrenzing van de natte ecologische verbindingszones is inderdaad uitdrukkelijk bepaald dat er geen planologische schaduwwerking voor de omgeving zal plaatsvinden. Het feit dat de natte ecologische verbindingszones op de kaart van het Waterhuishoudingsplan staan aangegeven, doet hier niets aan af. Het geeft slechts duidelijkheid over waar de natte ecologische verbindingszones zijn gesitueerd, zodat de waterbeheerders hun prioriteiten kunnen stellen voor hun kwaliteit - en kwantiteitsbeheer. Als voor de realisering van een natte ecologische verbindingszone aangrenzende landbouwgronden nodig zijn, kunnen deze alleen maar op basis van vrijwilligheid hiervoor worden ingezet.

De doelstellingen die in hoofdstuk 3 aan de oppervlaktewaterfunctie ‘Natte ecologische verbindingszone’ wordt verbonden zijn bedoeld voor de waterbeheerders en niet voor de agrariërs.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2045.4

Functiekaart:

Op de kaart staan ook natte ecologische verbindingszones getekend langs de Eemhaven (Grote Koppel, Kleine Koppel) en het Verbindingskanaal. Deze wateren worden niet genoemd in het Meerjarenactieprogramma.

Reactie GS:

In principe zijn er geen reacties mogelijk op het Meerjarenactieprogramma. Alleen het Ontwerp Waterhuishoudingsplan lag ter inzage. Het Meerjarenactieprogramma Water was als achtergronddocument bijgevoegd.

Het is juist dat de Eem ter hoogte van de Eemhaven, en het Verbindingskanaal staan weergegeven op de

functiekaart als 'Natte ecologische verbindingzones'. In het Meerjarenactieprogramma Water worden de belangrijkste wateren als voorbeeld genoemd. De afstemming voor de uitvoering van de genoemde onderdelen van de ecologische verbindingzones vindt plaats in het jaarprogramma Ecologische Verbindingzones.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2045.4

De Eemhaven heeft harde kademuren. In het water wordt de Eem ingericht met steigertjes en aanmeerplaatsen voor pleziervaart, kano's roeiboten en dergelijke; op de kade voor allerlei zaken die verband houden met recreatievaart en verblijfsgebied. Migratie van waterfauna stroomopwaarts is hier niet mogelijk. Migratie is wel mogelijk via het Valleikanaal over de Stuw Bladelaan

Reactie GS :

Langs de Eem zijn enkele knelpunten aanwezig voor migratie van waterfauna. Waar mogelijk worden de oevers natuurvriendelijk ingericht. De Eemvisie geeft aan waar welke inrichting van oevers wordt nagestreefd. Ter hoogte van de harde kademuren kunnen indien nodig ook aan alternatieve oplossingen worden gedacht, zoals rollen met kokosvezels ingeplant met moerasplanten. Een en ander kan afgestemd worden met de recreatieve behoeften.

Consequenties voor plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2543.3

In het Meerjarenactieprogramma Water bij waterkwaliteit en ecologie, operationeel doel 13, ontbreekt bij "parel & hoenders" de natte ecologische verbindingzone Valleikanaal.

Reactie GS :

In principe zijn er geen reacties mogelijk op het Meerjarenactieprogramma. Alleen het Ontwerp Waterhuishoudingsplan lag ter inzage. Het Meerjarenactieprogramma Water was als achtergronddocument bijgevoegd.

Desalniettemin nemen we deze suggestie over.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Wel zullen wij in "parels en hoenders" van het Meerjarenactieprogramma Water de ecologische verbindingzone Valleikanaal ter verduidelijking toevoegen.

4.4 Stedelijk waterbeheer en waterketen

Bedenkingnummer: 2453.29

Operationeel doel 14: onduidelijk blijft waarom het percentage ongerioleerde percelen niet al per 1 januari 2005 voor 100% gerealiseerd kan zijn, (overeenkomstig de wettelijke verplichting).

Reactie GS:

Het is om personele en financiële aard niet mogelijk de doestelling eerder te realiseren

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2543.4

In het Meerjarenactieprogramma Water wordt stilgestaan bij calamiteiten. Graag aandacht voor de risico's van vervuild bluswater bij kleine branden (die niet onder het rampenplan vallen).

Reactie GS:

In principe zijn er geen reacties mogelijk op het Meerjarenactieprogramma. Alleen het Ontwerp Waterhuishoudingsplan lag ter inzage. Het Meerjarenactieprogramma Water was als achtergronddocument bijgevoegd.

Nota van Beantwoording Waterhuishoudingsplan 2005 - 2010

Het voorkomen dat bluswater verontreiniging van oppervlakte- en grondwater en waterbodem veroorzaakt is overigens een handhavingstaak van gemeente, waterschap en provincie. Deze taak wordt door alle partijen opgepakt. Het is derhalve geen onderwerp om in Waterhuishoudingsplan te behandelen. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2303.5

Het opstellen van een waterplan is wettelijk niet verplicht voor gemeenten. De provincie kan niet via het Waterhuishoudingsplan een verplichting tot het opstellen van een waterplan aan gemeenten opleggen. Dit geldt ook voor een afvalwaterakkoord.

Reactie GS:

De afspraak uit het NBW waarbij het streven is om uiterlijk voor de eerste helft van 2006 gemeentelijke waterplannen op te stellen, voor zover dit uit oogpunt van tenminste de wateroverlastproblematiek door partijen noodzakelijk wordt gevonden, is onverkort opgenomen in ons Waterhuishoudingsplan.

Omdat de opstelling van het waterplan inderdaad niet verplicht is, zullen we de doelstelling aanpassen aan de afspraak uit het NBW.

Consequenties voor het plan: doelstelling en de tekst van het plan aanpassen aan afspraak uit het NBW.

Bedenkingnummer: 2443.12

De doelstelling voor het opstellen van gemeentelijke waterplannen is ambitieuzer dan in het NBW is afgesproken. Het is niet nodig om alle gemeenten van een waterplan te voorzien.

Reactie GS:

Wij vinden het belangrijk dat zoveel mogelijk gemeenten een waterplan opstellen. Dat geldt ook voor de gemeenten waar niet vanuit het oogpunt van wateroverlast een gemeentelijk waterplan gewenst is.

Dat is ook de reden waarom wij in de doelstelling van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan hebben opgenomen dat wij willen bereiken dat alle gemeenten in 2007 een waterplan hebben opgesteld.

Wij zien, gesteund door praktijkervaringen, een duidelijke meerwaarde in gemeentelijke waterplannen, ook voor de gemeenten waar geen sprake is van wateroverlast (uitgangspunt NBW). Er spelen vele waterzaken waarvoor uitwisseling tussen gemeente, waterschap en waterleidingbedrijf een duidelijke meerwaarde oplevert. Door samen met het waterschap en het waterleidingbedrijf een gezamenlijke integrale visie op te stellen en maatregelen te ontwikkelen wordt een bijdrage geleverd aan de oplossing van een nationaal probleem.

Gezien het belang dat wij hechten aan gemeentelijke waterplannen bestaat ons stimuleringsbeleid uit de ondersteuning van gemeenten in de opstartfase van het waterplan. Daarnaast staat er een handreiking, netwerk en kennis ter beschikking.

Wij hebben behalve het door diverse partijen ondertekende NBW geen andere instrumenten om de opstelling van een waterplan af te dwingen bij gemeenten. Dat betekent dat wij volledig afhankelijk zijn van de bereidwilligheid van gemeenten bij de realisering van deze doelstelling. Daardoor is de geformuleerde doelstelling niet geschikt. Wij brengen onze ambitie in het Waterhuishoudingsplan in overeenstemming met de afspraak uit het NBW.

Consequenties voor het plan: doelstelling en de tekst van het plan aanpassen aan afspraak uit het NBW.

Bedenkingnummer: 2374.5

Inzetten op de afspraken uit het Nationaal Bestuursakkoord Water daar waar het gaat om het opstellen van gemeentelijke waterplannen: voor de eerste helft van 2006 moeten gemeenten, voor zover dat uit het oogpunt van wateroverlast noodzakelijk wordt geacht, waterplannen vaststellen.

Reactie GS:

De afspraak uit het NBW waarbij het streven is om uiterlijk voor de eerste helft van 2006 gemeentelijke waterplannen op te stellen, voor zover dit uit oogpunt van tenminste wateroverlastproblematiek door partijen noodzakelijk wordt gevonden, is onverkort opgenomen in ons Ontwerp Waterhuishoudingsplan. Wij zullen de tekst in het Waterhuishoudingsplan aanpassen zodat duidelijk is dat het een afspraak uit het NBW betreft.

Consequenties voor het plan: tekst verduidelijken: doelstelling provincie Utrecht voor de opstelling van gemeentelijke waterplannen komt overeen met het NBW.

Bedenkingnummer: 2303.5, 2370.3, 2447.3, 2447.8, 2450.6, 2450.8, 2506.2

Uit het Ontwerp Waterhuishoudingsplan blijkt dat er veel inspanningen van gemeenten worden gevraagd om wateraspecten in de planvorming op te nemen. Het betreft een nieuwe gemeentelijke taak en daarvoor zou de provincie een stimuleringsbeleid moeten ontwikkelen en een stimuleringssubsidie moeten geven.

Reactie GS:

Gezien het belang dat wij hechten aan gemeentelijke waterplannen bestaat ons stimuleringsbeleid uit het ondersteunen van gemeenten in de opstartfase van het waterplan. Daarnaast staat er een handreiking, netwerk en kennis ter beschikking. Er zijn ook beperkt financiële middelen beschikbaar.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2443.12

Bij plannen voor stedelijke vernieuwing zijn het voorkomen van afwentelen van problemen op omliggende gebieden en een forse uitbreiding van open water ter beperking van de wateroverlast volgens inspreker de uitgangspunten. Het percentage open water dat nodig is moet in overleg met het waterschap worden bepaald.

Reactie GS:

Wij streven naar een percentage open water van minimaal 5% tot maximaal 20%, afhankelijk van de lokale situatie, waarbij wij stellen dat dit mede via de watertoets bepaald zal worden. Hierin zit nadrukkelijk een rol voor het waterschap. In de tekst van het Ontwerp Waterhuishoudingsplan staat dat met het waterschap overleg moet plaatsvinden als van de genoemde beleidslijnen afgeweken wordt.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.30, 2524.26

Wat is de onderbouwing van de genoemde percentages afgekoppeld verhard oppervlak van de riolering (doelstelling 17) en welke inspanningen zijn daarvoor nodig?

Reactie GS:

In 2001 is een provinciale milieu- en waterverkenning uitgevoerd. Uit deze verkenning bleek dat het afkoppelen van verhard oppervlak in bestaand stedelijk gebied op zeer beperkte schaal plaatsvond.

Vandaar dat voor 2010 het doel op (gemiddeld) 5% is gesteld. In 2020 moet het landelijke doel, opgenomen in de vierde nota op de waterhuishouding, van 20% gehaald zijn.

Het afkoppelen van verhard oppervlak van de riolering in bestaand stedelijk gebied is een moeilijke opgave, vanwege de eigendomssituatie en aanpassing van het rioolstelsel. Afkoppelen zal daarom in veel gevallen gecombineerd worden met de vervanging van afgeschreven rioolstelsels. Dit bepaalt het tempo

van afkoppelen. Bovendien moet er gewaakt worden voor wateroverlast in het stedelijke gebied. Voor nieuw stedelijk gebied liggen de ambities veel hoger dan voor het bestaande gebied. Gemiddeld 80% van de neerslag van het verharde oppervlak mag in deze gebieden niet naar de rioolwaterzuivering. Het afkoppelpercentage voor nieuw stedelijk gebied gaat uit van de veronderstelling dat sommige delen van het verharde oppervlak uit kwaliteitsoogpunt op het riool worden aangesloten. De inspanning om dit te realiseren ligt voornamelijk bij gemeenten, op het moment dat de plannen voor nieuw stedelijk gebied in ontwikkeling zijn. Deze plannen worden in overleg met de waterschappen opgesteld. Voor bestaand en nieuw stedelijk gebied tezamen, streven wij naar een gemiddeld afkoppelingsoppervlak van 5% in 2010 en 20% in 2020. Gezien de hierboven geschetste problematiek lijkt dat ons een reëel streven.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2374.5

Hemelwater, afkomstig van verharde oppervlakken, via een filterende voorziening lozen, om diffuse verontreiniging van oppervlaktewater en waterbodem te voorkomen, niet direct lozen op het oppervlaktewater.

Reactie GS:

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is als actie opgenomen het opstellen van richtlijnen voor het afkoppelen van verharde oppervlakken van de riolering. Deze actie is gepland in 2005. Hierbij zullen we rekening houden met de geplaatste opmerking. De praktijk laat zien dat afkoppeling in veel gevallen in combinatie met een bodempassage wordt uitgevoerd.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing. Zie 2443.12

Bedenkingnummer: 2453.31

Aandacht voor diffuse bronnen bij afkoppelen van verhard oppervlak.

Reactie GS:

In de huidige tekst staat: 'bij het vasthouden (al of niet in de bodem) of bergen van water in en om de stad moet ook de waterkwaliteit betrokken worden. Daarnaast moet bij het opstellen van afkoppelplannen aandacht worden geschonken aan de milieueffecten op de korte en lange termijn. Hierin zit impliciet de aandacht voor de diffuse bronnen, maar dit kan inderdaad duidelijker.

Consequentie voor het plan: de tekst aanpassen.

Bedenkingnummer: 2453.32

In bestaand stedelijk gebied moet gezocht worden naar mogelijkheden om meer oppervlaktewater te creëren, wat meer ruimte voor afkoppeling van regenwater naar het oppervlaktewater biedt. Het stedelijk gebied moet het wateroverschot in principe niet afwentelen naar elders.

Reactie GS:

In de lage, natte gebieden is infiltreren naar de bodem een moeilijke, zo niet onmogelijk zaak. In deze gebieden zal dan ook voornamelijk naar oppervlaktewater worden afgekoppeld. De mogelijkheden hiertoe zijn beperkter dan naar de bodem, omdat oppervlaktewater nu eenmaal ruimte claimt in het volle bebouwde gebied. Dat het afkoppelen niet mag leiden tot wateroverlast in andere gebieden is een belangrijk uitgangspunt dat verwoord is in de trits vasthouden, bergen en afvoeren, waar zoveel mogelijk op ingezet wordt. Als vasthouden en bergen niet mogelijk is, volgt het afvoeren van het overtollige water. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2562.11

De uiterste termijn voor de uitwerking van het waterkwaliteitsspoor (plan van aanpak) is volgens het

Ontwerp Waterhuishoudingsplan het jaar 2008. Het is realistisch om uit te gaan van 31 december 2005. De inspreker hanteert deze datum in zijn contacten met gemeenten. Voor een eenduidig beleid moet de termijn gelijk zijn. Verzoek tot wijziging in december 2005.

Reactie Gs:

Het waterkwaliteitsspoor zoals bedoeld in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is een breed waterkwaliteitsspoor, waarbij naast effecten van overstorten ook naar andere oorzaken van overschrijding van waterkwaliteitsnormen wordt gekeken. Het waterkwaliteitsspoor waarvoor u een uiterste datum hanteert van 31 december 2005 houdt alleen rekening met de effecten van overstorten. Wij achten het niet noodzakelijk hiervoor een aparte datum te hanteren in het Waterhuishoudingsplan, mede gezien het feit dat dit niet door alle waterschappen gebruikt wordt. Uit de tekst blijkt duidelijk dat het in het Waterhuishoudingsplan gaat om het brede waterkwaliteitsspoor.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2562.12

De inspreker denkt er over om het lopende emissieplan niet te vervangen door een nieuw plan, maar het onderwerp te integreren in het waterbeheersplan dat op dit moment wordt opgesteld.

Reactie GS:

Belangrijker is het doel dat wordt nagestreefd, dat wil zeggen de aanpak van de prioritaire en overige stoffen uit de EKRW, dan de vorm, namelijk een zelfstandig plan of als onderdeel van het waterbeheersplan. Het is aan de waterbeheerder om de best passende oplossing te zoeken. Gezien het integrerende karakter van de EKRW in de werkzaamheden van de waterbeherende organisaties lijkt het integraal opnemen van het emissiebeheerplan in het Waterbeheersplan een logische stap.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.26

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan ontbreekt een lijst met uitgangspunten en randvoorwaarden waaraan gemeentelijke rioleringsplannen moeten worden getoetst.

Reactie GS:

Bijlage 7 van het plan bevat een checklist gemeentelijke rioleringsplannen, waarin de belangrijkste items staan waarop de provincie Utrecht een gemeentelijk rioleringsplan beoordeelt. Daarin zijn ook de ligging van de overstorten en de te nemen maatregelen opgenomen. Waar het gaat om overstorten met veterinaire risico's, heeft het waterschap een uitvoerende taak via de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2303.6

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan staat de termijn genoemd waarbinnen de risicovolle riooloverstorten gesaneerd moeten zijn en de basisinspanning moet zijn gehaald. Dit wordt niet als 'harde termijnen' gezien.

Reactie GS:

Landelijk is de afspraak gemaakt dat op 31 december 2005 aan de basisinspanning wordt voldaan, nadat een eerder gestelde termijn niet door gemeenten gerealiseerd kon worden. In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is de landelijke afspraak opgenomen. Onder voorwaarden is uitstel mogelijk tot en met 2008, maar dit is nadrukkelijk geen generaal uitstel.

Voor de overstorten is een WVO-vergunning nodig. Het waterschap verstrekt deze vergunningen (bevoegd gezag) en zal toezien op de naleving.

Voor de risicovolle riool is geen uitstel mogelijk, gezien het feit dat het gaat om overstorten met een risico voor de volksgezondheid en vee dat besmet water kan drinken.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2447.6, 2450.4

Voor de uitvoering van het plan is het draagvlak bij de burgers, naast overheden en organisaties, belangrijk. Het beoogde educatieve netwerk richt zich op het onderwijs. Om voldoende effect te sorteren zou de provincie zicht voornamelijk moeten richten op volwassenen. Dit blijkt niet uit het plan.

Reactie GS:

Het educatieve netwerk Stedelijk Waterbeheer richt zich op het HBO en hogere onderwijs, met als doel het investeren in de toekomst van de aankomende werkgeneratie. De realisatie van een dergelijk (provinciaal en landelijk) netwerk is meer een taak voor de provincie dan voor een gemeente. Gemeenten daarentegen hebben een directe band met haar bewoners, en zijn een natuurlijke partner als het gaat om voorlichting/educatie rond het thema stedelijk waterbeheer. Gemeentelijke waterplannen vormen daarbij een goed aanknopingspunt, waarbij de voorlichting vooral gecombineerd kan worden met concrete projecten die vanuit het waterplan uitgevoerd worden en invloed hebben op de directe leefomgeving. Dat spreekt de bewoners aan.

Algemene voorlichting over het veranderende waterbeleid komt vanuit de landelijk campagne 'Nederland leeft met water'.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.33

Er moet zeer terughoudend worden omgegaan met uitstel van basisinspanning, waarbij het uitstel extra milieu oplevert door uitvoering van aanvullende maatregelen.

Reactie GS:

In onze plantekst geven we uitdrukkelijk weer dat het genoemde uitstel geen generaal pardon is, dat het bestuurlijk moet worden vastgelegd en dat duurzame maatregelen getroffen moeten worden die milieuwinst opleveren. Deze milieuwinst moet vooraf middels onderzoek worden aangetoond.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2562.10

Voorgesteld wordt om een afzonderlijke doelstelling in het Waterhuishoudingsplan op te nemen voor het saneren van gescheiden stelsels vóór 21 december 2014.

Reactie GS:

In de praktijk wordt er bij de waterschappen en gemeenten bij het berekenen en het realiseren van de basisinspanning in 2005 inderdaad gefocust op de gemengde stelsels.

We gaan ervan uit dat de sanering van de gescheiden stelsels zal worden meegenomen in het brede waterkwaliteitsspoor, aangezien daarin naar alle oorzaken (behalve rest-emissie van gemengde stelsels, ook emissies van gescheiden en verbeterd gescheiden stelsels) van het niet halen van de waterkwaliteitsdoelen gekeken wordt. In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is aangegeven dat noodzakelijke maatregelen om de gewenste chemische en ecologische kwaliteit te bereiken in 2008 in plannen zijn vastgelegd en de uitvoering plaats vindt voor 2015 (in lijn met de EKRW). Wij zullen de doelstelling voor de sanering van gescheiden stelsels voor 2014 dan ook niet apart opnemen in het Waterhuishoudingsplan.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

4.5 Water en ruimte

Bedenkingnummer: 2453.34

Operationeel doel 18 "alle uit waterhuishoudkundig oogpunt relevante plannen met ruimtelijke consequenties doorlopen de watertoetsprocedure": bij de indicator ontbreekt het doel. Het zou 100% van de relevante plannen moeten zijn.

Reactie GS:

De opmerking is correct. Wij passen de tekst aan.

Consequenties voor het plan: operationeel doel aanvullen met: "Het doel is 100%".

Bedenkingnummer: 2425.35

Operationeel doel 19 'stimuleren meervoudig ruimtegebruik onder meer bij creëren van ruimte voor waterberging' Het doel is één project in 2010. Dat is weinig.

Reactie GS:

Aangezien er veel tijd overheen gaat tussen de eerste ideeën voor en het realiseren van een project, hebben wij een laag aantal genomen.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.21

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan staat aangegeven dat de vergoeding van een blauwe dienst gelijk is aan de compensatie voor de geleden schade.

Reactie GS:

Een dergelijk tekstdeel is niet in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan opgenomen. Wij gaan invulling geven aan het 'concept' van de blauwe diensten. Momenteel zijn we echter nog niet zo ver met de uitwerking als in de bedenking vermeld staat.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2447.4

Het Ontwerp Waterhuishoudingsplan bevat weinig innovatieve oplossingen om water als ordenend principe toe te passen.

Reactie GS:

Gezien het 'strategische' niveau van het provinciaal Waterhuishoudingsplan ligt het niet voor de hand om hierin innovatieve oplossingen op te sommen, zoals 'in het water bouwen'. Via de watertoetsprocedure zal het toepassen van innovatieve oplossingen echter in bepaalde situaties gestimuleerd worden, omdat anders niet gebouwd mag worden. Mede via de toetsing van ruimtelijke plannen zien wij hierop toe.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2506.1, 2447.8, 2450.8, 2447.1, 2450.1, 2370.1

In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan wordt het waterbeleid nadrukkelijk gezien als een van de ordenende principes. Dit uitgangspunt krijgt een uitwerking in gemeentelijke plannen (zoals bestemmingsplannen). Daarnaast moet in het gemeentelijke waterplan het aspect water worden afgestemd met de ruimtelijke ordening en milieuaspecten, waarbij een integrale en diepgaande behandeling voorop staat. Gelet op de veelheid aan nieuwe planvormen (waterplan, watertoets, afvalwaterakkoorden), de complexiteit en de rol van gemeenten daarbij, is ondersteuning door de provincie in de vorm van een handleiding en waterconsulent een belangrijke voorwaarde.

Reactie GS

De provincie wil de gemeenten actief ondersteunen bij de opstelling van waterplannen.

Ter ondersteuning en stimulering van gemeenten bij water en ruimtelijke ordening overweegt de provincie de instelling van een waterconsulent. In het Ontwerp Waterhuishoudingsplan is opgenomen dat wij medio 2005 besluiten of er een waterconsulent zal worden aangesteld.

Voor de opstelling van diverse plannen is reeds informatie beschikbaar. Door waterschappen en provincie zijn handleidingen, handreikingen en richtlijnen opgesteld of in ontwikkeling. Op dit moment wordt door de provincie Utrecht gewerkt aan de Leidraad water en milieu in ruimtelijke plannen. Daarin staan de

diverse procedures, de benodigde informatie, met toelichting. Voor ruimtelijke plannen wordt de Handleiding bestemmingsplannen geactualiseerd.

Daarnaast kunnen gemeente met inhoudelijke vragen goed terecht bij de waterschappen.

De waterschappen zijn vanuit de watertoets primair verantwoordelijk voor de inhoudelijke toetsing van de bestemmingplannen. Zij maken daartoe richtlijnen.

(Zie verder reactie 2303.5 (stedelijk waterbeheer)).

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.36

De inspreker pleit ervoor de 'Handleiding bestemmingsplannen' en de 'Leidraad water en milieu in ruimtelijke plannen' zo spoedig mogelijk op te stellen. De inspreker wil hier graag bij betrokken worden.

Reactie GS:

De vaststelling door gedeputeerde staten van de Handleiding bestemmingsplannen is gepland in het voorjaar 2005, kort na de vaststelling van het streekplan. Van de Leidraad water en milieu in ruimtelijke plannen komt er in dit najaar een concept uit. Vervolgens zal de Leidraad regelmatig geactualiseerd worden, voor zover daar aanleiding toe bestaat.

Er bestaan uiteraard mogelijkheden voor het de inspreker om in de totstandkoming van zowel de Leidraad als de Handleiding te participeren.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.14

De inspreker mist in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan het principe dat de waterhuishouding op de functie wordt afgestemd. Bovendien vraagt de inspreker om in het Waterhuishoudingsplan een ondergrens van 40-45 cm. op te nemen voor waterpeilen waarbij een functie wel of niet in stand kan worden gehouden.

Reactie GS:

Het huidige gebruik is bepalend voor de waterhuishoudkundige functie. Voor de langere termijn kunnen functiewijzigingen aan de orde zijn zodra functies uit waterhuishoudkundig oogpunt op verkeerde plaatsen liggen. Functiewijzigingen zullen plaatsvinden via het ruimtelijke ordeningsspoor.

Ten aanzien van de bedenking over de ondergrens wordt verwezen naar een eerdere reactie.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2567.3

De inspreker vraagt aandacht voor de rol van de provincie Utrecht bij de herziening van het waterakkoord voor het Noordzeekanaal/Amsterdam Rijnkanaal en de daaraan gelinieerde 'Blauwe knooppunten'.

Provincie Noord-Holland zal in het komende Waterplan een toetsingskader opnemen voor de doorwerking van de wateropgave in het waterakkoord.

Reactie GS:

Via de aanwijzing en het maken van afspraken over de blauwe knopen kunnen wij hierin een rol hebben.

Via de Wet op de waterhuishouding hebben wij een (beperkte) rol: waterakkoorden worden gesloten tussen waterbeheerders. Op basis van de Wet kunnen gedeputeerde staten een zienswijze uitbrengen op het ontwerp van het waterakkoord. Zie ook 2443.10.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

4.6 Vaarwegen

Bedenkingnummer: 2443.13

In een eerdere conceptversie van het Waterhuishoudingsplan werd aangegeven dat de provincie zich wilde inzetten voor de overdracht van diverse watergangen, waaronder de Hollandsche IJssel, aan het waterschap. Verzocht wordt om dit weer op te nemen.

Reactie GS:

Het initiatief tot overdracht van de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel ligt bij het Rijk. Het Rijk heeft aangegeven dat de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel niet binnen de planperiode van het Waterhuishoudingsplan via de provincie zal worden overgedragen aan het waterschap. Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2447.5, 2450.7, 2506.3

Bij het recreatief watergebruik horen ook milieuaspecten te worden belicht. Extra ondersteuning door de provincie voor het opzetten van het RAAM-project (Milieudienst Noord-West Utrecht) gericht op educatie en milieuzorg rondom de recreatievaart wordt noodzakelijk geacht.

Reactie GS:

Ons is bekend dat dit project in 2004 wordt opgestart. In het kader van de aanpak van diffuse bronnen zal afgewogen worden welke bijdrage de provincie kan leveren. Het voert echter te ver om in een strategisch plan als het Waterhuishoudingsplan op projectniveau hier op in te gaan.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2562.14

Bij de doelstellingen voor vaarwegen refereert de provincie aan normen voor vaardiepte, die mede gebaseerd zijn op de Beleidsvisie Recreatietoervaart Nederland (BRTN). Deze vaardiepten zijn in veengebieden niet haalbaar. Door het waterschap zijn voor het beheersgebied maximale vaargeul- en baggerdiepten vastgesteld. Verder verdieping brengt de stabiliteit van bodem en oevers in gevaar.

Reactie GS:

Deze opmerking zal te zijner tijd bij de vaststelling van de vaardiepten in de afweging worden meegenomen.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2562.15

De Scheepvaartwegenverordening moet vereenvoudigd worden dan wel buiten toepassing verklaard worden voor vaarwegen die overgedragen zijn aan het waterschap. Het waterschap kan anders geen eenduidig vaarwegenbeheer uitoefenen, omdat het te maken heeft met meer dan één provincie.

Reactie GS:

Deze opmerking zal te zijner tijd bij de totstandkoming van de nieuwe Scheepvaartwegenverordening in de afweging worden meegenomen.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2045.9

De provincie is voornemens het vaarwegbeheer over te dragen aan de waterschappen. Geldt dit ook voor de Eem? Zo ja, heeft de gemeente in dat proces een rol?

Reactie GS:

Volgens het Ontwerp Waterhuishoudingsplan streven wij ernaar eigendom, vaarwegbeheer en onderhoud over te dragen, als dat de doelmatigheid van het beheer bevordert. Voor de Eem bleek dit niet het geval en het is dan ook niet de bedoeling om de Eem in de planperiode over te dragen aan het waterschap.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2524.18

Het streven is erop gericht dat de aan- en afvoer van water geen knelpunt ondervindt als gevolg van achterstand in baggerwerkzaamheden. Zonder nadere concretisering kan dit tot problemen leiden. Het baggeren vergt per gebied maatwerk, omdat de samenstelling van de verschillende grondsoorten een beperkende factor kan zijn voor de te behalen slootdiepte. Het te diep uitbaggeren kan grote gevolgen hebben, zoals het inzakken van taluds of het vollopen van de watergang met grond.

Reactie GS:

De wijze waarop baggerwerkzaamheden plaatsvinden is een aangelegenheid van de waterschappen. Deze vraag hoort bij de waterschappen en niet in het Waterhuishoudingsplan.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

4.7 Organisatie waterbeheer

Geen bedenkingen.

5. Gebiedsgericht Beleid

Bedenkingnummer: 2443.16

Welke criteria zijn gebruikt voor het al dan niet noemen van verschillende gebiedsgerichte projecten? Waarom wordt bijvoorbeeld het Restauratieplan Vecht wel genoemd en het Watergebiedsplan Zegveld-Oud-Kamerik, pilotproject voor het werken met GGOR, niet?

Reactie GS:

Wij hebben alleen de projecten benoemd die niet voortvloeien uit reguliere werkzaamheden (peilbesluiten of watergebiedsplannen).

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

5.1 Gelderse Vallei

Bedenkingnummer 2045.2

Het is wenselijk om in paragraaf 5.1 over de Gelderse Vallei toe te voegen dat bij projecten die onder het programma Hart van de Heuvelrug vallen, rekening moet worden gehouden met de hydrologische kwaliteiten van het gebied.

Reactie GS:

Projecten onder de paraplu van "Hart van de Heuvelrug" kunnen raakvlakken hebben met de hydrologische kwaliteiten van het gebied, met name via het spoor van de kwaliteit en kwantiteit van het infiltrerende water.

Consequenties voor het plan: Tekst aanvullen in 5.1 onder 'Hoog en Nat' dat in het programma 'Hart van de Heuvelrug' rekening wordt gehouden met de consequenties voor de hydrologische kwaliteit.

Bedenkingnummer: 2453.38

Pagina 41 Parels en Hoenders: Groot Zandbrink noemen als Habitatrichtlijngebied

Reactie GS:

Groot Zandbrink is nog niet definitief als Habitatrichtlijngebied begrensd. Een definitieve aanwijzing met de daarbij behorende procedure moet nog starten.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.37

De hydrologische beschermingsgebieden, die in de Stroomgebiedsvisie Gelderse Vallei voor dit gebied zijn aangegeven, staan niet duidelijk in het plan. Wij pleiten ervoor de hydrologische beschermingsgebieden expliciet te noemen. De voorwaarden moeten duidelijk gemaakt worden.

Reactie GS:

In het plan hebben wij aangegeven dat wij de mogelijkheden en noodzaak voor het aanwijzen van hydrologische beschermingsgebieden gaan onderzoeken voor natuurgebieden en zwemwateren. De in hoofdstuk 5 genoemde locaties zijn indicatief. Uit het onderzoek moet blijken welke voorwaarden gesteld moeten worden, daar is nu nog niets over te zeggen.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2565.2

De veiligheidsvisie die door de provincie met gemeenten en waterbeheerders zal worden opgesteld moet bepalend zijn voor de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitendijks gebied van het Eemmeer. De tekst in paragraaf 5.1 (Wijde Blik) suggereert het omgekeerde: de veiligheidsvisie houdt rekening met geplande verstedelijking in de Noordschil van Baarn.

Het gebied moet voorlopig gevrijwaard zijn van de genoemde grootschalige ontwikkelingen. De gehele zone buitendijks gebied Eemvallei moet op de gebiedsdoelenkaart de aanduiding "veiligheidsniveau" krijgen.

Reactie GS:

De tekst in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan geeft inderdaad deze indruk. Het betreffende buitendijkse gebied willen wij geen formele status geven, zolang we niet beschikken over de uitkomsten van de veiligheidsvisie. Afhankelijk van de uitkomsten van deze studie wordt bepaald of de geplande woningbouw en een bedrijventerrein daar daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd. De voorkeur bestaat voor het nemen van maatregelen waardoor ook voor de eventuele uitbreidingslocaties een voldoende veiligheidsniveau wordt gegarandeerd

Consequentie voor het plan: de tekst aanpassen als volgt:

“Wij betrekken bij het opstellen van deze veiligheidsvisie de geplande woningbouw en bedrijventerrein in de Noordschil Baarn. De Noordschil mag geen onaanvaardbare invloed hebben op de veiligheid.”.

5.2 Amstelland

Bedenkingnummer: 2453.42, 2453.43

Graag de Vogel- en Habitatrictlijngebieden met name noemen in de beschrijvingen van de gebieden Klei en Bonk, Laag & Zomp en Lommer & Kwel.

Reactie GS:

Alle Vogel en Habitatrictlijngebieden hebben in het Waterhuishoudingsplan óf een “Natuurfunctie” óf de functie van “Waardevolle water - en oevernatuur”, óf een combinatie van beide functies.

Op grond van die functietoekenning moet er al voldaan worden aan een Ecologische Normdoelstelling van respectievelijk het hoogste, en tenminste het middelste niveau.

Deze beschermingsniveaus bieden voldoende garantie om deze gebieden in waterhuishoudkundig opzicht goed te kunnen laten functioneren.

Daarnaast vindt er in het kader van de EKRW op dit moment een discussie plaats over hoe de Vogel- en Habitatrictlijngebieden een goede plaats in het proces kunnen krijgen.

Het opnemen in de tekst van de afzonderlijke gebieden vinden wij daarom niet nodig.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2443.15

Laag en Zomp: 'Voor het veenweidegebied geldt onder meer de volgende lange termijn doelstelling: het realiseren van voldoende waterberging'. De vraag wat voldoende waterberging is hangt af van een nadere kosten-baten analyse in dit gebied. Dit staat mede in relatie tot hetgeen in de één na laatste alinea op p 46 wordt aangegeven, visievorming voor het veenweidegebied in het kader van de nationale agenda.

Reactie GS:

Dit is correct

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2567.2, 2567.4

De inspreker mist nog de inhoudelijke samenhang die er voor sommige waterproblemen in grensgebieden is. De wateropgaven die momenteel als zoekgebieden waterberging in de polders Bovenkerkerpolder en Ronde Hoep op de kaart van het Streekplan Noord-Holland Zuid staan aangeduid, kennen hun oplossingsrichtingen op Utrechts grondgebied. Zoals aangekondigd in de Nota Evenwichtig Omgaan met Water van de provincie Noord-Holland zal er in het nieuwe waterplan provincie Noord-Holland een toetsingskader geformuleerd worden voor de ruimtelijke oplossing van de wateropgave. Met zo'n kader kunnen afrekenbare afspraken vastgelegd worden. De inspreker verzoekt om aan de twee genoemde beleidskaders aandacht te besteden vanwege de noodzakelijke afstemming op het toekomstige waterplan van de provincie Noord-Holland.

Reactie GS:

Er is inderdaad een samenhang tussen de invulling van de wateropgave in de verschillende gebieden aan weerszijde van de provinciegrens. Dit heeft onze aandacht.

Consequenties voor het plan: tekst aanvullen in paragraaf 5.2 derde alinea van 'Laag en Zomp' met: "Ook over de provinciegrens in Noord-Holland zijn er wateropgaven op te lossen. De provincie Noord-Holland zal in haar komende Waterhuishoudingsplan hiervoor een toetsingskader voor de ruimtelijke oplossing vastleggen. De mogelijke maatregelen in Utrechtse deel hebben samenhang met die in Noord-Holland. Bij de besluitvorming wordt hier rekening mee gehouden."

Bedenkingnummer: 2443.14

De inspreker vraagt nadrukkelijker aandacht voor het gebiedsgericht project Langbroekerwetering. Concreet stelt de inspreker voor de Ecologische HoofdStructuur (EHS) opnieuw te begrenzen, waarbij meer rekening gehouden wordt met water als ordenend principe. Voorts vraagt de inspreker om de inzet van blauwe diensten.

Reactie GS:

In het kader van het Waterhuishoudingsplan kunnen wij de EHS niet opnieuw begrenzen. Als in de toekomst de begrenzing wordt aangepast, kan water als ordenend principe hierbij een grotere rol spelen. De wijziging van de begrenzing kan bij de herziening van het natuurgebiedsplan gebeuren.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.39

Bij Lommer en Kwel ontbreekt de landgoederenzone Groenraven-oost (hoort niet bij het Langbroekerweteringgebied).

Reactie GS:

Dit is correct. Wij zullen het tekstdeel aanvullen.

Consequenties voor het plan: tekst als volgt aanvullen:

"Dit gebied omvat het westelijk deel van de Heuvelrug, de Vecht en het Vechtplassengebied, het Langbroekerweteringgebied en Groenraven-Oost. Het centrum en noordelijke stadsgedeelte van Utrecht behoren tot dit deelgebied. Ons beleid voor het gebied buiten de stedelijke kernen is in hoofdzaak gericht

op behoud en herstel van de natuur en landschapswaarden naast de landbouw. Voor het waterbeheer betekent dit het behouden en herstellen van de waterhuishoudkundige samenhang van de Heuvelrug als brongebied en het Langbroekerweteringgebied, Groenraven-Oost en Vechtplassengebied als ontvangstgebied van kwelwater. Dit betekent het benutten van de kwel, het zonodig verhogen van grondwaterpeilen en het streven naar een goede, natuurlijke waterkwaliteit. Cultuurhistorische waarden in het gebied, zoals de Hollandse waterlinie, worden zoveel mogelijk hersteld in samenhang met de landschappelijke en natuurlijke doelen van het gebied."

Bedenkingnummer: 2453.40

Natuurorganisaties moeten betrokken worden bij de verkenning van de wateropgave in en rondom de Bethunepolder. De verkenning moet plaats vinden in de vorm van een open planproces. Ons inziens is een m.e.r. hiervoor de beste methode.

Reactie GS:

De verkenning moet antwoord geven op de vraag of het nodig is een planproces op te starten. Indien dit het geval is zullen alle betrokkenen geraadpleegd worden. Mochten er grootschalige ruimtelijke veranderingen nodig zijn om aan de wateropgave te voldoen, dan is een m.e.r. verplicht.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2447.7

Wij betreuren het uitermate dat de Bethunepolder bij u in beeld is als zoekrichting voor waterberging. Wij ondersteunen het inrichtingsplan Bethunepolder, dat tot stand kwam in opdracht van de Landinrichtingscommissie Noorderpark. Wij vinden dat voor waterberging eerst alternatieven moeten worden onderzocht, onder meer omdat de Bethunepolder van groot belang is voor de watervoorziening van Amsterdam.

Reactie GS:

In het onderzoek dat wij gaan verrichten naar de wateropgave in en rondom de Bethunepolder nemen wij ook andere oplossingen mee dan water bergen in de polder. De tekst in 5.2 geeft aanleiding tot een andere interpretatie. Het is niet zo dat wij de Bethunepolder persé willen inrichten voor waterberging, maar het is één van de te onderzoeken mogelijkheden. We verduidelijken de tekst van het plan.

Consequenties voor het plan: aanpassen tekst in 5.2 als volgt:

"Rondom de Bethunepolder ligt een wateropgave. Er spelen problemen en behoeftes op het gebied van wateroverlast, verdroging en waterkwaliteit. Piekberging, seizoensberging en peilverhoging in de Bethunepolder zijn mogelijke maatregelen die moeten worden onderzocht."

Bedenkingnummer: 2537.3

Het voornemen tot inundatie van de Bethunepolder is geheel in strijd met de plannen van de Landinrichtingscommissie.

Reactie GS:

Wij hebben niet bij voorbaat het voornemen de Bethunepolder te inunderen. Wel is het één van de mogelijkheden die wij gaan onderzoeken om de wateropgave nader in te vullen. Wij zijn ons ervan bewust dat deze mogelijkheid in strijd is met de huidige plannen. In de uiteindelijke afweging zal dit gegeven meegenomen worden.

Consequenties voor het plan: wijziging van de tekst: Zie reactie 2447.7.

Bedenkingnummer: 2537.1

Bewoners en eigenaren in de Bethunepolder verkeren in grote onzekerheid omtrent uw voornemen in deze polder. Er is geen duidelijkheid over de aard en de situering van de maatregelen hiervan. Dit betekent dat

boven de hoofden van eigenaren / bewoners permanent het zwaard van Damocles zweeft. Deze onzekerheid wordt alleen maar groter nu u uw studies steeds voor u uitschuift. Aanvankelijk zou u uw plannen uiterlijk in 2005 concretiseren, terwijl u nu deze termijn verschuift naar het jaar 2008.

Reactie GS:

Wij onderkennen dat er een is spanningsveld tussen enerzijds het zo snel mogelijk zekerheid verschaffen voor betrokkenen en anderzijds het zorgvuldig onderbouwen van een voornemen. Gezien de mogelijk ingrijpende uitwerking op de diverse belangen kiezen wij voor een zorgvuldig onderbouwen en dit kost nu eenmaal tijd. In 2005 zal duidelijk zijn of maatregelen in de Bethunepolder nodig zijn, beredeneerd vanuit het waterbeheer. De afweging met andere belangen, met name de drinkwatervoorziening en natuurbelangen, kost meer tijd, vooral omdat tegelijk over alternatieven voor de drinkwatervoorziening moet worden besloten.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2537.2

De Bethunepolder is van vitaal belang voor de drinkwatervoorziening van de gemeente Amsterdam. Deze functie zou, geheel of gedeeltelijk, komen te vervallen als u uw voornemen tot inundatie van deze polder tot uitvoering zou brengen. Alternatieven voor drinkwatervoorziening zijn door u nog niet naar voren gebracht. Alvorens tot nadere studie van inundatie over te gaan zou eerst een alternatief gevonden dienen te worden voor de 25 miljoen m³ water die Amsterdam jaarlijks aan de Bethunepolder onttrekt. Zolang deze alternatieven zich niet voordoen is inundatie volstrekt ondenkbaar.

Reactie GS:

Voorop staat dat inundatie slechts één van de te onderzoeken maatregelen is (**zie andere reacties**). Het zoeken van alternatieven voor de drinkwatervoorziening staat ook op het programma. Omdat dit, naar verwachting, een zwaarder onderzoek zal zijn dan dat naar de wateropgave, is er voor gekozen eerst de wateropgave te onderzoeken. Mocht dan blijken dat er geen gevolgen zijn voor de drinkwatervoorziening, dan kan onderzoek daarnaar achterwege blijven.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2453.41

Klei en Bonk: pag. 45 staat:

“Ons beleid in het gebied is in hoofdzaak gericht op de landbouwfunctie en op het stedelijk gebied. Het waterbeheer moet hier meeliften met de ruimtelijke ontwikkelingen”. Deze passage is volgens de inspreker in strijd met het uitgangspunt van water als ordenend principe en de lagenbenadering (pag 9).

Reactie GS:

Ook voor het gebied van Klei en Bonk geldt dat het principe van water als ordenend principe bij de besluitvorming meegenomen moet worden, dat de lagenbenadering moet worden toegepast, en dan via bijvoorbeeld de watertoets waterhuishoudkundige randvoorwaarden voor dit gebied gelden. Vanuit waterhuishoudkundig oogpunt gelden voor dit gebied echter minder randvoorwaarden voor de ruimtelijke inrichting dan in andere gebieden zoals Lommer&Kwel.

Consequenties voor het plan: tekst aanpassen als volgt: ‘Het waterbeheer moet hier meeliften met de ruimtelijke ontwikkelingen’ vervangen door ‘Het waterbeheer stelt hier geen grote beperkingen aan de ruimtelijke ontwikkelingen’.

5.3 Zuid-Holland-zuid

Bedenkingnummer: 2374.7

Bij de deelstroomgebiedsvisie Zuid-Holland-Zuid graag vermelden dat de provincie Zuid-Holland de trekker is geweest.

De inspreker onderschrijft de indeling van Vianen in 'Klei en Bonk'. Wel in het hoofdstuk gebiedsgericht beleid in paragraaf 5.3 Zuid-Holland-Zuid expliciet Vianen koppelen aan dit deelgebied, zodat duidelijk is dat de passage over 'Klei en Bonk' ook van toepassing is op Vianen.

Reactie GS:

Wij nemen uw suggesties over.

Consequenties voor het plan:

De tekst van de eerste alinea van paragraaf 5.3 Zuid-Holland-Zuid wordt: 'De gemeente Vianen ligt in het deelstroomgebied Zuid-Holland Zuid. Deze stroomgebiedsvisie is door de provincie Zuid-Holland getrokken. Het gebied is het beste te vergelijken met het in paragraaf 5.2 getypeerde "Klei & Bonk".'

Bedenkingnummer: 2374.7

In paragraaf 5.3 Zuid-Holland-zuid bij het verdrogingsonderzoek Bolgerijen-Autena geen jaartal vermelden.

Reactie GS:

Wij nemen uw suggestie over.

Consequenties voor het plan:

De laatste zin van de alinea vervalt.

6. Uitvoering en Monitoring

Bedenkingnummer: 2562.16

Het Ontwerp Waterhuishoudingsplan schrijft voor dat waterschappen jaarlijks gegevens verstrekken over de uitvoering van onderdelen van het Waterhuishoudingsplan. Hier ligt een duidelijke relatie met de waterbeheersplannen van de waterschappen. De verantwoording over de uitvoering van het Waterhuishoudingsplan vindt primair plaats door het opnemen van de Waterhuishoudingsplan verplichtingen en kaders in de waterbeheersplannen. Om dubbel werk te voorkomen kan het waterschap aan de hand van de rapportage over de uitvoering van het waterbeheersplan rapporteren.

Reactie GS:

Wij willen op bepaalde momenten naar eigen keuze een provinciaal overzicht geven van de situatie van de indicatoren. Daarbij willen we de ruwe gegevens van de waterschappen samenvoegen om een provinciaal beeld te schetsen.

De afzonderlijke rapportages van de waterschappen zijn daarvoor ongeschikt, omdat ze vaak provinciegrensoverschrijdende informatie bevatten of slechts over een gedeelte van de provincie gaan. Bovendien zou de provincie afhankelijk zijn van het moment van rapportage van de waterschappen. Wij zien dit niet als dubbelwerk, maar noodzakelijke informatie om het eigen bestuur op de juiste wijze te informeren.

Consequentie voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 2849.3

Bij het bestuderen van de tabel in het hoofdstuk 'Uitvoering en monitoring' vielen ons twee aspecten op. In de eerste plaats is het ons niet duidelijk welke activiteiten uitgevoerd worden, met andere woorden: waar kunnen wij de inhoudelijke onderbouwing terugvinden? Ten tweede ontbreekt een onderbouwing van de financiering en een eventuele relatie met de grondwaterheffing. Er zou een toelichting moeten worden opgenomen.

Reactie GS:

In het Meerjarenactieprogramma Water, dat ter informatie ook ter inzage heeft gelegen, wordt een onderbouwing gegeven van de activiteiten en de financiering.

Consequenties voor het plan: geen reden tot aanpassing.

Bijlagen

Bedenkingnummer: 2565.8

In bijlage 1 moet met betrekking tot de rol van het Rijk in het kader van de implementatie EKRW een T (toezichthoudende rol) worden toegevoegd. Ook met betrekking tot de taak van de regionale Directie Utrecht zoals omschreven in de voetnoot, toevoegen dat de regionale Directie Utrecht ook waterkwantiteits- en nautisch beheerder is van de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel en het Merwedekanaal ten noorden van de Lek.

Reactie GS:

Wij zullen de tekst aanvullen.

Consequenties voor het plan: Bijlage 1 aanvullen.

Nota van Beantwoording Waterhuishoudingsplan 2005 - 2010

Achternaam:	Bedenkingsnummer:	Verwijzing naar paginanummers:
Gemeente Abcoude	2370.1 t/m 2370.3	39, 43
Gemeente Amersfoort	2045.1 t/m 2045.9	6, 21,27, 28, 34, 36, 37, 45, 46
Gemeente Breukelen	2450.1 t/m 2450.8	15, 30, 39, 42, 43, 45
Gemeente De Ronde Venen	1868.1 t/m 1868.3	12, 29, 34
Gemeente Leusden	2543.1 t/m 2543.6	4, 25, 34, 37
Gemeente Loenen	2506.1 t/m 2506.3	39, 43, 45
Gemeente Maarssen	2447.1 t/m 2447.8	15, 30, 39, 42, 43, 45, 49
Gemeente Montfoort	2303.1 t/m 2303.6	7, 13, 15, 38, 39, 41
Gemeente Vianen	2536.1 t/m 2536.4	4, 24
GLTO	2524.1 t/m 2524.32	4, 10, 11, 13 t/m 16, 18,19, 22, 24, 26, 28, 32, 34, 36, 39, 41, 43, 44, 46
H.P.M. de Wildt	1165	15
Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht	2562.1 t/m 2562.16	12, 18, 19, 20, 21, 23, 31, 32, 34, 35, 40, 41, 42, 45, 51
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	2443.1 t/m 2443.17	9 t/m 12, 14, 15, 21, 22, 29, 31, 34, 35, 38, 39, 44, 46, 48
Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden	2374.1 t/m 2374.8	9, 13, 23, 33, 39, 40, 50, 51
Hydron	2849.1 t/m 2849.3	26, 30, 51
J.A. Schaik	1164	15
G. Mansveld	2537.1 t/m 2537.3	31, 49, 50
Ministerie van Verkeer en Waterstaat	2565.1 t/m 2565.8	6, 10, 12, 14, 20, 34, 47, 52
NMU	2453.1 t/m 2453.45	5 t/m 9, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 25, 26, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 39, 40, 42, 44, 46,

Nota van Beantwoording Waterhuishoudingsplan 2005 - 2010

		47, 48, 49, 50
Noord-Holland	2567.1 t/m 2567.4	5, 44, 48
NVOE/ ing. Timmermans	1380	27
W.C. Lokhorst	2590.1 en 2590.2	5, 25

Hierboven ziet u dat de bedenkingen zijn onderverdeeld in het hoofdregistratienummer en het volgnummer.

Het hoofdregistratienummer vindt u op de ontvangstbevestigingsbrief van de provincie Utrecht terug.

Een aantal bedenkingen die onderverdeeld zijn kan meerdere malen worden terug gevonden in de Nota van Beantwoording. Deze zijn dan nogmaals onderverdeeld vanwege de complexiteit van de bedenking.

Bedenkingen uit het Ontwerp Streekplan

	Bedenkingen uit het Streekplan	
zie voor reactie pag.	L.A.M. Zwitserlood H.M.F. Verouden (Helen) C.C.J.M. van der Vaart P.I. Hollestell A. Jongejans van Grootveld K. Poelstra M. Meulen (Marjo) P.J.J. Veerman R. Boeree B.A. Koeman C.D.Y. Hoogeveen W.A.P. van der Klift Loonbedrijf H. Kok, J.P.M. Kok (Hans) T.A. Nieman W.A.G. van Zijl H.W.M. Kooijman A. van Oosterom T.G.M. Nelis K. Chardon J.C. Balder Anton Balder H.A. Versloot A.E.M. van Zoest G.D.J. Ruwiel J. Ruiswijk W. Lam GLTO, afd. Lopik, mw. Hogendoorn N.TH.A. van Zuylen GLTO, Afd. Krommerijn & Heuvelruggemeenten, E.C. Merkens K. de Bruin Beemen J. Jacobs Fam. Nethe Natuurgroep Kockengen, G.W.M. Hooijmaijers J.F.C. Bosse	H.E. Snitselaar L.J.V. Godefrooy P.Th. M. Oosterveen J. Breukelman J.W. van Schuppen K. de Vries H.J. Uijttewaal K.W. Moer T. van Maaswaal GLTO, afd. Bunnik, P.M. van Echteld de Vos R.F. Platell Annelies Dinkla Kaasveredeling Kruijt bv, L. Kruijt De Werkgroep Behoud polder Lagebroek, mevrouw M.A. Verheul-Koot B. Hofland Verenigde Ondernemers Soesterberg, L.J. Bunskoek A. Bohnenn heer H. Haalboom sr. En H. Haalboom jr. Gemeente Abcoude, Het college van Burgemeester en wethouders A. Achterberg (Ada) Belangengroep het Meeuwennest, A.C. Smiet Kennedy van der Laan M.B. Koetser A. Doornbos J. Dingenouts SGLA, C. Wijnen J.A. de Ligt A.W. Makenbach L. van Schaik G.W. Wttewaall J.H. Verbeek Van Acker A.S. van Schie Mw. M. de Jong en mw. J.H. Punt OVOM, J.P. de Wit

R.G.H. Tuin	J.G. de Wit
P.C. Janmaat en R.J.J. Tybout	W. Bruijnes
A.D. Putker-Hees	E.T. Meijer
D.R. van Valkengoed	J.A. Velthuisen
Vernooij	G.G. Blok
R.T. Baanders	F. Schalij
Mw. Groen-van Velzen	E.L. Straathof-Schrama en E. Straathof
E.J. Bolderheij	L. Louwerse
M. Mossel	Gemeente Loenen, Het college van burgemeester en wethouders
K. Maasdam	G.J.M. Voskuilen
Bewoners van dit pand	GLTO Rhenen/ Veenendaal, Th.J. Scheer
R. van Dael	Firma De Rooij - van Walbeek
Mts. Van den Bosch	Maarssens Bouwbedrijf BV, P.L. Bon
Mts. P.J. en A.A. Jongebreur	M. Korver
Veehouderij, R.J.J. Lieshout	G.P. Beugelink
Dierenartspraktijk Breukelen, M.J. Langerhuizen	De vereniging van Eigenaren "Buitenborgh", R.M. Baggers
R. Middelman	G. Gerritsen
E. de Greef	L. Brak
Gemeente Amerongen, J.H. Geijtenbeek	G.J. Mulder
A.F.A. Smorenborg	Th.W.M. van Leeuwen
H.L. Snoek	M. Hooijer
W. Serdijn	B.H. Timmer
Stichting Rechtsbijstand, mr. J.P.H. Roggeveen	Beheer- en exploitatiemaatschappij De Bree BV, Mr. Dr. L. van Veenendaal
UPG, jhr. Ir. A.J.H. de Beaufort	Kamer van Koophandel, ir. M.J.J. Biolders
A.H.M. Korrel	Mts. Willig, J Willig
Frantzen Advocaten, M.L.M. Frantzen	Gemeente Wijk bij Duurstede, Het college van B&W
Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug, mw. A.D. de Stigter-Huising	A.K.C. de Brauw
A.C.M. Hesp	De vereniging tot behoud van het dorpse karakter, M. Linthorst
E. Platerink en B.S. Geerts	Mr. S. Land
Fa. B.G. de Haan en Zn	Gemeente IJsselstein, Het college van B&W
C.I. Blom	Gemeente Nieuwegein, Het college van B&W
A.M. Markus	J. Blokhuis
L. v.d. Arend	L. Koekebakker
T. Blom	G.J. Barsingerhorn
T.C.M. de Graaff	J.A. Vreugdenhil
G. van Oosterom-van Hilten	R.H. Smoorenborg

C.B. Rietveld
E.B.M. van Leeuwen en Ph. Van Leeuwen-Kuyer
M.B.M. Boone
Ir. P. Schouwenburg
Vrienden van de Biltse Duinen, Dr. J.G. Bluemink
H.H. Richter
C. Cosijnse-van Dinther
C.J. van de Graaf
G. Boonstra
J. Blonk
Fam. R. Deckers
B. Holleman
Fam. Wevev
C. Koeltra Brandt
H.v.d. Molen
M. v.d. Kamp-Schut
G. van d Kamp
M. v.d Kamp
J. Holla
J. Holla- Zanting
H. Sommer
H.D. Sommer
de Gijter
M.C.M. Brandt
R. Tolsma
S.A.Arendszen Rozema
Sjoerd Arendesen
R.F. Westerveld
M. Westerveld- Savert
H.J. Hibbel
F. Remmers
Vereniging Dorp&Natuur Amerongen-Leersum
Gewest Eemland
Fam. Preller
Eric Willemse
W. van Ginkel
Tom Vermeer
J. Krikken