

Provinciaal Milieubeleidsplan 2004-2008

Nota van beantwoording

0.	Inleiding.....	3
0.1	Status van deze nota	3
0.2	Leeswijzer	3
0.3	Financiën	3
0.4	Adhesiebetuigingen	4
1	Inleiding.....	5
1.1	Introductie	5
1.2	Waarom een nieuw Provinciaal Milieubeleidsplan.....	5
1.3	De Samenhang met andere plannen	5
1.4	Totstandkoming.....	6
1.5	Voor wie is dit PMP bedoeld?.....	6
1.6	Opbouw in twee delen	7
2	Trends en ontwikkelingen	8
2.1	Een terugblik	8
2.2	Belangrijke ontwikkelingen.....	8
3	De hoofdlijnen van het beleid	8
3.1	De visie.....	8
3.2	Maatschappelijk relevante thema's	9
3.2.1	Integrale veiligheid.....	9
3.2.2	Gezondheid.....	9
3.2.3	Biodiversiteit	10
3.2.4	Leefomgevingskwaliteit	11
3.3	Rollen en verantwoordelijkheden.....	11
3.4	De instrumenten	12
3.5	Wat is nieuw in het PMP?	12
4	De sectorale thema's	13
4.1	Lucht.....	13
4.2	Bodem	18
4.3	Water	23
4.4	Externe veiligheid.....	24
4.5	Verstoring.....	26
4.5.1	Geluidhinder	26
4.5.2	Geurhinder	28
4.5.3	Lichtvervuiling.....	29
4.5.4	Grof stof, rook, roet.....	29
4.6	Voorraadbeheer	29
4.6.1	Energie en vermindering CO2 uitstoot.....	29
4.6.2	Bouwgrondstoffen	32
4.6.3	Afval.....	32
4.6.4	Bagger	33
5	De doelgroepen.....	34
5.1	Bouwen en wonen	34
5.2	Verkeer	36
5.3	Bedrijven	38
5.4	Landbouw.....	41
5.5	Consumenten.....	48
Advies GS.....	48	
6	Gebiedsgerichte aanpak.....	50
6.1	Basis- en ambitiekwaliteit	50
6.2	Milieubeschermingsgebieden.....	52
6.3	Geïntegreerde gebiedsgerichte projecten en regionale samenwerking.....	54

0. Inleiding

0.1 Status van deze nota

Deze nota gaat over de bedenkingen die zijn ingediend tegen het Ontwerp Provinciaal Milieubeleidsplan 2004-2008. Dit plan is op 20 april 2004 vastgesteld door ons, gedeputeerde staten (GS), het bestuur van de provincie. Het Ontwerp Provinciaal Milieubeleidsplan heeft gedurende tien weken ter inzage gelegen: van 7 juni tot en met 15 augustus 2004. In deze periode kon iedereen bedenkingen over het Ontwerp Provinciaal Milieubeleidsplan indienen bij ons. Wij nemen deze bedenkingen mee bij het voorstel voor een nieuw Milieubeleidsplan dat wij zullen aanbieden aan provinciale staten (PS). PS zijn namelijk bevoegd om het milieubeleidsplan vast te stellen.

Advies

Wij zullen het Milieubeleidsplan aanbieden aan PS ter vaststelling, met daarbij onze reactie op de binnengekomen bedenkingen (in de vorm van de Nota van beantwoording). **Deze nota houdt dus géén definitief standpunt in van de provincie.**

Het definitieve standpunt wordt pas ingenomen bij de vaststelling van het Milieubeleidsplan door PS, vermoedelijk in december 2004.

0.2 Leeswijzer

In deze nota is dezelfde hoofdstukindeling aangehouden als in het Ontwerp Provinciaal Milieubeleidsplan. Dat betekent dat de onderwerpen uit hoofdstuk 1 in het ontwerpplan, ook in hoofdstuk 1 van deze nota aan de orde komen. Daardoor is het gemakkelijk om zaken terug te vinden. Sommige onderwerpen zijn niet rechtstreeks te koppelen aan een hoofdstuk. Deze onderwerpen komen aan de orde in de paragrafen 0.3 en 0.4. Het gaat hier om de onderwerpen **Financiën** en over **Adhesiebetuigingen**.

Bij beantwoording van de bedenkingen hanteren we een vast stramien. De indeling gaat uit van het onderwerp en niet van de personen of instanties die een bedenking hebben ingediend. De keuze voor een indeling op onderwerpen voorkomt veel dubbele teksten en verwijzingen. Het stramien ziet er als volgt uit:

Bedenkingnummer: elke ingekomen bedenking heeft een 4-cijferige code. Uit deze code blijkt wie de bedenking heeft ingediend. Achter in deze nota zijn twee overzichten opgenomen waaruit blijkt welke naam bij welk bedenkingnummer hoort: één overzicht op alfabetische volgorde van de namen van de sprekers en één overzicht op numerieke volgorde van de code.

Samenvatting bedenking

Hier staat een inhoudelijke samenvatting van de bedenking. Als verschillende personen of instanties over hetzelfde onderwerp een bedenking hebben ingediend, worden alle ingebrachte argumenten samengevoegd. Als daartoe aanleiding bestaat wordt verduidelijkt wie welke argumenten heeft ingebracht.

Reactie GS

Hier wordt de reactie van GS op de bedenkingen verwoord. Dit is dus de reactie van ons aan PS en dus nog niet de definitieve reactie van de provincie. Zoals hiervoor al is gemeld, wordt het definitieve standpunt pas ingenomen bij de vaststelling van het plan door PS in december.

Advies GS: hier adviseren wij aan PS of de bedenkingen aanleiding geven tot aanpassing van het Ontwerp Provinciaal Milieubeleidsplan. Ook hier geldt dus weer dat het nog niet gaat om het definitieve standpunt van de provincie.

Het Ontwerp Provinciaal Milieubeleidsplan zal verder worden aangeduid met PMP.

0.3 Financiën

Diverse bedenkingen hebben betrekking op de middelen die benodigd zijn voor de uitvoering van het plan (1300, 3297, 3843, 3792, 3852, 2046). GS hebben ramingen gemaakt waarmee de prestaties die

genoemd zijn in het Meerjarenactieprogramma (MAP) kunnen worden uitgevoerd. Deze middelen zijn inmiddels beschikbaar gesteld. Er is dus voldoende menskracht en geld beschikbaar voor de uitvoering van het Provinciaal Milieubeleidsplan. Daarnaast wordt gevraagd rekening te houden met de begrotingscyclus van gemeenten. Uiteraard zullen we dat zoveel mogelijk afstemmen.

0.4 Adhesiebetuigingen

De ontvangen bedenkingen bevatten niet alleen kritiek. Er zijn ook diverse adhesiebetuigingen ontvangen. De adhesiebetuigingen hebben op diverse onderwerpen betrekking. Met name de heldere opbouw van het PMP krijgt veel waardering met een heldere en concrete formulering van de doelen en wat men daarbij mag verwachten van de provincie. Ook de brede aanpak van de milieuproblemen wordt als positief ervaren. Daarnaast kan men zich veelal vinden in de voorgestelde aanpak met betrekking tot monitoring en evaluatie. Uiteraard zijn wij verheugd met adhesiebetuigingen. In de hierna volgende hoofdstukken zullen we de adhesiebetuigingen niet meer expliciet noemen. Alleen in die situaties dat het een adhesiebetuiging is die expliciet over één onderwerp gaat en als er zowel bezwaar als adhesie is ingebracht worden ze gemeld.

1 Inleiding

1.1 Introductie

Over deze paragraaf zijn geen bedenkingen binnengekomen.

1.2 Waarom een nieuw Provinciaal Milieubeleidsplan

Over deze paragraaf zijn geen bedenkingen binnengekomen.

1.3 De Samenhang met andere plannen

Bedenkingnummer: 2966

Samenvatting bedenking

Het ontwerp kan transparanter worden gemaakt als, waar relevant, duidelijk staat aangegeven wanneer een keuze wordt gemaakt voor milieu en leefomgeving enerzijds en economie anderzijds.

Reactie GS

Het is lastig om deze keuze op een transparante wijze weer te geven omdat het vaak niet een keuze voor óf alleen milieu en leefomgeving is óf voor economie. Bij de verdere detaillering van het meerjarenactieprogramma (MAP) zullen wij deze suggestie waar mogelijk wel meenemen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297, 3850

Samenvatting bedenking

Het PMP is ongeveer tegelijkertijd ontwikkeld met het Strategisch Mobiliteitsplan (SMPU), het Waterhuishoudingsplan (WHP) en het streekplan. De link tussen PMP en andere strategische plannen is echter marginaal. In het SMPU ontbreken bijvoorbeeld structurele maatregelen om de doelstellingen voor gezondheid te realiseren. In het Streekplan ontbreekt een verankering van de milieukwaliteitsprofielen (3297). Er wordt op aangedrongen ervoor zorg te dragen dat de plannen beleidsmatig en inhoudelijk voldoende op elkaar worden - zijn- afgestemd (3850).

Reactie GS

Terecht wordt geconstateerd dat de plannen tegelijkertijd worden ontwikkeld. Wel is het SMPU al in december 2003 vastgesteld. Wij kunnen ons niet vinden in de constatering dat de link tussen PMP en andere plannen marginaal is. Er is juist veel aandacht geweest voor de afstemming van de strategische plannen en de maatregelen die daaruit voortvloeien. Met betrekking tot genoemde voorbeelden het volgende.

Gezondheid kent inderdaad vanuit bronnen van aantasting een sterke relatie met verkeer. Aantasting van de gezondheid via geluidhinder, luchtverontreiniging en externe veiligheid kan dan ook mede vanuit verkeer worden aangepakt. Om die reden zijn in SMPU en PMP ook maatregelen genoemd. In het SMPU ligt daarbij het accent op de provinciale wegen. Er zijn significante middelen ingepland voor de aanpak van geluidhinder langs provinciale wegen, door aanleg van geluidsreducerend asfalt en zonodig schermen. Ook is in het SMPU (en het PMP) een aanpak geschetst van knelpunten op het gebied van externe veiligheid. Voor luchtkwaliteit zijn deze maatregelen nog beperkt doordat er voor 2002 geen knelpunten zijn geconstateerd langs provinciale wegen. Indien dit in de toekomst verandert dan nemen wij natuurlijk onze verantwoordelijkheid.

Zoals in het PMP (en SMPU) aangegeven willen we ons ook inspannen om de knelpunten langs wegen van andere beheerders op te lossen.

Met betrekking tot de Milieukwaliteitsprofielen wordt in het PMP vermeld dat in de komende jaren in samenwerking met gemeenten deze methodiek verder wordt ontwikkeld. Tevens is er voor gekozen de basis- en ambitiewaarden niet voor te schrijven (behalve als het wettelijke normen betreft), maar in samenspraak met gemeenten op te stellen en te vertalen in maatregelen. Om die reden is er bewust voor gekozen in het Streekplan geen verdergaande verankering te leggen dan de lijn die nu is gekozen. Hierin wordt het gebruik van het instrument gebiedsgerichte milieukwaliteitsprofielen gewenst.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3354

Samenvatting bedenking

In het milieubeleidsplan wordt zowel gesproken over de planperiode 2004-2008 als 2005-2008. Wat is de exacte planperiode?

Reactie GS

Het plan zal zoals het er naar uitziet worden vastgesteld in 2004. De uitvoering ervan zal de periode 2005 tot en met 2008 bestrijken. Omdat het plan in 2004 wordt vastgesteld wordt er gesproken van het Provinciaal Milieubeleidsplan 2004-2008. De tekst zal hierop worden nagekeken

Advies GS

De tekst nalopen op consequent gebruik periode 2004-2008

Bedenkingnummer: 3572, 3572, 3572, 3843

Samenvatting bedenking

Het plan bestrijkt een periode van 4 jaar, met een doorkijk van nog eens 4 jaar. Deze doorkijk komt onvoldoende tot zijn recht. Daarnaast ligt een evenwichtiger verdeling van doelen over de planperiode voor de hand. Verder zijn deze doelen onvoldoende zichtbaar onderbouwd. Wellicht dat een (betere) verwijzing naar het achtergronddocument een aanzet tot een onderbouwing kan geven. Daarnaast wordt veelal onvoldoende duidelijk hoe realistisch de gestelde operationele doelen zijn en hoe deze zijn te bereiken.

Reactie GS

Bij de opstelling van het plan is wel degelijk gekeken naar de toekomstige ontwikkelingen van verschillende onderwerpen. Deze zijn in het Achtergronddocument opgenomen. Deze informatie is de basis geweest voor de doelen die zijn gesteld in het PMP. Hiermee is dus verder gekeken dan de planperiode van 4 jaar. Bij de fasering van de doelen volgen wij de landelijke en Europese wet- en regelgeving. Daar waar er op landelijk of Europees niveau geen duidelijke fasering is, hebben wij een eigen, wat ons betreft ook realistische fasering aangebracht.

Wij hebben er bewust voor gekozen om alle informatie die betrekking heeft op de onderbouwing van de doelen en andere achtergrondinformatie niet in de plantekst zelf te zetten, maar in het zgn.

Achtergronddocument. Dit om de plantekst zo compact mogelijk te houden. Bij het definitieve PMP zal het Achtergronddocument bij de stukken worden gevoegd als informatieve bijlage. De doelen die wij gesteld hebben zijn door ons getoetst op realiteit, voor zover wij dat vanuit onze rol kunnen bekijken. Uiteraard zijn wij bij diverse doelen ook afhankelijk van de inzet van anderen. Daarom is het plan ook in samenspraak met partners tot stand gekomen. Wij hopen dan ook dat deze partners zich tevens in zullen zetten bij de uitvoering.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

1.4 Totstandkoming

Over deze paragraaf zijn geen bedenkingen ingediend.

1.5 Voor wie is dit PMP bedoeld?

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Het PMP is alleen een kader voor de afweging van belangen en de besluitvorming van de provincie, niet voor bestuurlijke partners.

Reactie GS

Het klopt dat het formeel alleen een afwegingskader voor onszelf is. Echter, gezien de koppeling van het PMP met wettelijke verplichtingen en landelijk en europees beleid ligt het voor de hand dat ook onze partners het plan als afwegingskader gebruiken.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3843, 3901, 3839, 3757, 4363, 3781

Samenvatting bedenking

Er worden erg veel taken in de richting van gemeenten geschoven, zonder de daarbij noodzakelijke middelen. In een tijd waarin alle gemeenten met een sterk gereduceerd milieubudget moeten werken leidt dit tot knelpunten in de uitvoering.

Reactie GS

Wij hebben het PMP gebaseerd op Europese en landelijke wet- en regelgeving. In deze wet- en regelgeving is in veel gevallen aangegeven van welke overheidslaag een inspanning verwacht wordt. Wij hebben dit overgenomen en hebben dus geen taken richting gemeenten geschoven. Wij hopen uiteraard dat ook gemeenten zich in zullen zetten voor het bereiken van de doelen, zodat wij gezamenlijk onze verwachte bijdrage aan de landelijke en Europese regelgeving leveren.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3915

Samenvatting bedenking

Burgers dienen geen invloed op het plan te kunnen uitoefenen tenzij zij georganiseerd zijn, het is toch zo dat ieder als belanghebbende zich kan aandienen!

Reactie GS

Op basis van artikel 4.10 lid 3 van de Wet milieubeheer betrekken gedeputeerde staten bij de voorbereiding van het PMP de ingezetenen van de provincie en in de provincie een belanghebbende natuurlijke en rechtspersonen. Dit betreft dus ook de burgers, ook als deze niet georganiseerd zijn.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

1.6 Opbouw in twee delen

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Bij de paragrafen 'Wat verwachten wij van u' wordt niet duidelijk hoe de provincie deze verwachtingen om gaat zetten in werkelijkheid.

Reactie GS

Het plan is tot stand gekomen in samenwerking met onze partners. Uiteraard kunnen wij alleen maar aangeven wat wij kunnen en willen bijdragen aan het bereiken van de gestelde doelen. Om de doelen daadwerkelijk te kunnen halen is een inspanning nodig van onze partners. Deze inspanning kunnen wij veelal niet afdwingen. Wij vertrouwen erop dat onze partners dezelfde doelen willen nastreven en dus ook hun steentje gaan bijdragen en zullen hen er zonedig op aanspreken.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3915

Samenvatting bedenking

Enkele bijlagen moeten ook ter inzage gelegd worden.

Reactie GS

De bijlage 'Achtergronddocument' bevat achtergrondinformatie over de milieuthema's, doelgroepen en gebiedsgericht beleid uit het PMP.

De bijlage 'Instrumenten' bevat een beschrijving van de belangrijkste instrumenten die bij de uitvoering van het in het PMP opgenomen beleid (kunnen) worden gebruikt.

Deze twee bijlagen bevatten geen beleid: het betreft slechts achtergrondinformatie voor geïnteresseerden.

De bijlage 'Kwaliteitsprofielen' omvat een eerste concept voor de minimale basiskwaliteit en een maximaal haalbaar ambitieniveau per thema (lucht, water etc.) en gebiedstype. Deze bijlage is opgenomen om een indruk te geven van wat kwaliteitsprofielen gaan inhouden. In overleg met de gemeenten wordt momenteel verdere invulling gegeven aan de kwaliteitsprofielen.

Geen van de documenten bevat (vastgesteld) beleid. Derhalve is ervoor gekozen om de bijlagen niet ter inzage te leggen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

2 Trends en ontwikkelingen

2.1 Een terugblik

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

De terugblik op pagina 12 is beschrijvend van aard voor de hele provincie maar geeft geen zicht op het effect van het gevoerde provinciale beleid. Ook het achtergronddocument geeft hierover onvoldoende duidelijkheid.

Reactie GS

In de Provinciale Milieu- en Waterverkenning 2001 hebben wij de toestand van het milieu in de provincie Utrecht in beeld gebracht. Het is echter lastig om een directe koppeling te leggen tussen de acties die wij uitvoeren en de effecten daarvan op het milieu. In de toekomst zullen wij hieraan wel meer aandacht schenken door een systematisch monitoringsprogramma te koppelen aan de uitvoering van het PMP.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

2.2 Belangrijke ontwikkelingen

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Een voorstel voor een gezamenlijk plan van aanpak van gemeenten en provincie (met een coördinerende rol) voor de implementatie van de nieuwe Europese richtlijnen ontbreekt.

Reactie GS

In het kader van de implementatie van Europese richtlijnen zijn de volgende stappen van toepassing:

- 1 Richtlijnen moeten door lidstaten eerst vertaald worden naar nationale wetgeving.
- 2 Nationale wetgeving en Europese richtlijnen die niet op tijd vertaald zijn naar nationale wetgeving worden vervolgens direct toegepast door provincies en gemeenten. Per nieuwe wet c.q. wetswijziging moet in dit kader beoordeeld worden of voor de uitvoering ervan een gezamenlijke aanpak van provincie(s) en gemeenten noodzakelijk is. Voor richtlijnen als de Richtlijn toegang publiek tot milieu-informatie vindt een dergelijke gezamenlijk aanpak nu plaats. Veelal zullen VNG en IPO, en niet zozeer de individuele provincies en gemeenten, een belangrijke rol spelen bij de gezamenlijke aanpak.

Anders dan de bedenking beschouwen wij de werkzaamheden als uitvoering van nationale wetgeving, en willen we per geval bekijken in hoeverre een gezamenlijke aanpak wenselijk c.q. noodzakelijk is.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3878

Samenvatting bedenking

De provincie mag de lat niet hoger leggen dan door 'Brussel' is, dan wel wordt bepaald.

Reactie GS

Dit sluit aan bij onze visie, zoals ook verwoord op pagina 14 van de plantekst.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

3 De hoofdlijnen van het beleid

3.1 De visie

Over deze paragraaf zijn geen bedenkingen ingediend.

3.2 Maatschappelijk relevante thema's

3.2.1 Integrale veiligheid

Over deze paragraaf zijn geen bedenkingen ingediend.

3.2.2 Gezondheid

Bedenkingnummer: 1300

Samenvatting bedenking

Gezondheid als doel van veel milieubeleid komt niet als rode draad terug. Het is nu onduidelijk welke doelen en maatregelen gericht zijn op het behouden en verbeteren van de gezondheid van inwoners. Het meewegen van gezondheid bij ruimtelijke beslissingen is geen doelstelling meer. Waarom niet en komt dit doel nog wel ergens terug?

Reactie GS

Een goede gezondheid van mensen is één van de doelen van het milieubeleid. Verschillende milieuthema's, waarvoor doelen en maatregelen gesteld worden in het PMP, dragen bij aan dit doel. Inzicht in de problematiek als algemeen doel bij het onderwerp milieu en gezondheid is vooral gericht op het integraal in beeld brengen van de effecten van verschillende milieuthema's. Zie ook de bedenkingen met nummer 2966 en 3297. Het meewegen van gezondheid bij ruimtelijke beslissingen vindt plaats door de toetsing van bestemmingsplannen op luchtkwaliteitsnormen, geluidnormen en externe veiligheid en stank. Wij zien deze toetsing niet als een doel op zich maar meer als een middel om nieuwe problemen op gezondheidsgebied te voorkomen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2966, 3297

Samenvatting bedenking

Het doel milieu en gezondheid is te mager, de ambities zouden hoger moeten liggen, gezien het belang van dit onderwerp.

Reactie GS

Het verkrijgen van inzicht (het doel milieu en gezondheid) is vooral gericht op het integraal in beeld brengen en vergelijkbaar maken van alle milieuproblemen die effecten hebben op de gezondheid. Hierdoor ontstaat zicht op waar mensen blootgesteld worden aan een gestapelde belasting als gevolg van verschillende milieuthema's. Dit inzicht ontbreekt wanneer je alleen sectoraal effecten in beeld brengt. Bovendien worden de verschillende milieuproblemen meer vergelijkbaar gemaakt in de zin van de grootte van het gezondheidseffect dat zij veroorzaken. Door die vergelijkbaarheid is het mogelijk om ook de omvang van het gezondheidseffect een rol te laten spelen in de besteding van tijd en geld bij de aanpak van de verschillende milieuproblemen.

De sectorale aanpak van de verschillende milieuproblemen, die effecten hebben op de gezondheid, is weergegeven in de verschillende themahoofdstukken. Hierin staan ook de doelen vermeld. De ambitie, die daaruit blijkt, gaat verder dan alleen het verkrijgen van inzicht. Er zal ook daadwerkelijk wat aan de problemen gedaan worden (bijvoorbeeld het terugdringen van geluidgehinderden langs provinciale wegen), waardoor gezondheidseffecten verminderen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3850

Samenvatting bedenking

De doelstelling is in lijn met de toenemende bezorgdheid over de gezondheid. Het getuigt wel van een hoog ambitieniveau, de haalbaarheid is afhankelijk van methodiek en gebruikte criteria.

Reactie GS

Er zijn veel milieuproblemen, die in meer of mindere mate van invloed zijn op de gezondheid van mensen of waarvan vermoed wordt dat ze invloed hebben. Wij zijn voor het realiseren van het doel wat betreft gezondheid, afhankelijk van de beschikbare methoden en kennis. Wij gaan dat niet zelf onderzoeken en ontwikkelen. Op dit moment is voor sommige milieuproblemen de relatie tussen belasting en gezondheidseffect veel beter onderzocht dan voor anderen. Ook zijn er nu nog maar zeer beperkt methodes voor handen om kwalitatief en/of kwantitatief het gezondheidsverlies te schatten

van een bepaalde milieubelasting. Wij zullen ontwikkelingen op dit gebied volgen en zo nodig nieuwe kennis inzetten.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Gezondheid moet een hogere prioriteit krijgen, het doel moet eerder bereikt worden. In overleg met de provincie willen de gemeenten in Zuidoost- Utrecht naar maatregelen zoeken.

Reactie GS

Zie ook bedenking 3850. Er zijn veel milieuproblemen, die in meer of mindere mate van invloed zijn op de gezondheid van mensen of waarvan vermoed wordt dat ze invloed hebben. Voor enkele milieuproblemen is het effect op de gezondheid vrij goed bekend, voor anderen niet. Kortom wat betreft de laatste zal het niet mogelijk zijn om al op korte termijn een goed inzicht te geven.

Wij staan open voor verzoeken tot samenwerking bij het zoeken naar oplossingen ter vermindering van milieugerelateerde gezondheidsproblemen. Wij proberen dit soort dingen zoveel mogelijk in RAAM-verband op te pakken.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Klachten van inwoners over gezondheid zijn een belangrijk signaal. De provincie moet klachten zo goed mogelijk registreren en meer met die registratie doen.

Het meewegen van gezondheidsaspecten bij ruimtelijke ontwikkelingen moet niet alleen in de Leidraad bestemmingsplannen, maar ook in het PMP als doel opgenomen worden. Verder heeft de provincie een rol, samen met de GGD, in de ondersteuning van gemeenten bij de invulling van het milieuonderdeel in de, voor hen verplichtte, gezondheidsplannen.

Reactie GS

Klachten van inwoners vinden wij belangrijk. Wij zullen informatie met betrekking tot klachten zeker meenemen bij de inventarisatie van gegevens en het in beeld brengen van de totale situatie wat betreft de gezondheid als gevolg van milieufactoren. In het kader van de professionalisering van de handhaving wordt ook gekeken naar de situatie rond het melden van klachten en met name of er een provinciebreed gezamenlijk 24 uren meldpunt kan worden gerealiseerd. Naast het betrekken van klachten voeren wij ook periodiek een hinderbelevingsonderzoek uit onder onze inwoners, waarmee wij in beeld brengen welke hinder door hen ervaren wordt. Deze gegevens vormen ook input voor beleid en uitvoering.

Wij willen gezondheid een rol laten spelen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dat is niet als apart doel weergegeven, maar komt wel op verschillende plaatsen terug (luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid etc). Bij het thema lucht bijvoorbeeld wordt aangegeven dat we nieuwe knelpunten willen voorkomen via o.a. de ruimtelijke ordening.

Wij zullen de door ons verzamelde gegevens om een beeld van de situatie in de provincie Utrecht te krijgen, doorspelen aan de gemeenten. Dit is een basis voor de invulling van het onderwerp milieu in hun gezondheidsplannen. Ook het Rijk (RIVM) zal gemeenten hierbij ondersteunen in het kader van het landelijk actieplan milieu en gezondheid.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

3.2.3 Biodiversiteit

Bedenkingnummer: 2046

Samenvatting bedenking

Inspreker pleit er voor om de veranderingen in het landelijk natuur- en landschapbeleid mee te nemen in het PMP.

Reactie GS

In de nota "Natuur voor mensen, mensen voor natuur" stelt het Rijk dat in 2020 voor alle in 1982 in Nederland voorkomende soorten en populaties de condities voor instandhouding duurzaam aanwezig zijn. De milieukwaliteit is dan zodanig dat deze geen belemmering is voor de kwaliteitsdoelen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Wij willen met ons water- en milieubeleid hiervoor de randvoorwaarden scheppen. In de gebiedsgerichte aanpak zullen die voorwaarden verder uitgewerkt worden.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

3.2.4 Leefomgevingskwaliteit

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Op pagina 21 bovenaan wordt geconstateerd, dat functie- en gebiedsgerichte streefwaarden voor verschillende gebiedstypen nog in ontwikkeling zijn. Dat lijkt in tegenspraak met pagina 20 onderaan, waar wordt aangegeven, dat op grond van wetenschappelijk onderzoek voldoende kennis en inzicht aanwezig is in de kwaliteit die nodig is voor bepaalde functies.

Reactie GS

Wij snappen de verwarring. Het klopt dat er veel inzicht is in de benodigde milieukwaliteit voor bepaalde functies. Dit is echter niet altijd in wetgeving vastgelegd. Dit geeft lagere overheden de ruimte om tot een aanvullende normstelling te komen gekoppeld aan functies en gebieden.

Wij willen van deze mogelijkheden gebruikmaken om – samen met gemeenten – tot meer maatwerk voor de milieukwaliteit te komen in een gebied. Per gebied wordt hiertoe een kwaliteitsprofiel opgesteld dat aangeeft wat minimaal nodig is en wat op termijn gewenst is. Naast normen betreffende gezondheid en risico's voor planten en dieren, betrekken wij hierbij ook de potenties van een gebied betreffende duurzaamheidsaspecten als bijvoorbeeld energie.

Aan gemeenten wordt gevraagd om per gebiedstype te komen tot een integrale afweging van de kwaliteits- en duurzaamheidsaspecten gerelateerd aan de aanwezige mix van functies. Dit resulteert in een gemeentelijke visie voor een bepaalde wijk of gebied.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

3.3 Rollen en verantwoordelijkheden

Bedenkingnummer: 2966

Samenvatting bedenking

Provincie hoeft niet per se zich de regierol toe te meten.

Reactie GS

Het gaat hier om het woord regie en wat daarbij wordt gevoeld. Vanuit de RAAM is de achterliggende gedachte om te komen tot samenwerking. Die samenwerking kan meerwaarde hebben, zodat niet meerdere keren hetzelfde wiel wordt uitgevonden. En er kunnen zich binnen RAAM projecten voordoen waar wij wel deel aan hebben, maar niet de trekkersrol vervullen.

Het is dus ook niet de bedoeling dat wij op de stoel van de gemeente gaan zitten. Samenwerking met respect voor ieders positie is ons streven.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3878

Samenvatting bedenking

De provincie moet zich met name richten op zaken waar zij zelf de bevoegdheden heeft en dus grote invloed op de resultaten heeft.

Reactie GS

Wij zijn ons er terdege van bewust dat wij op de zaken waar wij zelf bevoegdheden hebben de meeste invloed uit kunnen oefenen. Het rijk en ook Europa hebben echter verschillende wet- en regelgeving geïntroduceerd waaraan voldaan moet worden. Er wordt hiermee nogal wat gevraagd van

verschillende partners. Wij willen deze partners helpen bij het realiseren ervan. Wij richten ons dus naast taken waarvoor wij zelf bevoegdheden hebben tevens op zaken waarbij wij ondersteuning kunnen geven, maar waar bevoegdheden bij onze partners liggen. Deze ondersteunende, soms ook regisserende rol krijgen wij overigens vaak toebedeeld door het rijk en Europa.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3915

Samenvatting bedenking

Inspreker geeft aan dat niet duidelijk is welke stijl (op blz. 6 van het PMP vermeld) de provincie hanteert in zijn gebied.

Reactie GS

Per onderwerp is zoveel mogelijk aangegeven welke rol wij hebben. Stijl en rol zijn afhankelijk van onderwerp en de aard van de werkzaamheden, en niet van een gebied.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

3.4 De instrumenten

Bedenkingnummer: 3572, 3843

Samenvatting bedenking

Inspreker vraagt om inzicht in het Monitoringsprogramma (3572). Omdat men nu onduidelijk vindt wat bereikt moet worden, is ook onduidelijk hoe en wat er gemonitord wordt.

Reactie GS

Centraal in de monitoring staan de 48 operationele doelen in het PMP. We hebben getracht de 48 doelen zo 'smart' mogelijk te formuleren, zodat hieruit logischerwijs indicatoren voortvloeien. Nog dit jaar vindt een nulmeting plaats en elke twee jaar worden de bereikte effecten in beeld gebracht. Vanzelfsprekend wordt tevens jaarlijks over de voortgang van activiteiten in het Meerjarenactieprogramma gerapporteerd.

Er is bewust voor gekozen het Monitoringsprogramma niet bij het Ontwerp PMP te voegen. De belangrijkste redenen zijn dat het Monitoringsprogramma nog zal wijzigen als gevolg van de nu lopende inspraak en het inhoudelijk (qua operationele doelen) niets nieuws bevat.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

3.5 Wat is nieuw in het PMP?

Bedenkingnummer: 2966, 3297

Samenvatting bedenking

Maatregelen die de provincie van plan is te nemen moeten duidelijk afrekenbaar worden gedefinieerd; dat kan in het Meerjarenactieprogramma. Daarop moet dan goed gemonitord worden.

Reactie GS

Wij zijn het er mee eens dat maatregelen die wij willen nemen duidelijk afrekenbaar moeten worden gedefinieerd en dat ook de monitoring ervan belangrijk is. Het Meerjarenactieprogramma is een dynamisch stuk. Elk jaar zal er opnieuw worden bekeken wat wij voor prestaties willen gaan leveren om onze doelen te bereiken. Het afrekenbaar definiëren en het monitoren van deze prestaties zal hierbij een belangrijk aandachtspunt zijn.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2966, 3572, 3852, 3843, 3901, 2046

Samenvatting bedenking

De speerpunten komen niet duidelijk uit het stuk naar voren. In de samenvatting die voor de inspraak is gemaakt, worden ze helder genoemd, maar die helderheid ontbreekt in het PMP (2966, 3852). Daarnaast wordt een prioritering gemist (3572, 3843, 3852, 3901, 2046)

Reactie GS

Wij geven de inspreker gelijk dat de speerpunten niet duidelijk uit de plantekst naar voren komen. De tekst zal verduidelijkt worden.

In het plan staan de doelen die wij tijdens de planperiode willen bereiken. Het behalen van deze doelen heeft wat ons betreft dus prioriteit. Binnen het plan hebben wij 3 speerpunten aangegeven, welke duidelijker in het plan zullen worden opgenomen. Deze speerpunten krijgen extra aandacht bij de uitvoering van het plan.

Advies GS

Speerpunten in de plantekst verduidelijken

4 De sectorale thema's

4.1 Lucht

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

De Provincie Utrecht pakt in het Ontwerp-PMP weinig meer op dan de wettelijke verplichtingen. De problemen met luchtkwaliteit zijn bovenlokaal, en dus verwacht de inspreker een actieve aanpak. Deze is volgens de inspreker nodig omdat bij knelpunten de uitvoeringsproblemen voor gemeenten alleen maar toenemen en het gevaar bestaat dat gemeenten de handdoek in de ring gooien. Op dat moment zal de provincie wat de inspreker betreft een regionale aanpak gereed moeten hebben. De inspreker vindt het geen goede keus dat de provincie in het Ontwerp-PMP de doelstelling heeft weggelaten, waarin wordt aangestuurd op zo'n regionale aanpak voor bestrijding van de problematiek. De toetsende rol met betrekking tot de ruimtelijke aspecten van luchtverontreiniging die de provincie wil vervullen, juicht men toe.

Reactie GS

We realiseren ons dat de luchtkwaliteitsproblematiek voor sommige gemeenten groot is. Wij zijn bereid onze verantwoordelijkheid te nemen waar dat nodig is en dat speelt zeker bij knelpunten bij provinciale wegen of bedrijven. Ook denken we mee bij het opstellen van luchtkwaliteitsplannen. Wij gebruiken onze contacten bij het ministerie van VROM en Rijkswaterstaat Utrecht om te adviseren rond ontwikkelingen van het Besluit luchtkwaliteit - met name de relatie met ruimtelijke ordening - en door het ontwikkelen van "nieuwe" maatregelen te stimuleren.

Met betrekking tot uw verwijzing naar een "vervallen" doelstelling gaat het hierbij om de doelstelling te komen tot regiospecifieke basis- en ambitiewaarden luchtkwaliteit. Besloten is dit onderdeel te plaatsen onder milieukwaliteitsprofielen (hoofdstuk Gebiedsgerichte benadering) en hier gezamenlijk met gemeenten verdere invulling aan te geven.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Belangenorganisaties voor milieu en natuur worden bovenaan pagina 30 opgeroepen om het onderwerp luchtkwaliteit expliciet mee te nemen in hun aandachtsvelden. Het lijkt inspreker logisch om dit door middel van bestaande subsidie instrumenten te bereiken. Hiertoe zouden prestatieafspraken gemaakt kunnen worden.

Reactie GS

Wij zijn verheugd over de aandacht die de belangenorganisaties natuur en milieu momenteel besteden aan het aspect luchtkwaliteit. De verwachting is dat dit gezien de problematiek en de relatie met gezondheid ook de komende jaren hun aandacht blijft houden.

Het voorstel - om prestatieafspraken te koppelen aan de verleende subsidie aan enkele van deze belangenorganisaties - past niet in de huidige beleidslijn van de Provincie Utrecht ten aanzien van basissubsidies voor dergelijke organisaties. Deze organisaties behoren een onafhankelijke rol te behouden. Zij functioneren niet als onderdeel van onze uitvoeringsorganisatie.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3839

Samenvatting bedenking

Het besluit Luchtkwaliteit heeft de bewaking van de luchtkwaliteit vooral bij de gemeenten neergelegd. Het is positief dat de provincie ook haar deel van de verantwoordelijkheid naar zich toetrekt, bijvoorbeeld in de vorm van de milieutoets voor bestemmingsplannen.

Reactie GS

Wij zijn blij dat diverse gemeenten hun verantwoordelijkheid willen nemen bij het voldoen aan het Besluit luchtkwaliteit en zich kunnen vinden in de rol die de provincie daarbij oppakt.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3601, 3839, 3524, 3901, 3757, 3839, 3843, 3781, 2046

Samenvatting bedenking

Aan de doelstelling met betrekking tot het in kaart brengen van de luchtkwaliteit zullen wij van harte meewerken. De doelstelling met betrekking tot de grenswaarden in 2010 is niet realistisch (3601/ 3839/ 3524 / 3901/ 3757/ 3839/ 3843/ 3781/ 2046). Er is een landelijke ontwikkeling om minder stringent om te gaan met plandrempeleoverschrijdingen. Inspreker mist deze in steek bij het provinciale beleid en het standpunt van de provincie in deze (2046).

Reactie GS

Luchtkwaliteit is een belangrijke milieucomponent bij de aantasting van gezondheid, vanuit die lijn is luchtkwaliteit ook een speerpunt van het PMP. Wij houden dan ook vooralsnog vast aan de doelstelling met betrekking tot de grenswaarden stikstofdioxide (NO₂) voor 2010. De doelstelling waartoe we vanuit Europa verplicht zijn. Wij houden overigens wel de ontwikkelingen in Europa in de gaten. Mocht de Europese doelstelling doorschuiven zullen ook wij dat doen. Wij hebben niet voor niets in het PMP aangegeven dat wij de lat niet hoger leggen dan door Europa bepaald. De tekst zal worden aangevuld.

Advies GS

In de doelstelling lucht (doel 3) de tekst tussen haakjes schrappen.

De volgende alinea in het hoofdstuk Lucht toevoegen: In het Besluit luchtkwaliteit zijn de termijnen voor het behalen van de grenswaarden voor de meest relevante stoffen als fijn stof en stikstofdioxide gesteld op 2005 respectievelijk 2010. In de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit (concept 21 juni 2004) wordt gesteld dat "op een aantal knelpuntlocaties Rijkswegen de gestelde normering voor NO₂ in 2010 niet wordt gehaald. Om grote investeringen in infrastructuur te voorkomen vindt Nederland het wenselijk in EU verband het tijdstip te verschuiven naar 2015." Tot het eventuele moment van bijstelling door de EU wordt echter vastgehouden aan de gestelde termijnen in het Besluit Luchtkwaliteit.

Bij wat verwachten wij van u, onderdeel Verkeer en Waterstaat en VROM toevoegen: "Wij verwachten dat het Rijk ons op de hoogte houdt van de ontwikkelingen rond het eventueel opschuiven van de termijnen luchtkwaliteit in EU-verband zodat wij hier tijdig op kunnen anticiperen bij het nemen van maatregelen."

Bedenkingnummer: 3601, 3839, 3524, 3901, 3757, 3843, 3781, 3852

Samenvatting bedenking

Bepaalde verontreinigingen hebben een landelijke karakter en zijn dus niet lokaal op te lossen. Inspreker vraagt van de provincie om landelijk aan te dringen op maatregelen, zoals verlaging van de maximum snelheden op rijkswegen (80 km/uur rond steden) (3601/ 3839/ 3524 / 3901/ 3757/ 3843/ 3781). Wat gaat de provincie ondernemen richting rijk om onder meer de concentraties fijn stof te reduceren (3852)?

Reactie GS

Met betrekking tot de gemeentelijke beïnvloeding van de luchtkwaliteit concentreert deze zich op de – lokaal te beïnvloeden - NO₂. De fijn stof problematiek is een landelijke problematiek door de hoge achtergrondgehalten fijn stof. Het Rijk heeft dan ook de verantwoordelijkheid genomen de aanpak van deze problematiek ter hand te nemen. We zijn bereid met gemeenten onze verantwoordelijkheid te nemen bij en mee te denken over noodzakelijk saneringsmaatregelen en ondersteunen gemeenten in het aanspreken van het rijk op haar verantwoordelijkheid. Er zijn overigens vanuit het rijk al acties

ondernomen genoemd in onder andere de Nota Verkeeremissies en de Nota “Erop of er onder”. Voor het eind van het jaar wordt de aanpak van de fijn stofproblematiek in een aparte notitie gepresenteerd.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3843, 3901, 3757, 3524, 3839, 3781

Samenvatting bedenking

De doelstellingen binnen dit thema hebben direct verband met de toename van verkeersintensiteit en zijn daardoor ook gekoppeld aan de geluidsproblemen in de regio. Bij de door de provincie genoemde actieve maatregelen denkt inspreker vooral aan bijvoorbeeld snelheidsverlaging op de provinciale wegen. Dit verlaagt de emissie van stikstofoxiden, maar levert tevens een bijdrage aan geluidsproblemen langs deze wegen (3843/ 3901/ 3757/ 3524/3839/3781).

Helaas is het in het verleden niet mogelijk gebleken (N230) om ook de afdeling Verkeer van de provincie daarvan te overtuigen. (3524)

Reactie GS

De relatie die gelegd wordt tussen het nemen van maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit en gezondheid en geluidsreductie is tot op zekere hoogte terecht. Vooralsnog is de inzet van snelheidsreductie op provinciale wegen niet nodig voor het voldoen aan “onze” doelstelling. Langs de provinciale wegen kan de luchtkwaliteit naar verwachting met autonome ontwikkelingen (schonere brandstoffen etc.) in 2010 voldoen aan de grenswaarde. Wij volgen echter de ontwikkelingen kritisch en zijn bereid indien nodig mede onze verantwoordelijkheid te nemen bij de sanering van knelpunten (3843/ 3901/ 3757/ 3524/ 3839).

Langs de N230 is in verband met geluidsreductie een bestuurlijke afspraak tussen gemeente Maarssen en de provincie Utrecht gemaakt te komen tot aanleg van zeer stil asfalt. De door de gemeente gesuggereerde verlaging van de maximum snelheid is als keuze afgefallen vanwege de zeer hoge kosten in verhouding tot de te realiseren effecten. De huidige maatregel levert een reductie op van 4 à 5 dB(A) in plaats van de $\pm 1,5$ dB(A) bij snelheidsverlaging. Inspreker voert een nieuw argument – namelijk luchtkwaliteit – aan voor de snelheidsreductie. Snelheidsreductie wordt inderdaad als mogelijke maatregel genoemd ter verbetering van de luchtkwaliteit. Volgens de huidige beschikbare informatie is de N230 echter geen saneringslocatie (3524).

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3843

Samenvatting bedenking

Van inspreker (gemeente Montfoort) kan niet worden verwacht dat zij zich verantwoordelijk voelt voor het saneren van overschrijdingen wanneer een rondweg in Montfoort door de provincie niet opportuun wordt geacht, het openbaar vervoer steeds schraler wordt en de A12 van een extra spitsstrook wordt voorzien.

Reactie GS

Verwijzend naar onze reactie bij de bedenkingen ontwerp Streekplan is een onderzoek naar een mogelijke rondweg voor ons nu niet aan de orde. Wij hebben middelen gereserveerd om de doorstroming op de N204 te verbeteren en de vernieuwde N210 is recentelijk aangelegd. Deze maatregelen moeten er toe leiden dat Montfoort verder kan worden ontlast van sluipverkeer. Met betrekking tot de A12 en de extra spitsstrook wordt het Besluit luchtkwaliteit in acht genomen, zodat geen nieuwe knelpuntsituaties mogen ontstaan. Met betrekking tot het openbaar vervoer is slechts sprake van een herschikking van buslijnen en is vooralsnog geen sprake van een verschraling.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3901, 3757, 3839, 3781

Samenvatting bedenking

Er is in de regio al een start gemaakt met de rapportages over de luchtkwaliteit, maar de opvolging, de mogelijke saneringsplannen en de samenwerking hierin tussen gemeenten, provincie en Rijkswaterstaat, is nog erg onduidelijk .

Reactie GS

Met betrekking tot de samenwerking tussen gemeenten, provincie en Rijk bij sanering van de luchtkwaliteitsknelpunten ligt het initiatief bij de gemeente om betrokken instanties te betrekken en tot een luchtkwaliteitsplan te komen. Op verzoek zijn wij echter bereid een coördinerende rol te vervullen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3901, 3757, 3839

Samenvatting bedenking

Gezien het belang van de luchtkwaliteit (gezondheid) en de koppeling met de geluidsproblemen (dezelfde maatregelen hebben zowel effect op de geluidsbelasting als op de luchtkwaliteit), zijn de hiervoor uitgetrokken middelen aan de lage kant! Overigens zal een deel van de middelen gebruikt moeten worden als financiële tegemoetkoming voor gemeenten. Insprekers zijn bereid mee te werken aan het in kaart brengen van de luchtkwaliteit op provinciale (en rijks-) wegen, echter hiervoor vragen zij wel een financiële tegemoetkoming.

Reactie GS

U geeft aan dat de beschikbare middelen aan de lage kant zijn. Onduidelijk is of u de middelen bedoeld voor de proceskosten of voor de te nemen maatregelen. Voor het opstellen van de luchtkwaliteitsplannen kon u vorig jaar gebruik maken van de eenmalige subsidieregeling die door het rijk ter beschikking is gesteld. De kosten voor eventueel te nemen maatregelen kunnen – afhankelijk van de situatie – mede op conto komen van de wegbeheerder.

De gevraagde financiële ondersteuning bij het in kaart brengen van de luchtkwaliteit langs provinciale en rijkswegen is niet noodzakelijk. Zowel Rijkswaterstaat als de provincie leveren op verzoek de door u gevraagde informatie over luchtkwaliteit langs onze wegen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3850

Samenvatting bedenking

Inspreker (ministerie van Verkeer en Waterstaat) ondersteunt de inzet van de provincie om bij ruimtelijke plannen rekening te houden met de gevolgen van luchtverontreiniging voor gevoelige bestemmingen. Inspreker wijst er op dat voor stikstofdioxide de verantwoordelijkheid voor het opstellen van luchtkwaliteitsplannen ligt bij de individuele gemeenten. Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, als beheerder van de Rijkswegen, levert op verzoek van de gemeente binnen haar mogelijkheden een bijdrage aan het reduceren van deze uitstoot. De Minister heeft een landelijke Werkgroep Snelhedenbeleid ingesteld, die voor een aantal snelwegtrajecten onderzoekt of het opportuun is om vanuit oogpunt van met name luchtkwaliteit de snelheid op deze trajecten te verlagen. Naar verwachting zal deze werkgroep eind dit jaar rapporteren aan de Minister. Op basis hiervan zal de Minister beslissen of snelheidsverlaging op bepaalde trajecten van het Rijkswegenet effectief toepasbaar is.

Reactie GS

Wij zijn blij met de adhesiebetuiging voor de wijze waarop wij luchtkwaliteit een plek willen geven bij onze ruimtelijke ordening. Wij nemen daarbij het advies ter harte om bij ruimtelijke plannen langs rijkswegen de autonome groei van het autoverkeer expliciet te betrekken.

Wij zijn blij met de verantwoordelijkheid die het ministerie wil nemen bij de aanpak van de luchtverontreinigingsproblematiek en de maatregelen die hiertoe worden onderzocht. Wij gaan dan ook vanuit dat bij alle partijen voldoende mogelijkheden en middelen beschikbaar komen om aan de wettelijke eisen uit het Besluit luchtkwaliteit te voldoen. De tekst zal worden verduidelijkt

Advies GS

De tekst wat verwachten wij van anderen, onderdeel Verkeer en Waterstaat en VROM wijzigen in: 'Wij verwachten dat de rijksoverheid mede een verantwoordelijkheid neemt bij de uitvoering van het besluit luchtkwaliteit. Bij de rol van wegbeheerder kan dit door het mede treffen van saneringsmaatregelen bij plandempeloverschrijdingen of het voorkomen van nieuwe

saneringssituaties. Tevens verwachten wij dat zij de aanpak van de fijn stofproblematiek actief ter hand neemt en daarbij ook actief samenwerkt met lokale overheden voor het oplossen van lokale problemen'.

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Wat heeft de provincie voor ogen met de Luchtkwaliteitstoets, op welke wijze wil zij die gaan toepassen en hoe gaat zij in beginsel om met (woning) bouwplannen in zones waar luchtkwaliteitsnormen worden overschreden? Daarover bestaat nu onduidelijkheid.

Reactie GS

In de Leidraad water en milieu in ruimtelijke plannen geven wij nader invulling aan de luchtkwaliteitstoets. Naar verwachting komt begin 2005 een beleidsnotitie van VROM uit waarin de relatie Besluit luchtkwaliteit en ruimtelijke ordening nader is uitgewerkt. Wij brengen u daarvan zo spoedig mogelijk op de hoogte en passen hierop onze luchtkwaliteitstoets aan.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

In de brochure " PMP in het kort" wordt bij speerpunt 3 gesteld dat elke gemeente een luchtkwaliteitsplan moet opstellen voor de lokale situaties. Dit is onjuist. Gemeenten die knelpunten verwachten en gemeenten met meer dan 40.000 inwoners moeten blijkens het Besluit Luchtkwaliteit de luchtkwaliteit onderzoeken. Indien er sprake is van een plandrempeoverschrijding, hoeft pas een luchtkwaliteitsplan te worden opgesteld.

Reactie GS

Wij zijn het eens met uw opmerking. De brochure "PMP in het kort" gaat op dit punt te kort door de bocht. De brochure wordt op dit punt aangepast.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing van de PMP tekst. Wel aanpassing van de brochure 'PMP in het kort'.

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Onderaan pagina 29 vraagt de provincie gemeenten om een verscherpt vergunningenbeleid (ten aanzien van milieuvergunningen) in te stellen voor luchtverontreinigende stoffen. Dit zou in navolging van de provincie moeten gebeuren. Een verscherpt vergunningsbeleid lijkt echter een stap verder te gaan, dan hetgeen op pagina 29 bovenaan als provinciale initiatieven wordt vermeld. Concreet vraagt inspreker zich af, of het de bedoeling van de provincie is om scherpere normen te stellen dan op basis van ALARA/BREF mogelijk is. Tevens vraagt zij zich af, of het de bedoeling van de provincie is om eisen te doen stellen aan zaken die buiten de invloedssfeer van de inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer vallen. Beide zaken zijn niet mogelijk.

Reactie GS

Algemene leidraad bij vergunningverlening en handhaving op grond van de Wet milieubeheer is het principe van het toepassen van ALARA. Het stellen van strengere eisen in milieuvergunningen dan op basis van ALARA als redelijk wordt gezien is in ieder geval risicovol als het gaat om beroepsprocedures. De bedoeling van de zinsnede waarin het verscherpte vergunningenbeleid is opgenomen is dan ook niet om structureel scherpere eisen te stellen aan inrichtingen waar het de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen betreft, dan op grond van ALARA mogelijk is.

Echter, als gevolg van het in werking treden van het Besluit luchtkwaliteit en de daaruit voortvloeiende rapportages luchtkwaliteit, zijn wij ons meer dan voorheen bewust van het feit dat de luchtkwaliteit in de provincie onder druk staat. Ook al levert het verkeer in de provincie het grootste aandeel in de emissie van luchtverontreinigende stoffen, is het zeer zinvol om ook bij andere bronnen, nadrukkelijk de bijdrage aan luchtverontreiniging te beoordelen. Zeker in gebieden waar de grenswaarden of plandrempele uit het Besluit luchtkwaliteit worden overschreden, verwachten wij van

gemeenten dat zij in de vergunningenprocedures voor de inrichtingen die in dat gebied zijn gelegen het luchtverontreinigingsaspect zeer zorgvuldig (of zo u wilt verscherpt) toetsen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

4.2 Bodem

Bedenkingnummer: 3524, 4363, 3843, 3901, 3839, 3757, 3781

Samenvatting bedenking

Er is geen sluitende registratie van de grondstromen, waardoor ongewenste handelingen met grond mogelijk zijn. De provincie moet dit in de PMV (regels voor afval) regelen.

Reactie GS

De meld- en registratieverplichtingen in de PMV vervallen per 1 januari 2005. Vanaf dat moment treedt de AMvB Melden in werking. Deze AMvB is er gekomen omdat er behoefte was aan landelijke uniforme regelgeving. Wanneer er hiaten zijn in de regelgeving, dan moeten deze op landelijk niveau worden gerepareerd. Voor de provincies is alleen nog een rol weggelegd voor aanvullende regels op grond van locatiespecifieke gronden, bijvoorbeeld milieubeschermingsgebieden.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524

Samenvatting bedenking

Gemeenten en provincie moeten zich alleen bezig houden met de vermoedelijke gevallen van ernstige bodemverontreiniging.

In de APV/PMV moet geregeld worden dat het grondverzet van schone en licht verontreinigde grond uitsluitend via een groundbank verloopt. Dan zijn de regels duidelijk, en hoeft het bevoegd gezag alleen de groundbank(en) te controleren.

Reactie GS

De taak- en bevoegdhedenverdeling ten aanzien van ernstige bodemverontreiniging en licht verontreinigde en schone grond zijn landelijk geregeld. De prioritering is een autonome aangelegenheid. Alleen aandacht voor vermoedelijke gevallen van ernstige bodemverontreiniging kan leiden tot het onjuist omgaan met licht verontreinigde grond. De verplichte inschakeling van een groundbank is in strijd met de Ministeriële vrijstellingsregeling grondverzet (MVG). Voor activiteiten die buiten de MVG vallen geldt dat de bestaande landelijke regelgeving afdoende is om grondstromen in goede banen te leiden en handelingen in strijd met de regelgeving aan te pakken.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2046, 3852

Samenvatting bedenking

Einddatum voor het landsdekkend beeld in het PMP spoort niet met de landelijke doelstelling voor 2005. De doelstelling is niet realistisch (3852).

Reactie GS

Ons doel is dat in 2008 de kwaliteitsgegevens van grond en grondwater bekend zijn, en tevens dat de informatie daaromtrent toegankelijk is voor de gebruikers. In 2004 hebben we al wel een beeld van de werkvoorraad aan saneringslocaties (spoor 1 van het Landsdekkend Beeld), conform de landelijke doelstelling voor 2005.

Landelijk is de inhoud en de planning voor een beeld van de algemene bodemkwaliteit (spoor 2 van het Landsdekkend Beeld) inmiddels aangepast ten opzichte van de eerder gestelde doelstelling (in 2005 gereed). Dit 2^e spoor, wat zich concentreert op de beschikbaarheid van bodemkwaliteitsgegevens ten behoeve van ruimtelijke plannen, bescherming of anderszins, is inmiddels een inspanningsverplichting geworden in de Richtlijn Meerjarenprogramma's Wbb van maart 2004. Dit wil zeggen dat het aan de bevoegde instanties wordt overgelaten hiervoor een programma uit te voeren tussen 2005-2009. Provincie Utrecht mikt hierbij op een totaal van 80%, zoals in doel 4 van het PMP weergegeven.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2046, 3524, 3852, 3843, 3901, 3839, 3757, 3781

Samenvatting bedenking

Wat is de onderbouwing van de doelstelling dat in 2008 16% van urgente gevallen gesaneerd of beheerst zijn, en hoe gaat de provincie om met een veranderende visie omtrent de urgentiesystematiek in de Bodembeleidsbrief? Gezien de halvering van de beschikbare subsidie voor de bodemsanering en gezien de huidige financiële (markt)ontwikkelingen is het percentage te saneren urgente gevallen in 2008 (te) ambitieus geformuleerd, en is de haalbaarheid van de gemaakte afspraken in het meerjarenprogramma bodemsanering problematisch (3852)

Reactie GS

De doelstelling met betrekking tot het saneringstempo is gebaseerd op de landelijke beleidsdoelstelling dat de bodemsaneringsoperatie in het jaar 2030 is afgerond. Dat betekent dat tot 2030 per jaar gemiddeld 4% van de ernstige en urgente gevallen moet worden aangepakt, in de periode tot 2008 dus 16%. Het gaat om gevallen waarvoor wij in 2004 of eerder reeds een beschikking hebben afgegeven. Dit is volgens ons haalbaar. Het doel zullen wij overigens verduidelijken.

In de BodemBeleidsbrief wordt een aanzet gegeven voor een nieuwe visie over hoe om te gaan met bodemverontreinigingen, ondermeer in termen van een nieuw saneringscriterium. Op dit moment is het echter niet goed mogelijk om in te schatten of, en zo ja hoe, deze nieuwe visie zal worden uitgewerkt in landelijke regelgeving, en wat het effect zal zijn op de aantallen te saneren gevallen van bodemverontreiniging in de provincie. De provincie zal actief participeren in de landelijke bodembeleidsdiscussies.

Advies GS

Het doel 5 wijzigen in: 'In 2008 is 16% van de urgente gevallen van ernstig bodemverontreiniging waarvoor de provincie in 2004 of eerder een beschikking heeft afgegeven gesaneerd of beheerst. Dit geldt voor het stedelijk gebied, het landelijk gebied en voor in gebruik zijnde bedrijfsterreinen.'

Bedenkingnummer: 2046

Samenvatting bedenking

Wat is het beleid ten aanzien van ernstig verontreinigde waterbodems? Hoe kijkt de provincie tegen de risico's en het bepalen van saneringstijdstip aan?

Reactie GS

Het beleid is opgenomen in de Wet bodembescherming en is gelijk aan die van landbodems. Indien ernstig en urgent, wordt het saneringstijdstip bepaald overeenkomstig de urgentiesystematiek. Bij een ernstig niet urgent geval is onderhoud of andere aanleiding bepalend voor het saneringstijdstip.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Kan het PMP meer benadrukken dat gemeenten ruimtelijke ontwikkelingen toetsen op de gevolgen voor de drinkwatervoorziening, door aan te geven dat grondwaterbeschermingszones rond de drinkwaterwinningen in de bestemmingsplannen worden opgenomen?

Reactie GS

Deze lijn is uitgewerkt in het Ontwerp Streekplan 2005-2015, en zal worden vastgelegd in de "Handleiding bestemmingsplannen". In de ontwerp tekst van het Streekplan staat dat gemeenten in de beschermingsgebieden rekening moeten houden met de bescherming van het grondwater ten bate van de drinkwatervoorziening. Dit betekent dat de zones moeten worden opgenomen in de bestemmingsplannen. Tevens ontwikkelt de provincie een "Leidraad Water en Milieu in ruimtelijke plannen", waarin uitgebreid wordt ingegaan op de bescherming rond de winningen. Overigens zijn de ruimtelijke ordeningsaspecten ook al genoemd in de beleidsnota "Zuiver drinkwater uit de Grond", dat een uitwerkingsplan van het PMP 1998-2004 is.

Advies GS

Toevoegen bij 'wat verwachten wij van u', onderdeel gemeente: bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met het drinkwaterbelang. Binnen de grondwaterbeschermingsgebieden kunnen geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden die een bedreiging vormen voor de grondwaterkwaliteit. Bij functiewijzigingen in 100-jaars zones dient rekening te worden gehouden met het waterwinbelang en dient toegelicht te worden hoe de bescherming gestalte krijgt. In de Handleiding bestemmingsplannen gaan wij hier nader op in.

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3901, 3839, 3757, 3781

Samenvatting bedenking

Inspreker vindt dat er prioriteit gegeven moet worden aan sanering in het stedelijk gebied. Het ligt verder voor de hand het bedrijfsleven het initiatief te laten nemen voor bodemsanering op bedrijfsterreinen en voor terreingrensoverschrijdende gevallen de bedrijfssaneringsregeling in te zetten. Voor het landelijk gebied moet er meer integraal (landschap en natuur) gebiedsgericht bodembeleid ontwikkeld worden

Reactie GS

De gemeente heeft prioriteit van sanering in het stedelijk gebied mede zelf in de hand, nl. door het initiatief te nemen en in het kader van de I.S.V. een bodemprogramma bij de provincie in te dienen. Het bedrijfsleven heeft nu al het initiatief voor bodemsanering op hun eigen terrein. Hiervoor is de bedrijvenregeling in het leven geroepen. Deze is van toepassing op bodemsanering van alle gevallen van ernstige bodemverontreiniging, dus niet alleen de perceelsoverschrijdende gevallen. De verwachting is dat ook in het landelijk gebied de ruimtelijke ontwikkelingen leidend zullen gaan worden voor de bodemsanering. Het is dan ook logisch te veronderstellen dat in het kader hiervan meer integraal gewerkt zal gaan worden. Gebiedsgericht bodembeleid zal hiervan, naar verwachting, onderdeel zijn.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524, 4363, 3843, 3839

Samenvatting bedenking

Er moet meer aandacht komen voor de beoordeling van onderzoeken van vermoedelijke gevallen van ernstige bodemverontreiniging, voor de veldcontroles bij saneringen en voor het opmengen van sterk met licht verontreinigde grond.

Reactie GS

Bij de provincie ingediende onderzoeksrapporten worden beoordeeld aan de hand van de van toepassing zijnde protocollen.

In het kader van toezicht tijdens de sanering en eventuele handhaving wordt stelselmatig controle plaats door ons en door een onafhankelijk milieukundig begeleider.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Inspreker (gemeente Wijk bij Duurstede) wil een financiële tegemoetkoming in de kosten van bodeminformatie die vanuit het bodeminformatiesysteem van de gemeente via de provincie beschikbaar wordt gesteld.

Reactie GS

De provincie Utrecht hanteert het Europees uitgangspunt dat de overheid milieugegevens (waar onder gegevens over bodemkwaliteit) beschikbaar stelt (Verdrag van Aarhus).

Ten aanzien van de gemeente Wijk bij Duurstede merken we op dat zij in het verleden diverse bijdragen heeft ontvangen vanuit het PMP 1998-2002, de Wbb, en momenteel krijgt vanuit ISV, ondermeer voor het vullen van het Bodeminformatiesysteem en het opstellen van een bodemkwaliteitskaart.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Onder het kopje "Gemeenten en milieudiensten" op pagina 33 worden gemaakte afspraken uit het meerjarenprogramma *bodemsanering* vermeld. Wat wordt hiermee bedoeld?

Reactie GS

Het gaat bij deze afspraken om de programma's en projecten die in het meerjarenprogramma *ISV* zijn beschreven

Advies GS

Plantekst corrigeren

Bedenkingnummer: 2046

Samenvatting bedenking

De rol van burgers en bedrijven moet sterker worden aangezet. Ook voor oude verontreinigingen zijn schuldige eigenaren verplicht onderzoek en sanering zelf ter hand te nemen.

Reactie GS

Inderdaad, daar waar op grond van de Wbb sprake is van aansprakelijkheid van de terreineigenaar dienen wij, meer nog dan alleen medewerking te vragen, de aansprakelijke terreineigenaar tot onderzoek en sanering te verplichten.

Advies GS

het begrip "medewerking" voor wat betreft de rol van burgers en bedrijven is te passief: tekst aanpassen.

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Blijft het grondwaterbeschermingsbeleid ongewijzigd?

Reactie GS

Onze intentie is om het beleid ter bescherming van het grondwater in de beschermingsgebieden rond winningen voort te zetten. Dit beleid staat verder uitgewerkt in het Uitwerkingsplan Zuiver drinkwater uit de grond 2001-2008, waarnaar op pagina 31 van het ontwerp PMP wordt verwezen. De extra aandacht voor grondwaterverontreinigingen in de beschermingsgebieden en de voorgenomen vernieuwing van de regelgeving voor bedrijven in grondwaterbeschermingsgebieden staan in het Uitwerkingsplan.

Advies GS

Geen aanleiding tot wijziging

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Het eerste gedeelte van operationeel doel 7: "de kwaliteit van de bodem is in overeenstemming met de gewenste functies van de bodem" is niet toetsbaar en weinig concreet. In paragraaf "wat mag u van ons verwachten" geeft de provincie zelf aan dat op dit moment nog veel kennis ontbreekt om integraal bodembeheer en waterbeheer in samenhang met elkaar uit te voeren. Zolang deze kennis niet aanwezig is, kan ook de gewenste functies van de bodem (=grond + grondwater) niet goed worden geformuleerd. Het is daarom logischer om eerst als doel te stellen om het kennisniveau in de periode t/m 2008 op een dergelijk niveau te brengen dat integraal bodem- en waterbeheer wel in goede samenhang met elkaar kunnen worden uitgevoerd (en in een volgende periode aandacht te schenken aan de bijbehorende bodemkwaliteiten).

Reactie GS

Bij dit onderdeel wordt bedoeld dat de provincie aanstuurt op een bodemkwaliteit die past bij de functie die er komt. Dat kan alleen op die plaatsen waar ruimtelijke ingrepen plaatsvinden. Hierbij zal het helpen om zo spoedig mogelijk ambitiekwaliteiten vast te stellen voor de diverse vormen van bodemgebruik

Advies GS

De plantekst aanvullen met: 'De kwaliteit van de bodem is medebepalend voor de mogelijkheden van het bodemgebruik. Daar waar ruimtelijke ingrepen plaatsvinden, stuurt de provincie aan op een

bodemkwaliteit die past bij de functie die er komt. Hierbij zal het helpen om zo spoedig mogelijk ambitiekwaliteiten vast te stellen voor de diverse vormen van bodemgebruik.'

Bedenkingnummer: 3524, 4363, 3781, 3839, 3843

Samenvatting bedenking

Er moet meer aandacht komen voor kwaliteitscontroles bij bodemsaneringen. Daarnaast moet er een provinciaal meldpunt komen waar tekortkomingen bij bodemsaneringen kunnen worden afgehandeld.

Reactie GS

Allereerst verdient de stelling, dat de provincie meer aandacht moet besteden aan kwaliteitscontroles bij bodemsaneringen meer onderbouwing. Waarschijnlijk doelt de gemeente op de twee rapporten die door de VROM-Inspectie zijn opgesteld (2002 en 2004).

Het landelijke project Professionalisering van de Handhaving vormt het kader van het ingezette verbeterproces voor de handhaving in zijn algemeenheid. Vanaf 1 januari 2005 zullen alle handhavingstaken van de sectoren vergunningverlening en handhaving van de dienst Water en Milieu van de provincie voldoen aan de landelijk vastgestelde 52 kwaliteitscriteria.

Betreffende de kwaliteit van het toezicht op de uitvoering van bodemsaneringen gaat de provincie Utrecht uit van het beoordelingskader van de VROM-inspectie, het zogenaamde adequate niveau. Hiervoor is onlangs specifiek een strategie en een plan voor het toezicht en de handhaving van de Wet Bodembescherming opgesteld.

Een apart meldpunt waar tekortkomingen bij bodemsaneringen kunnen worden afgehandeld lijkt ons geen goed idee. Het kwaliteitssysteem biedt voldoende mogelijkheden.

Advies GS

In de paragraaf bodem toevoegen "Het streven is dat vanaf 2005 de handhaving voldoet aan de landelijke kwaliteitscriteria, en dat de kwaliteit van het toezicht op de uitvoering van de bodemsaneringen op het door VROM beschreven adequate niveau ligt."

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Het verband tussen het PMP en de verantwoordelijkheid ten aanzien van waterbodems is ons niet geheel duidelijk. Enerzijds wordt hier door Rijkswaterstaat en de waterschappen (pagina 32, 3e alinea) beleid geformuleerd en uitvoering gegeven aan wettelijke taken, anderzijds lijkt de provincie (pagina 32 onderaan) hier beleid te willen formuleren.

Reactie GS

Rijkswaterstaat, Waterschappen en Provincies hebben verschillende rollen. Rijkswaterstaat en Waterschappen hebben een uitvoerende rol, terwijl de Provincie de rol heeft om kaders te stellen waarbinnen de uitvoering moet plaatsvinden.

Rijkswaterstaat stelt het beleid op voor de rijkswateren, inclusief de waterbodems. De waterbeheerders stellen, binnen de door ons aangegeven kaders (WHP en PMP), het beleid op voor de regionale wateren. In het voorbeeld voor gebiedsgericht beleid, onder aan pagina 32, wordt het sediment uit de uiterwaarden (Rijntakken) genoemd. In dat geval hebben Rijkswaterstaat, als bevoegd gezag Wet bodembescherming, en wij als bevoegd gezag Wet milieubeheer gezamenlijk beleid geformuleerd voor het gebiedsgericht toepassen van uiterwaardengrond.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3797

Samenvatting bedenking

1. Er is geen basis voor extra regels voor mestgebruik in de grondwaterbeschermingsgebieden
2. De provincie moet het beleid voor gewasbeschermingsmiddelen in de grondwaterbeschermingsgebieden conformeren aan het landelijke beleid
3. Inspreker heeft moeite met het beleid voor de 100-jaarszone

Reactie GS

In het PMP wordt niet nader ingegaan op de uitwerking van het grondwaterbeschermingsbeleid rond winningen voor drinkwater. Dit beleid is uitvoerig beschreven in het PMP-Uitwerkingsplan Zuiver drinkwater uit de grond 2001-2008 (vastgesteld in juni 2001) en geregeld in de vernieuwde

regelgeving (vastgesteld op 20/21 oktober 2003 en per 31 december 2003 inwerking). De onderbouwing voor de extra mest- en bestrijdingsmiddelenregelgeving zijn daar te vinden en zijn toen in de inspraak ter sprake gekomen. Kort gezegd zijn extra mestregels opgenomen, omdat de toepassing van zuiveringsslib en overige organische meststoffen in de kwetsbare en zeer kwetsbare grondwaterbeschermingsgebieden onnodige risico's op verontreiniging van bodem en grondwater inhouden, terwijl er voor de landbouw voldoende alternatieven (dierlijke mest, kunstmest, compost en zwarte grond) beschikbaar zijn. Wat betreft bestrijdingsmiddelen is op dit moment geen nieuwe informatie bekend waarom nu al de recent inwerkinggetreden regelgeving zou moeten worden herzien. Wel wordt zoveel mogelijk een gezamenlijke, vergelijkbare en effectieve aanpak van bestrijdingsmiddelengebruik in grondwaterbeschermingsgebieden nagestreefd, mede met het oog op de eisen die de KRW stelt. Met het oog daarop wordt er in 2005 een workshop aan deze problematiek gewijd.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

4.3 Water

Bedenkingnummer: 2046, 3798, 3850, 3297

Samenvatting bedenking

Inspreker vindt het een slechte zaak wanneer de provincie na 2007 de trekkersrol bij de aanpak van diffuse bronnen neerlegt. Wat moet zij zich voorstellen bij de verwachte actieve inzet van het bedrijfsleven bij de aanpak van diffuse bronnen (2046)?

Reactie GS

In het bestuurlijk overleg Diffuse Bronnen (28 mei 2004) is afgesproken dat de provincie in 2006 haar rol zal bezien in de aanpak van diffuse bronnen. De aanpak van de diffuse bronnen is na een fase van onderzoek en planvorming in de uitvoeringsfase gekomen. Het uitgangspunt is dat de provincie de regierol zal overdragen. De waterschappen zijn prima in staat de uitvoering gebiedsgericht tot stand te brengen, in principe zonder een verdere coördinatie door de provincie. De provincie blijft wel betrokken bij de aanpak van diffuse bronnen vanuit een bescheidener rol dan nu.

In 2006 zal gezamenlijk (provincie en o.a. waterbeheerders) een nieuw Meerjaren Actieprogramma Diffuse Bronnen worden opgesteld, waarin de uitvoering centraal staat.

Van het bedrijfsleven (o.a. landbouw, producenten van bouwmaterialen, projectontwikkelaars, architecten, aannemers in de bouw en bij de inrichting en het beheer van de openbare ruimte, enz.) verwachten wij dat zij zich verantwoordelijk voelen voor het mede realiseren van een goede grond- en oppervlaktewaterkwaliteit. Wij verwachten van hen dat zij zich daarom actief inzetten door via verantwoord materiaalgebruik en beheersmethoden de emissies via diffuse bronnen te reduceren.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2966, 3354

Samenvatting bedenking

De Europese Kaderrichtlijn Water wordt in het PMP niet vermeld (2966). Inspreker adviseert de sturende rol van de Europese Kaderrichtlijn Water te noemen die bepalend is voor de doelstellingen voor de waterkwaliteit (3354). Er wordt verzocht de waterbeheerders "mede-probleemeigenaren" te noemen i.p.v. "probleemeigenaren" (3354). Gezien de problemen met bestrijdingsmiddelen in grond- en oppervlaktewater valt te overwegen een verbod in het PMP op te nemen voor het gebruik van onkruidbestrijdingsmiddelen in de openbare ruimte (2966).

Reactie GS

De Kaderrichtlijn water wordt in het PMP wel degelijk genoemd: in hoofdstuk 4.2. (Bodem) treft u op pagina 31-33 diverse passages aan, waarbij vooral de gevolgen van de KRW voor "grondwater" worden genoemd. In het Meerjarenactieprogramma zijn prestaties opgenomen aangaande de KRW. Wij nemen het advies de *sturende rol* van de Europese Kaderrichtlijn Water te noemen en de waterbeheerders "mede-probleemeigenaren" te noemen over.

We onderschrijven de noodzakelijke aandacht voor bestrijdingsmiddelen, waaraan het PMP diverse passages (bijvoorbeeld waar het gaat over aanpak diffuse bronnen, grondwaterbescherming en

landbouw) wijdt. Een verbod op het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de openbare ruimte wordt echter niet overwogen.

Advies GS

De sturende rol van de EKRW vermelden in de tekst en de waterbeheerders 'mede-probleemeigenaren' te noemen in plaats van 'probleem-eigenaren'.

Bedenkingnummer: 3098

Samenvatting bedenking

In de waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden is de aanpak van diffuse bronnen van zodanig belang dat uiterlijk in 2010 aan alle normen voldaan moet worden; andere dan gebiedseigen stoffen mogen niet uitgezonderd worden.

Reactie GS

Bij de aanpak van diffuse bronnen kunnen waterkwaliteitsproblemen met gebiedsgerichte acties worden bestreden. In het volgende Meerjaren Actieprogramma Diffuse Bronnen, dat in 2006 zal worden vastgesteld, kunnen kwetsbare gebieden als waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden prioriteit krijgen zodat daar de normen eerder worden gehaald.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3901, 3843, 3524, 3839, 3757, 3781

Samenvatting bedenking

Er zit een verschil in de prioritering van communicatie en voorlichtingsacties tussen het MAP-PMP en het Meerjaren Actieprogramma Diffuse Bronnen

Reactie GS

In het MAP van het PMP geven wij aan dat wij vanuit de aanpak van Diffuse Bronnen doelgroepgerichte voorlichting geven. In het Meerjaren Actieprogramma Diffuse Bronnen zijn 25 maatregelen opgenomen die door het platform diffuse bronnen uit een grote hoeveelheid van mogelijke maatregelen als een belangrijke maatregelen zijn aangemerkt. In die zin is de opgenomen actie 'informatievoorziening diffuse bronnen' (A6) een door het platform geprioriteerde activiteit. Een algemene communicatie actie is de onlangs aan gemeenten verzonden brochure 'verborgen vervuiling'. Echter, voorlichting naar de doelgroepen is voornamelijk gekoppeld aan projecten, bijvoorbeeld het uitdragen van projectresultaten of een wijze van aanpak. Bijvoorbeeld de aanpak om om te schakelen naar een minder chemisch onkruidbeheer is aan gemeenten het handboek 'onkruid vergaat wel!' verzonden.

Dit betekent inderdaad dat de algemene communicatie actie minder aandacht krijgt, en dat via de projecten de communicatie en voorlichting voornamelijk wordt ingevuld. De doelgroep zijn relevante organisaties, niet individuele bewoners.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

4.4 Externe veiligheid

Bedenkingnummer: 2046, 3852, 3781

Samenvatting bedenking

Inspreker mist in het PMP een verwijzing naar het provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid. Ook ziet zij de daarin opgenomen prioritaire projecten "ruimtelijke ordening en externe veiligheid" en "Verantwoording groepsrisico" niet in de doelstellingen terug (2046).

Het provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid biedt een goede basis om de actieve inzet die van gemeenten wordt verwacht voor het realiseren van de geformuleerde strategische doelstellingen en operationele doelstellingen te bewerkstelligen. Niet in de laatste plaats vanwege de adequate financiële bijdrage die het rijk daarvoor ter beschikking stelt aan provincies, gemeenten, regionale Milieudiensten en de regionale Brandweer (3852). In samenwerking met de milieudienst Noord-West Utrecht wordt aan de diverse onderdelen van het uitvoeringsprogramma reeds een invulling gegeven (3781)

Reactie GS

Een verwijzing naar het uitvoeringsprogramma voor externe veiligheid dat met gemeenten en andere betrokkenen is vastgesteld en waarvoor middelen van het ministerie van VROM beschikbaar zijn gesteld, zal nog in de tekst van het PMP worden opgenomen. Wel dient te worden opgemerkt dat dit programma alleen geldt voor 2004 en 2005. De looptijd van het PMP is 3 jaar langer. De onderwerpen die in het PMP zijn behandeld 'dekken de lading' voor wat betreft de onderwerpen die in het uitvoeringsprogramma worden opgepakt. Het PMP is zelfs breder en bevat ook het opstellen van een saneringsprogramma en inrichting gebonden activiteiten. De planning van de activiteiten in het kader van het PMP zijn en worden afgestemd op en geïntegreerd in het uitvoeringsprogramma.

Advies GS

Een verwijzing naar het uitvoeringsprogramma voor externe veiligheid in de tekst opnemen.

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

In de 3e alinea van pagina 38 wordt er voor gekozen om kwetsbare bestemmingen extra te beschermen. Dit is één van de weinige plaatsen in het PMP waar gekozen wordt de lat hoger te leggen. In de 5e alinea op pagina 14 wordt zelfs aangegeven dat de lat niet hoger gelegd zal worden dan die door "Brussel" is bepaald. Een dergelijke opvallende afwijking verdient een onderbouwing.

Reactie GS

In Europees verband zijn ten aanzien van veiligheidszoning geen regels gesteld. Landen in Europa hanteren wat dit betreft geen uniforme aanpak. Sommige landen hanteren effectafstanden, anderen een risicobenadering. Voor veiligheidszoning gaan we uit van het nationaal beleid. In het NMP4 is aangegeven dat het rijk het uniforme basisbeschermingsniveau voorschrijft. Dit geldt ook voor bestaande situaties. Lagere overheden kunnen een hoger niveau nastreven. Wij menen dat dit met name voor nieuwe ruimtelijke uitbreidingsplannen haalbaar is. Bovendien wordt een buffer ingebouwd die voorkomt dat bij een verwachte stijging van het transport van gevaarlijke stoffen overschrijding van het basisbeschermingsniveau plaatsvindt.

Voor inbreidingsplannen zal per plan bekeken moeten worden wat realiseerbaar is. Dat kwetsbare bestemmingen extra beschermd worden geldt niet alleen in het kader voor externe veiligheid, maar ook voor bijvoorbeeld grondwaterbescherming en bodembescherming.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3850

Samenvatting bedenking

Inspreker ondersteunt de inzet van de provincie om beter inzicht te krijgen in het transport van gevaarlijke stoffen evenals het streven naar een actueler inzicht in de risico's. In dit verband zal inspreker (RWS/Utrecht) de provincie graag verder behulpzaam zijn bij het vaststellen van een provinciedekkend routenet. Handhaving van een dergelijk routenet is echter niet / zoals gesuggereerd wordt op pag. 39 van het ontwerp PMP de taak van RWS.

Teneinde het ontstaan van nieuwe knelpunten voor externe veiligheid zoveel mogelijk te voorkomen, dringt inspreker er op aan om speciaal aandacht te besteden aan gemeentelijke aanvragen voor het bouwen van gevoelige bestemmingen dicht bij rijkswegen en- of rijksvaarwegen.

Reactie GS

Wij zijn blij dat RWS/Utrecht wil meehelpen bij het vaststellen van een provinciedekkend routenet. Het klopt dat RWS niet belast is met de handhaving van de routing, dat is een taak van de Inspectie Verkeer en waterstaat. In het PMP staat dan ook het Ministerie van V&W.

In onze 'Leidraad milieu en water in ruimtelijke plannen' krijgt ook het onderdeel externe veiligheid een plaats. Hierdoor zal ook aan dit onderwerp aandacht wordt besteed bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Bovenaan pagina 38 wordt de indruk gewekt dat het mogelijk is om in het kader van milieuvergunningen een route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen voor te schrijven. Het gaat

daarbij (in hoofdzaak) om effecten die zicht buiten de invloedssfeer van de inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer voordoen. Daaraan zijn geen voorschriften te stellen in het kader van de Wet milieubeheer.

Reactie GS

In het kader van de milieuvergunningen kan rekening worden gehouden met de mogelijkheden om te routeren. Bijvoorbeeld het inzichtelijk maken of er sprake is van routeplichtige stoffen, bij de toetsing van een vergunningaanvraag aan de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen rekening houden met een vastgelegde routing. In de toekomst kan bij de verruimde reikwijdte van de Wm in de vergunningverlening rekening worden gehouden met de risico's die transport met zich meebrengen. De tekst in het PMP is wat 'kort door de bocht' geformuleerd.

Advies GS

De PMP tekst verhelderen

Bedenkingnummer: 3524

Samenvatting bedenking

Enkele doelstellingen die genoemd worden zijn niet erg ambitieus, maar gewoon wettelijk verplicht binnen niet al te lange tijd. Andere doelstellingen zijn weer weinig concreet, zoals bijvoorbeeld de doelstelling met betrekking tot het vergroten van de veiligheid op provinciale wegen. Op zich niets op tegen, maar hoe denkt de provincie dit te realiseren en welke maatstaf wordt hierbij gehanteerd? Ook is het ons onduidelijk hoe de provincie kwetsbare bestemmingen extra kan beschermen tegen autonome ontwikkelingen door alleen de toetswaarde te verscherpen. Aanvullend zal de provincie stappen moeten ondernemen om bestaande situaties op te lossen. Deze concrete stappen worden gemist in het PMP en het MAP.

Reactie GS

De doelstellingen en de uitwerkingen van de doelstellingen moeten in samenhang worden gezien. De doelstellingen er worden toetsingswaarde gehanteerd voor de ruimtelijke ordening, er komt een saneringsprogramma, een provinciedekkende routing, het inzicht in risico's wordt verbeterd. Gemeenten worden ondersteund in het realiseren van deze doelstellingen. De provincie beperkt zich niet tot de wettelijke taken.

Voor de realisatie van de doelstellingen is inmiddels voor 2004 en 2005 al een uitvoeringsprogramma opgesteld. Verdere concretisering zal in uitvoeringsprogramma's plaatsvinden in 2006 en 2007. Door de gehanteerde toetsingswaarde voor ruimtelijke plannen wordt voorkomen dat bijvoorbeeld door groei van het transport van gevaarlijke stoffen in de toekomst de veiligheidscontouren voor kwetsbare functies op den duur te klein zouden worden.

Voor het oplossen van bestaande situaties wil de provincie een saneringsprogramma opstellen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

4.5 Verstoring

4.5.1 Geluidhinder

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3901, 3839, 3757, 3781, 4363

Samenvatting bedenking

De doelstelling om in 2010 het aantal geluidgehinderden langs provinciale wegen te reduceren is een goed streven. De provincie zou meer haast kunnen maken met het invoeren van het standaard toepassen van zeer stil asfalt bij groot onderhoud. Het aanleggen van zeer stil asfalt is niet duurder dan het gebruikelijke asfalt. De levensduur is nog niet bekend, maar dit risico moet de provincie voor haar rekening nemen.

Reactie GS

Het streven is er op gericht om alle provinciale wegen bij clusters van woningen te voorzien van geluidsreducerende verharding om daarmee het aantal ernstige knelpunten terug te dringen. Bij aanleg, reconstructie en beheer en onderhoud overwegen wij de toepassing van geluidsreducerende wegverharding nadrukkelijk. Op grond van beschikbare middelen moeten echter prioriteiten worden gesteld. Dit doen we door in het kader van de uitvoering van het SMPU een programma op te stellen

voor het aanbrengen van geluidsreducerende maatregelen waarbij een nadere afweging plaatsvindt tussen de onderhoudsplanning en de ernst van de geluidhinder.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3843, 3901, 3901, 3839, 3839, 3757, 3757, 4363, 3781

Samenvatting bedenking

Inspreker ziet voor de provincie nog steeds een rol weggelegd om geluidhinder door Schiphol (en Hilversum) binnen de perken te houden. Op gebied van het monitoren van geluid en geluidsbeleid wordt een actievere rol verwacht van de provincie richting Rijkswaterstaat (meeste problemen worden veroorzaakt door rijkswegen) en een ondersteuning bij het vaststellen van gemeentelijk geluidbeleid.

Reactie GS

Het beïnvloeden van vliegroutes boven de provincie Utrecht wordt opgepakt via deelname van de provincie Utrecht in de Commissies Regionaal Overleg Schiphol en de Commissie Milieuhygiëne vliegveld Hilversum. We blijven in dit kader bepleiten dat vliegroutes niet over stiltegebieden gaan en vermijdbare hinder als gevolg van overvliegende vliegtuigen wordt voorkomen.

In het kader van de Europese Richtlijn omgevingslawaai zijn de provincies verplicht om de geluidsemissies van provinciale wegen te monitoren en actieplannen op te stellen, het rijk heeft deze verplichting ten aanzien van rijkswegen. Daarnaast zullen wij bij ons hogere grenswaardenbeleid kritisch zijn op het vaststellen van hogere grenswaarden als gevolg van reconstructie. Hierbij zullen geluidsschermen of stillere wegdektypen nadrukkelijk overwogen worden. Daarnaast zullen wij ons bij nieuwbouw binnen de geluidszones van rijksinfrastructuur kritisch blijven opstellen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3601

Samenvatting bedenking

De dosismaat voor geluidsbelasting moet zo geformuleerd zijn dat deze begrijpelijk is voor burgers en bestuurders

Reactie GS

Op Europees en nationaal niveau hebben er discussies plaatsgevonden over de dosismaat die wordt gehanteerd voor het bepalen van de geluidsbelasting.

In aanvulling op Europese regelgeving over omgevingslawaai wordt voor wegen en spoorwegen de Nederlands geluidsmaat L_{aeq} , uitgedrukt in dB(A), vervangen door de Europese maat L_{den} . In de voorbereiding zijnde wijziging van de Wet geluidhinder wordt ervan uitgegaan dat de waarden in dB volgens de L_{den} methode voor wegverkeer ca 2 dB lager komen te liggen. De voorkeurswaarde voor wegverkeer wordt dan 48 dB.

Onze doelstelling, het terugbrengen van het aantal woningen met een geluidsbelasting van meer dan 65 dB(A), is bepaald als etmaalwaarde (L_{aeq}). Dit komt overeen met 63 dB volgens de nieuwe dosismaat L_{den} . Het onderdeel geluid van het PMP zal nader worden uitgewerkt in onze Geluidnota. Uw suggestie zal daarbij worden meegewogen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Hoe gaat de provincie de emissieplafonds handhaven? In het Ontwerp wordt gesteld dat de provincie initiatieven van de gemeenten om te komen tot een gemeentelijk geluidbeleid waardeert. De gemeenten vragen meer inzicht te geven op welke wijze deze waardering tot uiting wordt gebracht. Een gemeentelijk geluidbeleid heeft maatschappelijke baten in de vorm van een zorgvuldige indeling van de ruimte, maar van financiële baten voor de gemeenten is niet snel sprake.

Reactie GS

Onderdeel van de modernisering van het geluidbeleid (MIG) was het vaststellen van emissieplafonds voor rijks en provinciale infrastructuur Het betreft een instrument dat nog in ontwikkeling is. Om de

geluidsplafonds te kunnen handhaven is een monitoringssysteem nodig. De komende planperiode zullen wij starten met het structureel monitoren van de geluidsemissies op provinciale wegen. Wanneer blijkt dat er sprake is van een overschrijding van het vastgestelde emissieplafond, zullen wij maatregelen treffen om de overschrijding teniet te doen, bijvoorbeeld door verkeerstechnische maatregelen of beperking van de geluidoverdracht.

Een geluidsnota is een goed toetsingskader voor vergunningverlening, het stellen van nadere eisen op basis van de Wet milieubeheer. Daarnaast is op dit moment in voorbereiding een wijziging van de Wet geluidhinder op basis waarvan in de toekomst gemeenten zelf hogere grenswaarden dan de voorkeurswaarden van de Wet geluidhinder kan vaststellen. De geluidnota zal daarbij eveneens als toetsingskader fungeren.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

In paragraaf 4.5.1. van het Ontwerp PMP zijn de operationele doelen voor geluidshinder verwoord, waarbij opvalt dat de aanpak van geluidhinder door railverkeer daarbinnen ontbreekt. Wij vragen om in het PMP de acties op te nemen die de provincie naar het rijk zal gaan ondernemen om het weg- en railverkeer stiller te krijgen

Reactie GS

Het deel van de doelstelling wat betrekking heeft op overige wegen en bedrijven heeft ook betrekking op geluidshinder van spoorwegen.

De verantwoordelijkheid voor de geluidsproductie van rijksinfra (snelwegen en spoorlijnen) ligt voor een belangrijk deel bij de rijksoverheid. Alleen bij reconstructies van wegen en wijzigingen aan spoorwegen heeft de provincie invloed op de geluidsproductie van deze wegen. Op dit punt willen wij doorgaan met ons beleid voor hogere grenswaarden bij reconstructies of wijzigingen van wegen/spoorwegen. Dit betekent dat ook in de toekomst een hogere geluidsbelasting alleen bij uitzondering is toegestaan. Geluidsschermen of stillere wegdektypen zullen hierbij nadrukkelijk in beeld worden gebracht.

Ten slotte zullen wij ons bij nieuwbouw binnen de geluidszones van rijksinfrastructuur kritisch blijven opstellen.

Het ondernemen van acties van de provincie naar het rijk om het weg –en railverkeer stiller te krijgen zullen wij via RAAM overeenkomsten met gemeenten vorm gaan geven.

Advies GS

Spoorwegen toevoegen in doel 14

4.5.2 Geurhinder

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

De handreiking geurhinder, die de provincie wil opstellen, kan geen regels bevatten, die zich uitstrekken tot gemeentelijke milieuvergunningen.

Reactie GS

Inwoners geven via klachtenmeldingen aan veel hinder te ondervinden van stank. Wij vinden de bestrijding van stankhinder daarom van groot belang. De handreiking zal zich vooral richten op provinciale besluiten. Het gaat er dan om hoe geur wordt meegenomen in vergunningverlening en handhaving (op grond van de Wet milieubeheer) bij bedrijven die vallen onder de bevoegdheid van de provincie, en op welke wijze de provincie aandacht besteedt aan het aspect geur tijdens de toetsing van bestemmingsplannen. Wij gaan gemeenten niet voorschrijven hoe zij met geur(hinder) om moeten gaan. Wel kan de handreiking voor gemeenten interessant zijn om het eigen geurbeleid vorm te geven. De handreiking is dus vooral bedoeld om transparant te maken op welke wijze wij met geurhinder zullen omgaan. Als gemeenten hieraan mee willen doen, stellen wij dat op prijs. Hoe wij het beleid vastleggen is nog niet definitief.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

4.5.3 Lichtvervuiling

Bedenkingnummer: 2046, 3572

Samenvatting bedenking

Gzien de lage prioriteitstelling voor dit onderwerp in SMPU en PMP vindt inspreker de doelstelling "we gaan lichtvervuiling tegen" te krachtig geformuleerd.

Reactie GS

Het onderwerp lichthinder heeft een lagere prioriteit gekregen ten opzichte van andere milieuonderwerpen. Doordat de beschikbare middelen ontoereikend zijn zullen wij inderdaad voorsnog in deze planperiode relatief weinig aandacht kunnen besteden aan dit onderwerp. In het SMPU staat aangegeven dat wij, bij het ontwerpen van nieuwe provinciale wegen en de reconstructie en renovatie van bestaande provinciale wegen, zullen kiezen voor verlichtingsbronnen met zo min mogelijk zwerflicht.

Wij willen de doelstelling handhaven zodat het beleidsveld niet buiten beeld is zodra er wel mogelijkheden (middelen) zijn om hier iets aan te doen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3098

Samenvatting bedenking

Het niet aanwijzen van donkertegebieden wordt betreurd onder andere met het oog op de inrichting van de Bethunepolder tot natuurgebied.

Reactie GS

Wij zijn blij dat u in een concreet project het onderwerp oppakt. Het niet aanwijzen van donkertegebieden betekent gelukkig niet dat er in een concreet aan de orde zijnd project als de inrichting van de Bethunepolder tot natuurgebied geen mogelijkheden zijn om wat te doen aan de beperking van het lichtniveau. Overleg met de lichtbronbeheerder is een eerste stap daarvoor.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524, 3839

Samenvatting bedenking

Er wordt door inspreker meer inzet verwacht op het gebied van lichthinderbestrijding door bijvoorbeeld toetsing van ruimtelijke plannen.

Reactie GS

Bij de toetsing van bestemmingsplannen wordt incidenteel voor bijvoorbeeld sportvelden, tennisbanen etc in een gebied binnen de ecologische hoofdstructuur wel aandacht besteed aan het mogelijk optreden van lichthinder. Er is echter geen vastgesteld beleid hiervoor.

Wij zien op dit moment, gezien de beperkte tijd en middelen, geen mogelijkheid om hiervoor wel beleid te ontwikkelen (zie ook de reactie op bedenking nummer 2046).

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

4.5.4 Grof stof, rook, roet

Er zijn geen bedenkingen over dit onderwerp binnengekomen.

4.6 Voorraadbeheer

4.6.1 Energie en vermindering CO2 uitstoot

Bedenkingnummer: 1300, 3297

Samenvatting bedenking

Inspreker vraagt wanneer de provincie CO2-neutraal zal zijn (1300). Bovendien wordt gevraagd hoe de provincie zal handelen als andere regionale partijen onvoldoende inspanningen leveren om het Kyoto-doel te halen (3297 en 1300) en mist aandacht voor andere vormen van duurzame energie dan windenergie (3297). Inspreker mist een doorkijk voor de periode na 2010 (3297).

Reactie GS

De provincie heeft zich een concreet doel gesteld voor 2010. Dat Kyoto slechts een eerste stap is in de emissiereductie die nodig is om de klimaatproblematiek in te perken is een ieder bekend. Naar verwachting zullen in de planperiode nationaal en internationaal nieuwe doelen worden geformuleerd op grond waarvan de provincie haar beleid zal bijstellen.

Daar waar instrumenten zijn om maatregelen bindend voor te schrijven, zoals in de Wet milieubeheer, past de provincie die toe (meestal wetgeving opgesteld of vertaald op nationaal niveau). Veelal heeft de provincie geen instrumenten om partijen die achterblijven in hun inspanningen te dwingen meer te doen. Met dit PMP intensiveren we wel onze inzet op energiegebied. Gemeenten en marktpartijen kunnen wij daarbij echter 'slechts' stimuleren tot grotere inspanningen zolang zij aan het wettelijk minimum voldoen.

Zoals bekend zoekt de provincie op dit moment naar locaties voor windturbines. Daarnaast stelt de provincie een actieplan op voor energie uit biomassa, dat de komende jaren met verschillende partijen uitgevoerd gaat worden (gemeenten, landbouw, bedrijven etc). Ook stimuleert zij koude warmte opslag, zonne-energie, en energiebesparing bij verschillende doelgroepen zoals bedrijven en huishoudens.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3839, 3757, 3901, 3781

Samenvatting bedenking

Of samenwerking met het Projectbureau Energie in Uitvoering meerwaarde oplevert dient een inschatting van de gemeente te zijn. Op basis van hun kennis van de plaatselijke omstandigheden kan de gemeente dit het beste bepalen. Het instellen van een energiefonds is overigens een goede manier om de uitvoering van gemeentelijke energieprojecten te verwezenlijken.

Reactie GS

Wij zijn verheugd over de instemmende reactie op het energiefonds.

De ondersteuning van het Projectbureau wordt op vrijwillige basis aangeboden. De hulpvraag van gemeenten is zo groot in relatie tot de beschikbare capaciteit bij het Projectbureau, dat in de uitvoeringspraktijk blijkt dat niet langer tijd en aandacht besteed zal worden aan een gemeente die heeft aangegeven geen meerwaarde te zien in de samenwerking. Daaraan gaat wel altijd een kennismaking en introductie van het Projectbureau met de gemeente vooraf zodat een reële beoordeling door de gemeente valt te maken.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing.

Bedenkingnummer: 3524, 3901, 3781

Samenvatting bedenking

Alle in het streekplan opgenomen locaties voor de plaatsing van windturbines dienen benut te worden, of er in totaal meer dan 50 Mw aan windturbine vermogen wordt opgesteld mag geen rol spelen in de besluitvorming.

Reactie GS

Wij zijn een verplichting aangegaan voor 50 Mw. Die gaan wij in ieder geval realiseren. Extra initiatieven zullen wij van geval tot geval beoordelen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3839, 3757, 3901, 3781

Samenvatting bedenking

Inspreker verwacht van de provincie Utrecht dat zij haar invloed aanwendt om alle bussen van het streekvervoer op bio(gas) te laten rijden.

Reactie GS

De concessieverlening is het moment waarop wij invloed uit kunnen oefenen op het vervoersbedrijf. Daarin worden voor zover de mogelijkheden dat toelaten voorwaarden opgenomen om personen transport met zo min mogelijk milieubelasting te laten plaatsvinden. Overigens is onze visie dat

personenvervoer met aandrijving door elektromotoren, zodra technisch mogelijk, in combinatie met waterstofcel, milieuhygiënisch gezien beter is dan benutting van bio(gas). Beide opties worden wel afgewogen als de situatie zich voordoet.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3798

Samenvatting bedenking

In het PMP staat dat de provincie de toepassing van warmte-koude opslag (KWO) wil vergunnen. Inspreker kan zich in principe vinden in deze energiebesparende maatregel. Er moet wel rekening gehouden worden dat er in veel gevallen vergunningaanvragen komen voor lozen van vaak grote hoeveelheden water met zeer hoge chlorideconcentraties dat vrijkomt bij het aanleggen en onderhouden van warmte-koude opslag systemen. Bij lozing op kleine watersystemen kan dit voor grote schade aan het ecosysteem zorgen en tot overschrijding van waterkwaliteitsnormen leiden. Inspreker is mede om die reden geen voorstander van het ongelimiteerd of versneld lozen van grondwater op oppervlaktewater. Verder is ongelimiteerd lozen van grondwater op de riolering nadelig voor het functioneren van de riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Daarom moet er in alle gevallen naar gestreefd worden onttrokken grondwater zoveel mogelijk lokaal te zuiveren (bijvoorbeeld zandvang) en te infiltreren in dezelfde grondwaterlaag. Voor gevallen waar teruginfiltratie van grondwater niet mogelijk / wenselijk/ redelijk is heeft inspreker richtlijnen voor het lozen van grondwater opgesteld.

Reactie GS

Het is inderdaad zo dat de lozingen bij de aanleg en veelal jaarlijks in de vorm van spuiwater bij KWO met grondwatersystemen noodzakelijk zijn (voor KWO met bodemwarmtewisselaars geldt dit overigens niet).

Het gaat hierbij om relatief grote hoeveelheden gedurende korte perioden (afhankelijk van de grootte van het systeem veelal tussen de 200 en 2000 m³ grondwater binnen één dagdeel). In de onttrekkingsvergunning van de provincie worden voorschriften opgenomen om grondwaterspilling te voorkomen en de lozingen zo beperkt mogelijk te houden. Het infiltreren in de bodem in plaats van lozen op riool of oppervlaktewatersysteem is technisch complex en kostbaar, omdat het om grote hoeveelheden in een kort tijdsbestek gaat.

Zoals inspreker (Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht) zelf reeds aangeeft, biedt hun regelgeving voldoende mogelijkheden om de lozingen milieutechnisch verantwoord te laten plaatsvinden.

Het opnemen van een verplichting tot infiltratie in de bodem lijkt hierdoor een te zware eis.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Veel gemeenten hebben geen BANS-aanvraag ingediend omdat er onvoldoende subsidie tegenover stond. Inspreker vraagt de provincie haar BANS-subsidie te benutten voor projecten met gemeenten zoals bijvoorbeeld in de vorm van kennisinbreng naar gemeenten. Een voorbeeld daarvan is het toetsen door de provincie van bestemmingsplannen op energie-aspecten en het adviseren van de betreffende gemeenten over de gewenste verbetering daarvan.

Reactie GS

Wij zullen onze BANS-subsidie op dusdanige wijze inzetten dat het helpt onze energiedoelstellingen te verwezenlijken. Kennisvergroting maakt daar zeker deel van uit, zowel in de provinciale organisatie als bij gemeenten. Gemeenten zijn immers een gewenste en noodzakelijke partner voor veel energieprojecten. Door gezamenlijk projecten uit te voeren kan de provincie het gemis aan BANS subsidie deels compenseren voor gemeenten.

Echter, dit vraagt wel dat energie prioriteit krijgt bij de gemeenten waarmee we samenwerken, net zoals energie één van de drie speerpunten is van het provinciale milieubeleid.

Voor wat betreft het door de inspreker genoemde voorbeeldproject: bij de uitvoering van BANS wordt gebruik gemaakt van de Leidraad milieu en water in ruimtelijke plannen, welke ontwikkeld wordt

voor gemeenten om milieu-aspecten in te brengen in ruimtelijke planvorming. Energie zal onderdeel uitmaken van de leidraad.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

4.6.2 Bouwgrondstoffen

Bedenkingnummer: 3843, 3850

Samenvatting bedenking

In beginsel wil de provincie meewerken aan de primaire winning van klei in de provincie (5e alinea, 1e zin, pagina 47). Dit lijkt strijdig te zijn met doelstelling 22 waarin wordt gesteld dat er in beginsel *geen* klei wordt gewonnen uit primaire winningen. Inspreker (3843) is van mening dat er in de nabije toekomst nog steeds klei in de provincie Utrecht kan worden afgegraven. Daarnaast is er een stuk van een zin weggefallen in de 4^e alinea: de winning van zand voor beton.....5 miljoen ton in 10 (3850)

Reactie GS

Er is hier helaas sprake van een tekstuele fout. Conform ons provinciale Bouwgrondstoffenplan (2001) geldt voor de winning van klei dat in beginsel in de provincie *geen* klei gewonnen wordt uit primaire winningen. Alleen als wordt aangetoond dat de primaire winning van klei noodzakelijk is voor de grof keramische industrie, zullen wij de mogelijkheid van een primaire kleiwinning bezien.

Advies GS

Op pagina 47 het woord 'niet' toevoegen. De zin in de 4^e alinea aanvullen met 'jaar (1999-2008)'. Daarnaast zal de tekst worden aangevuld met 'Alleen als wordt aangetoond dat de voor de grofkeramische industrie noodzakelijke kwaliteit niet tijdig vrijkomt bij secundaire winningen en de werkgelegenheid van de Utrechtse bedrijven daardoor wordt bedreigd, kan hiervan worden afgeweken.'.

4.6.3 Afval

Bedenkingnummer: 2046

Samenvatting bedenking

Inspreker zal de scheidingsdoelstellingen vanuit het Landelijk Afvalbeheerplan zoveel als mogelijk nastreven. Zij hecht echter ook belang aan het inzetten op het verbeteren van de service aan burgers. Daarbij is uitgangspunt dat de totale afvalkosten niet mogen stijgen.

Reactie GS

Wij juichen het toe dat de scheidingsdoelstellingen vanuit het Landelijk Afvalbeheerplan zoveel als mogelijk worden nagestreefd. Het verbeteren van de service aan de burgers en de beheersing van de totale afvalkosten vraagt om samenwerking met andere partners en het al dan niet gezamenlijk afsluiten van goede contracten met afvalverwerkers.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3843

Samenvatting bedenking

Naast de uitvoering van de in het LAP gemaakte afspraken moet de landelijke discussie over het al of niet scheiden van GFT ook in de provincie worden gevoerd.

Reactie GS

Het al of niet scheiden van GFT is een discussie die vooral de gemeenten aangaat. Deze discussie kan in AVU-verband worden gevoerd en wordt zeker actueel als er nieuwe contracten gesloten moeten worden met de verwerkers van de deelstromen van huishoudelijk afval. Voor ons is deze discussie relevant als het wegvallen van de verplichte inzameling van GFT ingrijpende gevolgen heeft voor de stort- en/of verbrandingscapaciteit.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Een aantal van de gemeenten in Zuidoost-Utrecht werkt aan afvalstoffenbeleid, waarbij de doelstellingen uit het LAP worden vertaald naar de lokale situatie. Op welke wijze wordt de benchmark vormgegeven en hoe de provincie de gemeenten hierbij zal ondersteunen?

Het ontwerp PMP en het Meerjarenactieprogramma zijn summier wat betreft de concreet door de provincie uit te voeren activiteiten op afvalgebied. Enkele suggesties voor een aanvulling zijn:

1. Regierol voor de ontwikkeling van plannen voor bio-vergistingsinstallaties; de provincie kan rijksmiddelen benutten en met de AVU, gemeenten en geïnteresseerde bedrijven werken aan de feitelijke realisering van dergelijke installaties.
2. Regierol bij de aanpak van zwerfvuil buiten de bebouwde kom: de provincie kan gebiedsgerichte (regionale) opschoonacties initiëren gevolgd door preventie-acties en voorlichting.
3. Concrete acties gericht op het tegengaan van zwerfvuil, bijvoorbeeld een pilot gericht op de inzameling van wegwerp-PET-flessen in afwachting van nieuwe landelijke regelgeving.
4. Het bedrijfsleven interesseren voor duurzaam afvalbeheer in kader van de revitalisering van bedrijfsterreinen en duurzaamheid, opdat een belangenorganisatie contracten kan afsluiten met afvalinzamelaars.
5. Bij voorkeur geen algemene plannen inzake de inzameling van huishoudelijk afval, maar projectorganisatie/ financiering. Uitvoering samen met gemeenten en regio's via de RAAM.

Reactie GS

Het inzamelen van huishoudelijk afval is een verantwoordelijkheid van gemeenten. Een benchmark kan daarom het beste in AVU-verband worden uitgevoerd. Wij nemen deel in het AVU, in dat verband zal dan ook in overleg de rol van ons worden bepaald.

Over uw suggesties het volgende:

1. Op dit moment wordt door ons een project 'Kansen voor bio-energie in de provincie Utrecht' uitgevoerd. Een aantal gemeenten is daarbij. Dit project moet leiden tot een Actieplan Bio-energie, waarbij we over het voorgestelde initiatief graag meedenken. Daarnaast hebben wij het Projectbureau Energie opgericht. Dit Projectbureau adviseert gemeenten desgevraagd bij het ontwikkelen van initiatieven op het gebied van biomassa.
2. Op het gebied van zwerfafval gebeurt er al heel veel, denk aan de campagne van Nederland Schoon. Op dit moment is onvoldoende duidelijk of er één of meer gebieden zijn aan te wijzen, die extra aandacht nodig hebben boven hetgeen landelijk al in gang is gezet.
3. Concrete acties zullen worden opgepakt en uitgevoerd vanuit de landelijke afspraken, het Preventieprogramma, STAP. Dat zijn de kaders van waaruit gewerkt wordt.
4. Duurzame bedrijfsterreinen krijgt al enige jaren aandacht van het preventieteam. Het afsluiten van contracten met afvalinzamelaars maakt daar deel van uit.
5. Zoals hiervoor aangegeven is de inzameling van huishoudelijk afval een aangelegenheid van gemeenten. Concretisering van mogelijke projecten kunnen in AVU-verband of bilateraal worden aangepakt. De RAAM is daarvoor het geëigende programma.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

4.6.4 Bagger

Bedenkingnummer: 3524, 3839, 4363, 3843,

Samenvatting bedenking

Door een ontheffing van artikel 10.2 van de Wet milieubeheer kan de provincie het baggerprobleem oplossen. Op die manier wordt het hergebruik gestimuleerd van nuttig materiaal en wordt voorkomen dat er illegale praktijken ontstaan.

Reactie GS

De aanpak van de baggerproblematiek wordt nader uitgewerkt in het nieuw op te stellen Uitvoeringskader baggerspecie Utrecht 2005-2010.

Het verspreiden van baggerspecie valt onder de Wet milieubeheer. Volgens deze wet is verontreinigde baggerspecie (klasse 1,2,3 en 4) een 'bedrijfsafvalstof'. Deze mag –buiten een inrichting- niet op of in

de bodem worden gebracht (art 10.2 Wm). Er zijn drie uitzonderingen op dit verbod, namelijk als wordt voldaan aan:

1. Het 'Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen.' Onderhoudsspecie klasse 0, 1,2 mag dan worden verspreid;
2. De eisen van het 'Bouwstoffenbesluit'. Bagger mag dan worden toegepast als bouwstof;
3. De Vrijstellingsregeling grondverzet'. Bagger mag dan in gerijpte vorm worden toegepast als bodem.

Op grond van artikel 10.63 van de Wm kan GS in bijzondere gevallen ontheffing van het stortverbod buiten inrichtingen verlenen. Een ontheffing is bedoeld voor individuele gevallen. Daarbij moet worden aangetoond dat afwijken van de regelgeving met het oog op bescherming van het milieu of een doelmatig beheer van afvalstoffen gerechtvaardigd is.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Inspreker vraagt meer duidelijkheid over de wijze waarop de provincie nieuwe verwerkingstechnieken en nuttige toepassingen van bagger zal stimuleren. Ook pleit indiener voor het opnemen van een beslisboom die storten zoveel mogelijk voorkomt.

Reactie GS

In het door ons op te stellen Uitvoeringskader baggerspecie Provincie Utrecht 2005-2010 wordt een voorkeursvolgorde voor het bestemmen van vrijkomende baggerspecie opgenomen. Deze voorkeursvolgorde is in lijn met het landelijke beleid. Tevens worden hierin acties opgenomen voor het stimuleren van nieuwe verwerkingstechnieken en nuttige toepassingen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3850

Samenvatting bedenking

In het ontwerp PMP is voor het onderwerp bagger sprake van 'het ontwikkelen en implementeren van beleid voor actief waterbodembeheer'. Echter, het opnemen van bagger als onderdeel van actief waterbodembeheer is thans nog niet wettelijk geregeld, en is afhankelijk van de toekomstige besluitvorming over het al dan niet handhaven van bagger in het Bouwstoffenbesluit.

Reactie GS

In het door ons op te stellen Uitvoeringskader baggerspecie Provincie Utrecht 2005-2010 wordt het gebiedsgericht toepassen van bagger als (water)bodem als één van de verwijderingsopties gezien. Uitgangspunt hierbij zijn de huidige wettelijke mogelijkheden zoals bijvoorbeeld actief bodembeheer volgens de ministeriële vrijstellingsregeling grondverzet.

Advies GS

Op blz 49 in par 4.6.4 bij 2^e spoor (2^e aandachtsstreepje): "water" tussen haakjes zetten (2x), zodat het "actief (water)bodembeheer" wordt.

5 De doelgroepen

5.1 Bouwen en wonen

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Inspreker mist een aparte doelstelling over duurzaam wonen, die tijdens de ontwikkeling van het PMP is komen te vervallen. De insteek bij meervoudig en intensief ruimtegebruik is wat haar betreft nu te negatief: de indruk wordt gewekt dat dit bijna altijd negatieve binnenstedelijke milieugevolgen heeft.

In het land zijn inmiddels diverse goede voorbeelden voorhanden waaruit het tegendeel blijkt. Inspreker vindt dat het PMP de ambitie uit het streekplan moet overnemen, waarin de bouwopgave voor de komende jaren voor een groot deel in de bestaande bebouwde omgeving wordt gerealiseerd. Dit ter voorkoming van aantasting van het buitengebied.

Reactie GS

De doelstelling voor duurzaam wonen richt zich op de consument. Dit is dan ook de reden dat deze doelstelling is geïntegreerd in de doelstelling onder paragraaf 5.5. Consumenten.

Wij onderschrijven uw opmerking dat zorgvuldig ruimtegebruik zeker positieve kanten heeft als het bijvoorbeeld gaat om het terugdringen van automobiliteit c.q. stimuleren van langzaam verkeer en Openbaar vervoer. Wij herkennen niet uw opmerking dat onze insteek bij meervoudig en intensief ruimtegebruik te negatief is.

Uw suggestie om de ambitie uit het Streekplan op te nemen in het PMP nemen wij niet over. Deze ambitie zal namelijk primair via het ruimtelijk spoor inhoud krijgen en hoort daardoor thuis in het Streekplan en niet in het PMP. Zoals uit bovenstaande blijkt, ondersteunen we ook vanuit milieuperspectief onze doelstelling. Hierbij vragen we vanuit PMP extra aandacht voor de duurzaamheid van zorgvuldig ruimtegebruik, zowel vanuit leefbaarheid (geluidhinder, luchtverontreiniging etc.) als duurzaamheid (energiebesparing, stimuleren OV en langzaam verkeer).

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3354

Samenvatting bedenking

In paragraaf 5.1 staat dat er een Leidraad water en milieu in ruimtelijke plannen wordt opgesteld. Hierbij wordt inspreker graag betrokken. Binnen het samenwerkingsverband van de waterschappen in Zuid-Holland Zuid is een toetsingkader ontwikkeld, evenals een handboek voor uitbreidingsgebieden. Wellicht kunnen beide plannen van dienst zijn bij het opstellen van de leidraad.

Reactie GS

Wij zijn blij met de betrokkenheid van het Hoogheemraadschap Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden bij het opstellen van de Leidraad water en milieu in ruimtelijke plannen en willen hiervan gebruik blijven maken. Aan u is reeds voor de zomer reactie gevraagd op onderdelen van de concept-Leidraad.

Wij zien deze reactie met belangstelling tegemoet. Wij zouden het op prijs stellen wanneer u het toetsingskader van het samenwerkingsverband van waterschappen in Zuid-Holland Zuid meeneemt in uw reactie.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3901, 3839, 3757, 3852, 3781

Samenvatting bedenking

De Milieukwaliteitsprofielen vormen de basis voor duurzaam bouwen en duurzame stedenbouw. De 'Leidraad Water en Milieu in ruimtelijke plannen' met beleidsregels en aanbevelingen geeft water en milieu een volwaardige plek te in ruimtelijke plannen. Dit is een goede ontwikkeling. (3524 / 3843 / 3839 / 3781 / 3901 / 3757)

Het bestemmingsplan is het belangrijkste ruimtelijke plan van een gemeente. Het ontwerp PMP vermeldt zowel een Handleiding bestemmingsplannen, als een Leidraad water en Milieu. Mogelijk kunt u verduidelijken wat de inhoud van en relatie tussen beide instrumenten is (3852).

Reactie GS

Wij zijn blij met uw adhesiebetuiging. Wij hopen op korte termijn met u de uitwerking van de milieukwaliteitsprofielen ter hand te nemen.

De Leidraad wordt nog dit jaar afgerond en wordt spoedig onder uw aandacht gebracht. Het geeft inzicht en advies op welke wijze omgegaan kan worden met water- en milieuvraagstukken bij de plantontwikkeling. De leidraad bevat naast wettelijke vereisten tevens ambities en aanbevelingen voor water en milieu.

Vanuit het nieuwe Streekplan wordt gewerkt aan de Handleiding bestemmingsplannen. Deze handleiding bevat een nadere toelichting op en detaillering van de richtinggevende beleidsuitspraken

uit het streekplan en van een aantal specifieke onderwerpen daaruit. Voor een aantal van deze zaken worden beleidsregels geformuleerd en daarmee is de Handleiding een belangrijk onderdeel van het toetsingskader voor bestemmingsplannen.

Bij de opstelling van beide producten vindt nauwe afstemming plaats.

Advies GS

De tekst waarin het instrument Leidraad genoemd (pagina 26, onder het kopje 'Toetsing') verduidelijken

Bedenkingnummer: 3843, 3852, 3572

Samenvatting bedenking

Op pagina 53 wordt onder "wat verwachten wij van u?" vermeld dat verwacht wordt dat "afgesproken resultaten" worden gerealiseerd. Om welke afspraken gaat dat (3572)? In het operationele doel 26 (Duurzaam Bouwen) wordt wel heel expliciet een door de gemeenten te realiseren doel vermeld. Dat spoot niet met de wijze waarop de andere operationele doelen zijn verwoord. De wens van de provincie dat alle Utrechtse gemeenten een integraal beleid opstellen op het gebied van duurzaam bouwen en dat ze zorgen voor verankering in de uitvoering, hoort eerder thuis in de paragraaf "Wat verwachten wij van u?" en niet in het doel zelf. Inspreker spreekt waardering uit over het voornemen om de kostenloze inzet van het Consultantschap voort te zetten (3852). Het in doelstelling 26 gewenste integrale beleid en de bijbehorende uitvoeringsorganisatie dient via de wet en niet door de provincie geregeld te worden geregeld, tegelijkertijd met de daarvoor benodigde financiële middelen (3843).

Reactie GS

Wij zullen - in lijn met uw opmerking – doelstelling 26 aanpassen en beperken tot het opstellen van een integraal programma voor duurzaam bouwen en duurzame stedenbouw.

In dit programma ondersteunen wij het nationaal Kaderplan lokale ondersteuning klimaatbeleid en duurzaam bouwen dat mede door de VNG is opgesteld. Hierin is het streven geuit om per 2005 70% van de gemeenten een integraal beleid op het gebied van duurzaam bouwen en duurzame stedenbouw met een daaraan gekoppelde uitvoeringsorganisatie te laten hebben, en dit in 2008 voor alle gemeenten te laten gelden.

Terecht merkt u op dat gemeenten voor het realiseren van Duurzaam bouwen belangrijke partners zijn. Wij verwachten dan ook dat gemeenten, maar ook andere betrokkenen serieus het aspect van duurzaam bouwen meenemen in hun overwegingen. Verder vragen wij gemeenten de doelstellingen uit het nationaal Kaderplan lokale ondersteuning klimaatbeleid en duurzaam bouwen na te streven. Hierop wordt gedomd onder het kopje "Wat verwachten wij van u". Wij ondersteunen gemeenten met de kosteloze inzet van het Consultantschap.

Advies GS

Doelstelling 26 veranderen in "Per 2005 hebben wij een integraal programma voor duurzaam bouwen en duurzame stedenbouw."

Onder het kopje **Wat verwachten wij van u** de 1^e zin vervangen door "Wij verwachten van gemeenten, opdrachtgevers, projectontwikkelaars, ontwerpers, bouwers en beheerders dat zij serieus het aspect van duurzaam bouwen meenemen in hun overwegingen. Gemeenten vragen wij de doelstellingen uit het nationaal Kaderplan lokale ondersteuning klimaatbeleid en duurzaam bouwen na te streven. Gemeenten die een convenant Duurzaam bouwen hebben afgesloten vragen wij hun inzet te handhaven."

5.2 Verkeer

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Inspreker benadrukt het belang van provinciale inspanningen om de milieubelasting door mobiliteit te reduceren en doet daarvoor enkele suggesties.

Reactie GS

We zijn het eens met de inspreker dat ook de provincie een belangrijke rol heeft bij het aanpakken van milieubelasting door verkeer en infrastructuur. Daarom is zowel in het PMP als in het reeds vastgestelde SMPU aandacht besteed aan dit onderwerp. De door inspreker gedane suggesties komen ook aan de orde in onze plannen.

A) Als bevoegd gezag toetsen we overeenkomstig de Wet milieubeheer de vervoerssituatie (zie PMP).

B) Het opnemen van milieueisen in aanbestedingsvoorwaarden voor het OV is genoemd als maatregel in het SMPU.

Inspreker vraagt ook om inspanning richting Europa en Rijk. Ook hiermee zijn wij het eens. Zo zullen wij in onze reactie op de Nota Mobiliteit ook aandacht aan milieu en verkeer besteden.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3354

Samenvatting bedenking

Inspreker mist in opsomming van wegbeheerders het Hoogheemraadschap als wegbeheerder.

Reactie GS

Naar verwachting zullen op wegen onder beheer van waterschappen zich beperkt knelpunten voordoen op milieugebied maar we willen eventueel gewenste samenwerking zeker niet uitsluiten. De tekst zal daarom worde aangepast.

Advies GS

Hoogheemraadschap toevoegen als wegbeheerder

Bedenkingnummer: 2046

Samenvatting bedenking

De provincie heeft zichzelf een rol toebedeeld als gebiedsregisseur bij grote infrastructurele projecten.

Inspreker wil weten wat de provincie daaronder verstaat.

Reactie GS

Binnen de provincie Utrecht worden een aantal grote infrastructurele verkeerskundige projecten uitgevoerd of gaan in de komende planperiode van start. Te denken valt hierbij aan de verbreding van een aantal rijkswegen en spoorwegtrajecten. Bij dergelijke projecten zijn veel organisaties betrokken. De projecten spelen zich vaak af op het grondgebied van meerdere gemeenten en bijvoorbeeld waterschappen. Bij de voorbereiding en uitvoering van dergelijke projecten speelt vaak een groot aantal milieuthema's, zoals bijvoorbeeld: bodemverontreiniging, luchtkwaliteit, geluidbelasting, bouwstoffenbesluit. Alleen al binnen het beleidsveld milieu is er bij dergelijke projecten vaak behoefte aan een coördinerende rol om alle wettelijke procedures transparant en zorgvuldig te doorlopen. Bij de verbreding van bijvoorbeeld de A2 en de spoorwegverdubbeling op het traject Utrecht- Amsterdam hebben wij ervaring opgedaan met een coördinerende (zo u wilt) regisserende rol. Vanwege de positieve ervaringen hierbij willen wij deze werkwijze ook voor komende grootschalige projecten inzetten.

De gebiedsregisseursrol kan ook nog breder worden uitgelegd. Immers naast milieuthema's spelen bij dergelijk projecten ook andere beleidsthema's een rol. Te denken valt aan de verschillende ruimtelijke ontwikkelingen die gepaard gaan met dergelijke projecten. Ook voor die thema's waarbij vaak meerdere partijen meerdere belangen en wensen een rol spelen wil de provincie een regisserende rol spelen. Doel daarvan is uiteindelijk om integrale besluitvorming te bevorderen en de besluitvormingsprocessen te faciliteren.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3601

Samenvatting bedenking

Het verkeer wordt gezien als belangrijkste bron van milieuproblemen in de provincie Utrecht. Een groot deel van deze problemen wordt veroorzaakt door het Rijkswegennet. De provincie geeft in het PMP aan dat alle knelpunten op termijn moeten worden gesaneerd. Echter voor de knelpunten langs het Rijkswegennet is de provincie afhankelijk van de medewerking van Rijkswaterstaat. Het PMP is te vrijblijvend als niet vooraf helderheid wordt gegeven over wat in de komende periode van Rijkswaterstaat kan worden verwacht (oplossing van welke knelpunten en inzet van welke middelen). De Spoedwet wegverbreding waarin een deel van de milieuwetgeving buiten spel wordt gezet draagt daarnaast ook niet bij aan het daadwerkelijk oplossen van bestaande milieuknelpunten.

Reactie GS

Momenteel werken wij samen met Rijkswaterstaat directie Utrecht aan een actueel overzicht van de milieubelasting als gevolg van het verkeer en de infrastructuur. Dit overzicht (de rapportage MAVI-3) is naar verwachting aan het eind van 2004 gereed. MAVI-3 zal een totaaloverzicht geven van de bestaande knelpunten in de provincie Utrecht. Op basis van dit overzicht is het mogelijk om samen met Rijkswaterstaat afspraken te maken over de sanering van de knelpunten. Deze afspraken zullen (uiteraard) worden gebaseerd op de beschikbaarheid van middelen om de knelpunten daadwerkelijk te kunnen oplossen.

De Spoedwet wegverbreding levert vanuit milieu-optiek inderdaad geen bijdrage aan het oplossen van bestaande knelpunten. Ook hiervoor geldt dat het overleg met Rijkswaterstaat gebruikt zal worden om de voor het milieu negatieve ontwikkelingen van de Spoedwet zo beperkt mogelijk te laten zijn.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

5.3 Bedrijven

Bedenkingnummer: 3098

Samenvatting bedenking

Inspreker mist bij een opsomming van handhavingsinstanties het Waterleidingbedrijf Amsterdam.

Reactie GS

Deze instantie zal worden toegevoegd

Advies GS

Tekst zal worden aangevuld

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3901, 3839, 3757, 3781

Samenvatting bedenking

Vrij recent zijn taken zoals mobiele brekers en baggerdepots tot 10.000 kuub overgegaan naar de gemeente zonder bijbehorende financiële middelen. Ook in de nabije toekomst komen er nog extra taken richting gemeente. De regierol van de provincie vergt dat het overhevelen van taken richting gemeenten ook alleen met toereikende middelen kan plaats vinden.

Reactie GS

Kleine Baggerdepots

Op grond van het besluit van 5 juli 2001 (Stb. no. 336/2001) is het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer gewijzigd. De wijziging komt er op neer dat baggerdepots tot 10.000 m³ onder de bevoegdheid van Burgemeester en Wethouders vallen. Letterlijk staat er in de tekst van de toelichting op dit besluit:

“.....In een nieuw onderdeel (categorie 28.10) is daarom op de aanwijzing van gedeputeerde staten als bevoegd gezag ten aanzien van deze inrichtingen, een uitzondering gemaakt. Deze kleine baggerinrichtingen vielen immers voorheen ook niet onder het bevoegde gezag van gedeputeerde staten(28.4, onder a, onder 3°, zoals dit luidde voor de wijziging van dit besluit.”

Uit deze tekst valt op te maken dat er voor baggerdepots tot 10.000 m³ (deze grens is in artikel 28.10 opgenomen) geen wijziging in bevoegdheden heeft plaatsgevonden. Kleine baggerdepots vielen onder de bevoegdheid van B&W en blijven dat ook. Onduidelijk is derhalve waar de vermeende extra werkzaamheden voor gemeenten voor dit onderdeel op is gebaseerd.

Mobiele brekers

Per 1 maart 2004 zijn gemeenten op grond van het Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval, het bevoegde gezag geworden voor het verlenen van toestemming aan het gebruik van mobiele puinbrekers. Voorheen verleenden gedeputeerde staten (vaak in overleg met de betreffende gemeente) de toestemming voor het gebruik van mobiele brekers.

In de nota van toelichting op het Besluit is aangegeven dat de kosten voor gemeenten afhangen van de mate waarin toezicht en controle op de naleving wordt uitgevoerd. De mate waarin controle plaatsvindt wordt voor een belangrijk deel bepaald door de prioriteiten die in de gemeentelijke milieutaken zijn aangegeven. Ons is niet bekend of met het inwerking treden van het bewuste besluit

vanuit de rijksoverheid ook gelden aan de gemeenten ter beschikking zijn gesteld voor de uitvoering van deze taken. Uit de reactie maken wij op dat dit niet is gebeurd. Uit de tekst van de nota van toelichting kan de conclusie worden getrokken dat de rijksoverheid zich op het standpunt stelt dat de dekking van de kosten voor de uitvoering van deze taken moeten worden gevonden in de bestaande budgetten voor de uitvoering van de gemeentelijke milieutaken. Voor zover relevant in dit verband heeft de provincie in het verleden ook geen taakgebonden budgetten ontvangen voor het uitvoeren van deze taak.

Inspreker voert ook aan dat de regierol van de provincie strijdig is met de uiteindelijke uitkomst. Hoezeer wij ook dat standpunt begrijpen, immers ook wij huldigen het standpunt dat extra (uitvoerings)taken alleen kunnen worden opgepakt indien daarvoor tevens adequate middelen beschikbaar worden gesteld, zijn wij gelet op het feit dat het besluit mobiel breken bouw- en sloopafval nu van kracht is, van mening dat de aan de gemeente toegekende taken een adequate uitvoering behoeven. In lijn met de toelichting op het besluit verwachten wij van gemeenten dat zij door het stellen van de juiste prioriteiten binnen het totaal van gemeentelijke milieutaken de aan haar toebedeelde taken m.b.t. mobiel breken adequaat uitvoeren. In onze rol als regisseur zouden wij hen bij het stellen van de juiste prioriteiten eventueel van dienst kunnen zijn.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Inspreker vraagt hoe de provincie bepaalt of een duurzaam bedrijfsterreinen project kan leiden tot 'voldoende rendement' en of er aanspraak gemaakt kan worden op ondersteuning van de provincie. Verder raadt de inspreker ons aan om één provinciaal contactpersoon aan te wijzen, en zo gemeenten wegwijst te maken in alle ondersteuningsmogelijkheden.

Reactie GS

Met 'voldoende rendement' wordt bedoeld op de kansrijkheid van een project. Ondertussen is duidelijk geworden dat wij onvoldoende tijd en budget hebben om alle projecten te ondersteunen en zullen een keuze moeten maken op basis van kansrijkheid dat er werkelijk duurzame maatregelen doorgevoerd zullen gaan worden op het terrein en het niet strandt in de inventarisatiefase. Het doel zal worden aangepast. Wij schatten een project kansrijker in als de gemeente zelf groot belang hecht aan het project en daar qua tijd bereid is in te investeren, als de verschillende disciplines in de gemeente samenwerken, als de (toekomstige) bedrijven interesse hebben getoond, als er een verandering op het terrein op stapel staat (herstructurering of nieuwbouw), en/of als er uit een duurzaamheidsscan blijkt dat er veel haalbare of unieke maatregelen te nemen zijn op het terrein vergeleken met andere terreinen. Voor meer informatie over mogelijke ondersteuning zie bedenking 385224.

In deze PMP-periode zal voor iedere gemeente in een regio een RAAM accounthouder beschikbaar zijn als eerste aanspreekpunt binnen de provincie. De accounthouder zal de gemeente doorverwijzen naar de behandelend ambtenaar voor het specifieke PMP onderdeel.

Advies GS

Doel 41 zal worden gewijzigd in: 'Wij bieden aan een selectie van projecten ter (her)ontwikkeling van duurzame bedrijventerreinen procesmatige en inhoudelijke ondersteuning'.

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Inspreker vraagt of de provincie middelen beschikbaar stelt voor gemeenten en waterschappen om duurzaam ondernemen op te nemen in beleidsplannen.

Reactie GS

VNG en de Unie van Waterschappen zijn mede-ondertekenaars van het programma 'met preventie naar duurzaam ondernemen'. Daarom dienen zij zelf tijd en geld beschikbaar te stellen. In het kader van verticale afstemming wordt wel samenwerking, en dus integratie in beleidsplannen en – programma's, gezocht.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Inspreker ondersteunt de gedachtengang in het PMP dat duurzaamheid moet worden meegenomen vanaf de start van de planvorming voor bedrijventerreinen, maar geeft aan ondersteuning nodig te hebben bijvoorbeeld in de vorm van het DuboConsulentschap.

Reactie GS

Wij geven ondersteuning door middel van het Duurzame Bedrijventerreinen team waarin de 4 disciplines deelnemen (Milieu, EZ, RO, V&V). Voor het jaar 2005 is de werkwijze van ons team beschreven in het programma Duurzame Bedrijventerreinen. Het team heeft een budget tot haar beschikking om voor kansrijke projecten externe ondersteuning voor kennis en proces in te huren. Het DuboConsulentschap en ook het projectbureau Energie in Uitvoering kunnen voor enkele projecten ingezet worden voor ondersteuning maar hier moet selectief mee omgegaan worden omdat de consulentschappen een beperkt aantal werkuren tot hun beschikking hebben en bedrijventerreinen slechts 1 van hun doelgroepen uitmaakt.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3915

Samenvatting bedenking

Van bedrijven en instellingen wordt verwacht dat zij de voorschriften uit de Wm-vergunningen naleven en vrijwillig eigen initiatieven nemen. Als de voorschriften worden nageleefd welke initiatieven kunnen dan nog genomen worden? Of wordt bedoeld dat als het bedrijf niet past binnen de milieuvergunningvoorschriften, het bedrijf zich dient te melden voor overplaatsing.

Reactie GS

Vaak worden in milieuvergunningen voorschriften opgenomen die betrekking hebben op aspecten als afvalpreventie en energiebesparing. Via die voorschriften wordt vaak een "minimumniveau" aangegeven waaraan de betreffende bedrijven moeten voldoen. Omdat het milieubesef bij het bedrijfsleven in de afgelopen jaren is gegroeid, verwachten wij dat bedrijven ook eigen verdergaande initiatieven ontwikkelen om bijvoorbeeld energiebesparing vorm te geven. Deze eigen initiatieven kunnen divers van aard zijn (technisch of organisatorisch).

Er wordt uitdrukkelijk niet bedoeld dat bedrijven zich op de een of andere manier zouden moeten melden voor verplaatsing.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3878

Samenvatting bedenking

Het verdient aanbeveling om het stimuleringspoor voor bedrijven in de komende planperiode te continueren. Daarbij de kanttekening dat het aanbeveling verdient om betrokken bedrijven cq. branches vroegtijdig bij de planvorming te betrekken. Dit verhoogt de slagingskans van dergelijke projecten.

Reactie GS

De aanbeveling om het stimulerende spoor te continueren doet ons deugd. Ook wij zijn er immers van overtuigd dat met het oppakken van de eigen verantwoordelijkheid inzake milieu door bedrijven, grote milieuwinst te boeken valt. Derhalve zullen wij naast het regulerende spoor (Vergunningverlening en handhaving) ook het stimulerende spoor krachtig voortzetten. Het spreekt van zelf dat bij op te starten projecten in een vroegtijdig stadium de doelgroep moet worden betrokken om de kansen op succesvolle afronding te vergroten.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3878

Samenvatting bedenking

De wens van de Kamers van Koophandel is dat (milieu)regelgeving zoveel mogelijk landelijk uniform wordt uitgevoerd en niet per provincie cq. gemeente verschilt. In het plan wordt weinig gerept over de door de provincie voorgestane branchegewijze aanpak inzake vergunningverlening en handhaving. Aan de hand van een basisdocument kan voor bedrijven uit dezelfde branche een standaardvergunning worden samengesteld met een mogelijkheid van nadere eisen. Dit versterkt mede de hierboven genoemde (landelijke) uniforme aanpak van bedrijven binnen dezelfde branche. Overigens moet daar waar gewenst een vorm van maatwerk mogelijk blijven.

Reactie GS

Deze wens kunnen wij alleen maar onderschrijven en in de komende planperiode zullen wij ons opnieuw inspannen om afstemming in IPO-verband zoveel mogelijk te ondersteunen. In het PMP worden inderdaad niet veel woorden gebruikt om het belang te onderstrepen van branchegewijze aanpak. Toch is dit ons vaste voornemen, ook voor de komende planperiode. In de afgelopen jaren hebben we voor een aantal branches gewerkt met de zgn. branchedocumenten. De ervaringen hiermee zijn bijna zonder uitzondering positief. Deze ingeslagen weg zullen we daarom ook de komende planperiode voortzetten.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3878

Samenvatting bedenking

Uit het ontwerpplan is ons niet duidelijk gebleken wat er met Professionalisering vergunningverlening en handhaving wordt bedoeld.

Reactie GS

Het professionaliseringstraject handhaving vloeit voort uit art. 18.3 Wet milieubeheer. Ingevolge dat artikel worden er kwaliteitseisen gesteld aan de structuur van de bestuursrechtelijke milieuwethandhaving. Daartoe is inmiddels ook de AMvB kwaliteitseisen handavingsstructuur milieubeheer verschenen (ligt bij Raad van State). Het professionaliseringstraject handhaving heeft zowel een in- als externe werking. In de AMvB gaat het immers om proces-eisen over de manier waarop handhavende instanties hun handhavingstaak dienen uit te voeren. Anderzijds dragen de in de AMvB opgenomen voorschriften over de afstemming van handavingsactiviteiten tussen toezichthouders bij aan:

- a) een beperking van het aantal handhavers dat zich bij bedrijven voor controle meldt;
- b) een verkleining van de kans dat diverse handhavers tegenstrijdige eisen stellen;
- c) een verkleining van de kans op rechtsongelijkheid wat betreft de intensiteit van het toezicht;

Het mes van de professionalisering snijdt dus aan twee kanten: het doelmatiger uitvoeren van de handhaving zorgt voor een betere borging van het publieke belang bij een hoge mate van naleving en voor lagere lasten voor degenen die verplicht zijn daar aan mee te werken. Overigens worden in de AMvB geen nieuwe handhavingstaken aan het bestuur opgedragen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

5.4 Landbouw

Bedenkingnummer: 2046

Samenvatting bedenking

Het reconstructieplan moet de problemen die zich voordoen in het landelijk gebied in de concentratiegebieden integraal aanpakken en moet een goede ruimtelijke structuur bevorderen m.b.t. landbouw, natuur, landschap, recreatie, water, milieu en infrastructuur. Dit is veel breder dan in paragraaf 5.4 genoemd wordt. Duurzame bedrijfsvoering is daar slechts onderdeel van. Middels het uitvoeringsprogramma van de reconstructie worden deze onderwerpen in projecten uitgewerkt. Hierbij wordt door inspreker niet direct een regisseursrol voor de provincie gezien, maar wel een participerende rol als betrokkene. Op de onderwerpen die specifiek onder de bevoegdheid van de provincie vallen (provinciale milieuverordening en vergunningsverlening (plus handhaving) van bedrijven) worden wel initiatieven van de provincie verwacht

Reactie GS

Het PMP biedt de algemene kaders ten aanzien van ons milieubeleid voor het landelijke gebied. Per milieuthema (bodem, water, lucht) worden onze ambities weergegeven en wordt de relatie gelegd met andere beleidsvelden of strategische plannen. In het ontwerp Reconstructieplan Gelderse Vallei/ Utrecht-Oost zijn deze ambities overgenomen en vertaald in maatregelen voor de komende 12 jaar. De reconstructie is daarmee een belangrijk instrument voor de uitvoering van het PMP in het oostelijk deel van Utrecht.

Ten aanzien van de rol van de provincie kan het volgende gezegd worden. Het reconstructieplan wordt eind 2004 door Provinciale Staten vastgesteld. De Provincie Utrecht is verantwoordelijk voor de uitvoering van het reconstructieplan en zal er op toe zien dat de doelen gehaald worden. Wij doen dit in samenwerking met de andere partijen in het gebied. De provincie zal dus wel als regisseur optreden. In het kader van de Wet Milieubeheer heeft de provincie recent een nieuwe provinciale milieuverordening vastgesteld voor grondwaterbeschermingsgebieden. In het kader van de professionalisering van de handhaving zullen we nagaan of handhavingsprojecten ook in de sector landbouw gewenst zijn.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2455

Samenvatting bedenking

Initiatieven vanuit het landbouwbedrijfsleven voor verandering van de bedrijfsvoering zal de provincie ondersteunen. Betreft dit een financiële ondersteuning?

Reactie GS

De steun, waaraan in het PMP wordt gedacht, zal bestaan uit voorlichting, kennisontwikkeling en het opstellen van bedrijfsplannen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

In grondwaterbeschermingsgebieden worden eisen aan de landbouw gesteld op het gebied van mest en bestrijdingsmiddelen. Handhaving van de vergunningen door gemeenten is vervolgens essentieel. Inspreker vindt dat dit in de praktijk hogere prioriteit moet krijgen dan nu in het plan beschreven staat.

Reactie GS

De extra eisen op het gebied van mest en bestrijdingsmiddelen hebben geen consequenties voor gemeentelijke vergunningen. De extra mestregels waarop wordt gedoeld zijn nieuwe regels in de Provinciale milieuverordening Utrecht (te vinden op www.provincie-utrecht.nl/grondwaterbescherming). Deze regels hebben betrekking op activiteiten buiten inrichtingen in de kwetsbare en zeer kwetsbare grondwaterbeschermingsgebieden. Het gaat om een verbod op het gebruiken van zuiveringsslib of andere secundaire meststoffen. Verder zijn tien bestrijdingsmiddelen bovenop de landelijk verboden bestrijdingsmiddelen verboden in kwetsbare en/of zeer kwetsbare grondwaterbeschermingsgebieden. In september 2004 worden burgers en agrarische bedrijven in deze gebieden hierover nader geïnformeerd. Daarnaast geldt dat er instructieregels zijn voor de opslag van meststoffen in grondwaterbeschermingsgebieden, waarmee de gemeente rekening moet houden. Het is gewenst dat bij de gemeentelijke vergunningverlening en de handhaving van regels op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet en Wet milieubeheer extra aandacht naar de kwetsbare gebieden uitgaat. In het kader van het Meerjarenprogramma grondwaterbescherming 2004-2008 kunnen daarvoor (samenwerkings)acties worden georganiseerd. Daarnaast wordt in het kader van de professionalisering van vergunningverlening en handhaving (hoofdstuk bedrijven) nagegaan of een handhavingproject in de landbouw gewenst is. Naast gemeenten zullen we hierin ook de waterschappen en de Algemene Inspectiedienst betrekken.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

De provincie geeft aan door te gaan met verduurzaming van de landbouw via de Stichting Lami. Inspreker vindt echter dat de biologische landbouw (afzet, ketens) apart ondersteund moet blijven.

Reactie GS

Voor de periode 2005 tot en met 2008 zullen wij een beleidsplan duurzame landbouw opstellen. Een programma biologische landbouw gaat onderdeel uitmaken van dit beleidsplan. In het programma biologische landbouw zullen concrete doelstellingen worden opgenomen. Er zal meer worden ingezet op het overnemen van methoden van biologische landbouw in de gangbare landbouw dan op de omschakeling als zodanig. Er zal wel ondersteuning blijven voor ondernemers die in omschakeling zijn.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Inspreker interpreteert de passage op pagina 63 over het landbouwbedrijfsleven (groene diensten) als een beleidsverandering; inspreker roept de provincie op een onderzoek naar de (toekomstige) kosten van het waterbeheer in het veenweidegebieden uit te voeren en dit te betrekken bij de ontwikkeling van blauwe diensten. De indiener merkt voorts op dat bij blauwe diensten niet altijd sprake kan zijn van vrijwilligheid.

Reactie GS

Wij beschouwen het ontwikkelen van groene en blauwe diensten niet als een beleidsverandering; er is wel meer aandacht voor gekomen. Agrarisch natuurbeheer en landschapsbeheer zijn ook groene diensten en dragen bij aan de milieukwaliteit. In een aantal gebieden nemen wij zelf het initiatief of ondersteunen wij initiatieven van anderen om groene diensten te ontwikkelen. Dit doen we o.a. in het veenweidegebied, Langbroekweteringgebied, Eemland en de Gelderse Vallei.

In het kader van het Nationale Bestuursakkoord Water worden de toekomstige opgaven voor het waterbeheer, en de kosten die daarmee gemoeid zijn in beeld, gebracht. Uiteraard is het zo dat bij sommige waterbeheersmaatregelen geen sprake kan zijn van vrijwilligheid.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Inspreker ziet naast de rol van de waterschappen op het gebied van verduurzaming van het landbouwbedrijfsleven ook een rol voor hen bij het tegengaan van de inklinking van het veenweidegebied.

Reactie GS

Het inklinken van het veenweidegebied heeft rechtstreekse relatie met het waterbeheer. Het beleid is er in het algemeen op gericht maaiveld daling in het veenweidegebied zoveel mogelijk te beperken. De waterschappen spelen daarbij een belangrijke rol. Zij handhaven de peilen die zijn vastgesteld in peilbesluiten, die door de provincie zijn goedgekeurd. Dit beleid is uitgewerkt in het WHP.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Vergoedingen in het kader van groene en blauwe diensten moeten alleen gegeven worden als de landbouw daadwerkelijk bijdraagt aan het behoud en de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden in gebieden. Dat zal veelal betekenen dat er een breuk wordt gemaakt in de trend van voortgaande intensivering.

Reactie GS

Bij publieke groene en blauwe diensten is sprake van een vergoeding voor het afstemmen van de agrarische bedrijfsvoering op het in standhouden of ontwikkelen van waarden en kwaliteiten of voor

het gebruik voor andere doeleinden dan de landbouw. De doelen zijn niet beperkt tot natuur- en landschap. Anderzijds zou de voorgestelde eis dat altijd moet worden bijgedragen aan natuur- en landschapswaarden te beperkend zijn. Daarmee zouden diensten zoals bijv. waterberging of wandelpaden over agrarische percelen niet voor vergoeding in aanmerking kunnen komen. In beginsel staat de mogelijkheid voor publieke groene en blauwe diensten voor iedereen open en niet alleen voor bedrijven met een exentieve bedrijfsvoering. De vergoeding betreft de geleverde groene en blauwe diensten en staat los van van de overige bedrijfsvoering.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Het is een goede zaak dat het PMP aansluit bij het beleid in het streekplan om gebiedscommissies een belangrijke rol te geven bij het uitvoeren van o.a. het milieubeleid. Maar om dit goed te doen horen daar ook de nodige instrumenten en middelen bij. Het PMP geeft nu geen duidelijkheid over: Is er vanuit het PMP extra geld beschikbaar? Wie bewaakt in de gebiedscommissies de milieudoelstellingen? Hoe worden de voorlopers, wat betreft de verbrede landbouw, bij het gebiedsbeleid betrokken?

Reactie GS

Als regisseur zorgen wij voor de aansturing van de uitvoering van het beleid in het landelijk gebied. Wij kennen daarbij zowel een themagerichte als een gebiedsgerichte benadering. Wij gaan beide benaderingen meer integreren en het externe netwerk van de vele en uiteenlopende betrokken instanties beter ontwikkelen. Zo kunnen we gezamenlijk komen tot een zo effectief en efficiënt mogelijke inzet van menskracht, middelen en instrumenten, nodig om tijdig te kunnen inspelen op de grote dynamiek van het landelijk gebied. We zullen hierbij nadrukkelijk sturen op doelen, waaronder milieudoelen. Van organisaties die zitting hebben in de gebiedscommissie verwachten we een actieve inzet om de gezamenlijke (milieu)doelen te bereiken.

Door middel van monitoring en evaluatie zullen we de activiteiten ten aanzien van landbouw en milieu indien nodig bijsturen. Dit houdt in dat er een goede systematiek van prestatie-indicatoren voor projecten moet worden opgezet, waardoor de relatie met beleidseffecten en provinciale meetnetten beter gelegd kan worden. Dit betekent o.a. monitoring van normoverschrijdingen in de landbouw door provinciale meetnetten, het ontwikkelen van een beleidseffect-monitor, een evaluatie van stimuleringsprojecten LaMi naar de mate van doelbereik en onderzoek naar prestatie-indicatoren voor projecten die aansluiten bij eisen die subsidieregelingen stellen.

Wij beoordelen en financieren diverse stimuleringsprojecten, gericht op het terugdringen van de milieubelasting in de landbouw. De projecten worden – binnen de kaders van het landelijke Sturingsmodel voor het landelijk gebied - veelal voorgesteld door de diverse gebiedscommissies in samenspraak met de Stichting LaMi. De provinciale financiering betreft in vele gevallen co-financiering, naast subsidie uit andere, landelijke subsidiestromen. Voor LaMi projecten is vanuit het PMP jaarlijks €144.000,= beschikbaar.

De Stichting LaMi werkt nauw samen met voorlopers in het agrarisch bedrijfsleven.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3901, 3839, 3757, 3781

Samenvatting bedenking

Insprekers betwijfelen of het operationele doel voor de landbouw (in 2008 heeft het grootste deel van de agrariërs een duurzame bedrijfsvoering) haalbaar is. Daarnaast vragen de indieners zich af of de provincie voldoende onderneemt op het vlak van de ruimtelijke ordening om dit streven te ondersteunen, bijvoorbeeld op het vlak van de stankregelgeving. Insprekers constateren dat door nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied een groot deel van de veehouderijbedrijven op slot komen. Daarnaast vragen de indieners om beleid voor verbreding en plattelandontwikkeling.

De indieners vragen tevens aandacht voor de vergunningverlening aan agrarische bedrijven nabij Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden.

Reactie GS

Het PMP heeft ten aanzien van de landbouw inderdaad een hoge ambitie. Uit meerdere bedenkingen is gebleken dat deze ambitie wellicht te hoog gegrepen is. Gelet op de Europese en nationale milieukaders zullen veel boeren grote inspanningen moeten leveren om te kunnen voldoen aan de geldende regels en normen. De provincie wil de boeren bij deze inspanningen ondersteunen. Daarnaast ontbreekt het de provincie ook aan voldoende instrumenten om deze ambitie, het grootste deel van de agrariërs heeft een duurzame bedrijfsvoering in 2008, waar te maken. We zullen dus onze ambitie in overeenstemming brengen met onze mogelijkheden. Die zijn met name gelegen op het vlak van stimulering en in het maken van afspraken over de inrichting en het beheer van de groene, agrarische ruimte.

De provincie ondersteunt een duurzame ontwikkeling van de landbouw ook in haar ruimtelijk beleid. Dit is verwoord in het streekplan en, voor het oostelijk deel van Utrecht, in het reconstructieplan. Ontwikkeling van de grondgebonden landbouw en versterking van de rol van de landbouw als drager van kenmerkende landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden zijn belangrijk. Het veenweidegebied neemt een speciale positie in. Recent hebben we met de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid afspraken gemaakt over de inzet van de Regeling Natuurlijke Handicaps in het veenweidegebied. Daarnaast onderzoeken we in het project Transitie Veenweiden de mogelijkheden van groene en blauwe diensten.

In het Streekplan en het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost zijn ook de kaders aangegeven voor verbreding en functieverandering. Het Reconstructieplan bevat ook een integrale zonering ten behoeve van de intensieve veehouderij in het oostelijk deel van de provincie.

In het PMP is geen beleid geformuleerd ten aanzien van geurhinder door veehouderijen. Indien veehouderijen als gevolg van recente ruimtelijke ontwikkelingen op slot zijn gekomen, zoals de indieners constateren, dan is dit met name het gevolg van het gemeentelijk ruimtelijk beleid. De provincie onderschrijft echter de doelstellingen van het rijk dat in 2010 geen ernstige geurhinder door veehouderijen mag plaatsvinden. In het reconstructiegebied in het oostelijke deel van de provincie worden een beperkt aantal specifieke maatregelen voorgesteld om de geurhinder in het buitengebied te verminderen. De afname van het aantal agrarische bedrijven en de Algemene Maatregel van Bestuur (AmvB) Huisvesting verminderen naar verwachting het aantal geurgehinderden in de planperiode aanzienlijk. Ten aanzien van het niet-reconstructiegebied is de provincie voorstander van een aanpassing van de stankregels die meer recht doet aan de daadwerkelijke hindersituatie. De PMP tekst zal op dit punt worden uitgebreid.

Ten aanzien van het verlenen van milieuvergunningen aan veehouderijen nabij Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden die gevoelig zijn voor ammoniak kan het volgende worden gezegd. De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) regelt de vergunning verlening in het kader van de Wet Milieubeheer ten aanzien het aspect ammoniak. Binnen een zone van 250 meter rond voor verzuring gevoelige gebieden is nieuwvestiging en uitbreiding boven een gecorrigeerd emissieplafond niet toegestaan. Buiten deze zone behoeven uitsluitend de grote veehouderijen die vallen onder de Europese IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control-richtlijn) individueel te worden getoetst. De Wav is echter niet afgestemd met de instandhoudingdoelstellingen van de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR). De instandhoudingdoelstellingen van de VHR houden in dat er geen significante verstoringen mogen optreden in de onder de richtlijn aangewezen gebieden. Dit kan er toe leiden dat rondom deze gebieden ook buiten de 250 meter zone de ammoniak uitstoot van een bedrijf afzonderlijk beoordeeld moet worden bij het verlenen van een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer. Daarnaast is het zo dat niet alle voor verzuring gevoelige VHR gebieden vallen onder de Wav.

Het Rijk is van plan de Wav hiervoor aan te passen. De provincie kan de Utrechtse gemeenten pas informeren over de precieze ligging van de voor verzuring gevoelige delen van de VHR-gebieden als het Rijk hierover meer duidelijkheid verschaft. De plantekst zal hiermee in overeenstemming worden gebracht.

Advies GS

Het operationeel doel voor de doelgroep landbouw als volgt aanpassen: 'De landbouw voldoet tijdig aan de wettelijke normen. Wij zullen hen hierbij ondersteunen en mogelijkheden benutten om versneld en verdergaand aan deze normen te voldoen'

De paragraaf geur uitbreiden met geur in relatie tot landbouw: "Voor de landbouw is er landelijke regelgeving. Bij vaststelling van het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost treedt voor dit gebied de Wet Stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebied in werking voor de duur van de reconstructie (12 jaar). Voor de rest van de provincie zullen wij in overleg met het Rijk nieuwe regelgeving ontwikkelen".

Daarnaast in de plantekst (hoofdstuk Gebiedsgerichte aanpak) aangeven dat er wel verzoringsgevoelige gebieden zullen worden aangewezen.

Bedenkingnummer: 3797

Samenvatting bedenking

1 Het streven naar een sociaal-economische en milieuhygiënische duurzame landbouw dient nader te worden uitgewerkt. De bedenker wenst overleg over het begrip 'toekomstgerichte duurzame bedrijfsuitvoering'

2 Inspreker constateert dat het ambitieniveau hoog is en dat gezien de voorgestelde gebiedgerichte aanpak, dit niet zonder gevolgen is voor de agrarische functie in het buitengebied.

3 Volgens inspreker wordt de noodzaak van het optimaliseren van de omgevingsfactoren en het formuleren van goede uitgangspunten en randvoorwaarden voor de agrarische sector onvoldoende onderkend.

4 Verbredingactiviteiten kunnen niet worden gezien als compensatie voor het niet of minder optimaliseren van de omgevingsfactoren en het formuleren van minder goede kaders waaronder het milieubeleid.

5 Een belangrijke voorwaarde voor het voortzetten van het stimuleringsbeleid is dat de beschikbare middelen ten minste op hetzelfde niveau blijven.

6 Aanvullend, gebiedsgericht, beleid kan inhouden dat het ene gebied met zwaardere normen wordt geconfronteerd dan het andere gebied. Dit beleid wijst de bedenker sterk af.. De bedenker accepteert geen onderscheid tussen de verschillende gebieden met een landbouwkundige functie.

7 De bedenker wil nadere uitleg over status van het vermelden van reconstructiemaatregelen.

8 Bedenker constateert dat de afgelopen jaren steeds weer is gebleken dat de consumenten nog te weinig besef hebben of waardering hebben voor duurzame productie.

Reactie GS

1 Het PMP 2005-2008 schetst op hoofdlijnen het landbouw-milieu beleid. Dit beleid hangt sterk samen met het overige provinciale beleid ten aanzien van de landbouw in de provincie. In het najaar zal de provincie beginnen met het opstellen van een Beleidsplan Duurzame Landbouw. Onze visie en activiteiten voor een duurzame landbouw komen hierin aan bod. De milieuthema's worden hierin geïntegreerd en ook nader uitgewerkt. Het Beleidsplan Duurzame Landbouw zal worden besproken met de maatschappelijke organisaties.

2 Het PMP heeft ten aanzien van de landbouw inderdaad een hoge ambitie. Uit meerdere bedenkingen is gebleken dat deze ambitie wellicht te hoog gegrepen is. Daarnaast ontbreekt het de provincie ook aan voldoende instrumenten om deze ambitie, het grootste deel van de agrariërs heeft een duurzame bedrijfsvoering in 2008, waar te maken. We zullen dus onze ambitie in overeenstemming brengen met onze mogelijkheden. Die zijn met name gelegen op het vlak van stimulering en in het maken van afspraken over de inrichting en het beheer van de groene, agrarische ruimte.

Het gebiedsgerichte beleid van de provincie kenmerkt zich door een integrale aanpak gericht op een vitaal platteland, met name in kwetsbare gebieden zoals de veenweiden en de Gelderse Vallei. Om milieuaspecten integraal onderdeel te laten zijn van deze aanpak gaan we kwaliteitsprofielen ontwikkelen in het landelijk en stedelijk gebied. Dit kan tot gevolg hebben dat we in sommige gebieden hogere ambities hebben dan in andere. Dit wil echter niet zeggen dat de landbouw in deze gebieden beperkt wordt. Eventuele hogere ambities in kwetsbare gebieden willen we bereiken door stimulering en het maken van afspraken, op vrijwillige basis, over groene diensten. Zo willen we de mogelijkheden onderzoeken om Koopmansgelden in te zetten ten behoeve van het verminderen van de milieubelasting in de Gelderse Vallei middels extensivering van het grondgebruik.

3 Ten aanzien van milieu worden de randvoorwaarden met name bepaald door Europees en rijksbeleid. Het provinciaal landbouw-milieu beleid is er met name op gericht om agrariërs te ondersteunen (versneld) aan de Europese en nationale normen en eisen te laten voldoen of om verder te gaan dan deze normen en eisen wanneer dat vanuit milieukundig oogpunt gewenst is. De provincie heeft echter wel degelijk oog voor de verbetering van de uitgangssituatie voor de landbouw. Dit beleid is verwoord in het Streekplan en het Waterhuishoudingsplan.

4 De provincie ondersteunt via stimulering en het ruimtelijk beleid initiatieven van agrariërs tot verbreding van de bedrijfsvoering. Dit staat los van het beleid om, waar mogelijk, de externe productieomstandigheden te verbeteren. Dit beleid is geformuleerd in het Streekplan en het Waterhuishoudingsplan. Binnen het milieubeleid is geen sprake van het 'formuleren van minder goede kaders'.

5 Het beleid is gericht op voortzetting van de samenwerking met het landbouwbedrijfsleven. De beschikbare middelen, zowel de basisfinanciering voor de Stichting Lami als de middelen voor stimuleringsprojecten blijven gelijk. Daarnaast is onze inzet er op gericht dat meer Europese en rijksmiddelen worden benut.

6 De bedenker stelt ten onrechte dat de provinciaal gebiedsgericht beleid voor milieubeschermingsgebieden strengere normen oplegt aan de landbouw. Allereerst willen wij benadrukken dat gebiedsgericht beleid noodzakelijk is om onze doelen ten aanzien van natuur, landschap, water, milieu en een vitale landbouw te realiseren. Het rijk vraagt ons hier ook om en stelt hiervoor middelen beschikbaar. In veel gevallen gaat het hierbij om het halen van de basisnormen, die door het generieke beleid niet gehaald worden. In enkele gebieden hebben we hogere ambities. Deze komen overeen met de streefwaarden uit het rijksbeleid. Deze ambities willen we bereiken door samenwerking met de agrariërs. We hebben het idee dat veel agrariërs bereid zijn mee te werken aan het behouden en verbeteren van water- en milieucondities, mits dit past in hun bedrijfsvoering. De bedenker accepteert wel degelijk onderscheid tussen verschillende gebieden met een landbouwkundige functie, getuige de gebiedsvisies en uitvoeringsprogramma's die bedenker mede heeft opgesteld en ondertekend.

Alleen in grondwaterbeschermingsgebieden zullen we aanvullende normen stellen als dit noodzakelijk is voor het beschermen van de grondwaterkwaliteit..

7 Het vermelden van een aantal reconstructiemaatregelen verduidelijkt de wijze waarop we milieuknelpunten integraal en in samenwerking met het agrarische bedrijfsleven willen aanpakken.

8 Het klopt dat consumenten nog te weinig besef of waardering hebben voor duurzaam productie. Vandaar dat we in het PMP de consument hierop aanspreken. De provincie Utrecht is echter van mening dat zij geen instrumenten heeft om dit besef te vergroten. Het zijn met name de rijksoverheid en de agrarische productieketens die dit besef bij de consument kunnen stimuleren.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

5.5 Consumenten

Bedenkingnummer: 1299, 3524, 3843, 3839, 3781

Samenvatting bedenking

Stimuleren van betrokkenheid en verantwoordelijkheid van de burger is een speerpunt binnen het PMP. Dit is echter niet vertaald in extra financiële middelen in vergelijking met vorige jaren

Reactie GS

Voor nieuw beleid op dit gebied is binnen het hoofdstuk Consumenten jaarlijks € 50.000,- opgenomen. Dit is op zichzelf een bescheiden bedrag. Via Raamgelden en middelen ondergebracht bij andere thema's en doelgroepen is er meer mogelijk op dit vlak, zeker als duurzaamheidsprojecten / -activiteiten worden gekoppeld met educatieve activiteiten.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 1299, 3843, 3839, 3781

Samenvatting bedenking

Waarom komen de burgers /consumenten niet in beeld bij de beleidsterreinen landbouw, water en gebiedsgerichte aanpak.

Reactie GS

Via programma activiteiten die onder consumenten vallen, komen zeker landbouw, water en gebiedsgerichte aanpak in beeld. Ook bij de diverse thema's en doelgroepen worden burgers en consumenten genoemd. Voor het gehele PMP geldt dat communicatie instrumenten gericht ingezet worden binnen alle beleidsterreinen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 1299, 3607, 3547, 3606, 3795, 3787, 3783, 3862, 3858, 3900, 3918

Samenvatting bedenking

De bezuinigingen van 30% op het budget van het IVN consulentenschap zijn voor de IVN organisatie ingrijpend en passen niet binnen de uitspraak in het PMP dat de Provincie Utrecht Natuur en Milieueducatie belangrijk vindt

Reactie GS

Het PMP stimuleert naast natuureducatie de verbreding naar milieueducatie en leren voor duurzame ontwikkeling. Het IVN Consulentenschap blijft in het PMP een belangrijke partij die wordt ingezet op het gebied van natuur en milieubesef

Het gaat hier om een bezuiniging van 30% vanaf 2007 ten opzichte van de totale subsidie, die het IVN consulentenschap nu ontvangt (structureel en kadernotageld). Ten opzichte van de huidige structurele subsidie is dit E 31.110,- meer: op dit moment is de structurele subsidie voor het IVN E 193.940,-, vanaf 2007 krijgt het IVN E 225.050,-.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2046

Samenvatting bedenking

Meer betrokkenheid bij de ontwikkeling en uitvoering van Leren voor Duurzaamheid is gewenst. Zie NME breder en als onderdeel van milieucommunicatie

Reactie GS

Leren voor Duurzaamheid, NME en milieucommunicatie zullen in overleg met gemeenten regionaal worden voorbereid en uitgevoerd (o.a. via RAAMs). Gemeenten zijn belangrijke spelers en worden steeds betrokken gehouden en uitgedaagd om de uitvoering ter hand te nemen (samen met andere organisaties). NME zien we als een sociaal instrument, net als beleidscommunicatie en leren, maar met een eigen karakter en mogelijkheden (nadruk op ecologische basisvorming). NME willen we dus blijvend stimuleren naast het ontwikkelen van educatieve- en communicatieve activiteiten richting sociaal leren (voor duurzaamheid). Om het karakteristieke NME hierbij niet onder te laten sneeuwen handhaven we dit onderscheid

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2046

Samenvatting bedenking

Provincie Utrecht moet de burgers en ondernemers niet rechtstreeks gaan benaderen maar via stakeholders als gemeenten en maatschappelijke organisaties en deze faciliteren.

Reactie GS

Hier is het beleid ook op gebaseerd. We constateren wel dat het prikkelen van gemeenten e.a. om activiteiten richting burgers te ondernemen wenselijk is. Via RAAMs met gemeenten en Leren voor Duurzame Ontwikkeling met gemeenten, waterschappen en maatschappelijke organisaties, proberen wij helder te krijgen welke initiatieven, door wie en met welke steun uitgevoerd zouden moeten worden.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2455

Samenvatting bedenking

Economische ontwikkelingen en prijzenslag maakt duurzaam consumeren niet gemakkelijker

Reactie GS

De prijs van producten is voor Nederlandse consumenten sterk bepalend. Beleidsontwikkeling op dit vlak ligt niet binnen onze mogelijkheden. Vandaar dat we in het PMP de nadruk op kennis en houding leggen, in de hoop dat dit zich ook tot een aankoopbepalende factor ontwikkelt bij een deel van de consumenten

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297, 3524

Samenvatting bedenking

De rol van consumenten is van belang bij vele PMP onderdelen. Communicatie en educatie met de consument zou dan ook in alle uitvoeringsplannen terug moeten komen. Doelstellingen dienen concreter geformuleerd. Behalen van doelstellingen vereist voldoende financiën, continuïteit en herhaling.

Reactie GS

Het consumenten deel van het PMP focust op de vlakken voeding, wonen en vrije tijd omdat daar de hoogste milieubelasting van de consument zit. Thema's als water en energie komen terug binnen deze consumentengebieden. Communicatie en educatie met burgers en consumenten worden in hfst. 3.4 als belangrijk instrumenten genoemd voor het realiseren van milieudoelstellingen. Communicatie is al een integraal onderdeel van onze besluitvorming. Wij zullen uw advies, om communicatie en educatie in alle uitvoeringsplannen terug te laten komen, ter harte nemen.

IVN en NMU ontvangen exploitatiesubsidie voor uitvoering van taken die ook ingezet kunnen worden op het gebied van duurzaam consumeren, en invulling geven aan PMP doelstellingen. Daarnaast zullen in projecten middelen worden weggezet bij maatschappelijke organisaties in het algemeen en gemeenten.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

De verwachtingen die op pagina 66 ten aanzien van gemeenten worden uitgesproken ten aanzien van de doelgroep consumenten, zouden wel eens op gespannen voet kunnen staan met de beschikbare gemeentelijke middelen.

Reactie GS

In veel gemeenten is NME / Lokale Agenda 21 en milieucommunicatie een onderdeel van het milieubeleid. De Provincie Utrecht ziet graag dat deze instrumenten bij gemeenten verder worden ontwikkeld en reserveert daar in het PMP geld voor.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3843, 3839, 4363, 3781

Samenvatting bedenking

De provincie zet het programma Leren voor Duurzaamheid (graag onder de nieuwe naam Leren voor Duurzame Ontwikkeling) voort. Gezien het gekozen ambitieniveau wordt er een financiële bijdrage vanuit de Provincie Utrecht verwacht

Reactie GS

Inmiddels is bekend dat de naam voor het vervolgprogramma definitief Leren voor Duurzame Ontwikkeling is. Dit zullen we in de plantekst aanpassen. Wij zullen opnieuw het bedrag inbrengen dat vanuit het Rijk als cofinanciering wordt vereist.

Advies GS

Programma Leren voor Duurzaamheid in de plantekst vervangen voor Leren voor Duurzame ontwikkeling

Bedenkingnummer: 4363

Samenvatting bedenking

Het is onduidelijk wie verantwoordelijk is voor de communicatie richting burgers.

Reactie GS

Wij zien gemeenten en maatschappelijke organisaties als partijen die dicht bij de burger staan. Zij zijn dan ook in eerste instantie verantwoordelijk. Wij ondersteunen en stimuleert hen met middelen en voorzieningen als een kennisnetwerk en onderzoek.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

6 Gebiedsgerichte aanpak

6.1 Basis- en ambitiekwaliteit

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3901, 3839, 3757, 3781

Samenvatting bedenking

Basis- en ambitiekwaliteiten moeten niet in Provinciale milieuverordening worden vastgelegd. Verder is de methodiek voor de uitwerking van basis- en ambitiekwaliteit onnodig ingewikkeld. Er moet een vereenvoudigde vorm komen en op schaalniveau van de gemeenten.

Reactie GS

De basis- en ambitiekwaliteiten moeten vooral worden beschouwd als referentie voor de na te streven kwaliteit, passend voor een gebiedstype.

In hoeverre en op welke termijn de basis- en ambitiekwaliteiten gehaald kunnen worden zal per thema en per situatie verschillen. Bij de uitwerking van de kwaliteitsprofielen is het van belang dat de toegevoegde waarde van milieuambities voor betrokkenen duidelijk wordt.

De methodiek zal samen met de gemeenten worden uitgewerkt. Hierbij wordt gestreefd naar praktische hanteerbaarheid en bruikbaarheid op gemeentelijk niveau.

Onder andere met de regio noordwest Utrecht zijn reeds contacten gelegd om de uitwerking van de milieukwaliteitsprofielen gezamenlijk op te pakken (als onderdeel van het RAAM project: toetsing van de Leidraad water en milieu in ruimtelijke plannen).

Het is in principe niet de bedoeling om de basis- en ambitiekwaliteiten vast te leggen in de PMV. Dit zou afbreuk doen aan de filosofie van het instrument. Het instrument beoogt ambities vast te leggen met ruimte voor afweging met andere belangen. Deze ruimte voor afweging wordt weggenomen als e.e.a. in de PMV wordt vastgelegd. Dit neemt niet weg dat bij sommige onderwerpen er toch voor wordt gekozen kwaliteiten vast te leggen in de PMV, bijvoorbeeld voor gebieden waar een bijzonder beschermingsniveau noodzakelijk is (bijvoorbeeld grondwaterbeschermingsgebieden).

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Op pagina 21 worden onder de noemer van kwaliteitsprofielen diverse "normen" geïntroduceerd. Het is inspreker niet duidelijk hoe deze normen wettelijk worden verankerd, tot wie ze zich concreet richten en hoe zij gehandhaafd worden. Voor zover aan de PMV wordt gedacht om deze normen te verankeren, betwijfelt inspreker of deze geschikt zal blijken te zijn, om andere belangen dan die van stiltegebieden en grondwaterbeschermingsgebieden te dienen.

Reactie GS

Het is in principe niet onze insteek om de basis- en ambitiekwaliteiten vast te leggen in regelgeving. Dit doet afbreuk aan het instrument dat beoogt ambities vast te leggen met ruimte voor afweging met andere belangen.

De basis- en ambitiekwaliteiten richten zich op gemeenten die dit kunnen gebruiken voor het formuleren van een gebiedsvisie voor een bepaald woon-, werk en/of landelijk gebied. Met betrekking tot de "handhaving" wordt de gemeente door bewoners, maatschappelijke organisaties, maar ook de provincie, waar nodig aangesproken op deze visie en afwijkingen hierop.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3850

Samenvatting bedenking

Het streven van de Provincie naar het ontwikkelen van gebiedsvisies, waarbij per gebiedstype milieukwaliteitsprofielen worden vastgesteld, getuigt van ambitie. Graag ga ik in op het aanbod van provincie om deze gebiedsvisies "samen met de bestuurlijke partners" te ontwikkelen.

Reactie GS

In eerste aanleg ligt het in de bedoeling om de kwaliteitsprofielen te ontwikkelen met de gemeenten in kader van een RAAM samenwerkingsproject. Het is zeer wel mogelijk dat voor onderdelen we de steun ook van Rijkswaterstaat nodig hebben. Wij zijn erkentelijk dat daarop op voorhand een aanbod wordt gedaan.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

De te ontwikkelen milieukwaliteitsprofielen dienen ook te worden verankerd in beleid van andere overheden en instanties. Bij het ontwikkelen dienen ook burgers te worden betrokken. Er dient van hogere kwaliteitsnormen te worden uitgegaan dan MTR voor kwetsbare en bijzondere natuurgebieden.

Reactie GS

De milieukwaliteitsprofielen zullen binnen het kader van RAAM verder worden uitgewerkt. De verwachting is dat op basis daarvan een samenhangende aanpak van de milieuproblematiek in een bepaald gebied kan worden bereikt. Samenhang ook met andere van invloed zijnde beleidsterreinen zal daarbij een rol spelen.

Door via de RAAMs dit onderwerp uit te werken is de betrokkenheid van de gemeenten en de inbedding in gemeentelijk beleid gegarandeerd.

Wij sluiten niet uit dat voor dit instrument ook participatie door anderen aan de orde zal zijn. Dit moet in de praktijk gaan blijken.

Wij zullen uw suggestie, dat bij kwetsbare en bijzondere natuurgebieden van een hogere kwaliteitsnorm moet worden uitgegaan dan de MTR, meenemen bij de verdere uitwerking van de kwaliteitsprofielen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3797

Samenvatting bedenking

Inspreker vraagt zich af of de kwaliteitsprofielen niet leiden tot problemen in het landelijke gebied. De kwaliteitsprofielen mogen niet worden vastgelegd in wettelijke normen.

Reactie GS

De in de kwaliteitsprofielen opgenomen basis- en ambitiekwaliteiten zijn ontleend aan bestaand beleid. Met de kwaliteitsprofielen wordt derhalve geen nieuw beleid geïntroduceerd.

Het instrument is bedoeld om te stimuleren dat, in afweging met andere belangen, een passende kwaliteit wordt verkregen afgestemd op de functie van een gebied.

Het is in principe niet onze insteek om de basis- en ambitiekwaliteiten vast te leggen in regelgeving. Dit doet afbreuk aan het instrument dat beoogt ambities vast te leggen met ruimte voor afweging met andere belangen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

6.2 Milieubeschermingsgebieden

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Inspreker betreurt het dat er tijdens de planperiode geen gelegenheid is om hydrologische beschermingsgebieden voor natuur aan te wijzen.

Reactie GS

Er zit helaas een discrepantie tussen het PMP en het WHP. In het PMP is opgenomen dat er tijdens de planperiode geen gelegenheid is om hydrologische beschermingsgebieden aan te wijzen. In het WHP daarentegen zeggen wij onderzoek te gaan doen naar de mogelijkheden en noodzaak om hydrologische beschermingsgebieden aan te wijzen. Het laatste is juist. De plantekst zal worden gewijzigd.

Advies GS

Plantekst als volgt aanpassen: 'In het WHP is aangegeven dat wij de mogelijkheden en noodzaak voor het aanwijzen van hydrologische beschermingsgebieden voor natuurgebieden en zwemwateren zullen onderzoeken. Hierbij streven wij naar afstemming met het beleid in de provincie Gelderland. Een mogelijkheid kan zijn om de beschermingszones onder het regiem van de milieubeschermingsgebieden uit onze PMV te brengen.'

Bedenkingnummer: 3797

Samenvatting bedenking

Bedenker geeft aan dat in het PMP niet de redenen, het nut en de noodzaak voor het zoeken naar de mogelijkheden van een nieuw stiltegebied zijn gegeven, en waarom het zoekgebied hoofdzakelijk in agrarisch gebied is gesitueerd. Bedenker stelt voor dat het nieuw aan te wijzen gebied geen agrarische gronden bevat omdat ontwikkelingen in het desbetreffende gebied kunnen worden gestuurd of beperkt.

Reactie GS

Stilte is een schaars goed in Nederland. Teneinde de resterende stille gebieden te beschermen kan de provincie op grond van de Wet milieubeheer stiltegebieden aanwijzen. Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende recreant.

Geluid als gevolg van agrarische activiteiten in stiltegebieden beschouwen wij als gebiedseigen geluid. In een stiltegebied zijn voor deze activiteiten geen beperkende maatregelen van kracht, zodat de agrarische bedrijfsvoering niet wordt belemmerd.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2455

Samenvatting bedenking

Bedenker, die eigenaar is van percelen in het stiltegebied Lage Vuursche, vraagt in hoeverre van particuliere grondeigenaren wordt verwacht dat zij het stiltegebied beschermen en welke milieugevolgen de aanwijzing tot stiltegebied heeft gehad.

Reactie GS

Het beleid ten aanzien van stiltegebieden is juridisch verankerd in de Provinciale Milieuverordening (PMV). De bepalingen in de PMV gelden voor iedereen in het stiltegebied, ongeacht of de betreffende persoon grondeigenaar is of niet.

Het beleid van de provincie ten aanzien van stiltegebieden is conserverend. Het uitgangspunt is dat activiteiten in en nabij een stiltegebied niet leiden tot een toename van het geluidniveau in het gebied. In de bijlage van de PMV zijn de grenzen van het stiltegebied opgenomen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 1167

Samenvatting bedenking

In hoeverre belemmert de status van stiltegebied de agrarische bedrijfsvoering in het gebied?

Reactie GS

Het beleid voor stiltegebieden wordt nader uitgewerkt in onze Geluidnota. Als zodanig zijn agrarische activiteiten binnen een stiltegebied niet aan beperkingen onderhevig. Agrarische activiteiten worden als gebiedseigen geluid beschouwd. Uitbreidingen en nevenactiviteiten worden afzonderlijk beoordeeld in het kader van bestemmingsplannen of vergunningverlening. Zolang er maatregelen mogelijk zijn die de geluidbelasting door andere dan agrarische activiteiten beperken tot het toegestane niveau, vallen deze activiteiten binnen de vergunning en zijn deze toegestaan.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

Bedenker vraagt om duidelijkheid ten aanzien van het zoekgebied voor een nieuw stiltegebied ten noorden van Woudenberg.

Reactie GS

Het onderzoek naar de kwaliteiten en de akoestische situatie in het zoekgebied is gestart. Hieruit zal blijken of het mogelijk en zinvol is hier een stiltegebied aan te wijzen. Indien dit het geval is zullen de grenzen worden bepaald en zal het stiltegebied middels een wijziging van de Provinciale Milieuverordening in deze verordening worden opgenomen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3797

Samenvatting bedenking

De op de kaart aangewezen milieubeschermingsgebieden betreffen de natuurbeschermingswetgebieden en het wetland Oostelijke Vechtplassen. De onderbouwing voor de aanwijzing en de (juridische) gevolgen missen wij in dit plan zodat wij ervan uitgaan dat deze aanwijzing geen gevolgen heeft voor de agrarische bedrijven rondom deze gebieden.

Reactie GS

Volgens artikel 4.9, lid 4 onder b van de Wet milieubeheer moeten wij de gebieden die vallen onder de Conventie van Ramsar en de gebieden die krachtens de Natuurbeschermingswet zijn aangewezen als beschermd natuurmonument aangeven. Wij wijzen deze gebieden in het kader van het PMP niet aan. Aanwijzing heeft reeds in een eerder stadium plaatsgevonden, en niet op basis van het PMP. De wettelijke plicht om de gebieden in het PMP op te nemen heeft een informatieve functie; hiermee wordt bekendheid gegeven aan de ligging van deze gebieden. Voor de juridische consequenties verwijzen wij naar de Conventie van Ramsar en de Natuurbeschermingswet. Er kunnen gevolgen zijn voor de agrarische bedrijven rondom deze gebieden. De tekst zal worden verduidelijkt.

Advies GS

De tekst als volgt verduidelijken: Voor schadelijke handelingen in en rond de gebieden die zijn aangewezen via de natuurbeschermingswet, is een apart vergunningstelsel van toepassing dat via de natuurbeschermingswet is uitgewerkt, bovenop de milieuvergunning die mogelijk noodzakelijk is.

6.3 Geïntegreerde gebiedsgerichte projecten en regionale samenwerking

Bedenkingnummer: 3915

Samenvatting bedenking

Op blz. 69 van het PMP wordt de Lanbroekerwetering genoemd. Inspreker vraagt om inzage omtrent hetgeen bij de Provincie bekend is.

Reactie GS

Dit verzoek staat los van de mogelijkheid tot inspreken op het PMP.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 1300, 3852

Samenvatting bedenking

Via de Regionale Activiteitenagenda's Milieu wil de Provincie afspraken met de regio's. Is er al zicht op hoe de afsprakenkaders in de praktijk gestalte moeten krijgen (1300)?

Er wordt verzocht vaart te maken met de RAAM's. De huidige begrotingen van de gemeenten staan slechts in beperkte mate toe een beroep te doen op de kennis en kunde bij de milieudienst. Provinciale middelen zouden de benutting van die kennis en kunde kunnen versterken. (3852)

Reactie GS

Het betreft hier een nieuw instrument. Er is op ambtelijk niveau in samenspraak met gemeenten c.q. milieudiensten al gestart met de concretisering van de vraag waar mogelijkheden zich voordoen voor samenwerking. Het kan daarbij gaan om een milieuprobleem dat een gemeente alleen niet kan oplossen (meerdere gemeenten bij betrokken) of een onderwerp waar de provincie samen met gemeenten aan een oplossing wil werken. Dat zal uitmonden in afspraken over aanpak en financiering en dergelijke die op een of andere manier zullen worden vastgelegd. Eén en ander is nog in een pril stadium van ontwikkeling en zal in samenspraak met de gemeenten gestalte gaan krijgen.

Er wordt nu (juli/augustus 2004), vooruitlopend op de vaststelling van het PMP, al gewerkt aan een eerste RAAM per regio voor projecten 2004. Ook worden er nu al voorbereidingen getroffen om een RAAM op te stellen voor 2005 en volgende jaren.

Op welke wijze de samenwerking in het kader van RAAM gestalte zal krijgen is een onderwerp van overleg en nadere uitwerking. In dat kader zal dan ook worden gezien hoeveel en hoe provinciale middelen kunnen worden ingezet.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3297

Samenvatting bedenking

RAAM moet naast stimulerend ook bindend zijn

Reactie GS

Om niet onnodig tijd te verliezen wordt het instrument vooruitlopend op de vaststelling van het PMP al ontwikkeld. Er zullen bestuurlijke afspraken uitrollen waar partijen elkaar op kunnen aanspreken.

Een RAAM wordt een set van aan te pakken projecten. Per project worden sowieso afspraken gemaakt over doel en tijd en geld.

Om de hele set van afspraken te kunnen beheersen valt er niet aan te ontkomen dat de betrokkenen in een RAAM zich daaraan gebonden weten.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3901, 3839, 3757, 3781

Samenvatting bedenking

Bij het werken via de RAAM's moet ook de autonomie van de gemeente in acht worden genomen.

Inspreker betreurt de beperking van het beschikbare RAAM-budget.

Reactie GS

RAAM is gericht op samenwerking. Die samenwerking is geen doel op zich maar moet een meerwaarde hebben, namelijk effectiever en efficiënter doelbereik. Vanzelfsprekend houdt ieder zijn eigen rol en bevoegdheid.

Het RAAM-budget is nimmer bedoeld geweest als omvangrijke subsidiepot, maar slechts als steuntje in de rug om eventuele projecten van de grond te krijgen waarvoor financiële middelen ontbreken of te beperkt zijn. Wel zijn er niet te onderschatten mogelijkheden om gebruik te maken van andere subsidieregelingen. Via RAAM kan daarvan wellicht makkelijker gebruik worden gemaakt.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 2046

Samenvatting bedenking

Inspreker (gemeente Amersfoort) wil graag een separate Regionale Activiteiten Agenda Milieu voor (dus niet in gewest - verband). Deze wens komt voort uit het gegeven dat de problematiek van deze stad een stedelijke karakter heeft en als zodanig andere belangen heeft dan de andere gemeenten in het gewest (zoals b.v. externe veiligheid). Uiteraard wil Amersfoort, net als reeds nu het geval is, afstemmen met gemeenten in het gewest Eemland als blijkt dat er door gewestelijke samenwerking wederzijds voordelen te behalen zijn.

Reactie GS

In het reeds gevoerde RAAM-overleg met de regio Eemland is dit verzoek van Amersfoort besproken. Onderkend wordt dat de Amersfoortse problematiek zich wel onderscheidt van die van de andere gemeenten in deze regio. Er zal daarom in de te ontwikkelen RAAM daarvoor zeker aandacht zijn. Anderzijds wordt ook door Amersfoort zelf onderkend dat zich samenwerkingssituaties kunnen voordoen. De tot nu toe ontwikkelde idee is dan ook om voor Amersfoort binnen de RAAM regio Eemland een apart onderdeel in te richten. Overigens zullen ideeën over vorm en inhoud van de RAAM in de loop der tijd zich verder uitkristalliseren, zodanig dat alle partijen zich daarin zullen herkennen.

In dit verband kan nog worden opgemerkt dat er wellicht vanuit grootstedelijke problematiek zich onderwerpen aandienen die de stad Utrecht en Amersfoort logischerwijs in samenwerking zouden kunnen en willen oppakken. Ook daarvoor moet ruimte zijn en zou in RAAM-verband kunnen worden ontwikkeld.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Vooraf van de gemeenten wordt verwacht dat zij zich inzetten voor de realisatie van het PMP. Een duidelijk beeld over de omvang daarvan wordt pas verkregen bij afsluiten van RAAMs. Realisatie staat of valt echter met de beschikbaarheid en inzet van voldoende provinciale financiële en personele middelen.

Reactie GS

De RAAMs zijn gericht op samenwerking om aldus effectiever realisatie van gezamenlijke doelen te bereiken. Het kan daarbij gaan om een specifiek PMP-doel waarvoor de medewerking van 1 of meerdere gemeenten noodzakelijk is. Ook andere redenen voor samenwerking zijn mogelijk. De inzet van menskracht en financiële middelen zal per project nader moeten worden bezien. Voor de verdeling daarvan speelt de mate van verantwoordelijkheid voor een bepaald milieuprobleem vanzelfsprekend een bepalende rol. Of het PMP-budget hiervoor toereikend (dus niet alleen het budget dat bedoeld is voor het ontwikkelen van RAAMs) is, moet worden afgewacht.

Overigens verwachten wij wel dat samenwerking kan en zal leiden tot beperking van kosten.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3572

Samenvatting bedenking

Het gaat te ver om de PMP doelen rechtstreeks aan te duiden als de milieudoelen voor een specifieke regio.

Reactie GS

In de aangeduide paragraaf wordt juist aangegeven dat de PMP doelen in het algemeen uitgangspunt zullen zijn bij de verdere uitwerking van gebiedsgericht milieubeleid per deelgebied of zelfs daarbinnen nog nader gedifferentieerd zullen moeten worden. Als belangrijke stap daartoe is het gezamenlijk vaststellen van basis- en ambitiekwaliteiten.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3843, 3839, 3781

Samenvatting bedenking

Momenteel wordt door de Milieudienst Noord-West Utrecht een zgn. RAAM project voor het Provinciaal Milieubeleidsplan voorbereid dat is gericht op het stimuleren van duurzaam recreëren door middel van educatie en communicatie. Wij bevelen dit project van harte voor ondersteuning bij u aan.

Reactie GS

Dit project is bij het RAAM team bekend en wordt in het kader van RAAM beoordeeld. Het voert te ver om daarop in het kader van PMP nader op in te gaan.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

In de nadere uitwerking van de RAAM zal de mogelijke inbreng van de gemeenten bij de diverse thema's moeten worden geconcretiseerd en vastgelegd.

Reactie GS

Deze constatering is juist. Bij de verdere invulling van de RAAM's willen wij de inbreng van partijen helder formuleren.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3601

Samenvatting bedenking

Bij het gebiedsgericht beleid zou met cumulatie van knelpunten en de gevolgen daarvan meer rekening gehouden moeten worden.

Reactie GS

Op een dergelijke aanpak willen we de komende jaren juist meer inzetten via het instrument RAAM en gebiedsgerichte projecten. Binnen dat kader zullen per deelgebied kwaliteitsprofielen worden opgesteld om onder andere de omvang van de problematiek (en dus ook de cumulatie) en de wijze van aanpak te bepalen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

Een eventuele extra inzet van de Milieudienst zal in de financiële uitwerking van de RAAM moeten worden meegenomen.

Reactie GS

Wij zien de RAAM als een set projecten die in samenwerking met een of meer gemeenten en de provincie zullen worden uitgevoerd. Het is ons bekend dat de gemeenten voor het uitwerken van milieuonderwerpen in het algemeen de milieudienst inschakelen. Hoe de financiële afwikkeling daarvan zal zijn is een aspect van nadere uitwerking, maar ons inziens in de eerste plaats een zaak tussen gemeenten en milieudienst. Wij gaan er wel van uit dat de betrokken partijen hun verantwoordelijkheid niet uit de weg gaan.

Bovendien gaan wij ervan uit dat de beoogde samenwerking zal kunnen leiden tot besparing van kosten en tot het kunnen aanspreken van hiervoor beschikbare Europese- en rijksbijdrageregelingen.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3878

Samenvatting bedenking

Het bedrijfsleven moet in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken worden bij het ontwikkelen van gebiedsgericht milieubeleid.

Reactie GS

Het is een goed gebruik bij de provincie om bij het ontwikkelen van beleid die partijen te betrekken waarvoor de ontwikkelingen/ uitwerkingen relevant zijn. In veel gevallen zal ook het bedrijfsleven in beeld zijn. Er zullen zich echter ook projecten voordoen waarbij het niet zinvol is het bedrijfsleven te betrekken.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3792

Samenvatting bedenking

De gebiedsgerichte aanpak die de provincie voor ogen heeft, spreekt aan. Met name investeringen die erop gericht zijn verkoking tegen te gaan en een brede kijk geven op de problemen die spelen en de mogelijke oplossingsrichtingen, sluiten goed aan bij het beleid dat de Eemlandgemeenten zelf graag willen voeren. Met name het pleidooi om sterk te willen inzetten op de stimulering van de regionale samenwerking wordt ondersteund.

Reactie GS

Het doet ons genoegen dat de gekozen gebiedsgerichte aanpak door het gewest Eemland wordt ondersteund.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 4363

Samenvatting bedenking

Met de huidige methodiek is het leveren van maatwerk voor gebiedsgericht werken ingewikkeld. De provincie speelt een belangrijke rol bij het ontwikkelen van een methodiek voor gebiedsgericht beleid die is toegesneden op het gemeentelijk schaalniveau en de gemeentelijke problematiek.

Reactie GS

Het is zeker niet de bedoeling om de gebiedsgerichte aanpak nodeloos ingewikkeld te maken. Invulling zal in samenspraak met de gemeenten plaatsvinden. De beoogde samenwerking zal ook gericht zijn op de ontwikkeling van methodiek voor gebiedsgericht beleid. Over hoe dit vorm zal worden gegeven zal via overleg nader worden ingevuld.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing

Bedenkingnummer: 3915

Samenvatting bedenking

Het beeld wat door het PMP wordt geschapen is dat individuele belanghebbenden geen invloed hebben op plannen voor een gebied.

Reactie GS

Dit is niet juist. Plannen voor gebieden worden vormgegeven met alle partijen binnen een dergelijk gebied voor zover die belang hebben bij de plannen. Dit kunnen ook individuele burgers zijn.

Advies GS

Geen aanleiding tot aanpassing