

**Compleet overzicht met bedenkingen die  
tekstwijzigingen tot gevolg hebben**

## Algemeen

Bedenkingnummer: 3354

### Samenvatting bedenking

In het milieubeleidsplan wordt zowel gesproken over de planperiode 2004-2008 als 2005-2008. Wat is de exacte planperiode?

### Reactie GS

Het plan zal zoals het er naar uitziet worden vastgesteld in 2004. De uitvoering ervan zal de periode 2005 tot en met 2008 bestrijken. Omdat het plan in 2004 wordt vastgesteld wordt er gesproken van het Provinciaal Milieubeleidsplan 2004-2008. De tekst zal hierop worden nagekeken

### Advies GS

**De tekst nalopen op consequent gebruik periode 2004-2008**

Bedenkingnummer: 2966, 3572, 3852, 3843, 3901, 2046

### Samenvatting bedenking

De speerpunten komen niet duidelijk uit het stuk naar voren. In de samenvatting die voor de inspraak is gemaakt, worden ze helder genoemd, maar die helderheid ontbreekt in het PMP (2966, 3852).

Daarnaast wordt een prioritering gemist (3572, 3843, 3852, 3901, 2046)

### Reactie GS

Wij geven de inspreker gelijk dat de speerpunten niet duidelijk uit de plantekst naar voren komen. De tekst zal verduidelijkt worden.

In het plan staan de doelen die wij tijdens de planperiode willen bereiken. Het behalen van deze doelen heeft wat ons betreft dus prioriteit. Binnen het plan hebben wij 3 speerpunten aangegeven, welke duidelijker in het plan zullen worden opgenomen. Deze speerpunten krijgen extra aandacht bij de uitvoering van het plan.

### Advies GS

**Speerpunten in de plantekst verduidelijken**

## Lucht

Bedenkingnummer: 3601, 3839, 3524, 3901, 3757, 3839, 3843, 3781, 2046

### Samenvatting bedenking

Aan de doelstelling met betrekking tot het in kaart brengen van de luchtkwaliteit zullen wij van harte meewerken. De doelstelling met betrekking tot de grenswaarden in 2010 is niet realistisch (3601/3839/3524/3901/3757/3839/3843/3781/2046). Er is een landelijke ontwikkeling om minder stringent om te gaan met plandrempeleoverschrijdingen. Inspreker mist deze in teek bij het provinciale beleid en het standpunt van de provincie in deze (2046).

### Reactie GS

Luchtkwaliteit is een belangrijke milieucomponent bij de aantasting van gezondheid, vanuit die lijn is luchtkwaliteit ook een speerpunt van het PMP. Wij houden dan ook vooralsnog vast aan de doelstelling met betrekking tot de grenswaarden stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) voor 2010. De doelstelling waartoe we vanuit Europa verplicht zijn. Wij houden overigens wel de ontwikkelingen in Europa in de gaten. Mocht de Europese doelstelling doorschuiven zullen ook wij dat doen. Wij hebben niet voor niets in het PMP aangegeven dat wij de lat niet hoger leggen dan door Europa bepaald. De tekst zal worden aangevuld.

### Advies GS

**In de doelstelling lucht (doel 3) de tekst tussen haakjes schrappen.**

**De volgende alinea in het hoofdstuk Lucht toevoegen: In het Besluit luchtkwaliteit zijn de termijnen voor het behalen van de grenswaarden voor de meest relevante stoffen als fijn stof en stikstofdioxide gesteld op 2005 respectievelijk 2010. In de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit (concept 21 juni 2004) wordt gesteld dat "op een aantal knelpuntlocaties Rijkswegen de gestelde normering voor NO<sub>2</sub> in 2010 niet wordt gehaald. Om grote investeringen in infrastructuur te voorkomen vindt Nederland het wenselijk in EU verband het tijdstip te verschuiven naar 2015." Tot het eventuele moment van bijstelling door de EU wordt echter vastgehouden aan de gestelde termijnen in het Besluit Luchtkwaliteit.**

**Bij wat verwachten wij van u, onderdeel Verkeer en Waterstaat en VROM toevoegen: 'Wij verwachten dat het Rijk ons op de hoogte houdt van de ontwikkelingen rond het eventueel opschuiven**

van de termijnen luchtkwaliteit in EU-verband zodat wij hier tijdig op kunnen anticiperen bij het nemen van maatregelen.

Bedenkingnummer: 3850

Samenvatting bedenking

Inspreker (ministerie van Verkeer en Waterstaat) ondersteunt de inzet van de provincie om bij ruimtelijke plannen rekening te houden met de gevolgen van luchtverontreiniging voor gevoelige bestemmingen. Inspreker wijst er op dat voor stikstofdioxide de verantwoordelijkheid voor het opstellen van luchtkwaliteitsplannen ligt bij de individuele gemeenten. Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, als beheerder van de Rijkswegen, levert op verzoek van de gemeente binnen haar mogelijkheden een bijdrage aan het reduceren van deze uitstoot. De Minister heeft een landelijke Werkgroep Snelhedenbeleid ingesteld, die voor een aantal snelwegtrajecten onderzoekt of het opportuun is om vanuit oogpunt van met name luchtkwaliteit de snelheid op deze trajecten te verlagen. Naar verwachting zal deze werkgroep eind dit jaar rapporteren aan de Minister. Op basis hiervan zal de Minister beslissen of snelheidsverlaging op bepaalde trajecten van het Rijkswegennet effectief toepasbaar is.

Reactie GS

Wij zijn blij met de adhesiebetuiging voor de wijze waarop wij luchtkwaliteit een plek willen geven bij onze ruimtelijke ordening. Wij nemen daarbij het advies ter harte om bij ruimtelijke plannen langs rijkswegen de autonome groei van het autoverkeer expliciet te betrekken.

Wij zijn blij met de verantwoordelijkheid die het ministerie wil nemen bij de aanpak van de luchtverontreinigingsproblematiek en de maatregelen die hiertoe worden onderzocht. Wij gaan dan ook vanuit dat bij alle partijen voldoende mogelijkheden en middelen beschikbaar komen om aan de wettelijke eisen uit het Besluit luchtkwaliteit te voldoen. De tekst zal worden verduidelijkt

Advies GS

De tekst wat verwachten wij van anderen, onderdeel Verkeer en Waterstaat en VROM wijzigen in: 'Wij verwachten dat de rijksoverheid mede een verantwoordelijkheid neemt bij de uitvoering van het besluit luchtkwaliteit. Bij de rol van wegbeheerder kan dit door het mede treffen van saneringsmaatregelen bij plandempeloerschrijdingen of het voorkomen van nieuwe saneringssituaties. Tevens verwachten wij dat zij de aanpak van de fijn stofproblematiek actief ter hand neemt en daarbij ook actief samenwerkt met lokale overheden voor het oplossen van lokale problemen'.

**Bodem**

Bedenkingnummer: 2046, 3524, 3852, 3843, 3901, 3839, 3757, 3781

Samenvatting bedenking

Wat is de onderbouwing van de doelstelling dat in in 2008 16% van urgente gevallen gesaneerd of beheerst zijn, en hoe gaat de provincie om met een veranderende visie omtrent de urgentiesystematiek in de Bodembeleidsbrief? Gezien de halvering van de beschikbare subsidie voor de bodemsanering en gezien de huidige financiële (markt)ontwikkelingen is het percentage te saneren urgente gevallen in 2008 (te) ambitieus geformuleerd, en is de haalbaarheid van de gemaakte afspraken in het meerjarenprogramma bodemsanering problematisch (3852)

Reactie GS

De doelstelling met betrekking tot het saneringstempo is gebaseerd op de landelijke beleidsdoelstelling dat de bodemsaneringsoperatie in het jaar 2030 is afgerond. Dat betekent dat tot 2030 per jaar gemiddeld 4% van de ernstige en urgente gevallen moet worden aangepakt, in de periode tot 2008 dus 16%. Het gaat om gevallen waarvoor wij in 2004 of eerder reeds een beschikking hebben afgegeven. Dit is volgens ons haalbaar. Het doel zullen wij overigens verduidelijken.

In de BodemBeleidsbrief wordt een aanzet gegeven voor een nieuwe visie over hoe om te gaan met bodemverontreinigingen, ondermeer in termen van een nieuw saneringscriterium. Op dit moment is het echter niet goed mogelijk om in te schatten of, en zo ja hoe, deze nieuwe visie zal worden uitgewerkt in landelijke regelgeving, en wat het effect zal zijn op de aantallen te saneren gevallen van bodemverontreiniging in de provincie. De provincie zal actief participeren in de landelijke bodembeleidsdiscussies.

#### Advies GS

Het doel 5 wijzigen in: 'In 2008 is 16% van de urgente gevallen van ernstig bodemverontreiniging waarvoor de provincie in 2004 of eerder een beschikking heeft afgegeven gesaneerd of beheerst. Dit geldt voor het stedelijk gebied, het landelijk gebied en voor in gebruik zijnde bedrijfsterreinen.

#### Bedenkingnummer: 3297

##### Samenvatting bedenking

Kan het PMP meer benadrukken dat gemeenten ruimtelijke ontwikkelingen toetsen op de gevolgen voor de drinkwatervoorziening, door aan te geven dat grondwaterbeschermingszones rond de drinkwaterwinningen in de bestemmingsplannen worden opgenomen?

##### Reactie GS

Deze lijn is uitgewerkt in het Ontwerp Streekplan 2005-2015, en zal worden vastgelegd in de "Handleiding bestemmingsplannen". In de ontwerptekst van het Streekplan staat dat gemeenten in de beschermingsgebieden rekening moeten houden met de bescherming van het grondwater ten bate van de drinkwatervoorziening. Dit betekent dat de zones moeten worden opgenomen in de bestemmingsplannen. Tevens ontwikkelt de provincie een "Leidraad Water en Milieu in ruimtelijke plannen", waarin uitgebreid wordt ingegaan op de bescherming rond de winningen. Overigens zijn de ruimtelijke ordeningsaspecten ook al genoemd in de beleidsnota "Zuiver drinkwater uit de Grond", dat een uitwerkingsplan van het PMP 1998-2004 is.

#### Advies GS

Toevoegen bij 'wat verwachten wij van u', onderdeel gemeente: bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met het drinkwaterbelang. Binnen de grondwaterbeschermingsgebieden kunnen geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden die een bedreiging vormen voor de grondwaterkwaliteit. Bij functiewijzigingen in 100-jaars zones dient rekening te worden gehouden met het waterwinbelang en dient toegelicht te worden hoe de bescherming gestalte krijgt. In de Handleiding bestemmingsplannen gaan wij hier nader op in.

#### Bedenkingnummer: 3572

##### Samenvatting bedenking

Onder het kopje "Gemeenten en milieudiensten" op pagina 33 worden gemaakte afspraken uit het meerjarenprogramma *bodemsanering* vermeld. Wat wordt hiermee bedoeld?

##### Reactie GS

Het gaat bij deze afspraken om de programma's en projecten die in het meerjarenprogramma *ISV* zijn beschreven

#### Advies GS

Plantekst corrigeren

#### Bedenkingnummer: 2046

##### Samenvatting bedenking

De rol van burgers en bedrijven moet sterker worden aangezet. Ook voor oude verontreinigingen zijn schuldige eigenaren verplicht onderzoek en sanering zelf ter hand te nemen.

##### Reactie GS

Inderdaad, daar waar op grond van de Wbb sprake is van aansprakelijkheid van de terreineigenaar dienen wij, meer nog dan alleen medewerking te vragen, de aansprakelijke terreineigenaar tot onderzoek en sanering te verplichten.

#### Advies GS

het begrip "medewerking" voor wat betreft de rol van burgers en bedrijven is te passief: tekst aanpassen.

#### Bedenkingnummer: 3852

##### Samenvatting bedenking

Het eerste gedeelte van operationeel doel 7: "de kwaliteit van de bodem is in overeenstemming met de gewenste functies van de bodem" is niet toetsbaar en weinig concreet. In paragraaf "wat mag u van ons verwachten" geeft de provincie zelf aan dat op dit moment nog veel kennis ontbreekt om integraal bodembeheer en waterbeheer in samenhang met elkaar uit te voeren. Zolang deze kennis niet aanwezig

is, kan ook de gewenste functies van de bodem (=grond + grondwater) niet goed worden geformuleerd. Het is daarom logischer om eerst als doel te stellen om het kennisniveau in de periode t/m 2008 op een dergelijk niveau te brengen dat integraal bodem- en waterbeheer wel in goede samenhang met elkaar kunnen worden uitgevoerd (en in een volgende periode aandacht te schenken aan de bijbehorende bodemkwaliteiten).

#### Reactie GS

Bij dit onderdeel wordt bedoeld dat de provincie aanstuurt op een bodemkwaliteit die past bij de functie die er komt. Dat kan alleen op die plaatsen waar ruimtelijke ingrepen plaatsvinden. Hierbij zal het helpen om zo spoedig mogelijk ambitiekwaliteiten vast te stellen voor de diverse vormen van bodemgebruik

#### Advies GS

De plantekst aanvullen met: 'De kwaliteit van de bodem is medebepalend voor de mogelijkheden van het bodemgebruik. Daar waar ruimtelijke ingrepen plaatsvinden, stuurt de provincie aan op een bodemkwaliteit die past bij de functie die er komt. Hierbij zal het helpen om zo spoedig mogelijk ambitiekwaliteiten vast te stellen voor de diverse vormen van bodemgebruik.'

Bedenkingnummer: 3524, 4363, 3781, 3839, 3843

#### Samenvatting bedenking

Er moet meer aandacht komen voor kwaliteitscontroles bij bodemsaneringen. Daarnaast moet er een provinciaal meldpunt komen waar tekortkomingen bij bodemsaneringen kunnen worden afgehandeld.

#### Reactie GS

Allereerst verdient de stelling, dat de provincie meer aandacht moet besteden aan kwaliteitscontroles bij bodemsaneringen meer onderbouwing. Waarschijnlijk doelt de gemeente op de twee rapporten die door de VROM-Inspectie zijn opgesteld (2002 en 2004).

Het landelijke project Professionalisering van de Handhaving vormt het kader van het ingezette verbeterproces voor de handhaving in zijn algemeenheid. Vanaf 1 januari 2005 zullen alle handhavingstaken van de sectoren vergunningverlening en handhaving van de dienst Water en Milieu van de provincie voldoen aan de landelijk vastgestelde 52 kwaliteitscriteria.

Betreffende de kwaliteit van het toezicht op de uitvoering van bodemsaneringen gaat de provincie Utrecht uit van het beoordelingskader van de VROM-inspectie, het zogenaamde adequate niveau. Hiervoor is onlangs specifiek een strategie en een plan voor het toezicht en de handhaving van de Wet Bodembescherming opgesteld.

Een apart meldpunt waar tekortkomingen bij bodemsaneringen kunnen worden afgehandeld lijkt ons geen goed idee. Het kwaliteitssysteem biedt voldoende mogelijkheden.

#### Advies GS

In de paragraaf bodem toevoegen "Het streven is dat vanaf 2005 de handhaving voldoet aan de landelijke kwaliteitscriteria, en dat de kwaliteit van het toezicht op de uitvoering van de bodemsaneringen op het door VROM beschreven adequate niveau ligt."

### Water

Bedenkingnummer: 2966, 3354

#### Samenvatting bedenking

De Europese Kaderrichtlijn Water wordt in het PMP niet vermeld (2966). Inspreker adviseert de sturende rol van de Europese Kaderrichtlijn Water te noemen die bepalend is voor de doelstellingen voor de waterkwaliteit (3354). Er wordt verzocht de waterbeheerders "mede-probleemeigenaren" te noemen i.p.v. "probleemeigenaren" (3354). Gezien de problemen met bestrijdingsmiddelen in grond- en oppervlaktewater valt te overwegen een verbod in het PMP op te nemen voor het gebruik van onkruidbestrijdingsmiddelen in de openbare ruimte (2966).

#### Reactie GS

De Kaderrichtlijn water wordt in het PMP wel degelijk genoemd: in hoofdstuk 4.2. (Bodem) treft u op pagina 31-33 diverse passages aan, waarbij vooral de gevolgen van de KRW voor "grondwater" worden genoemd. In het Meerjarenactieprogramma zijn prestaties opgenomen aangaande de KRW. Wij nemen het advies de *sturende rol* van de Europese Kaderrichtlijn Water te noemen en de waterbeheerders "mede-probleemeigenaren" te noemen over.

We onderschrijven de noodzakelijke aandacht voor bestrijdingsmiddelen, waaraan het PMP diverse passages (bijvoorbeeld waar het gaat over aanpak diffuse bronnen, grondwaterbescherming en landbouw) wijdt. Een verbod op het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de openbare ruimte wordt echter niet overwogen.

#### Advies GS

De sturende rol van de EKRW vermelden in de tekst en de waterbeheerders 'mede-probleemeigenaren' te noemen in plaats van 'probleem-eigenaren'.

### Externe veiligheid

Bedenkingnummer: 2046, 3852, 3781

#### Samenvatting bedenking

Inspreker mist in het PMP een verwijzing naar het provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid. Ook ziet zij de daarin opgenomen prioritaire projecten "ruimtelijke ordening en externe veiligheid" en "Verantwoording groepsrisico" niet in de doelstellingen terug (2046).

Het provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid biedt een goede basis om de actieve inzet die van gemeenten wordt verwacht voor het realiseren van de geformuleerde strategische doelstellingen en operationele doelstellingen te bewerkstelligen. Niet in de laatste plaats vanwege de adequate financiële bijdrage die het rijk daarvoor ter beschikking stelt aan provincies, gemeenten, regionale Milieudiensten en de regionale Brandweer (3852). In samenwerking met de milieudienst Noord-West Utrecht wordt aan de diverse onderdelen van het uitvoeringsprogramma reeds een invulling gegeven (3781)

#### Reactie GS

Een verwijzing naar het uitvoeringsprogramma voor externe veiligheid dat met gemeenten en andere betrokkenen is vastgesteld en waarvoor middelen van het ministerie van VROM beschikbaar zijn gesteld, zal nog in de tekst van het PMP worden opgenomen. Wel dient te worden opgemerkt dat dit programma alleen geldt voor 2004 en 2005. De looptijd van het PMP is 3 jaar langer. De onderwerpen die in het PMP zijn behandeld 'dekken de lading' voor wat betreft de onderwerpen die in het uitvoeringsprogramma worden opgepakt. Het PMP is zelfs breder en bevat ook het opstellen van een saneringsprogramma en inrichting gebonden activiteiten. De planning van de activiteiten in het kader van het PMP zijn en worden afgestemd op en geïntegreerd in het uitvoeringsprogramma.

#### Advies GS

Een verwijzing naar het uitvoeringsprogramma voor externe veiligheid in de tekst opnemen.

Bedenkingnummer: 3572

#### Samenvatting bedenking

Bovenaan pagina 38 wordt de indruk gewekt dat het mogelijk is om in het kader van milieuvergunningen een route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen voor te schrijven. Het gaat daarbij (in hoofdzaak) om effecten die zicht buiten de invloedssfeer van de inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer voordoen. Daaraan zijn geen voorschriften te stellen in het kader van de Wet milieubeheer.

#### Reactie GS

In het kader van de milieuvergunningen kan rekening worden gehouden met de mogelijkheden om te routeren. Bijvoorbeeld het inzichtelijk maken of er sprake is van routeplichtige stoffen, bij de toetsing van een vergunningaanvraag aan de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen rekening houden met een vastgelegde routing. In de toekomst kan bij de verruimde reikwijdte van de Wm in de vergunningverlening rekening worden gehouden met de risico's die transport met zich meebrengen. De tekst in het PMP is wat 'kort door de bocht' geformuleerd.

#### Advies GS

De PMP tekst verhelderen

## Verstoring, geluid

Bedenkingnummer: 3852

Samenvatting bedenking

In paragraaf 4.5.1. van het Ontwerp PMP zijn de operationele doelen voor geluidshinder verwoord, waarbij opvalt dat de aanpak van geluidshinder door railverkeer daarbinnen ontbreekt. Wij vragen om in het PMP de acties op te nemen die de provincie naar het rijk zal gaan ondernemen om het weg- en railverkeer stiller te krijgen

Reactie GS

Het deel van de doelstelling wat betrekking heeft op overige wegen en bedrijven heeft ook betrekking op geluidshinder van spoorwegen.

De verantwoordelijkheid voor de geluidsproductie van rijksinfra (snelwegen en spoorlijnen) ligt voor een belangrijk deel bij de rijksoverheid. Alleen bij reconstructies van wegen en wijzigingen aan spoorwegen heeft de provincie invloed op de geluidsproductie van deze wegen. Op dit punt willen wij doorgaan met ons beleid voor hogere grenswaarden bij reconstructies of wijzigingen van wegen/spoorwegen. Dit betekent dat ook in de toekomst een hogere geluidsbelasting alleen bij uitzondering is toegestaan. Geluidsschermen of stillere wegdektypen zullen hierbij nadrukkelijk in beeld worden gebracht.

Ten slotte zullen wij ons bij nieuwbouw binnen de geluidszones van rijksinfrastructuur kritisch blijven opstellen.

Het ondernemen van acties van de provincie naar het rijk om het weg –en railverkeer stiller te krijgen zullen wij via RAAM overeenkomsten met gemeenten vorm gaan geven.

Advies GS

**Spoorwegen toevoegen in doel 14**

## Voorraadbeheer, Bouwgrondstoffen

Bedenkingnummer: 3843, 3850

Samenvatting bedenking

In beginsel wil de provincie meewerken aan de primaire winning van klei in de provincie (5e alinea, 1e zin, pagina 47). Dit lijkt strijdig te zijn met doelstelling 22 waarin wordt gesteld dat er in beginsel *geen* klei wordt gewonnen uit primaire winningen. Inspreker (3843) is van mening dat er in de nabije toekomst nog steeds klei in de provincie Utrecht kan worden afgegraven. Daarnaast is er een stuk van een zin weggefallen in de 4<sup>e</sup> alinea: de winning van zand voor beton.....5 miljoen ton in 10 (3850)

Reactie GS

Er is hier helaas sprake van een tekstuele fout. Conform ons provinciale Bouwgrondstoffenplan (2001) geldt voor de winning van klei dat in beginsel in de provincie *geen* klei gewonnen wordt uit primaire winningen. Alleen als wordt aangetoond dat de primaire winning van klei noodzakelijk is voor de grof keramische industrie, zullen wij de mogelijkheid van een primaire kleiwinning bezien.

Advies GS

Op pagina 47 het woord 'niet' toevoegen. De zin in de 4<sup>e</sup> alinea aanvullen met 'jaar (1999-2008)'. Daarnaast zal de tekst worden aangevuld met 'Alleen als wordt aangetoond dat de voor de grofkeramische industrie noodzakelijke kwaliteit niet tijdig vrijkomt bij secundaire winningen en de werkgelegenheid van de Utrechtse bedrijven daardoor wordt bedreigd, kan hiervan worden afgeweken.'

## Voorraadbeheer, bagger

Bedenkingnummer: 3850

Samenvatting bedenking

In het ontwerp PMP is voor het onderwerp bagger sprake van 'het ontwikkelen en implementeren van beleid voor actief waterbodembeheer'. Echter, het opnemen van bagger als onderdeel van actief waterbodembeheer is thans nog niet wettelijk geregeld, en is afhankelijk van de toekomstige besluitvorming over het al dan niet handhaven van bagger in het Bouwstoffenbesluit.

Reactie GS

In het door ons op te stellen Uitvoeringskader baggerspecie Provincie Utrecht 2005-2010 wordt het gebiedsgericht toepassen van bagger als (water)bodem als één van de verwijderingsopties gezien. Uitgangspunt hierbij zijn de huidige wettelijke mogelijkheden zoals bijvoorbeeld actief bodembeheer volgens de ministeriële vrijstellingsregeling grondverzet.

#### **Advies GS**

Op blz 49 in par 4.6.4 bij 2<sup>e</sup> spoor (2<sup>e</sup> aandachtsstreepje): “water” tussen haakjes zetten (2x), zodat het “actief (water)bodembeheer” wordt.

#### **Bouwen en wonen**

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3901, 3839, 3757, 3852, 3781

##### Samenvatting bedenking

De Milieukwaliteitsprofielen vormen de basis voor duurzaam bouwen en duurzame stedenbouw. De ‘Leidraad Water en Milieu in ruimtelijke plannen’ met beleidsregels en aanbevelingen geeft water en milieu een volwaardige plek te in ruimtelijke plannen. Dit is een goede ontwikkeling. (3524 / 3843 / 3839/ 3781/ 3901/ 3757)

Het bestemmingsplan is het belangrijkste ruimtelijke plan van een gemeente. Het ontwerp PMP vermeldt zowel een Handleiding bestemmingsplannen, als een Leidraad water en Milieu. Mogelijk kunt u verduidelijken wat de inhoud van en relatie tussen beide instrumenten is (3852).

##### Reactie GS

Wij zijn blij met uw adhesiebetuiging. Wij hopen op korte termijn met u de uitwerking van de milieukwaliteitsprofielen ter hand te nemen.

De Leidraad wordt nog dit jaar afgerond en wordt spoedig onder uw aandacht gebracht. Het geeft inzicht en advies op welke wijze omgegaan kan worden met water- en milieuvraagstukken bij de plantontwikkeling. De leidraad bevat naast wettelijke vereisten tevens ambities en aanbevelingen voor water en milieu.

Vanuit het nieuwe Streekplan wordt gewerkt aan de Handleiding bestemmingsplannen. Deze handleiding bevat een nadere toelichting op en detaillering van de richtinggevende beleidsuitspraken uit het streekplan en van een aantal specifieke onderwerpen daaruit. Voor een aantal van deze zaken worden beleidsregels geformuleerd en daarmee is de Handleiding een belangrijk onderdeel van het toetsingskader voor bestemmingsplannen.

Bij de opstelling van beide producten vindt nauwe afstemming plaats.

#### **Advies GS**

De tekst waarin het instrument Leidraad genoemd (pagina 26, onder het kopje ‘Toetsing’) verduidelijken

Bedenkingnummer: 3843, 3852, 3572

##### Samenvatting bedenking

Op pagina 53 wordt onder "wat verwachten wij van u?" vermeld dat verwacht wordt dat "afgesproken resultaten" worden gerealiseerd. Om welke afspraken gaat dat (3572)? In het operationele doel 26 (Duurzaam Bouwen) wordt wel heel expliciet een door de gemeenten te realiseren doel vermeld. Dat spoot niet met de wijze waarop de andere operationele doelen zijn verwoord. De wens van de provincie dat alle Utrechtse gemeenten een integraal beleid opstellen op het gebied van duurzaam bouwen en dat ze zorgen voor verankering in de uitvoering, hoort eerder thuis in de paragraaf “Wat verwachten wij van u?” en niet in het doel zelf. Inspreker spreekt waardering uit over het voornemen om de kostenloze inzet van het Consultantschap voort te zetten (3852). Het in doelstelling 26 gewenste integrale beleid en de bijbehorende uitvoeringsorganisatie dient via de wet en niet door de provincie geregeld te worden geregeld, tegelijkertijd met de daarvoor benodigde financiële middelen (3843).

##### Reactie GS

Wij zullen - in lijn met uw opmerking – doelstelling 26 aanpassen en beperken tot het opstellen van een integraal programma voor duurzaam bouwen en duurzame stedenbouw.

In dit programma ondersteunen wij het nationaal Kaderplan lokale ondersteuning klimaatbeleid en duurzaam bouwen dat mede door de VNG is opgesteld. Hierin is het streven geuit om per 2005 70% van de gemeenten een integraal beleid op het gebied van duurzaam bouwen en duurzame stedenbouw met een daaraan gekoppelde uitvoeringsorganisatie te laten hebben, en dit in 2008 voor alle gemeenten te laten gelden.



Terecht merkt u op dat gemeenten voor het realiseren van Duurzaam bouwen belangrijke partners zijn. Wij verwachten dan ook dat gemeenten, maar ook andere betrokkenen serieus het aspect van duurzaam bouwen meenemen in hun overwegingen. Verder vragen wij gemeenten de doelstellingen uit het nationaal Kaderplan lokale ondersteuning klimaatbeleid en duurzaam bouwen na te streven. Hierop wordt bedoeld onder het kopje “Wat verwachten wij van u”. Wij ondersteunen gemeenten met de kosteloze inzet van het Consultantschap.

#### Advies GS

Doelstelling 26 veranderen in “Per 2005 hebben wij een integraal programma voor duurzaam bouwen en duurzame stedenbouw.”

Onder het kopje **Wat verwachten wij van u** de 1<sup>e</sup> zin vervangen door “Wij verwachten van gemeenten, opdrachtgevers, projectontwikkelaars, ontwerpers, bouwers en beheerders dat zij serieus het aspect van duurzaam bouwen meenemen in hun overwegingen. Gemeenten vragen wij de doelstellingen uit het nationaal Kaderplan lokale ondersteuning klimaatbeleid en duurzaam bouwen na te streven. Gemeenten die een convenant Duurzaam bouwen hebben afgesloten vragen wij hun inzet te handhaven.”

#### Verkeer

Bedenkingnummer: 3354

Samenvatting bedenking

Inspreker mist in opsomming van wegbeheerders het Hoogheemraadschap als wegbeheerder.

Reactie GS

Naar verwachting zullen op wegen onder beheer van waterschappen zich beperkt knelpunten voordoen op milieugebied maar we willen eventueel gewenste samenwerking zeker niet uitsluiten. De tekst zal daarom worde aangepast.

#### Advies GS

Hoogheemraadschap toevoegen als wegbeheerder

#### Bedrijven

Bedenkingnummer: 3098

Samenvatting bedenking

Inspreker mist bij een opsomming van handhavingsinstanties het Waterleidingbedrijf Amsterdam.

Reactie GS

Deze instantie zal worden toegevoegd

#### Advies GS

Tekst zal worden aangevuld

Bedenkingnummer: 3852, 3852

Samenvatting bedenking

Inspreker vraagt hoe de provincie bepaalt of een duurzaam bedrijfsterreinen project kan leiden tot ‘voldoende rendement’ en of er aanspraak gemaakt kan worden op ondersteuning van de provincie. Verder raadt de inspreker ons aan om één provinciaal contactpersoon aan te wijzen, en zo gemeenten wegwijs te maken in alle ondersteuningsmogelijkheden.

Reactie GS

Met ‘voldoende rendement’ wordt bedoeld op de kansrijkheid van een project. Ondertussen is duidelijk geworden dat wij onvoldoende tijd en budget hebben om alle projecten te ondersteunen en zullen een keuze moeten maken op basis van kansrijkheid dat er werkelijk duurzame maatregelen doorgevoerd zullen gaan worden op het terrein en het niet strandt in de inventarisatiefase. Het doel zal worden aangepast. Wij schatten een project kansrijker in als de gemeente zelf groot belang hecht aan het project en daar qua tijd bereid is in te investeren, als de verschillende disciplines in de gemeente samenwerken, als de (toekomstige) bedrijven interesse hebben getoond, als er een verandering op het terrein op stapel staat (herstructurering of nieuwbouw), en/of als er uit een duurzaamheidsscan blijkt dat er veel haalbare of unieke maatregelen te nemen zijn op het terrein vergeleken met andere terreinen. Voor meer informatie over mogelijke ondersteuning zie bedenking 385224.

In deze PMP-periode zal voor iedere gemeente in een regio een RAAM accounthouder beschikbaar zijn als eerste aanspreekpunt binnen de provincie. De accounthouder zal de gemeente doorverwijzen naar de behandelend ambtenaar voor het specifieke PMP onderdeel.

#### Advies GS

Doel 41 zal worden gewijzigd in: 'Wij bieden aan een selectie van projecten ter (her)ontwikkeling van duurzame bedrijventerreinen procesmatige en inhoudelijke ondersteuning.'

#### Landbouw

Bedenkingnummer: 3524, 3843, 3901, 3839, 3757, 3781

##### Samenvatting bedenking

Insprekers betwijfelen of het operationele doel voor de landbouw (in 2008 heeft het grootste deel van de agrariërs een duurzame bedrijfsvoering) haalbaar is. Daarnaast vragen de indieners zich af of de provincie voldoende onderneemt op het vlak van de ruimtelijke ordening om dit streven te ondersteunen, bijvoorbeeld op het vlak van de stankregelgeving. Insprekers constateren dat door nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied een groot deel van de veehouderijbedrijven op slot komen. Daarnaast vragen de indieners om beleid voor verbreding en plattelandsontwikkeling. De indieners vragen tevens aandacht voor de vergunningverlening aan agrarische bedrijven nabij Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden.

##### Reactie GS

Het PMP heeft ten aanzien van de landbouw inderdaad een hoge ambitie. Uit meerdere bedenkingen is gebleken dat deze ambitie wellicht te hoog gegrepen is. Gelet op de Europese en nationale milieukaders zullen veel boeren grote inspanningen moeten leveren om te kunnen voldoen aan de geldende regels en normen. De provincie wil de boeren bij deze inspanningen ondersteunen. Daarnaast ontbreekt het de provincie ook aan voldoende instrumenten om deze ambitie, het grootste deel van de agrariërs heeft een duurzame bedrijfsvoering in 2008, waar te maken. We zullen dus onze ambitie in overeenstemming brengen met onze mogelijkheden. Die zijn met name gelegen op het vlak van stimulering en in het maken van afspraken over de inrichting en het beheer van de groene, agrarische ruimte.

De provincie ondersteunt een duurzame ontwikkeling van de landbouw ook in haar ruimtelijk beleid. Dit is verwoord in het streekplan en, voor het oostelijk deel van Utrecht, in het reconstructieplan. Ontwikkeling van de grondgebonden landbouw en versterking van de rol van de landbouw als drager van kenmerkende landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden zijn belangrijk. Het veenweidegebied neemt een speciale positie in. Recent hebben we met de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid afspraken gemaakt over de inzet van de Regeling Natuurlijke Handicaps in het veenweidegebied. Daarnaast onderzoeken we in het project Transitie Veenweiden de mogelijkheden van groene en blauwe diensten.

In het Streekplan en het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost zijn ook de kaders aangegeven voor verbreding en functieverandering. Het Reconstructieplan bevat ook een integrale zonering ten behoeve van de intensieve veehouderij in het oostelijk deel van de provincie.

In het PMP is geen beleid geformuleerd ten aanzien van geurhinder door veehouderijen. Indien veehouderijen als gevolg van recente ruimtelijke ontwikkelingen op slot zijn gekomen, zoals de indieners constateren, dan is dit met name het gevolg van het gemeentelijk ruimtelijk beleid. De provincie onderschrijft echter de doelstellingen van het rijk dat in 2010 geen ernstige geurhinder door veehouderijen mag plaatsvinden. In het reconstructiegebied in het oostelijke deel van de provincie worden een beperkt aantal specifieke maatregelen voorgesteld om de geurhinder in het buitengebied te verminderen. De afname van het aantal agrarische bedrijven en de Algemene Maatregel van Bestuur (AmvB) Huisvesting verminderen naar verwachting het aantal geurgehinderden in de planperiode aanzienlijk. Ten aanzien van het niet-reconstructiegebied is de provincie voorstander van een aanpassing van de stankregels die meer recht doet aan de daadwerkelijke hindersituatie. De PMP tekst zal op dit punt worden uitgebreid.

Ten aanzien van het verlenen van milieuvergunningen aan veehouderijen nabij Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden die gevoelig zijn voor ammoniak kan het volgende worden gezegd. De Wet

ammoniak en veehouderij (Wav) regelt de vergunning verlening in het kader van de Wet Milieubeheer ten aanzien het aspect ammoniak. Binnen een zone van 250 meter rond voor verzuring gevoelige gebieden is nieuwvestiging en uitbreiding boven een gecorrigeerd emissieplafond niet toegestaan. Buiten deze zone behoeven uitsluitend de grote veehouderijen die vallen onder de Europese IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control-richtlijn) individueel te worden getoetst. De Wav is echter niet afgestemd met de instandhoudingdoelstellingen van de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR). De instandhoudingdoelstellingen van de VHR houden in dat er geen significante verstoringen mogen optreden in de onder de richtlijn aangewezen gebieden. Dit kan er toe leiden dat rondom deze gebieden ook buiten de 250 meter zone de ammoniak uitstoot van een bedrijf afzonderlijk beoordeeld moet worden bij het verlenen van een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer. Daarnaast is het zo dat niet alle voor verzuring gevoelige VHR gebieden vallen onder de Wav.

Het Rijk is van plan de Wav hiervoor aan te passen. De provincie kan de Utrechtse gemeenten pas informeren over de precieze ligging van de voor verzuring gevoelige delen van de VHR-gebieden als het Rijk hierover meer duidelijkheid verschaft. De plantekst zal hiermee in overeenstemming worden gebracht.

#### Advies GS

Het operationeel doel voor de doelgroep landbouw als volgt aanpassen: ‘De landbouw voldoet tijdig aan de wettelijke normen. Wij zullen hen hierbij ondersteunen en mogelijkheden benutten om versneld en verdergaand aan deze normen te voldoen’

De paragraaf geur uitbreiden met geur in relatie tot landbouw: “Voor de landbouw is er landelijke regelgeving. Bij vaststelling van het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost treedt voor dit gebied de Wet Stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebied in werking voor de duur van de reconstructie (12 jaar). Voor de rest van de provincie zullen wij in overleg met het Rijk nieuwe regelgeving ontwikkelen”.

Daarnaast in de plantekst (hoofdstuk Gebiedsgerichte aanpak) aangeven dat er wel verzuringsgevoelige gebieden zullen worden aangewezen.

#### Consumenten

Bedenkingnummer: 3843, 3839, 4363, 3781

##### Samenvatting bedenking

De provincie zet het programma Leren voor Duurzaamheid (graag onder de nieuwe naam Leren voor Duurzame Ontwikkeling) voort. Gezien het gekozen ambitieniveau wordt er een financiële bijdrage vanuit de Provincie Utrecht verwacht

##### Reactie GS

Inmiddels is bekend dat de naam voor het vervolgprogramma definitief Leren voor Duurzame Ontwikkeling is. Dit zullen we in de plantekst aanpassen. Wij zullen opnieuw het bedrag inbrengen dat vanuit het Rijk als cofinanciering wordt vereist.

##### Advies GS

Programma Leren voor Duurzaamheid in de plantekst vervangen voor Leren voor Duurzame ontwikkeling

#### Gebiedsgerichte aanpak, Milieubeschermingsgebieden

Bedenkingnummer: 3297

##### Samenvatting bedenking

Inspreker betreurt het dat er tijdens de planperiode geen gelegenheid is om hydrologische beschermingsgebieden voor natuur aan te wijzen.

##### Reactie GS

Er zit helaas een discrepantie tussen het PMP en het WHP. In het PMP is opgenomen dat er tijdens de planperiode geen gelegenheid is om hydrologische beschermingsgebieden aan te wijzen. In het WHP daarentegen zeggen wij onderzoek te gaan doen naar de mogelijkheden en noodzaak om hydrologische beschermingsgebieden aan te wijzen. Het laatste is juist. De plantekst zal worden gewijzigd.

##### Advies GS

Plantekst als volgt aanpassen: 'In het WHP is aangegeven dat wij de mogelijkheden en noodzaak voor het aanwijzen van hydrologische beschermingsgebieden voor natuurgebieden en zwemwateren zullen onderzoeken. Hierbij streven wij naar afstemming met het beleid in de provincie Gelderland. Een mogelijkheid kan zijn om de beschermingszones onder het regiem van de milieubeschermingsgebieden uit onze PMV te brengen.'

Bedenkingnummer: 3797

Samenvatting bedenking

De op de kaart aangewezen milieubeschermingsgebieden betreffen de natuurbeschermingswetgebieden en het wetland Oostelijke Vechtplassen. De onderbouwing voor de aanwijzing en de (juridische) gevolgen missen wij in dit plan zodat wij ervan uitgaan dat deze aanwijzing geen gevolgen heeft voor de agrarische bedrijven rondom deze gebieden.

Reactie GS

Volgens artikel 4.9, lid 4 onder b van de Wet milieubeheer moeten wij de gebieden die vallen onder de Conventie van Ramsar en de gebieden die krachtens de Natuurbeschermingswet zijn aangewezen als beschermd natuurmonument aangeven. Wij wijzen deze gebieden in het kader van het PMP niet aan. Aanwijzing heeft reeds in een eerder stadium plaatsgevonden, en niet op basis van het PMP. De wettelijke plicht om de gebieden in het PMP op te nemen heeft een informatieve functie; hiermee wordt bekendheid gegeven aan de ligging van deze gebieden. Voor de juridische consequenties verwijzen wij naar de Conventie van Ramsar en de Natuurbeschermingswet. Er kunnen gevolgen zijn voor de agrarische bedrijven rondom deze gebieden. De tekst zal worden verduidelijkt.

Advies GS

De tekst als volgt verduidelijken: Voor schadelijke handelingen in en rond de gebieden die zijn aangewezen via de natuurbeschermingswet, is een apart vergunningstelsel van toepassing dat via de natuurbeschermingswet is uitgewerkt, bovenop de milieuvergunning die mogelijk noodzakelijk is.