

PROFESSIONEEL HANDHAVEN IN 2005-2008

Intentieverklaring voor handhavingssamenwerking

Participanten, te weten:

Colleges van Burgemeester en Wethouders;
Dagelijks bestuur Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
Dagelijks bestuur Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht;
Dagelijks bestuur Waterschap Vallei en Eem;
Dagelijks bestuur waterschap Rivierenland ;
De Minister van VROM; voor deze de VROM-Inspectie;
Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht;
De Minister van LNV; voor deze de Algemene Inspectie Dienst;
De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat; voor deze de HID van Rijkswaterstaat Utrecht;
De Hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Utrecht;
De politie regio Utrecht, voor deze de korpschef;
Dagelijks bestuur Veiligheidsregio Utrecht;
Dagelijks bestuur Facilitaire Dienst Utrechtse Recreatieschappen;

Overwegende

- dat het ten tijde van de uitvoering van de Samenwerkingsovereenkomst handhaving opnieuw duidelijk is geworden, dat er met samenwerking bij handhavingzaken blijvend veel te winnen valt;
- dat er blijkens de in 2004 gehouden evaluatie nog veel taken zijn, bij de uitvoering waarvan partijen elkaar de komende jaren hard nodig hebben, zonder dat daarmee afbreuk wordt gedaan aan de 'couleur locale';
- dat partijen wat betreft samenwerking een duurzaam vervolgtraject voorstaan;
- dat de komende jaren primair wordt ingestoken op het via randvoorwaarden gegarandeerd kunnen realiseren van kwalitatieve resultaten;
- dat handhavingssamenwerking de effectiviteit en de efficiëncy van ieders handavingsinzet ten goede moet komen, waarbij nut en noodzaak en een goede prijs-prestatieverhouding steeds belangrijke afwegingen zijn;
- dat de komende jaren handhavingssamenwerking noodzakelijk is op het terrein van alle vier de kleursporen (grijs = milieu, blauw = water, groen = natuurbescherming en rood = ruimtelijke ordenings regelgeving);
- dat met deze Intentieverklaring de strafrechtelijke verantwoordelijkheden van zowel politie als Openbaar Ministerie als ook de bestuurlijke verantwoordelijkheden van de overige partijen intact blijven;
- dat goed geoutilleerde periodieke (regionale) handhavingsoverleggen veel bijdragen aan het bereiken van een betere kwaliteit van de leefomgeving in onze provincie;
- dat het bestuurlijk Provinciaal Milieu Overleg voor de uitvoering van deze Intentieverklaring als opdrachtgever fungeert, waarbij het ambtelijk PMO (voorheen het provinciebrede ambtelijke Kernoverleg handhaving) een coördinerende en een voorbereidende rol vervult;

Gelet op

- de nieuwe Wet Handavingsstructuur en de AMvB kwaliteitseisen handhaving milieubeheer en de jaarlijks, voor zover van toepassing, op basis daarvan door partijen op te stellen handavingsuitvoeringsprogramma's;
- de resultaten van de in juni 2005 vastgestelde eindmeting ingevolge het landelijke professionaliseringstraject handhaving;

De Provincie verklaart

- ❑ tot en met eind 2008 jaarlijks op tijdelijke basis een fulltime werkgroepcoördinator te belasten met o.a. het coördineren van door partijen verlangde samenwerkingsactiviteiten door bestaande en/of nieuwe provinciebrede werkgroepen;
- ❑ de provinciale regierol handhavingssamenwerking per 1 juli 2005 ambtelijk te hebben gescheiden van de rol van de provincie als handhavingorganisatie / samenwerkingspartner;
- ❑ de jaarlijkse kosten van voornoemde coördinator medio 2008 opnieuw in overweging te nemen in relatie tot de conclusies van de eind 2007 uit te voeren evaluatie van de resultaten van de samenwerking bij de handhaving op basis van deze Intentieverklaring;
- ❑ jaarlijks een door het bestuurlijk PMO vast te stellen uitvoeringsprogramma op te stellen dat is samengesteld uit door partijen zelf aangedragen (provinciebrede en/of regionale) samenwerkingsactiviteiten. Het programma bevat uitsluitend die activiteiten waarvan alle betrokken partijen hebben verklaard die ook te zullen gaan uitvoeren.

Partijen verklaren

- ❑ zich in te zetten om met elkaar op de terreinen van de vier kleursporen samen te (blijven) werken ten einde de effectiviteit en de efficiëntie van de handhaving van die regelgeving te vergroten;
- ❑ uitvoering te geven aan actief en passief signaaltoezicht (integrale handhaving);
- ❑ zich in te zetten voor een goede informatie- en kennisuitwisseling en een goede afstemming van bestuurs- en strafrechtelijke handhaving, waarbij afschriften van voornemens en beschikkingen aan het OM / de politie worden toegezonden en het OM / de politie het vervolgtraject met partijen terugkoppelen;
- ❑ zich in te zetten voor de belangen van ketenhandhaving en het uitvoeren van landelijke (LOM)projecten;
- ❑ waar nodig gebruik te maken van bestaande of nieuwe provinciebrede werkgroepen;
- ❑ dat, wanneer het gezamenlijke ambitieniveau niet ingevuld kan worden binnen de door de provincie beschikbaar gestelde personele capaciteit, dan het bestuurlijk PMO vooraf een beslissing moet nemen over de bekostiging van meerwerk;
- ❑ andere uitvoeringskosten van samenwerkingsactiviteiten dan die van de provinciale werkgroepcoördinator, in onderling overleg zélf te bekostigen; de verdeling van deze kosten vindt plaats over die partijen die aan de betreffende activiteit(en) deelnemen, e.e.a. in onderling overleg tussen diezelfde partijen;
- ❑ dat in het bestuurlijk PMO (samenwerkings)activiteiten met alle relevante handhavingpartners worden afgestemd met het doel overeenstemming te bereiken;
- ❑ aan adviezen van het bestuurlijk PMO, mits goed en tijdig voorbereid via het ambtelijk PMO, in principe onverkort uitvoering te geven;
- ❑ de handhavingssamenwerkingspraktijk op basis van deze intentieverklaring eind 2007 op initiatief van de provincie door een extern bureau te (helpen) evalueren;
- ❑ in de loop van 2008, op voorstel van de provincie en tegen de achtergrond van voornoemd evaluatie-resultaat, een beslissing te nemen over het vervolgtraject per 1-1-2009.

Utrecht, 8 februari 2006.

- a. B&W van de gemeente Abcoude, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- b. B&W van de gemeente Amersfoort, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- c. B&W van de gemeente Baarn, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- d. B&W van de gemeente De Bilt, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- e. B&W van de gemeente Breukelen, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- f. B&W van de gemeente Bunnik, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- g. B&W van de gemeente Bunschoten Spakenburg, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- h. B&W van de gemeente De Ronde Venen, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- i. B&W van de gemeente Eemnes, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- j. B&W van de gemeente Houten, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- k. B&W van de gemeente Leusden, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- l. B&W van de gemeente Loenen aan de Vecht, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- m. B&W van de gemeente Lopik, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- n. B&W van de gemeente Maarssen, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- o. B&W van de gemeente Montfoort, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;

- p. B&W van de gemeente Nieuwegein, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- q. B&W van de gemeente Renswoude, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- r. B&W van de gemeente Rheden, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- s. B&W van de gemeente Soest, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- t. B&W van de gemeente Utrecht, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- u. B&W van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- v. B&W van de gemeente Veenendaal, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- w. B&W van de gemeente Vianen, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- x. B&W van de gemeente Woerden, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- y. B&W van de gemeente Woudenberg, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- z. B&W van de gemeente Wijk bij Duurstede, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- aa. B&W van de gemeente IJsselstein, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- bb. B&W van de gemeente Zeist, te dezen vertegenwoordigd door de burgemeester;
- cc. Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, te dezen vertegenwoordigd door de dijkgraaf;
- dd. Het dagelijks bestuur van het waterschap Vallei en Eem, te dezen vertegenwoordigd door de dijkgraaf;
- ee. Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, te dezen vertegenwoordigd door de dijkgraaf;
- ff. Het dagelijks bestuur van het waterschap Rivierenland, te deze vertegenwoordigd door de dijkgraaf ;
- gg. De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, handelend in zijn hoedanigheid van bestuursorgaan, te dezen vertegenwoordigd door de regionale inspecteur;
- hh. Gedeputeerde Staten van Utrecht, te dezen vertegenwoordigd door de Gedeputeerde Water en Milieu;
- ii. De minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, voor de Algemene Inspectie Dienst, te dezen vertegenwoordigd door de hoofdinspecteur;
- jj. De staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat; voor deze de HID van Rijkswaterstaat Utrecht;
- kk. De Hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Utrecht;
- ll. De politie regio Utrecht, voor deze de korpschef;
- mm. Dagelijks bestuur Veiligheidsregio Utrecht, namens deze, de Commandant van de Brandweer Regio Utrechts Land;
- nn. Dagelijks bestuur Facilitaire Dienst Utrechtse Recreatieschappen, te dezen vertegenwoordigd door

-----000-----

Toelichting bij Intentieverklaring

Algemeen

Waarom deze Intentieverklaring? Omdat alle partijen die bij deze Intentieverklaring betrokken zijn het erover eens zijn, dat samenwerking bij de handhaving van regelgeving nodig is en blijft. Ook na 30 juni 2005, het moment waarop de looptijd van de Samenwerkingsovereenkomst handhaving eindigde. Op 9 december 2004 hebben partijen tijdens een bijeenkomst van het bestuurlijk Provinciaal Milieu Overleg de kaders voor deze Intentieverklaring neergelegd. Benadrukt is, dat het draagvlak voor in samenwerking uit te voeren activiteiten het grootst is zodra partijen er expliciet om vragen. Een dergelijke, primair vraaggestuurde samenwerkingsinzet laat zich qua omvang en items moeilijk over meerdere jaren overzien. Ook in financieel opzicht zijn ieders vooruitzichten minder zeker dan op 30 juni 1999, de dag waarop (toen nog) 47 partijen hun handtekening zetten onder de eerste Samenwerkingsovereenkomst handhaving in de provincie Utrecht. Om die redenen is nu aan de inhoud van hetgeen partijen met elkaar afspreken primair een intentioneel karakter gegeven. In tegenstelling tot bijvoorbeeld een overeenkomst, biedt een intentieverklaring voor deelnemende partijen meer mogelijkheden om snel in te kunnen spelen op inhoudelijk en/of financieel wisselende omstandigheden.

Het nu deelnemende aantal partijen (40) is wat gewijzigd ten opzichte van die bij de Samenwerkingsovereenkomst handhaving. De reden hiervan is enerzijds de wat veranderde reikwijdte van de Intentieverklaring handhavingssamenwerking en anderzijds enkele gemeentelijke fusies. Naast activiteiten, voortvloeiend uit ieders autonome werkpakket, zal er de komende jaren in verhouding meer aandacht zijn voor zaken als externe veiligheid en het werkterrein van het sinds 2001 bestaande Groene Platform.

Overwegingen

In de overwegingen is nog eens nadrukkelijk tot uiting gebracht, dat er met samenwerking bij handhavingssaken ook de komende jaren veel te winnen valt. De evaluatieresultaten van de begin 2004 geëvalueerde Samenwerkingsovereenkomst handhaving laten daarover geen misverstand bestaan. Hieronder zijn de aanbevelingen uit die evaluatie nog eens successievelijk opgesomd:

INHOUD VAN PRAKTISCHE VORMEN VAN SAMENWERKING:

1. Intensiever zaaksgericht overleg en zaaksgerichte samenwerking
2. Grijp de kans om relaties tussen het grijze, blauwe, groene en rode kleurspoor, zoals handhavingpartners die op basis van concrete zaken tegenkomen, verder uit te werken
3. Introduceer ook een thematische of branchegerichte invalshoek in het zaaksgerichte overleg en de zaaksgerichte samenwerking en werk waar zinvol via een ketengerichte aanpak
4. Expliciteer zo veel mogelijk wat voor accenten verschillende handhavingpartners leggen in de handhaving op zaaksniveau en stem deze accenten goed op elkaar af
5. Bespreek als bestuursrechtelijke en strafrechtelijke partners nogmaals op wat voor terreinen samenwerking, in wat voor vorm, zinvol is en wat er vanuit het perspectief van de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving moet gebeuren om samenwerking succesvol te maken
6. Ontwikkel processen voor prioriteitstelling op regionaal en provinciebreed niveau, op basis van de daarvoor beschikbare informatie uit probleem- en risicoanalyses van individuele handhavingpartners en op basis van de provinciebrede omgevingsanalyse.

PRAKTISCHE SAMENWERKINGSVORMEN ZELF:

1. Besteed expliciet aandacht aan het kiezen van een passende vorm van samenwerking wanneer gezamenlijke handhavingssamenwerking ontplooid worden
2. Bedenk steeds wat voor randvoorwaarden nodig zijn voor de samenwerkingsvorm die gekozen wordt en zorg dat deze randvoorwaarden gerealiseerd worden
3. Herken en onderken bestaande patronen in de samenwerking die een succesvol resultaat in de weg kunnen staan en beoordeel op wat voor manier deze patronen doorbroken kunnen worden om aan de randvoorwaarden voor samenwerking te voldoen
4. Verbeter de manier waarop projectmatig gewerkt wordt, via het maken van concrete afspraken over de doelstelling van een project, de uit te voeren activiteiten, de inzet van menskracht, de planning en aansturing van het project
5. Besteed aandacht aan de werkwijze die op ambtelijk en bestuurlijk niveau gevolgd wordt om concrete afspraken met elkaar te maken over samenwerking en ook over de manier waarop de voortgang gevolgd wordt en handhavingssamenwerking elkaar aanspreken op deze voortgang.

Naast praktische punten heeft de evaluatie ook de volgende primair beleidsmatige aanbevelingen opgeleverd:

INHOUD VAN BELEIDSMATIGE VORMEN VAN SAMENWERKING:

1. Inventariseer wat voor onderwerpen op het gebied van bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving de komende jaren provinciebreed spelen en via samenwerking opgepakt moeten worden
2. Grijp de kans om op het niveau van beleidsvoorbereiding en planvorming het grijze, blauwe, rode en groene kleurspoor op elkaar af te stemmen
3. Ontwikkel procedures voor het bespreken van onderwerpen die provinciebreed spelen, voor het stellen van prioriteiten en het maken van provinciebrede samenwerkingsafspraken
4. Bouw, mede naar aanleiding van afspraken die provinciebreed gemaakt worden, inhoudelijke prioriteitstelling en beleidsformulering ook op regionaal niveau verder uit, zowel op het terrein van de bestuursrechtelijke als de strafrechtelijke handhaving
5. Zorg dat er voldoende 'vrije ruimte' (namelijk door een deel van de beschikbare capaciteit of budgetten daarvoor te reserveren) in het proces van beleidsformulering en prioriteitstelling wordt ingebouwd, zodat tussentijdse ambities in deze vrije ruimte ingepast kunnen worden en deze niet ten koste gaan van reeds geformuleerd beleid en reeds gestarte samenwerkingsactiviteiten
6. Communiceer helder over het beleid dat uitgevoerd gaat worden, over prioriteiten die gesteld worden en over samenwerkingsactiviteiten die uitgevoerd worden en tevens over activiteiten die, gezien de prioriteiten, (voorlopig) niet uitgevoerd worden
7. Vertaal de kennis en ervaring die de afgelopen jaren zijn opgedaan met het genereren, uitwisselen en beheren van handhavinginformatie in een meer gestructureerde aanpak dan de huidige, vaak ad-hoc aanpak en zorg dat dit gekoppeld wordt aan de beleids-, uitvoerings- en evaluatiecyclus.

HANDHAVINGSSTRUCTUUR VOOR BELEIDSMATIGE VORMEN VAN SAMENWERKING:

1. Beoordeel of de huidige regionale structuur qua schaalgrootte nog voldoende aansluit op de samenwerkingsactiviteiten die provinciebreed en regionaal ontplooid moeten worden; versterk deze structuur waar nodig, of pas deze aan
2. Richt het Kernoverleg Handhaving zo in dat hier het ambtelijk vooroverleg tussen handhavinginstanties over bovenregionale en provinciebrede onderwerpen plaatsvindt, als voorportaal van het Provinciaal Milieu Overleg
3. Richt het Provinciaal Milieu Overleg zo in dat hier het bestuurlijk vooroverleg tussen handhavinginstanties over bovenregionale en provinciebrede onderwerpen kan plaatsvinden, ter voorbereiding van besluitvorming over deze onderwerpen door de besturen van deze instanties
4. Beoordeel of er in de handavingsstructuur een speciale voorziening gecreëerd moet worden die de handhavingssamenwerking moet ondersteunen, beoordeel op wat voor schaal deze voorziening moet opereren (provinciebreed en/of regionaal), wat voor inzet dit vraagt op het gebied van personeel, informatie, financiën en administratie en op wat voor manier dit georganiseerd en aangestuurd moet worden (eventueel een provinciebreed Servicepunt handhaving).

Voorgaande evaluatieresultaten laten onverlet, dat partijen de komende jaren met grotere zekerheid meer aansprekende samenwerkingsresultaten willen boeken door jaarlijks een klein, maar zeer gericht aantal initiatieven te ontplooiën. Dit garandeert een succesvoller vervolgtraject dan de situatie met lange (inteken)lijsten van projecten en activiteiten van de afgelopen jaren. Met de wens te komen tot een meer aansprekend vervolgtraject benadrukken de partners nogmaals zich primair verantwoordelijk te weten voor een kwalitatief goede uitvoering van eigen handhavingstaken. De uitvoering kan worden versterkt door samen met andere partners zaken ter hand te nemen. Handhavingssamenwerking is geen luxe extra meer, maar een logische en praktische aanvulling op de eigen taakuitoefening. Wel zijn aspecten zoals nut en noodzaak in relatie tot de prijs-prestatieverhouding inmiddels belangrijker afwegingen geworden.

Bestuursrechtelijke en strafrechtelijke milieuwethandhaving zijn nevenschikt en complementair ten opzichte van elkaar. Dit in verband met de geheel eigen verantwoordelijkheid van politie en openbaar ministerie. In de Intentieverklaring is de eigenheid van de strafrechtelijke milieuwethandhaving nog eens expliciet tot uitdrukking gebracht. In tegenstelling tot bij de Samenwerkingsovereenkomst handhaving vormt het karakter van een Intentieverklaring voor politie en openbaar ministerie thans geen beletsel om nu beide de overeenkomst zélf mee te ondertekenen.

Méer dan ten tijde van de Samenwerkingsovereenkomst handhaving willen partijen aan het bestuurlijk Provinciaal Milieu Overleg een sturende rol toekennen. De voorbereiding van de vergaderstukken zal in het vervolg zó worden ingekleed, dat de PMO-leden ter vergadering namens de instanties die zij vertegenwoordigen

in principe al een beslissing kunnen nemen (uitzonderingen daargelaten). Daarmee komt een einde aan de situatie waarbij adviezen/conclusies van het PMO telkens eerst nog ter behandeling moesten worden voorgelegd aan ieders eigen bestuur met het voorstel conform het PMO-advies / de PMO-conclusie te besluiten. Volledigheidshalve wordt hier nog eens benadrukt, dat besluitvorming in het PMO ook in de nu voorgestane nieuwe situatie voor partijen geen formele verplichting creëert om aan een conclusie / advies gevolg te geven.

Professionaliseringstraject handhaving

In deze Intentieverklaring handhavingssamenwerking is nadrukkelijk afgezien van het opnemen van aspecten en werkzaamheden die verband houden met de toezichhoudende rol van de provincie op basis van de nieuwe Wet Handavingsstructuur en de bijbehorende AMvB kwaliteitseisen handhaving milieubeheer. De inhoud van de Intentieverklaring is beperkt tot de coördinerende en faciliterende taak van de provincie wat betreft handavings-samenwerking. Parallel aan het medio 2005 afgeronde eindmetingstraject van het professionaliseringsproject, zijn op 10 november 2005 de Wet Handavingsstructuur en de bijbehorende AMvB kwaliteitseisen handhaving milieubeheer in werking getreden. Met die wet wordt een continu proces van kwaliteitsverbetering in de milieuwethandhaving ingezet. De faciliterende rol en de regierol van de provincie hebben vanzelfsprekend beide een plaats in genoemd proces. De inhoud van de provinciale regierol is vastgelegd in de op 13 december 2005 door Gedeputeerde Staten vastgestelde Notitie 'Uitgangspunten invulling provinciale regierol in het professionaliseringstraject milieuhandhaving'. In de Intentieverklaring handhavingssamenwerking is volledigheidshalve nog eens tot uitdrukking gebracht dat de provincie vanaf 1 juli 2005 op persoons- en organisatorisch niveau een scheiding heeft aangebracht tussen de rol van de provincie als handavings- en samenwerkings-partner en de provincie in haar rol van regisseur in het kader van de nieuwe Wet Handavingsstructuur.

Financiering door provincie

De kosten van de fulltime werkgroepcoördinator, die sinds 1 augustus 2005 uitvoering geeft aan de faciliterende rol van de provincie, komen geheel voor rekening van de provincie. Dit is in de Intentieverklaring verwoord door een éézijdige verklaring van de provincie op dit punt. De werkgroepcoördinator zal zich primair bezig houden met coördinatie van activiteiten die voortvloeien uit de faciliteringstaak van de provincie. Mogelijke andere voorkomende activiteiten zijn afhankelijk van de mate waarin de gezamenlijke partijen een beroep op deze functionaris gaan doen en het capaciteitsplafond van betrokkene.

Andere aanvullende (personele en/of materiële) uitvoeringskosten van samenwerkingsactiviteiten die partijen zélf willen uitvoeren, maar welke activiteiten uitstijgen bóven het capaciteitsplafond van de werkgroep-coördinator, worden in onderling overleg betaald door diezelfde aan de betreffende samenwerkingsactiviteiten deelnemende partners. Anders gezegd: eventuele extra kosten van samenwerkingsactiviteiten kunnen niet mede worden verdeeld over partijen die vooraf te kennen hebben gegeven niet aan die activiteiten te zullen deelnemen.

Provinciebreed uitvoeringsprogramma

Naast de uitvoeringsprogrammering die partijen, voor zover van toepassing, moeten realiseren ingevolge de AMvB kwaliteitseisen handhaving milieubeheer, zal de provincie jaarlijks een beperkt en kernachtig provinciebreed uitvoeringsprogramma opstellen. In dat jaarprogramma komen uitsluitend die activiteiten te staan waar meerdere partijen uitdrukkelijk om hebben gevraagd, dan wel waartoe partijen nadrukkelijk door de provincie zijn uitgenodigd en vervolgens te kennen hebben gegeven achter de noodzaak daarvan te staan (bottum-up aanpak). Het is dus aan partijen zélf om te beslissen of, en zo ja, welke zaken zij met andere partners willen oppakken. Per (provinciebrede en/of regionale) samenwerkingsactiviteit wordt op basis van een projectopdracht de financiële en personele inzet van elke deelnemende partij concreet vermeld, evenals per activiteit de partij die als trekker fungeert. Monitoring vindt plaats via kwartaalrapportages en een jaarverslag. Eventuele extra kosten van samenwerkingsactiviteiten kunnen niet mede worden verdeeld over partijen die vooraf te kennen hebben gegeven niet aan die activiteiten te zullen deelnemen.

Overige intenties van partijen

Bij de overwegingen is de betekenis van de 'vier kleursporen' al uiteengezet. Uitvoering geven aan actief en passief signaaltoezicht is daarvan een logisch vervolg. Bij 'passief signaaltoezicht' gaat het er om, dat partijen in voorkomende gevallen toevalligerwijs geconstateerde overtredingen van wetgeving, die niet tot het werkgebied van de toezichthouder behoren, doorgeven aan de partij die wél toezichthouder is voor het betreffende gebied. 'Actief signaaltoezicht' gaat een stapje verder. Dan gaat het om het uitvoeren van signaaltoezicht voor een andere partij op basis van vooraf gemaakte afspraken. Volledigheidshalve wordt er nog op gewezen, dat ook de door APV's bestreken beleidsvelden (grotendeels) binnen de bestaande vier kleursporen vallen.

Om de door partijen gewenste activiteiten uit te kunnen voeren, wordt voorgesteld om – waar nodig – gebruik te maken van (ad hoc te vormen) provinciebrede werkgroepen. Dat behoeven niet persé nieuwe werkgroepen te zijn. Bestaande gremia, zoals het Groene Platform en het Netwerk grondstromen, kunnen desgevraagd wellicht op projectmatige basis activiteiten oppakken. Wanneer het om grootschaliger zaken gaat, lijkt een aanvullend prijskaartje niet uitgesloten. Het is aan betrokken partijen om te bepalen hoe in voorkomende gevallen met een dergelijke situatie het beste kan worden omgegaan.

-----000-----