

RAPPORTAGE 2004 t/m JUNI 2005
OVER DE UITVOERING VAN DE
SAMENWERKINGSOVEREENKOMST
HANDHAVING IN DE PROVINCIE
UTRECHT

SAMENWERKING BIJ HANDHAVING IN DE
PROVINCIE UTRECHT

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Utrecht op 29 november 2005

Voorwoord

Met de per 30 juni 2005 j.l. geëindigde looptijd van de Utrechtse Samenwerkingsovereenkomst handhaving is dit de laatste rapportage over de wijze waarop in de provincie Utrecht door ruim 40 handhavingpartners vorm en inhoud is geven aan handhavingssamenwerking op basis van voornoemde overeenkomst. De voorliggende rapportage heeft betrekking op de periode januari 2004 tot en met juni 2005 en is, net als die van vorig jaar, beknopt van opzet. Dit op verzoek van de leden van het bestuurlijk Provinciaal Milieu Overleg. Duidelijk voelbaar in de rapportage zijn de gevolgen van het landelijke professionaliseringstraject handhaving. De aandacht voor de uitvoering van de regionale samenwerkingsprogramma's heeft al vanaf 2003 stevig moeten concurreren met de verplichte extra activiteiten in het kader van meergenoemd professionaliseringstraject. Beide trajecten zijn sindsdien onbedoeld voor een deel elkaars concurrent geworden.

De stopzetting van de jaarlijkse VROM-bijdrage per 30 juni 2005 heeft een sterke wissel getrokken op het antwoord op de vraag of het eertijds breed uitgesproken hoge ambitieniveau wat betreft samenwerking bij milieuhandhaving ook in de (nabije) toekomst wel stand kan houden. De handhavingpartners hebben deze vraag tijdens het bestuurlijk Provinciaal Milieu Overleg op 9 december 2004 negatief beantwoord. De beëindigde rijksinzet, de huidige conjunctuurontwikkeling en de verplichtingen uit het professionaliseringstraject hebben er om te beginnen toe geleid, dat de drie Utrechtse Coördinatie- en Informatie Punten (CIP's) al per 1 juli j.l. zijn ontmanteld. Partijen hebben gekozen voor een lossere vorm van samenwerking, met de instelling van provinciebrede werkgroepen.

Aan handhavingssamenwerking zal na 30 juni 2005 vooral vraaggestuurd en bottom-up vorm worden gegeven. En wel op het moment dat partijen een duidelijke en concrete aanleiding hebben om samen op te trekken. Met het oog op de facilitering van de coördinatiewerkzaamheden heeft de provincie tot en met 2008 middelen vrijgemaakt voor het aantrekken van een provinciebrede werkgroepcoördinator. De betrokken functionaris is inmiddels per 1 augustus 2005 in dienst getreden.

Voornoemde pijnpunten laten onverlet, dat de Samenwerkingsovereenkomst handhaving in de voorbije jaren veel vruchten heeft afgeworpen. De handhavingpartners gaan opener met elkaar om, mogen 'bij elkaar in de keuken kijken', weten elkaar beter te vinden en hebben een duidelijker zicht gekregen op de impact van ieders werkzaamheden. Dat heeft tot gevolg dat partijen elkaar ten opzichte van voorheen beter en eerder bij de eigen werkzaamheden betrekken. Dat is winst die blijft! Ook wanneer de samenwerking bij milieuhandhaving de komende jaren wordt voortgezet onder de vlag van het professionaliseringstraject milieuhandhaving.

Inhoudsopgave

Voorwoord		3
Inhoudsopgave		5
Hoofdstuk 1	Algemeen	7
1.1	Inleiding	7
1.2	Doelstelling handhavingssamenwerking	7
1.3	Structuur handhavingssamenwerking in het Utrechtse	7
1.4	Fasen implementatie Samenwerkingsovereenkomst handhaving	8
Hoofdstuk 2	De Handhavingsprogramma's 2004 en 2005	9
2.1	Algemeen	9
2.2	Schematisch overzicht van de in de handhavingsprogramma's 2004 en 2005 opgenomen samenwerkingsprojecten en samenwerkingsactiviteiten	9
2.3	Kwartaalrapportages 2004 t/m juni 2005	11
Hoofdstuk 3	Handhavingssamenwerking en overlegstructuren	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Overlegstructuren	12
3.2.1	Provinciebreed ambtelijk Kernoverleg handhaving	12
3.2.2	Provinciaal Milieu Overleg (bestuurlijk)	12
3.2.3	Het Groene Platform	13
Hoofdstuk 4	Financiële verantwoording 2004 t/m juni 2005	15
4.1	Algemeen	15
4.2	Ontvangen jaarbijdragen ministerie van VROM, provincie, gemeenten en waterschappen	15
4.3	Verdeelsleutel van de bijdragen van VROM/provincie over de partijen	16
4.4	Inbreng gemeenten / waterschappen in de 3 CIP-regio's per jaar	17
4.5	Saldo inkomsten en uitgaven tot en met eind juni 2005	17
4.6	Inkomsten waarover verantwoording wordt afgelegd	18
4.7	Gemaakte faciliteringskosten tot en met eind juni 2005	18
4.8	Gemaakte regiekosten tot en met eind juni 2004	20
4.9	Toelichting	22
Hoofdstuk 5	Eindconclusie	23

Hoofdstuk 1

Algemeen

1.1. Inleiding

De looptijd van de in 2004 met één jaar verlengde Samenwerkingsovereenkomst handhaving provincie Utrecht eindigde per 30 juni 2005. Daarmee is dit de laatste jaarrapportage over de wijze waarop partijen invulling hebben gegeven aan de Samenwerkingsovereenkomst handhaving in onze provincie. De rapportage heeft betrekking op de periode 2004 tot en met juni 2005. Het maken van jaarrapportages is verplicht ingevolge de tijdelijke Subsidieregeling servicepunten milieuwethandhaving (Stcr. 1999, 172). Met deze rapportage wordt verantwoording afgelegd over de wijze waarop binnen de provincie de totale som van gemeentelijke, provinciale en rijkssubsidiegelden voor dit doel is ingezet.

1.2 Doelstelling handhavingssamenwerking

De Samenwerkingsovereenkomst handhaving is voor de handhavingpartners sinds 30 juni 1999 een kapstok geweest om via handhavingssamenwerking gezamenlijk verder te werken aan het realiseren van een betere milieukwaliteit van de leefomgeving in de provincie Utrecht. Betere samenwerking bij de handhaving van milieuregelgeving resulteert in een efficiëntere inzet van mensen en middelen met als resultaat een effectievere en meer slagvaardige milieuhandhaving met in verhouding betere resultaten.

1.3 Structuur handhavingssamenwerking in het Utrechtse

De handhavingstructuur in de provincie Utrecht bestond tot en met 30 juni 2005 uit drie regionale en één provinciebrede component. Samenwerkingsinitiatieven zijn de afgelopen jaren nadrukkelijk zowel ambtelijk als bestuurlijk op elkaar afgestemd. Binnen de provincie Utrecht fungeerde op dit werkterrein tot voor kort het volgende samenstel aan overleggremia:

Bestuurlijke afstemming

- CIP Regio Utrecht : Stuurgroep CIP Regio Utrecht
- CIP Gewest Eemland : Regionaal Milieu Overleg (RMO)
- CIP VRR : Bestuurlijk Overleg CIP-VRR
- Provincie Utrecht : Provinciaal Milieu Overleg (gedeputeerde milieu als voorzitter)

Ambtelijke afstemming

- CIP Regio Utrecht : enkele regionale werkvloeroverleggen en een provinciebreed ambtelijk Kernoverleg handhaving
- CIP Gewest Eemland : periodiek werkvloeroverleg
- CIP VRR : periodiek ambtelijk overleg CIP-VRR
- Provincie Utrecht : provinciebreed ambtelijk Kernoverleg handhaving

Per 1 juli j.l. zijn de 3 CIP's opgeheven, evenals de stuurgroep CIP regio Utrecht en het bestuurlijk overleg CIP-VRR.

De Samenwerkingsovereenkomst handhaving kende een sterke regionale insteek. De uitvoering liep primair via de Stuurgroep CIP Regio Utrecht, het (bestuurlijk) Regionaal Milieu Overleg Eemland en het Bestuurlijk Overleg VRR. Er was niet echt sprake van een formele taakverdeling tussen provincie en de overige partners. Uitgangspunt was het uiteindelijke gezamenlijke resultaat in de vorm van producten en/of de wijze van (samen)werken.

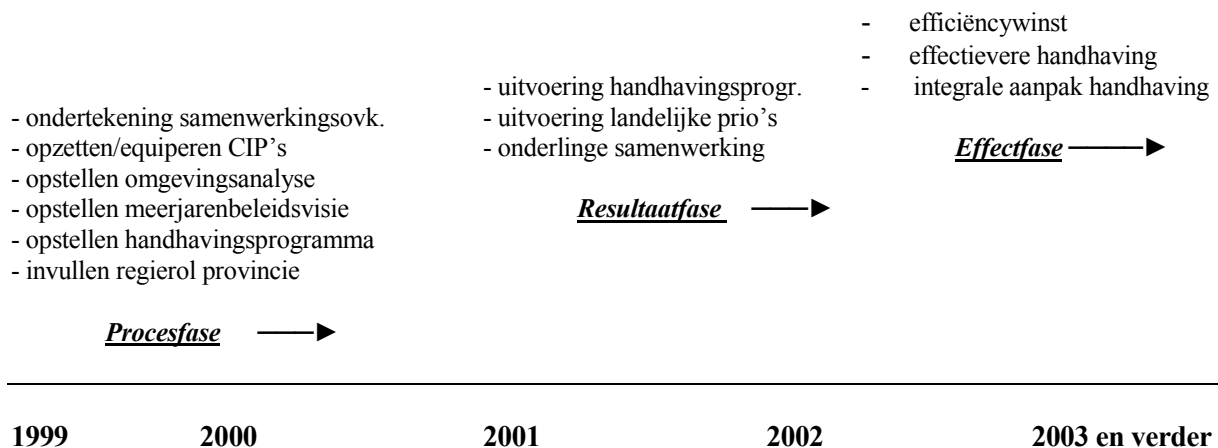
De handhavingpartners besloten in 1999 bij de opstelling van de Samenwerkingsovereenkomst handhaving om de tot op dat moment tot tevredenheid fungerende Coördinatie- en Informatie Punten (CIP's) te handhaven en deze niet te vervangen (ook niet qua benaming) door zogeheten Servicepunten

Handhaving (SEPH's). Drie CIP's hebben vanaf medio 2000 in onze provincie met daartoe aangetrokken extra menskracht zelfstandig de taken uit de Samenwerkingsovereenkomst handhaving opgepakt. Waar nodig vervulde de provincie een regisserende en/of faciliterende rol.

1.4 Fasen implementatie Samenwerkingsovereenkomst handhaving

In onderstaande figuur zijn de verschillende ontwikkelingsfasen wat betreft de implementatie van de Samenwerkingsovereenkomst handhaving weergegeven. Per fase zijn de belangrijkste kenmerken aangeduid:

Figuur : Ontwikkelingsfasen implementatie Samenwerkingsovereenkomst handhaving



In de provincie Utrecht is in de periode tot 2001 de uitvoering vooral gericht geweest op het proces, d.w.z. het realiseren en verbeteren van de infrastructuur voor de samenwerking (met name het aantrekken van extra menskracht). Vanaf 2001 richtte de implementatie zich vooral op het bereiken van concrete (proces)resultaten. Vanaf 2003 ging de aandacht primair uit naar verinnerlijking van de bereikte procesresultaten en daarmee naar een kwalitatief beter overall milieuhandhavingsresultaat.

Hoofdstuk 2

De Handhavingsprogramma's 2004 en 2005

2.1 Algemeen

Op basis van de artikelen 6 en 8 van de Samenwerkingsovereenkomst handhaving hebben de 3 CIP-regio's jaarlijks (en dus ook voor de jaren 2004 en 2005), een plan annex uitvoeringsprogramma voor handhavingsamenwerking opgesteld. In 2004 was er sprake van een volwaardig programma. Wat betreft 2005 is de uitvoering van het programma-activiteiten sterk nadelig beïnvloed door de noodgedwongen ontmanteling van de 3 CIP's per 30 juni j.l.

Onderstaand overzicht betreft samenwerkingsprojecten en samenwerkingsactiviteiten inzake handhaving van wet- en regelgeving (op meerdere kleursporen) in de 3 CIP-Regio's (VRR, Eemland en Utrecht) die in 2004 en 2005 op de rol stonden. De vermelde samenwerkingsprojecten en -activiteiten maakten deel uit van een veel groter niet-projectmatig regulier handhavingsactiviteitenpakket dat binnen die regio's is uitgevoerd. Gemeenten, waterschappen, politie, provincie en andere bovenregionale partners verzetten immers, naast projectmatige samenwerkingsactiviteiten, veel méér werk op basis van reguliere werkprogramma's op handhavingsgebied (het zogeheten autonome werkpakket).

Volledigheidshalve wordt hier nog eens herhaald, dat de Samenwerkingsovereenkomst handhaving uitsluitend betrekking heeft op samenwerking bij handhavingstaken en niet tevens op uitvoering van reguliere autonome handhavingswerkzaamheden die partijen onder eigen verantwoordelijkheid uitvoeren (overweging 6 uit de Samenwerkingsovereenkomst handhaving).

Noot: Wat betreft het onderscheid tussen samenwerkingsprojecten en autonome activiteiten nog het volgende. Handhavingsactiviteiten zijn onder te verdelen in activiteiten die samen met andere handhavingpartners worden uitgevoerd (ongeveer 25%) en handhavingsactiviteiten die de handhavingpartners grotendeels zelfstandig uitvoeren (ongeveer 75%). Binnen die 25%-categorie geldt nog het onderscheid tussen reguliere, jaarlijks terugkerende samenwerkingsprojecten en incidentele samenwerkingsprojecten. De laatste staan één, twee of maximaal drie jaar met stip bovenaan de politieke agenda. Vervolgens worden ze afgerond, dan wel opgenomen in de lijst met reguliere samenwerkingsprojecten. De hierna vermelde (samenvatting van) activiteitenprogramma's hebben uitsluitend betrekking op reguliere en incidentele samenwerkingsprojecten milieuwethandhaving.

2.2 Schematisch overzicht van de in de drie Handhavingsprogramma's 2004 en 2005 opgenomen samenwerkingsprojecten en samenwerkingsactiviteiten

Naam samenwerkingsproject en / of Samenwerkingsactiviteit	VRR		Eemland		Regio Utrecht	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Handhaving buitengebied					X	
Vooronderzoek EHS						X
Permanente bewoning van recreatiewoningen					X	X
Vrijkomende agrarische bestemmingen (VAB's)					X	X
Atlas voor surveillance in het buitengebied						X
Brandstoftanks eigen gebruik					X	

Naam samenwerkingsproject en/of Samenwerkingsactiviteit	VRR		Eemland		Regio Utrecht	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Handhaven op Niveau (HoN-project) Integrale handhaving buitengebied Heuvelrug-gemeenten.					X	
CPR 15 richtlijn (externe veiligheid)			X		X	X
CPR 13 richtlijn (ammoniak)			X			X
Actualisering bestemmingsplannen in verband met de EHS					X	
Handhavingsestafette	X	X	X	X	X	X
Zaaksgerichte aanpak					X	
Mutatiebestanden Kamer van Koophandel					X	X
Handhaving paardenbakken						X
Ha2oK (coördinatie van het WM/Wbb/Wvo bevoegde gezag bij de verbreding van de rijksweg A2)					X	X
Opstelling provinciebrede handhavingsstrategie 2004-2008 in het kader van het professionaliseringstraject handhaving			X		X	
Handhaving Vuurwerkregelgeving	X	X	X	X		
Facilitering handhavingsoverleg RO / buitengebied Eemland			X	X		
Handhaving AMvB Horeca, sport en recreatie inrichtingen milieubeheer	X					
Handhaving geluid horeca			X	X		
Samenwerkingsproject asbest				X	X	X
Controle LPG-stations			X		X	
Handhaving Besluit externe veiligheid				X		
Branche aanpak visbedrijven Bunschoten			X	X		
Implementatie verdrag Aarhus				X		
(Uitvoering verbeterplan) professionalisering van de milieuwethandhaving	X	X	X	X	X	X
Facilitering handhavingsoverleg RO/buitengebied				X		
Opstellen checklist omgaan met asbest				X		
Uitvoering passief signaaltoezicht				X		
Handhaving inzet mobiele brekers				X		
Intensivering handhaving tijdelijke opslagen grond (TOP's)				X		
Inzet en ontwikkeling van nieuwe Handhavinginstrumenten				X		
Handhaving activiteiten NS-spoor				X		
Illegale bewoning						X
Wasstratenproject		X				
Diffuse bronnen						X
Project verbranden van snoeiafval		X				
Integrale periodieke controles bedrijven die hoog scoren in de probleemanalyse			X	X		
AMvB Glastuinbouw			X			

De regionale handhavings(samenwerkings)programma's 2004 en 2005 zijn, net als de programma's uit voorgaande jaren, in de CIP-regio's ambtelijk en bestuurlijk vastgesteld. Totstandkoming en vaststelling vond in de samenwerkingsregio's plaats onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van, in willekeurige volgorde: de stuurgroep CIP Regio Utrecht, het bestuurlijk Regionaal Milieu Overleg Eemland en het Bestuurlijk Overleg VRR.

2.3 Kwartaalrapportages 2004 t/m juni 2005

Om inzicht te geven in de voortgang van de kwantitatieve en kwalitatieve uitvoering van de regionale activiteitenprogramma's handhavingssamenwerking in 2004 tot en met juni 2005, hebben het CIP VRR, het CIP Regio Utrecht en het CIP Gewest Eemland elk (kwartaal)rapportages opgesteld volgens een provinciebreed uniform format. Deze zijn, voor zover partijen dat noodzakelijk vonden, besproken in het provinciebreed ambtelijk Kernoverleg handhaving, akkoord bevonden en vervolgens voor kennisgeving aangenomen.

Hoofdstuk 3

Handhavingssamenwerking en overlegstructuren

3.1 Inleiding

Landelijk zijn bij milieuwethandhaving momenteel circa 520 min of meer zelfstandig functionerende bestuursorganen en hun ambtelijke diensten betrokken: gemeenten, provincies, waterschappen en verschillende ministeries.

In de provincie Utrecht gaat het om ten minste 44 handhavingpartners. Vertegenwoordigers van deze partners komen (bijvoorbeeld tijdens het onder § 3.2.1 genoemde kernoverleg) periodiek bijeen om daar waar nodig ieders activiteiten zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.

3.2 Overlegstructuren

3.2.1 Provinciebreed ambtelijk Kernoverleg handhaving

Het Kernoverleg handhaving is het voorportaal van zowel het provinciebrede bestuurlijk Provinciaal Milieu Overleg, als tot voor kort ook (zij het in wat afgeleide zin) van de Stuurgroep CIP regio Utrecht. De taak van het Kernoverleg is het, daar waar wenselijk en noodzakelijk, inhoudelijk en procesmatig ondersteunen van de partners bij hun taakuitoefening. Het Kernoverleg handhaving komt minimaal 6 maal per jaar bijeen. In 2004 en begin 2005 stonden o.a. de volgende onderwerpen op de agenda:

- Actuele ontwikkelingen bij de deelnemers aan de Samenwerkingsovereenkomst handhaving (vast agendapunt);
- Prioriteiten Landelijke Handhavingsprogramma's 2004 en 2005;
- Items in relatie tot het landelijke Professionaliseringstraject milieuhandhaving (bijv. de tussenmeting van april 2004 en de eindmeting begin 2005);
- Regionale jaarlijkse Handhavingsplannen;
- Kwartaalrapportages over de voortgang en wijze van uitvoeren van de jaarprogramma's;
- Provinciebrede handhavingstrategie;
- Ontwikkelingen rond externe veiligheid;
- Taakverdeling meervoudige handhavingbevoegdheden;
- Mogelijkheden voor 't inrichten van een provinciebrede milieuklachtentelefoon;
- Praktijkontwikkelingen bij handhaving RO-wetgeving;
- Evaluatie Samenwerkingsovereenkomst handhaving;
- Nieuwe Intentieverklaring handhavingssamenwerking 2005-2008;
- 'Interne auditing' als professionaliseringsinstrument;
- PMO-agenda's;
- Omgevingsanalyse handhavingssamenwerking;
- Financiering CIP's in 2004 en afbouw in 2005.

De opkomst tijdens de overleggen is goed. Sommige instanties komen (altijd) met meerdere vertegenwoordigers. Organisaties als Brandweer en AID laten hun aanwezigheid (terecht) vaak mede bepalen door de inhoud van de agenda. Van de overige 15 leden zijn minimaal altijd 13 tot 14 personen aanwezig.

3.2.2 Provinciaal Milieu Overleg (bestuurlijk)

Artikel 18.3 van de Wet milieubeheer is de formele basis voor het bestaan en functioneren van het provinciebrede bestuurlijke Provinciaal Milieu Overleg (PMO). Het PMO komt twee tot drie keer per jaar bijeen. Het PMO heeft van de deelnemende partners tot op heden geen beslissingsbevoegdheid meegekregen. Het PMO overkoepelde tot 30 juni j.l. 3 regionale bestuurlijke overleggen: Stuurgroep

CIP regio Utrecht, Regionaal Milieu Overleg Eemland en Bestuurlijk Overleg CIP-VRR. Zowel de eerste als laatstgenoemde overlegstructuur is per 1 juli j.l. opgeheven. Zie hierover ook paragraaf 1.3. Het PMO bevordert een gecoördineerd optreden van de verschillende handhavingsinstanties binnen de provincie. Door het PMO behandelde items hebben meestal in verhouding een wat hoger abstractie-niveau. Het bestuurlijk PMO besteedt in verhouding bewust minder aandacht aan primair uitvoeringsgerichte aspecten. Coördineren, entameren en enthousiasmeren zijn de sleutelbegrippen van het huidige functioneren van het bestuurlijk PMO.

In 2004 en begin 2005 stonden o.a. de volgende onderwerpen op de PMO-agenda:

- Consequenties herijking VROM-regelgeving;
- Consequenties landelijk professionaliseringstraject handhaving;
- Einde CIP-structuur in zicht? / financieringsmodellen / vier keuzemodellen voor periode ná 30 juni 2005;
- Eindmetingsresultaten phh-project en invulling provinciale regierol;
- Provinciebrede handhavingsstrategie 2004-2008;
- Evaluatie Samenwerkingsovereenkomst handhaving 1999-2003;
- Intentieverklaring handhavingssamenwerking 2005-2008;
- Wet handhavingsstructuur en AMvB Kwaliteitseisen handhaving milieubeheer;
- Discussie kwaliteitscriterium functiescheiding v&h-taken op persoonsniveau;

De opkomst tijdens de overleggen is goed. Sommige instanties komen (altijd) met meerdere vertegenwoordigers. Ook organisaties als Brandweer en AID zijn vrijwel altijd present. Van de 20 deelnemers zijn er altijd minimaal 16 aanwezig.

3.2.3 Het Groene Platform

Op initiatief en op kosten van de provincie is in september 2001 het Groene Platform opgericht. Doel van het Groene platform is 'het versterken van de handhavingssamenwerking in de groene (half) openbare ruimte ter bescherming van natuur en landschap en ter bevordering van een goed recreatieklimaat (veiligheid, openbare orde en gedragsregels).' Er zijn veel organisaties die een handhavingstaak hebben in het buitengebied: de politie, het openbaar ministerie, de provincie, de AID, Staatsbosbeheer, de Vereniging natuurmonumenten, de Stichting het Utrechts Landschap, de vier Utrechtse recreatieschappen, particuliere grondeigenaren, wildbeheereenheden en de Koninklijke Marechaussee. Het platform fungeert als centraal punt waar knelpunten en ideeën gemeld kunnen worden en waar gewerkt wordt aan praktische oplossingen.

Sinds de oprichting van het Groene platform is al een behoorlijk aantal knelpunten in de samenwerking tussen groene handhavingspartners aangepakt. Zo is het in 2003 ondertekende convenant t.b.v. de samenwerking tussen boa's (buitengewone opsporingsambtenaren) op de Heuvelrug een groot succes. Maar liefst 18 terreineigenaren, met in totaal 25 boa's in dienst, hebben het convenant ondertekend. Daarmee is het mogelijk gemaakt dat deze boa's op alle terreinen van de deelnemers bevoegd zijn om handhavend op te treden. Hiervan wordt veelvuldig gebruik gemaakt.

De uniforme incidentenregistratie loopt nu twee jaar en een behoorlijk aantal boa's werkt hieraan mee. Hierdoor ontstaat niet alleen per terrein inzicht in de incidentenpatronen, maar ook per politiedistrict.

Kennis en vaardigheden van de groene boa's worden o.a. onderhouden door de jaarlijkse boa-praktijkdagen die in samenwerking met de Politie Milieudienst worden georganiseerd. Om tegemoet te komen aan de wens van meer toezicht binnen het Nationaal Park de Utrechtse Heuvelrug, is in 2003 het project Intensivering Veldtoezicht Heuvelrug gestart. Twee professionele boa's houden intensief toezicht in het Nationaal park en het gebied tot aan de A28 en bevorderen zo een veilig recreatieklimaat. Het project is een groot succes. Er wordt vaak opgetreden tegen overtredingen en er is een hechte samenwerking ontstaan tussen de groene boa's op de Heuvelrug. Vanwege dit succes is

het project met 10 maanden verlengd tot mei 2006. Er lopen overleggen om het extra veldtoezicht structureel in te voeren.

Hoofdstuk 4

Financiële verantwoording 2004 t/m juni 2005

4.1 Algemeen

Bij brief van 4 januari 2000 stemde de toenmalig minister van VROM in met het verzoek van gedeputeerde staten van Utrecht om bij te dragen in de kosten van de per 30 juni 1999 gestarte implementatie van de Samenwerkingsovereenkomst handhaving. Overeenkomstig de aanvraag werd een subsidie toegekend van f 2.062.500 (circa € 935.000) ten behoeve van 'het in de jaren 1999 tot en met 2003 tot stand brengen en in stand houden van een aantal servicepunten milieuwethandhaving in de provincie.' De aanvraag was gebaseerd op de Subsidieregeling servicepunten milieuwethandhaving (Stcrt. 1999, 172) en op het Besluit milieusubsidies (Stb. 1998, 720).

Vooruitlopend op voornoemde subsidietoekenning, bereikten de partners in het Utrechtse al voor die tijd (in november 1999) overeenstemming over de precieze onderlinge verdeelsleutel van de extra rijks- en provinciale middelen. In verband met de opstartfase is hieronder een onderscheid gemaakt tussen het jaar 1999, de jaren 2000 tot en met 2003 en de periode 2004 tot en met juni 2005. Omdat de implementatie van de Samenwerkingsovereenkomst pas per 30 juni 1999 startte (en niet, zoals de subsidieregeling per 1-1-1999), is de afgelopen jaren wat betreft de werkingsduur van de SOK-overeenkomst uitgegaan van de periode 30 juni 1999 t/m 30 juni 2005. Voor 2004 en 2005 is aangegeven met welk bedrag de VROM-subsidie toen naar beneden toe is bijgesteld.

4.2 Ontvangen jaarbijdragen ministerie van VROM, provincie, gemeenten en waterschappen

1999	Guldens	Euro's (afgerond)
VROM-bijdrage	F 312.500	€ 142.500
Bijdrage provincie Utrecht	F 156.250	€ 71.000
Bijdrage gemeenten / waterschappen	F 156.250	€ 71.000
Totaal	F 625.000	€ 284.500
2000 tot en met 2003		
VROM-bijdrage per jaar	F 437.500	€ 195.000
Bijdrage provincie Utrecht per jaar	F 218.750	€ 100.000
Bijdrage gemeenten / waterschappen per jaar	F 218.750	€ 100.000
Totaal per jaar	F 875.000	€ 395.000
2004 en 2005 (t/m juni 2005)		
VROM-bijdrage in 2004		€ 137.500
Idem t.b.v. eerste helft 2005		€ 64.375
Bijdrage provincie Utrecht in 2004		€ 88.000
Bijdrage provincie 2004 (€ 20.000 uit herbestedingsgelden)		€ 20.000
Bijdrage provincie t.b.v. eerste helft 2005		€ 44.000
Bijdrage gemeenten / waterschappen per jaar in 2004		€ 100.000
Idem in 2005		€ 50.000
Totaal in 2004 en 1^e helft van 2005 samen		€ 503.875

- 4.3 Verdeelsleutel van de jaarlijks aan de vier partijen (CIP regio Utrecht, CIP Gewest Eemland, CIP VRR en provincie) toekomende geldbedragen ten laste van de gezamenlijke, hierna te noemen jaarbijdragen van VROM / provincie: € 142.500 + € 71.000 in 1999 en jaarlijks € 195.000 + € 100.000 in 2000 t/m 2003 en € 137.500 + € 108.000 in 2004 en in 2005 (de eerste jaarhelft) een bedrag van € 64.375 + € 44.000.

1999	Guldens	Euro's (afgerond)
CIP Eemland	F 103.350	€ 47.000
CIP Regio Utrecht	F 248.387,50	€ 113.000
CIP VRR	F 33.912,50	€ 15.500
Provincie	F 83.100	€ 38.000
Totaal	F 468.750	€ 213.500
2000 tot en met 2003 per jaar		
CIP Eemland	F 150.000	€ 67.500
CIP Regio Utrecht	F 350.000	€ 157.500
CIP VRR	F 37.500	€ 16.500
Provincie Utrecht	F 118.750	€ 53.500
Totaal	F 656.250	€ 295.000
2004		
CIP Eemland		€ 49.600
CIP Regio Utrecht		€ 119.625
CIP VRR		€ 15.775
Provincie Utrecht (incl. € 20.000 herbestedingsgelden t.b.v. SOK-evaluatie)		€ 60.500
Totaal		€ 245.500
2005 (t/m juni 2005)		
CIP Eemland		€ 23.840
CIP Regio Utrecht		€ 57.395
CIP VRR		€ 7.610
Provincie Utrecht		€ 19.530
Totaal		€ 108.375

In vorenstaand overzicht zijn niet de gemeentelijke/waterschapsbijdragen in de jaren 1999 en 2000 t/m 2005 (eerste helft) aangegeven. Gedurende de gehele looptijd van de Samenwerkingsovereenkomst handhaving hebben de gemeenten en waterschappen samen de vereiste 25% bijdrage ingebracht. De inbreng van de gemeenten/waterschappen per CIP-regio is weergegeven in paragraaf 4.4.

4.4 Inbreng door gemeenten / waterschappen in de 3 CIP-regio's per jaar

1999	in guldens	in euro's (afgerond)
CIP Eemland	28% x 156.250 = 43.750	of € 20.000
CIP Regio Utrecht	65% x 156.250 = 101.562,50	of € 46.000
CIP VRR-Regio	7% x 156.250 = 10.937,50	of € 5.000
Totaal	F 156.250	of € 71.000

2000 / 2001 / 2002 / 2003 / 2004 / 2005 (in 2005 de helft van de jaarbijdrage)	in guldens	in euro's (afgerond)
CIP Eemland	28% x 218.750 = 61.250	of € 27.950
CIP Regio Utrecht	65% x 218.750 = 142.187,50	of € 64.850
CIP VRR-Regio	7% x 218.750 = 15.312,50	of € 7.200
Totaal jaarlijks	F 218.750	of € 100.000

Bovengenoemde (boven)lokale bijdragen zijn via de reguliere weg ingebracht in de betreffende begrotingen. Ook in 2004 en 2005 hebben de gemeenten/waterschappen voldaan aan hun (laatste) verplichtingen jegens de 3 CIP-regio's.

4.5. Saldo inkomsten en uitgaven (afgerond) tot en met eind juni 2005, met voor 2005 in cursief de aangegane verplichtingen)

Jaren	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 (1 ^e helft)	Opmerkingen /Totaal
Inkomsten	€213.000	€ 295.000	€ 295.000	€ 295.000	€ 295.000	€ 245.500 (incl. een prov. bedrag van € 20.000 uit herbesteding)	€ 108.375	€ 1.746.875
Uitgaven	€120.437	€ 125.708	€ 313.735	€ 396.802	€ 295.783	€ 338.759 € 10.000 (in 2004 en 2005 is € 10.000 resp. € 5.000 betaald aan LOM-secretariaat)	€ 53.570 € 5.000 <u>€ 80.725</u> € 139.295	€ 1.644.794 € 15.000 <u>€ 80.725</u> € 1.740.519
Saldo (afgerond)	€ 92.563 in de plus	€ 169.292 in de plus	€ 18.735 in de min	€ 101.802 in de min	€ 783 in de min	€ 103.259 in de min	€ 30.920 in de min	Eindsaldo € 5.356 in de plus

4.6 Inkomsten waarover verantwoording wordt afgelegd

Instan- tie	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 (1^e helft)	
Ministerie VROM	f 312.500	f 437.500	f 437.500	€195.000	€195.000	€137.500	€ 64.375	
Provincie	f 156.250	f 212.500	f 212.500	€100.000	€100.000	€108.000	€ 44.000	
Totaal	F468.750	F 650.000	F650.000					
Euro's (af- gerond)	€213.000	€ 295.000	€295.000	€295.000	€295.000	€ 245.500	€ 108.375	Totaal € 1.746.875

4.7 Gemaakte faciliteringskosten tot en met eind juni 2005 (+ verplichtingen 2005)

Onderstaande posten komen ten laste van de in par. 4.2 vermelde inkomsten. Het betreft hier betaalde rekeningen. De tussenstap (aangegane verplichtingen) is met het oog op de overzichtelijkheid niet zichtbaar gemaakt, behalve dan voor 2005 (deze zijn cursief aangegeven). Wat betreft de LOM-bijdrage voor 2005: van de betaalde € 10.000,- is inmiddels € 5.000,- terug ontvangen. Dit is alsnog verwerkt.

Betaald voor geleverde diensten of producten:	1999 2^e helft	2000	2001	2002	2003	2004	2005 (1^e helft)	Totaal
Personele inzet: - M. Schouten (1 dag per week à f 40.000 vanaf 1/7/1999) - Mevr. R. Schoo (V&H) (0,1 dag per week à f 40.000 vanaf 1/7/1999 t/m 30/9/2000) G. Nortier (V&H) (1 dag per week à	F 20.000	F 40.000	F 40.000	€ 18.150	€ 18.150	€ 18.150	€ 9.075	
	F 2.000	F 3.000						

f 40.000 vanaf 2001		F 5.000	F 40.000	€ 18.150	€ 18.150	€ 18.150	€ 9.075	
Inhuren menskracht t.b.v. inhaalslag VRR-regio (P.v.Gemert, Draft, Vlaardingen)	F 1.835 F 5.491	F 2.772 F 744						
Ontwerp en voordrukken nieuwsbrief (5000), briefpapier (10.000) en enveloppen, intern bij provincie, DTP, algemeen kopieerwerk, overig		F 10.430	F 4.980	€ 3.319	€ 108	€ 571	€ 301	
Ontwerp/drukken briefpapier provinciebreed ambtelijk Kernoverleg handhaving			F 5.892					
Accountantskosten						€ 2.450	€ 5.200	
Ontwikkeling/ontwerpen Netwerkboekje (1250 /800 ex.) met (adres)gegevens van alle samenwerkers in het handhavingsveld		F 14.016	F 12.788	€ 11.388	€ 5.950		€ 6.000	
Jaarbijdrage aan CIP VRR-regio			F 75.050	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000		
Jaarbijdrage CIP Gewest Eemland	F 99.375	F150.000	F150.000	€ 68.067	€ 68.067	€ 46.626		
Ithaca (externe ondersteuning bij voorbereiding omgevingsanalyse (completeren formats)				€ 11.986				
Evaluatie SOK					€ 9.901	€ 29.800	€ 223	
Representatie							€ 50	
Jaarbijdrage CIP Regio Utrecht	F136.562	F 49.500	F349.660	€245.264	€157.133	€ 206.012	€ 26.525 € 59.725	
Ondertekening Intentieverklaring 2005-2008							€ 5.000	
Aanschaf literatuur / abonnementen		F 30	F 50	€ 181	€ 225			
Onderzoek 24-uurs bereikbaarheidsdienst							€ 10.000	
Presentatiekosten voor Kernoverleg handhaving							€ 1.321	

Lunches vergaderingen in relatie tot Samenwerkingsovereenkomst handhaving	F 146	F 1.531	F 1.301	€ 745	€ 1.099		€ 1.302	
Jaarbijdrage provincie aan LOM-secretariaat						€ 10.000	€ 5.000	
Avondsessies omgevingsanalyse handhaving groene regelgeving				€ 2.552				
Avondsessies ontwikkeling omgevingsanalyse handhavingssamenwerking grijze/ blauwe kleurspoor			F 11.660					
Totaal betaald (+ <i>in cursief deels verplicht</i>)	€ 120.437	€ 125.708	€ 313.735	€ 396.802	€ 295.783	€ 348.759	€58..570 € 80.725	€ 1.659.794 € 80.725 € 1.740.519

4.8 Gemaakte regiekosten tot en met eind juni 2005

Onderstaande kosten zijn zogeheten regiekosten en komen derhalve voor rekening van de provincie zelf. Deze gelden zijn (mogen) niet ten laste van de SOK-gelden (worden) gebracht. Voor de goede orde wordt opgemerkt, dat in onderstaand overzicht niet de regiekosten ingevolge het sinds 2002 gestarte landelijke professionaliseringstraject handhaving zijn opgenomen. Het betreft hier een andere provinciale budgetstroom en het professionaliseringstraject milieuhandhaving staat formeel los van de voor eigen rekening van de provincie komende regie-activiteiten ingevolge de Samenwerkingsovereenkomst handhaving.

Betaald voor geleverde diensten of producten:	1998/1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 (1^e helft)	Totaal
Ringband logo ontwerp van Samenwerkingsovereenkomst (Krijn Verhoek, A'dam)	F 2.450							
Externe ondersteuning totstandkoming tekst Samenwerkingsovereen-	F140.172							

komst (Athena, Den Haag)								
350 ringbanden + inhoud (kopieerwerk, intern DTP)	F 13.544							
Externe ondersteuning voorbereiding ondertekeningsovereenkomst 30/6/1999(Athena, Den Haag)	F 26.179							
Presentje (4 mokken, als symbool van de 4 kleursporen) bij uitreiking ringbanden op 30/6/1999	F 3.486							
Cursus handhaving bestuursrecht			F 3.564					
Lunches professionaliseringstraject handhaving				€ 477				
Algemeen kopieerwerk		F 3.525						
Professionaliseringstraject handhaving: - organisatie kwaliteitscriteriadaag 20 juni in Breukelen; - hotelkosten en vergoedingen inleiders				€ 13.846 € 4.801		€ 9.819	€ 6.915	
Secretariaat van het per 1/9/2001 gevormde Groene Platform (mevr. A. v. Oosterwijck)			F120.000	€ 27.270	€ 18.180	€ 18.180	€ 9.090	
Externe ondersteuning PMO t.b.v. professionaliseringstraject (stemkastjes, beamer, etc) via Ithaca en DHV op 13/6				€ 1.882 € 1.100				
Professionaliseringstraject vergunningverlening en handhaving Gewest Eemland				€ 33.930				
Personeel inzet 1998 - M. Schouten (3 dagen per week)	F120.000							

à f 40.000) - Mevr. R. Schoo (V&H) (1 dag per week à f 40.000)	F 40.000							
Personele inzet 1999 - M. Schouten (3 dagen per week à f 40.000 t/m 30 juni 1999) en 2 dagen per week à f 40.000 t/m 31/12/1999) - Mevr. R. Schoo (V&H) (1 dag per week à f 40.000 t/m 30 juni 1999)	F100.000 F 20.000							
Personele inzet 2000 t/m 2005 (1 ^e helft) - M. Schouten (2 dagen per week à f 40.000)		F 80.000	F 80.000	€ 36.300	€ 36.300	€ 36.300	€ 18.150	
TOTAAL	F465.831	F 83.525	F203.564					
Euro's (afgerond)	€211.453	€ 37.915	€ 90.200	€119.596	€ 54.480	€ 74.299	€ 34.155	€ 622.098

4.9 Toelichting

De implementatie van de Samenwerkingsovereenkomst handhaving startte ná 30 juni 1999. De looptijd van de Samenwerkingsovereenkomst is destijds in 2004 met één jaar verlengd tot en met 30 juni 2005. De oorspronkelijke subsidieregeling gold voor de periode 1999-2003. Om die reden is vanaf het begin uitgegaan van 30 juni 1999- 30 juni 2005 als werkingsduur van de SOK-overeenkomst.

Zoals voorzeggd in de Jaarrapportage 2000, is er in de jaren 2001 en 2002 proportioneel méér gedeclareerd dan in 1999 en 2000. Dat is ook logisch omdat de nieuw aangetrokken menskracht pas medio 2000 aan het werk kon gaan. In 2003 is er, in het licht van de toen al aangekondigde rijkskorting, voorzichtig toegewerkt naar een uitvoeringssituatie waarmee de in het vooruitzicht gestelde rijkskorting enigszins zou kunnen worden opgevangen. Met een uiteindelijk positief saldo van ruim € 5.000,- is die doelstelling ruimschoots gehaald. Overigens moeten ten laste van dit overschot nog de accountantskosten worden betaald. Al met al mag duidelijk zijn dat de werkingsperiode van de Samenwerkingsovereenkomst handhaving in financieel opzicht in goede orde kan worden afgesloten.

Handhavingssamenwerking in de provincie Utrecht heeft de afgelopen jaren vooral op (inter)regionaal niveau vorm gekregen. Reeds bestaande regionale structuren werden versterkt. Dit positieve resultaat ligt daarmee precies in de lijn van de destijds in 1999 door de 47 handhavingpartners gezamenlijk gekozen primair regionale insteek van de (uitvoering van de) Samenwerkingsovereenkomst handhaving.

De in de jaren 2000 t/m 2003 ontvangen rijks- en provinciale middelen, zijn vrijwel geheel gebruikt voor het bekostigen van extra menskracht (in totaal bijna 4 fte) en de facilitering van de door hen opgestarte samenwerkingsprojecten. Die inzet van deze handhavingSCOördinatoren heeft z'n uitwerking niet gemist. De handhavingssamenwerking is in Utrecht duidelijk op een hoger plan gebracht maar bleef wel een praktisch karakter houden. Samenwerking bij handhaving wordt in Utrecht niet langer meer als iets extra's beschouwd. Het elkaar tijdig betrekken bij zaken die meerdere partners aangaan is gedurende de looptijd van de Samenwerkingsovereenkomst steeds meer een reguliere wijze van werken geworden. Kritische kanttekeningen zijn er natuurlijk ook. De conclusies en aanbevelingen uit de begin 2004 gehouden evaluatie maken duidelijk op welke punten er verdere verbeteringen gerealiseerd kunnen en moeten worden.

Ronduit teleurstellend reageerden de partners op al in 2002 opdoemende geruchten, dat het ministerie van VROM per eind 2003 de financiële stekker uit het stopcontact wilde trekken. Node mistten de partners hier de voorbeeldfunctie van de rijksoverheid. In 2002 kwam, als extra impuls, ook het professionaliseringstraject handhaving langs (met o.a. een nulmeting, een tussenmeting in 2004 en een eindmeting begin 2005). Beide ontwikkelingen hebben vanaf 2003 een sterke wissel getrokken op de aandacht en het enthousiasme van de handhavingpartners om zich voor 100% te kunnen en willen blijven inzetten voor het verinnerlijkingproces van het gedachtengoed uit de Samenwerkingsovereenkomst handhaving.

Al vanaf medio 2003 hebben veel handhavingpartners (ook de provincie zélf) vanwege bovengenoemde ontwikkelingen expliciet keuzes moeten maken. Eind 2004 is tijdens een bijeenkomst van het bestuurlijk Provinciaal Milieu Overleg duidelijk geworden, dat de beëindiging van de jaarlijkse VROM-bijdrage per 30 juni 2005 een sterke wissel zou gaan trekken op de vraag of het eertijds breed uitgesproken ambitieniveau ook in de (nabije) toekomst stand zal blijven houden. De handhavingpartners hebben deze vraag op 9 december 2004 negatief beantwoord. De beëindigde rijksinzet, de huidige conjunctuurontwikkeling en de verplichtingen uit het professionaliseringstraject milieuhandhaving hebben er toe geleid dat de drie Utrechtse Coördinatie- en Informatie Punten (CIP's) per 30 juni 2005 zijn ontmanteld. Partijen hebben gekozen voor een lossere vorm van samenwerking, met de instelling van provinciebrede werkgroepen. De samenwerking zal in het vervolg vooral bottum-up ontstaan op het moment dat partijen een concrete aanleiding hebben om samen op te trekken. Met het oog op de facilitering van de werkzaamheden heeft de provincie in het PMP 2004-2008 middelen vrijgemaakt voor het aanstellen van een provinciebrede werkgroepcoördinator. Betrokkene is inmiddels per 1 augustus 2005 als zodanig werkzaam.

Voornoemde pijnpunten laten onverlet, dat de Samenwerkingsovereenkomst handhaving zijn nut duidelijk heeft bewezen. Partijen gaan opener met elkaar om, mogen 'bij elkaar in de keuken kijken', weten elkaar beter te vinden en hebben een duidelijker zicht gekregen op de impact van ieders werkzaamheden. Daardoor betrekken partijen elkaar daar waar nodig beter en eerder dan voorheen bij ieders werkzaamheden. Gelukkig is dat een winst die blijft! Ook gedurende de komende jaren waarin de handhavingssamenwerking voort blijft gaan onder de vlag van het professionaliseringstraject milieuhandhaving.