



**Samenvatting  
Voortgangsrapportage Verdrogingsbestrijding  
2005**







## **Inleiding**

Voor u ligt de samenvatting van de voortgangsrapportage verdrogingsbestrijding 2005. Het volledige rapport is via internet beschikbaar. Het staat op de provinciale internetsite onder het thema water, waterkwantiteit, verdroging. In januari 2006 zal de rapportage in gedrukte vorm worden uitgebracht.

Deze samenvatting beschrijft niet alleen de resultaten en de vervolgaanpak, maar ook het proces en onze inschatting op het halen van de doelen.

## **Het proces**

Er is hard gewerkt aan de aanpak van de verdroging, maar de waterschappen, terreinbeheerders, DLG en de provincie zijn diverse belemmeringen tegengekomen. Hierdoor is het nodig geweest de koers te verleggen. In de eerste jaren na het ondertekenen van het plan van aanpak

verdrogingsbestrijding (1999) zijn vooral projecten uitgevoerd die hoofdzakelijk verdrogingsbestrijding tot doel hadden.

Het uitvoeren bedachte maatregelen bleek vaak lastig of niet haalbaar. Er was geen draagvlak, nog niet alle grond was aangekocht, er ging een ander project in het gebied van start of er was een andere reden waardoor met de uitvoering even werd gewacht.



Rond 2002 werd duidelijk dat met deze aanpak alleen niet voldoende resultaat zou worden bereikt. In 2002 ging GGOR ook van start en bood kansen om het thema verdroging gezamenlijk met andere thema's aan te pakken. Bij een GGOR aanpak worden voor alle functies in een gebied de wensen voor het waterbeheer vergeleken met elkaar en de huidige situatie.

Vervolgens wordt een gedragen afweging gemaakt. Hierdoor zou het draagvlakprobleem wellicht kleiner worden. Het nadeel van de aanpak in grotere projecten is dat de doorlooptijd langer is dan voor de kleinere projecten. Ook bleek dat de uitvoering toch ook in deze projecten vertraagd kan worden.

Een andere ontwikkeling is dat de laatste jaren meer particulieren hun grond beschikbaar willen stellen voor natuur. Er is een regeling voor particulier natuurbeheer gekomen, waarbij de functie van de grond wijzigt maar niet van eigenaar wisselt. Voor deze regeling komt steeds meer animo. De provincie tracht de gebieden waar deze vorm van natuurbeheer wordt toegepast, te reguleren door gebieden aan te wijzen waar bij voorkeur voor deze vorm van natuurbeheer wordt toegepast. Ook adviseert de provincie de eigenaren over maatregelen die genomen moeten worden.

Verdrogingsbestrijding heeft concurrentie van andere problemen die veel aandacht eisen. Denk aan WB21, overstromingen, droogte en veiligheid van dijken. Verdroging is echter nog altijd de belangrijkste oorzaak van de achteruitgang van biodiversiteit.

In 2005 is een landelijke Taskforce opgericht die de knelpunten onderzoekt en voorstellen zal formuleren om de verdroging beter aan te pakken. Gedeputeerde Binnekamp is voorzitter van deze Taskforce.



### **De resultaten:**

Het Utrechtse tussendoel van 25% herstel in 2005 is niet gehaald. Het totale herstel is nu 19%. Het meeste herstel is bereikt in de gebieden die al van oudsher een natuurgebied waren. Deze zijn het eerst aangepakt en hier bleek snel het meeste resultaat te kunnen worden geboekt. De lastigere gebieden zijn nu aan de beurt.

In de tabel op de volgende pagina is het herstel binnen de verschillende waterschapsgebieden te zien.

	2002	2005	2010	2015
V&E	11%	21%	40%	49%
HDSR	9%	12%	36%	53%
AGV	13%	24%	50%	65%
WSRL	-	29%	64%	91%
<b>totaal</b>	<b>11%</b>	<b>19%</b>	<b>43%</b>	<b>58%</b>

De tabel geeft tevens een verwachting van de ontwikkeling van het herstel. Deze ontwikkeling is ingeschat aan de hand van de vastgestelde uitvoeringsplannen, zoals het streekplan, het reconstructieplan, het waterhuishoudingsplan en de waterbeheersplannen van de waterschappen.

Dit ingeschatte herstel kan alleen worden bereikt als deze plannen ook daadwerkelijk volledig en op tijd worden uitgevoerd. Dit betekent dat:

1. een flinke inspanning moeten worden geleverd om deze ambitie te realiseren;
2. een aantal knelpunten moet worden opgelost, zoals grondverwerving, draagvlak voor vernatting, onduidelijkheid over natuurdoelen en ingewikkelde subsidieregelingen.

### **Vervolg aanpak**

We blijven met de utrechtse partijen doorgaan in de ingeslagen weg.



We zullen verdroging onderbrengen in de grotere GGOR-projecten en watergebiedsplannen en zullen anti-verdrogingsprojecten sectoraal aangepakken als dit kan. Daarnaast zullen we de komende tijd meer particulieren begeleiden bij

de realisatie van hun natuurterreinen, via adviezen voor particulier natuurbeheer.

Als de adviezen van de Landelijke Taskforce bekend zijn zullen wij ze met de Utrechtse partijen bespreken en gezamenlijk bezien welke koerswijziging eventueel nodig is.

**Halen doelen:**

Het tussendoel is niet gehaald, maar dit betekent niet dat het doel voor 2010 niet haalbaar zou zijn. Voor Utrecht, net zoals landelijk, geldt



dat we de oplossingen moeten vinden voor de knelpunten om onze ambities waar te maken. Alleen dan realiseren we het 40% doel uit het convenant van 1999.