

Memorandum

Datum : 24 mei 2006
 Aan : commissie WEM
 Van : dhr. J. Binnekamp
 Onderwerp : Stand van zaken Vervolgacties Globis

Eind april 2005 zijn in de commissie Water en Milieu de achterstanden bij de handhaving van bodemsaneringen besproken. In dit memo wordt de voortgang besproken van het project ('Vervolgacties Globis') dat door de sector Bodemsanering is opgestart om de achterstanden weg te werken.

Categorie-indeling

Er zijn in de achterstanden 2 categorieën met in totaal 173 locaties te onderscheiden:

- categorie A: 'Sanering had gestart moeten zijn, maar de start sanering is niet gemeld'. Tot deze categorie behoren 77 locaties;
- categorie B: 'Start sanering is gemeld, maar er is geen evaluatierapport ingediend'. Tot deze categorie behoren 96 locaties.

In het opgestelde projectplan was het uitgangspunt dat in 2005 ongeveer 80% van de locaties zouden zijn afgehandeld en dat de resterende locaties in 2006 konden worden afgehandeld.

Stand van zaken

In onderstaande tabel is de stand van zaken per mei 2006 weergegeven. Daaruit blijkt dat inmiddels 98% van alle locaties is afgehandeld. Een locatie wordt binnen dit project als afgehandeld beschouwd als er een evaluatieverslag van de sanering is beoordeeld, of als blijkt dat de locatie in de reguliere handhaving moet worden meegenomen. Dit is bijvoorbeeld het geval als blijkt dat de sanering nog niet is afgerond. Locaties die in behandeling zijn, worden beschouwd als 'nog af te handelen'.

Aantal locaties afgehandeld	170	98%
Aantal locaties nog af te handelen	3	2%
Totaal aantal locaties	173	100%

Alle nog af te handelen locaties zijn reeds in behandeling. Er zijn 2 verificatie onderzoeken¹ uitgevoerd. In het kader van de zorgvuldigheid worden binnen de groep van de 170 afgehandelde locaties nog in 5 gevallen een verificatie-onderzoek uitgevoerd. Deze zijn reeds in uitvoering. Deze onderzoeken worden uitgevoerd door de sector MKT (handhaving).

Gezien de geringe hoeveelheid nog uit te voeren onderzoeken, kan het project voor de sector MBS als afgerond worden beschouwd. De openstaande activiteiten zullen met de reguliere activiteiten van de sector worden meegenomen.

Binnen enkele maanden, zodra de resultaten van de 5 verificatie onderzoeken bekend zijn, zal het project formeel worden afgesloten met een korte rapportage waarin een beschrijving van het project en de belangrijkste conclusies worden opgenomen.

Beoordelingsresultaat

Op basis van de alsnog ingediende evaluatierapporten is het saneringsresultaat beoordeeld. De sanering ter plaatse van de locaties is in voldoende mate afgerond. In een aantal gevallen zijn aanvullende gegevens gevraagd om het resultaat te beoordelen, waarna alsnog goedkeuring is verleend. In enkele gevallen (7 locaties) is een verificatie-onderzoek uitgevoerd, of wordt deze uitgevoerd. Bij de 2 locaties,

¹ Een verificatie onderzoek is een bodemonderzoek dat wordt uitgevoerd in opdracht van de provincie om te controleren of de resultaten zoals die in het evaluatierapport staan inderdaad gehaald zijn.

waar het resultaat van bekend is, is de sanering na het verificatie-onderzoek als 'in voldoende mate' afgerond beoordeeld. Bovenstaand beeld wijkt niet af van de beoordeling van reguliere locaties. Er is bij de locaties binnen het project dan ook geen sprake geweest van een verhoogd milieuhygiënisch problemen.

Budget

De afhandeling van het project is binnen het beschikbaar gestelde budget gebleven. Een overzicht hiervan zal in de afrondende rapportage worden gegeven.

Bijstelling werkprocessen

Inmiddels heeft de sector Vergunningen en Handhaving Ketenbeheer (MKT) een werkproces in het leven geroepen dat het opnieuw ontstaan van achterstanden, voorkomt. Hierbij worden de melders van saneringen al in een vroeg stadium geattendeerd op het verstrijken van het in de beschikking vastgestelde tijdstip voor de start van de sanering en worden door de handhavers tijdens de sanering al afspraken gemaakt over het tijdstip van het indienen van een evaluatierapport.

Daarnaast is de sector Bodemsanering gestopt met het vaststellen van pro forma urgentie (vanaf 01-01-2006: spoed) beschikkingen. In een geval met een pro-forma urgentie werd de tijdstipbepaling van de sanering gebaseerd op het voornemen van derden om spoedig te saneren (maatschappelijke urgentie) en niet op het daadwerkelijk aanwezig zijn van actuele risico's (een milieuhygiënische urgentie/spoed). Het kon voorkomen dat derden door maatschappelijke factoren uiteindelijk niet gingen saneren. Dat was natuurlijk mogelijk omdat er in principe geen actuele risico's aanwezig waren. Vanwege de pro-forma urgentie diende er handhavend te worden opgetreden vanwege het verstrijken van het uiterste tijdstip van de start van de sanering, terwijl deze sanering niet plaatsvond of hoefde plaats te vinden. In de huidige situatie moet voor het vaststellen van een beschikking een risico-evaluatie worden aangeleverd. In de praktijk betekent dit dat in de meeste gevallen geen uiterste tijdstip van saneren aan de beschikking wordt gekoppeld, aangezien in de meeste gevallen geen sprake is van actuele risico's. De gevallen waar handhavend moet worden opgetreden vanwege het verstrijken van het uiterste tijdstip van de start van de sanering, zullen dus in omvang sterk afnemen.