

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Water en Milieu van 6 maart 2006

Aanwezig:

Drs. J.H.A. van Oostrum (VVD, voorzitter, J. Binnekamp (gedeputeerde), mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), J.W. Benschop (SGP), ir. D.J. van den Burg (VVD), J.L.M.M. Damen (VVD), mw.drs. M.C. Das (GroenLinks), mw.mr. K.J. Fokker (PvdA), E. Jongsma (CDA), F. Killi (PvdA), ir. J.E.F. Landman (ChristenUnie), mw.drs.ing. L.L. Oostlander (CDA), mw. S.D. Oosterhuis (VVD), mr. J.G.M. Reerink (PvdA), mw.ir. A.A. Swets (CDA), drs. R. Vis (GL), mw.drs. J. Vonk-Vedder (CDA), L. de Vries (SP)

Van Ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R. Poort(adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

Afwezig:

J. Konijnenbelt (CDA), mr. A.G. Van Malenstein (PvdA), J.R. Ploeger (D66)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom in het bijzonder de heer Benschop (SGP), die voor de eerste keer aanwezig is.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt het volgende mede:

- bericht van verhindering is ontvangen van de heren Konijnenbelt, Van Malenstein en Ploeger.
- de commissie REG is uitgenodigd voor agendapunt 4, Rapportage evaluatie Restauratieplan Vecht (RPV en RPV+);
- agendapunt 5, Stand van zaken Nedereindse Plas, zal worden voorafgegaan door een presentatie. Het kaartmateriaal is na afloop van de vergadering in te zien;
- Op vrijdag 24 maart a.s. (ochtend) is een excursie gepland naar het Groene Hart samen met de commissie REG en de statencommissies van de provincies Zuid- en Noord-Holland.

De heer Binnekamp deelt mede, dat

- door het Bestuur van het OLM is besloten een onderzoek te starten naar een andere structuurophang van het bureau OLM. Bureau OLM is thans gehuisvest in het provinciehuis, maar wordt aangestuurd door het Bestuur. Onderzocht wordt of Bureau OLM kan worden ondergebracht bij één van de waterschappen in de provincie Utrecht. Spreker zal de commissie informeren zodra het onderzoek is voltooid. Desgevraagd door de heer Reerink antwoordt spreker dat dit onderzoek niet strijdig is met het eerder afgesproken proces eerst orde op zaken te stellen binnen bureau OLM.

3. Conceptverslag 23 januari 2005 + geactualiseerde lijst van toezeggingen

M.b.t. de tekst

Het verslag wordt conform vastgesteld.

N.a.v. de inhoud

Blz. 8, inzake compartimentering (normering regionale waterkeringen). De heer Reerink memoreert dat de gedeputeerde heeft aangegeven dat de staten te zijner tijd nader worden geïnformeerd over de tijdsplanningen, de plannen en dat een en ander vervolgens inhoudelijk in deze commissie kan worden besproken. Spreker verzoekt deze toezegging op te nemen in de lijst van toezeggingen en daarbij een behandelingstermijn te vermelden, hetgeen door de voorzitter wordt toegezegd.

Toezeggingenlijst

De voorzitter deelt mede dat de voortgang PMP en WHP op 27 maart a.s. in plaats van 2^e kwartaal 2006 worden besproken.

TER BESPREKING

Portefeuille mw.mr. J.G.J. Kamp

4. Rapportage Evaluatie Restauratieplan Vecht (RPV en RPV+) i.a.v. commissie REG

De heer Vis informeert naar de status van de discussie gelet op het feit dat GS al een besluit hebben genomen.

De voorzitter memoreert dat naar aanleiding van de rapportage schriftelijke vragen zijn gesteld door de PvdA. Dit onderwerp ligt thans voor ter opiniërende bespreking. De vraag is of dit nu de reactie is die de staten van GS hadden verwacht. Indien de commissie tot de conclusie komt dat dit onderwerp toch in PS moet worden behandeld, kan dit middels de wegen die hen via het reglement van orde ter beschikking staan.

Mevrouw Fokker merkt op, dat in het verzoek tot agendering van het restauratieplan voor de Vecht van 25 april 2005 staat dat de commissie opdracht geeft aan GS om in de loop van 2005 een evaluatie van het RPV te overleggen. Citaat: in de evaluatie moet niet alleen fase 1 worden geëvalueerd, maar moeten ook de plannen, inclusief financiering van de fase 2 en 3 worden meegenomen. Op basis van de behandeling van deze evaluatie kan de commissie adviseren tot opheffing van de stuurgroep. De commissie WEM heeft tijdens die vergadering met dit verzoek ingestemd.

De PvdA vindt dat de voorliggende rapportage, hoe mooi de uiterlijke resultaten van het RPV ook zijn, geen antwoord geeft op dit verzoek van de commissie.

Doel van het RPV in 1996 was: herstel van de Vecht als gezond en multifunctioneel watersysteem. Fase 2 en 3 (waterkwaliteit en bodemsanering) waren daar onderdeel van. Door de stuurgroep, of samenwerkingsverband RPV is opdracht gegeven een studie uit te voeren naar kosteneffectieve maatregelen voor het verbeteren van de waterkwaliteit in de Vecht. In mei 2005 lag die rapportage er in de vorm van 2 rapporten; Analyse rapport en maatregelenrapport.

Nu de stuurgroep zich inmiddels zelf heeft opgeheven vindt de PvdA het niet zinvol om het over het al- of niet voortbestaan van de stuurgroep te hebben, maar vindt het wel van belang dat de provincie de regierol t.a.v. fase 2 en 3 houden.

Daarvoor zal een nieuwe vorm gevonden moeten worden. GS doen daarvoor het voorstel tot het instellen van het project de Vecht. (Koppeling aan het Groen Hart icoon).

Vorige week bleek de PvdA ambtelijk dat op 30 maart a.s. een gebiedsafspraak getekend gaat worden voor de enveloppe Vecht-Zuid. Kennelijk gaat dat de basis vormen voor het project.

De PvdA is van mening dat PS de kaders moeten stellen voor een dergelijk project en verzoekt daarom de notitie gebiedsafspraak voor de volgende commissievergadering te agenderen, zodat daarop kan worden gereageerd.

De PvdA blijft echter grote zorgen houden over de fasen 2 en 3. Die wordt niet weggenomen door de beantwoording van de technische vragen die door de PvdA zijn gesteld.

In de schriftelijke beantwoording staat dat Rijkswaterstaat in 2006 en 2007 onderzoek zal doen naar de kwaliteit van de waterbodem, terwijl het analyserapport waterkwaliteit daar overduidelijke uitspraken over doet.

Op blz 15 van het maatregelenrapport staat dat sanering van de waterbodem een must is voor een betere waterkwaliteit. De geschatte kosten daarvan zijn € 45 mln.

Verder wordt op blz. 24 de aanbeveling gedaan zo spoedig mogelijk met de sanering van de waterbodem te starten. De vraag is wat Rijkswaterstaat nog tegenhoudt.

Daarnaast zijn er door de Vechtplassencommissie al een visie en een belvedèreplan ontwikkeld, waarvan zo met de uitvoering kan worden gestart.

Over de gang van zaken tot nu krijgt de PvdA de indruk dat er niet duidelijk wordt gestuurd op het stroomgebied van de Vecht. Het moet wel duidelijk blijven wie wanneer waarover beslist.

Ook is er geen antwoord gegeven op de vraag naar samenwerking met de provincie Noord Holland.

Het Vechtplatform is zeer nuttig en moet door de provincie worden gefaciliteerd.

Voorbeeld van werkwijze. Om eenheid in het gebied te verkrijgen is de PvdA een overleg gestart met de fracties van de Vechtgemeenten. Spreekster verwijst in deze naar de Vechtfolder van de PvdA.

De heer De Vries deelt mede, dat de SP zich aansluit bij het betoog van de PvdA.

De heer Benschop informeert wie op de Vecht handhaaft en waarop wordt gehandhaafd.

De heer Landman deelt mede dat uit de evaluatie RPV en RPV+ blijkt dat het succes van de samenwerking tussen de partijen niet altijd het nodige draagvlak heeft opgeleverd om maatregelen te nemen. De ChristenUnie betreurt dat. De ChristenUnie steunt het betoog van de PvdA dat in de toekomst hard moet worden gewerkt aan maatschappelijk draagvlak. In dat kader spreekt de ChristenUnie haar waardering uit voor de aanpak van de PvdA en verzoekt spreker de PvdA folder aan de commissie te verstrekken. Het draagvlak is voor de provincies essentieel. Voor het succes van de samenwerking en het verkrijgen van draagvlak is essentieel dat tussen alle partijen die meewerken overeenstemming bestaat over de visie op het gehele gebied, de doelen die worden gesteld en de strategie om de gestelde doelen te halen. Spreker informeert of GS het vorenstaande onderschrijven en wat zij gaan doen om dat te bereiken. Er speelt meer in het Vechtgebied. Het is een Nationaal Landschap in het kader van de Nota Ruimte. Het is ook besproken als icoon project in het kader van het Groene Hart. Daarbij komt dan het project De Vecht van de provincie Utrecht. De ChristenUnie informeert hoe deze projecten op elkaar worden afgestemd.

De heer Vis merkt op dat GroenLinks op zoek is naar de rol van PS in het vervolgtraject. In die zin steunt GroenLinks het voorstel van de PvdA de gebiedsafspraak te agenderen voor de volgende vergadering en op dat moment te spreken over de politieke aansturing. In dat kader kan GL tevens het onderdeel van de evaluatie van DHV, waarin gesproken wordt over de opzet van het open planproces, meenemen. GroenLinks pleit ervoor dit nader te concretiseren. Spreker memoreert de bijeenkomst op Nijenrode vorig jaar waarin de particuliere Vechtcommissie werd samengesteld. Gedeputeerde Ekkers heeft toen aangegeven dat de rol van de provincie pas zou kunnen worden ingevuld indien partijen het onderling eens zouden zijn. Spreker informeert naar het resultaat en hoe zich dat verhoudt tot de rol van de provincie Utrecht.

Mevrouw Oostlander deelt mede dat het het CDA verheugt dat niet zozeer naar de evaluatie maar vooruit wordt gekeken. Het is onvermijdelijk dat zaken al dan niet worden gerealiseerd of anders lopen indien een groot aantal jaren met zoveel partijen aan een dergelijk plan wordt gewerkt. Het voorstel van de PvdA de gebiedsafspraak te agenderen wil het CDA wat breder trekken. GS hebben besloten tot het instellen van een integraal gebiedsgericht project. Dat

klinkt heel breed en roept de vraag op hoe GS dat denken te gaan doen en op elkaar gaan afstemmen.

Uit de beantwoording op de vragen van de PvdA begrijpt spreekster dat thans door een werkgroep wordt nagedacht over de aanpak en wat inhoudelijk naar voren moet komen. Het CDA verzoekt de Staten de kans te geven over de inhoudelijke kant kaders te stellen. Of dat al in de volgende vergadering kan, laat het CDA over aan de werkgroep.

De heer Van den Burg deelt mede dat de onderhavige rapportage bij de VVD gemengde gevoelens losmaakt. Enerzijds is het goed dat de evaluatie heeft plaatsgevonden en duidelijke conclusies zijn getrokken. Anderzijds leidt de evaluatie tot een aantal vragen die nadrukkelijk speelt bij de Vecht. Voordat spreker op de vragen ingaat memoreert hij de kaders die bij de Vecht spelen:

1. het project de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Daarin is de Vechtsteek één van de enveloppen om de Nieuwe Hollandse Waterlinie aan te pakken. De opgaven daarin zijn breed (ecologie, verdroging, recreatie, landschappelijke inpassingen) en kunnen alleen integraal bekeken en aangepakt worden. In dat kader wordt nu gewerkt aan de gebiedsafspraak voor de enveloppe Vechtstreek Zuid;
2. het ontwikkelingsprogramma Groene Hart dat bij de Landinrichting Vechtstreek één van de projecten is. Het doel hierbij is te komen tot ruimtegebruik dat past binnen de kwaliteitssanering in relatie tot o.a. waterpeil en bodemsanering;
3. de resultaten van de evaluatie van RPV en RPV+. Indien men kijkt naar de resultaten van de evaluatie kan worden geconstateerd dat de 1^e fase succesvol is afgerond. Het is met name van belang vooruit te kijken. De uitdaging zal met name liggen in de fasen 2 en 3, de aanpak van de waterkwaliteit en de sanering van de waterbodem.

In de visie van de VVD moet ervoor worden gezorgd, dat een gebiedsvisie wordt opgesteld waarin alle aspecten van alle afzonderlijke projecten worden meegenomen. De VVD is van mening dat de staten nauw betrokken moeten worden bij deze integrale aanpak. Er moeten kaders worden gesteld in overleg en in overeenstemming met de staten. De VVD sluit zich derhalve aan bij het voorstel van de PvdA om te komen tot de gebiedsvisie.

Naar aanleiding van de evaluatie vestigt de VVD de aandacht op de verantwoordelijkheid van de projectgedeputeerde. Er zijn drie gedeputeerden betrokken. De VVD acht het gewenst dat een goede afstemming plaatsvindt tussen de gedeputeerden om te komen tot een efficiënte en optimale inzet waarbij de verantwoordelijkheden duidelijk zijn.

De PvdA heeft een vraag gesteld over de inzet van de gelden van de waterbodemsanering voor 2010. Spreker mist in de beantwoording dat de gelden daadwerkelijk voor 2010 ingezet zullen zijn. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

De voorzitter kan zich voorstellen dat de technische vraag van de SGP wordt meegenomen en vervolgens in het verslag wordt beantwoord.

Mevrouw Kamp constateert dat de evaluatie, die door een extern bureau is verricht, door de commissie wordt onderschreven.

Met betrekking tot de toekomst hebben GS aangegeven dat het goed zou zijn een project voor de Vechtstreek te realiseren. De achterliggende gedachte is dat op dit moment zoveel verschillende projecten met verschillende onderwerpen spelen, dat een goede coördinatie gewenst wordt geacht om overlap te voorkomen. Op grond van het vorenstaande achten GS het een goede zaak een totaalvisie voor de Vechtstreek neer te zetten waarin alle onderdelen die nu al lopen een plek krijgen. Niet alleen de onderdelen van de provincie zelf maar mogelijkerwijs ook onderdelen waar derden zich mee bezighouden (particulieren, gemeenten, waterschap).

Het Vechtproject zal derhalve in eerste instantie inventariserend van karakter zijn en duidelijk maken wat daar allemaal speelt. Dat de staten daarin een rol willen spelen en aan willen geven binnen welk kaders aan het nieuwe project vorm en inhoud moet worden gegeven spreekt voor zich. Er zal echter wel wat voorwerk moeten worden verricht. Daarvoor is een werkgroep ingesteld.

Indien de provincie Utrecht een visie voor het Vechtgebied wil neerzetten is ook de visie van Noord-Holland nodig. Het verdient de voorkeur dat die visies met elkaar sporen. Om dat gerealiseerd te krijgen is overleg met Noord-Holland gewenst. Dat zal nog het nodige overleg vergen.

Indien sprake is van een overall project kunnen binnen dat project andere gedeputeerden projectverantwoordelijke zijn op bepaalde onderdelen. Van belang is een en ander op elkaar af te stemmen.

De Vecht is indertijd overgegaan van het Rijk naar het waterschap. Bij die overgang zijn afspraken gemaakt over de sanering van de waterbodem. Dit komt voor rekening van het Rijk, die hiervoor ook gelden heeft gereserveerd. Over de concrete sanering moeten echter nog afspraken worden gemaakt. Die hangen heel nauw samen met de sanering van de lozingen op de Vecht. Het waterschap heeft de eerste verantwoordelijkheid in deze.

De provincie heeft getracht eenheid te krijgen in de handhaving. Op het gebied van vergunningverlening spelen meerdere partijen een rol. Tot op heden is het de provincie niet gelukt een en ander met gemeenten af te stemmen. Thans heeft de provincie een afspraak gemaakt om tot afstemming te komen met het waterschap.

Spreekster is zeer tevreden met de tot standkoming van het Vechtplatform. Dit platform wordt getrokken door een burgemeester uit dat gebied, hetgeen betekent dat de gemeenten daarin een rol spelen. De kans dat met gemeenten zaken kunnen worden gedaan, is daarmee in haar beleving vergroot. De situatie is derhalve inmiddels anders dan het moment, dat gedeputeerde Ekkers zijn uitspraak deed tijdens de bijeenkomst op Nijenrode.

Fase 2 (de waterkwaliteit) is een onderwerp dat het waterschap met name regardeert. De fasen, die benoemd zijn in de evaluatie, worden opgepakt.

Mevrouw Fokker onderschrijft dat het waterschap eerst verantwoordelijke is voor de bodemsanering. Uit de rapportage van de Grontmij blijkt niet dat eerst het effluënt van de waterzuivering van een andere samenstelling moet worden voordat de waterbodem zou kunnen worden gesaneerd. De PvdA vermoedt derhalve dat sprake is van een financiële kwestie. De vraag is of de € 45 mln. daadwerkelijk aanwezig is.

Spreekster onderschrijft het belang van het Vechtplatform en informeert of de provincie bereid is het platform te faciliteren.

Terzake de waterkwaliteit moet ook de provincie voldoen aan termijnen op grond van de EKRW. Die termijn liggen eerder dan de termijnen die in de RPV zijn genoemd.

Spreekster heeft geconstateerd dat alle gedeputeerden inhoudelijk op hun beleidsterrein betrokken zijn bij dit gebied. Het overleg met Noord-Holland zou wat de PvdA betreft kunnen worden geïntensiveerd. Er moet wel duidelijkheid komen wie wanneer wat gaat doen.

De heer Landman benadrukt nogmaals dat het in de visie van de ChristenUnie van essentieel belang is dat eerst overeenstemming bestaat tussen de provincies indien men in het gebied maatschappelijk draagvlak wil verkrijgen. Spreker pleit er derhalve voor eerst fors te investeren in een gemeenschappelijke visie, doel en strategie met de provincie Noord-Holland om vervolgens met de andere partijen aan de slag te gaan.

De heer Vis informeert of het advies van de werkgroep wordt afgewacht alvorens de discussie in de commissie plaatsvindt of dat het onderwerp zo wie zo voor de volgende vergadering wordt geagendeerd.

Mevrouw Oostlander sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks. Het CDA wil benadrukken dat zij het Vechtplatform een hele goede ontwikkeling vindt. Het CDA onderschrijft dat de provincie een dergelijk initiatief zou moeten ondersteunen.

De PvdA heeft zorgen uitgesproken over de uitvoering van de fasen 2 en 3. In de loop van 2006 zal moeten blijken hoe het verder gaat met de uitvoering van de vervolgfase. Die stand van zaken zal weer betrokken moeten worden in de verdere visieontwikkeling. Geïnformeerd wordt hoe GS dat willen gaan aanpakken.

Het verheugt de heer Van den Burg dat de mening dat er een gebiedsvisie moet komen wordt gedeeld door GS. Gedeputeerde Kamp heeft aangegeven dat de waterkwaliteit in handen ligt van het waterschap en de sanering van de waterbodembij Rijkswaterstaat. In het kader van een integrale gebiedsvisie zijn de financiële randvoorwaarden echter wel essentieel voor het slagen van het project. In het verlengde daarvan is van belang hoe de financiële afspraken worden gemaakt met Rijkswaterstaat en de waterschappen om te komen tot de verbetering van de waterkwaliteit en de sanering van de waterbodembodem. De VVD pleit ervoor deze onderwerpen wel mee te nemen in de gebiedsvisie.

Mevrouw Kamp merkt op dat het Vechtplatform van fundamenteel belang is gelet op de rol van de gemeenten. Als de provincie het vorenstaande in stand kan houden via facilitering van het platform acht zij dit zeker gewenst.

Dat de visies van Noord-Holland en Utrecht met elkaar moeten sporen is evident. Om dat te bereiken vergt nog het nodige overleg. Dat die overeenstemming tussen de provincies er eerst moet zijn bereikt, onderschrijft spreekster. Zeker omdat er nu heel veel speelt in het gebied. Rijkswaterstaat heeft de gelden voor de waterbodemsanering destijds beschikbaar gesteld voor de waterbodemsanering; dat geld ligt bij Rijkswaterstaat 'op de plank' in afwachting van concrete afspraken tussen Rijkswaterstaat en het waterschap om tot daadwerkelijke sanering over te gaan. De provincie speelt daarin op dit moment geen rol. Spreekster kan zich wel voorstellen dat de sanering van de waterbodembodem straks in de totaalvisie weer een rol speelt om het totale plaatje van het Vechtgebied vorm en inhoud te kunnen geven.

Voor wat betreft de planning kan spreekster zich voorstellen dat de werkgroep in kaart brengt wat nu allemaal speelt, mogelijkwerwijs al overleg wordt gevoed met Noord-Holland om te bezien hoe zij aankijkt tegen de totaalvisie en dat dit onderwerp vervolgens in mei in deze commissie aan de orde wordt gesteld.

Mevrouw Fokker deelt mede dat de PvdA haar verzoek handhaaft de gebiedsafspraak te agenderen voor de volgende vergadering. Dat biedt in de visie van de PvdA al een aardig kader om mee te denken.

De heer De Vries deelt mede dat de SP het verzoek van de PvdA steunt.

De heer Benschop deelt mede, dat de SGP het voorstel van gedeputeerde Kamp steunt.

De heer Landman deelt mede beide voorstellen te steunen.

De heer Vis deelt mede, dat GroenLinks zich aansluit bij de ChristenUnie.

Mevrouw Oostlander deelt mede dat het CDA het voorstel van gedeputeerde Kamp steunt.

De heer Van den Burg deelt mede dat de VVD het voorstel van de PvdA steunt.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de commissie het voorstel van de PvdA steunt. Met de griffie zal worden bekeken in welke vorm dat zal worden gegoten.

*Portefeuille J. Binnekamp***5. Stand van zaken Nedereindse Plas**

De heer Binnekamp memoreert dat bij het beschikbaar stellen van de € 2,8 mln. op aandringen van de staten de algemene toestand van de Nedereindse Plas nog nader zou worden onderzocht alvorens tot de daadwerkelijke sanering over te gaan. Er heeft inmiddels een onderzoek plaatsgevonden. De resultaten daarvan worden thans gepresenteerd.

De heer Bormans, ingenieursbureau Oranjewoud, licht de resultaten van de onderzoeken die Oranjewoud heeft uitgevoerd in samenwerking met de firma Deep uit Amsterdam in de Nedereindse Plas vervolgens toe aan de hand van een powerpoint presentatie. Het betreft een obstakel- en een waterbodemonderzoek.

Mevrouw Fokker informeert of de PAK's nu ook bij het talud worden afgedekt. Zij begrijpt voorts dat de kant waar allerlei obstakels zijn aangetroffen niet wordt afgedekt. Spreekster informeert wat hiermee dan wel wordt gedaan.

De heer Bormans wijst op de kaart de lijn aan tot waar de afdeklaag komt. In de huidige plannen worden de twee bodemdelen met PAK's deels wel en deels niet afgedekt. De afdekking is in eerste instantie bedoeld voor de steile taluds en de obstakels in de taluds. Het is niet bedacht voor eventuele chemische verontreiniging.

Spreeker bevestigt desgevraagd door de heer Reerink dat de obstakels in de westelijke plas in de noord-oost hoek buiten de lijn vallen.

De heer Reerink informeert of het niet logisch is dat ook af te dekken.

De voorzitter geeft aan dat die vraag door de gedeputeerde dient te worden beantwoord.

De heer De Vries informeert wat de samenwerking met de fa. Deep inhield.

De heer Bormans antwoordt dat de fa. Deep de boten en het monsternemingstoestel heeft geleverd. Een milieukundige van Oranjewoud heeft de monsternamen uitgevoerd.

Het valt de heer Landman op dat de waterbodem zeer uitgebreid is onderzocht. Hij mist een biologisch onderzoek. Levende organismen hopen in zo'n plas vaak vervuilende stoffen op. Dat geeft beter inzicht in of het water al dan niet gezond is. Het laatste is van belang voor de vraag of daar in de toekomst op een verantwoorde wijze kan worden gezwommen.

Mevrouw Swets informeert of een onderzoek is gedaan naar radioactiviteit. Voorts informeert zij of nu de hele bodem is onderzocht. Tot slot verzoekt zij om een nadere toelichting van de uitspraak, dat er indicatief geen risico's zijn.

De heer Bormans licht toe dat Oranjewoud een verkennend waterbodemonderzoek heeft uitgevoerd. Het is redelijk intensief en geeft een eerste beeld van de kwaliteit van de waterbodem. Oranjewoud heeft aangetoond dat op twee locaties verontreinigingen aanwezig zijn (klasse 3 en klasse 4), waarnaar nog nader zal moeten worden gekeken. Op basis van een nader onderzoek kan volgens de huidige regelgeving worden aangegeven of er al dan niet risico's zijn. Op basis van het gehalte dat nu is gemeten met het verkennend bodemonderzoek, vertaald naar de huidige regelgeving, kan spreker indicatief zeggen dat er geen risico's zijn.

De totale wateroppervlakte is met de magnetometer onderzocht.

De heer Binnekamp zet uiteen dat onderzoek naar radioactief afval is meegenomen in het vorig onderzoek, dat ook door Oranjewoud is uitgevoerd. Het biologisch onderzoek is toen gedeeltelijk meegenomen. De hele bodem is onderzocht. Van de 230 onderzochte locaties zijn maar op twee locaties verontreinigingen aangetoond. Deze worden bij de sanering weggenomen. De gemeente Utrecht en de

provincie werken volop aan de uitwerking en de aanbesteding van het saneringsplan. De ijzerhoudende objecten komen langs het talud voor. Sommige liggen in de Plas; bekeken zal worden of deze moeten worden verwijderd dan wel afgedekt. Ook het middenstuk, het fiets- en wandelpad, wordt bekeken en eventueel in de sanering meegenomen.

Desgevraagd door mevrouw Swets zegt spreker per fractie één rapport + kaarmateriaal toe; het rapport verschijnt overigens ook op internet.

De heer De Vries memoreert dat eventueel bagger van de Haarijnse Plas zou worden gebruikt voor het afdekken van de stortfronten. Het blijkt echter, dat de bagger uit de Haarijnse Plas niet zo schoon is als aanvankelijk werd aangenomen. Spreker neemt aan dat deze tegenvaller leidt tot hogere kosten van de afdekking. Hij verzoekt om een nadere toelichting.

De heer Binnekamp licht toe, dat het gaat om klei uit de Haarijnse Plas. Hij heeft niet vernomen dat de klei niet schoon zou zijn. Spreker verzekert de commissie echter dat, indien wordt afgedekt, dit met schone grond gebeurt.

6. Ontwikkelingen baggerdepot Zevenhuizen

Mevrouw Oosterhuis deelt mede dat het de VVD verheugt dat thans schot begin te komen in een oplossing van de baggerproblematiek waarmee Amersfoort als een aantal jaren worstelt. De VVD heeft begrepen dat de gemeenteraad van Amersfoort inmiddels ook akkoord is gegaan met de overdracht van de grond voor een bedrag van ca. € 18 mln. In het nagezonden stuk wordt aangegeven dat een nieuwe vergunning moet worden verleend. De VVD informeert op welke termijn dit gebeurt.

De 1,6 mln. kuub bagger, die in droge vorm gestort gaat worden, komt bovenop de aanwezige stort bij Vathorst. De stort wordt hierdoor 5 meter hoger. De VVD informeert wat dit concreet voor Vathorst betekent.

De grond behoorde oorspronkelijk voor een deel aan de gemeente Bunschoten. Destijds wilde de gemeente Bunschoten daarop woningen bouwen, hetgeen niet paste in het bestemmingsplan. De grond is verkocht aan Amersfoort. De vraag is hoe Bunschoten kijkt tegen het feit dat Amersfoort daarop nu woningen gaat bouwen.

De heer Reerink sluit zich in grote lijnen aan bij de vragen van de VVD. Voorts merkt de PvdA op dat sprake is van een verandering van de kaders van het Streekplan. De PvdA wil zicht hebben op hetgeen met het gebied gebeurt: waar al dan niet zal worden gebouwd, mede om dat de staten heeft aangegeven dat niet zou moeten worden gebouwd over de Laak en dat rekening dient te worden gehouden met het Nationaal Landschap.

De heer De Vries deelt mede dat zowel de baggerberging als de Nedereindse Plas onderwerpen zijn waarmee de SP veel moeite heeft. Spreker neemt deze onderwerpen mee terug naar de fractie en maakt het voorbehoud hierop eventueel nader terug te komen in PS. De heer Reerink pleit ervoor dat de SP na de behandeling in de fractie eventuele vragen en opmerkingen eerst in de commissie aan de orde te stelt alvorens te beslissen het als dan niet in PS te bespreken.

De heer De Vries zegt dit toe.

De heer Landman deelt mede dat de ChristenUnie zich aansluit bij de vragen over de gemeente Bunschoten en wanneer de woningbouw is gepland.

Met betrekking tot de inhoud memoreert spreker, dat de discussie over de verplaatsing is ontstaan doordat Vathorst vreesde voor overlast en daardoor waardedaling van de woningen. Spreker vraagt zich af of, nu dezelfde bagger bovenop de stort komt, alle bezwaren in Vathorst ineens zijn weggenomen.

De bagger wordt ingedroogd. Spreker verwacht dat dit tot een kostenverhoging leidt; hij informeert of dit in het project is opgenomen en wie dat betaalt.

Mevrouw Vonk deelt mede dat het CDA in de eerste plaats haar waardering uitspreekt richting gedeputeerde voor het bereikte resultaat. Het CDA sluit zich aan bij de vraag over Bunschoten. Om deze oplossing te kunnen bereiken is destijds de voorwaarde gesteld, dat de Rijksdepots open zouden moeten zijn voor de 3 mln. kuub baggerspecie uit de Rijkswateren. Het CDA informeert of aan die voorwaarde wordt voldaan.

Met betrekking tot de procedures informeert het CDA wat PS nog onder ogen krijgen; niet alleen voor wat betreft de baggerstort Zevenhuizen maar ook voor wat betreft de geplande woningbouw.

Het CDA informeert naar de financiële consequenties voor de provincie Utrecht en hoe wordt omgegaan met de tot nu toe gemaakte kosten door de provincie Utrecht.

Het CDA memoreert dat deze oplossing is bereikt doordat een knip is gemaakt tot 2015 en na 2015. Er is nu voldoende stortcapaciteit tot 2015. De vraag is hoe verdergegaan wordt na 2015, of al locaties worden gezocht of dat landelijk het systeem al zodanig is gewijzigd dat dan buiten de grenzen kan worden gekeken.

De heer Binnekamp onderschrijft dat een nieuwe vergunning moet komen. Dat heeft te maken met de uitbreiding van de huidige stortplaats. Daarvoor zal een inrichtings-MER komen. Van vergunningaanvraag tot vergunningverlening zal naar verwachting een jaar in beslag nemen. Droge bagger op de stort betekent een aantal meters de breedte in en omhoog. De huidige capaciteit wordt thans gebruikt voor bouw- en sloopafval.

Spreker heeft gelezen dat de gemeente Bunschoten het gebeuren uit politiek oogpunt betreurt maar dat het College op het standpunt staat dat nu eenmaal het besluit is genomen en een en ander als een gegeven wordt aanvaard. De gemeente Bunschoten kan qua woningbouw conform het Streekplan nog vooruit en zal niet alles op alles zetten om de meters weer terug te krijgen voor de eigen woningbehoefte. Volgens de laatste informatie, waarover spreker beschikt legt, de gemeente Bunschoten zich derhalve bij een en ander neer.

De bestemming baggerstort blijft gelden totdat er een ontvankelijke vergunning ligt. Daarna zal Amersfoort komen met een gebiedsvisie, waarin de punten die de PvdA aankaart, zullen worden meegenomen. De gebiedsvisie zal door de provincie worden beoordeeld.

De woningbouw zal bekeken moeten worden. Het zit niet in het huidige Streekplan. Een en ander zal worden bekeken in het kader van de ontwikkelingen van de NV Utrecht. Dat zal eventueel kunnen leiden tot een herziening van het Streekplan. GS schatten dat niet in. Het Streekplan loopt tot 2015. De afspraak is min of meer gemaakt de ontwikkeling na 2015 op te pakken.

Met betrekking tot de bezwaren tegen de baggerstort merkt spreker op dat er één actiegroep is, te weten GUS; die is enthousiast over het huidige plan. Op dit moment is niet duidelijk of er bezwaren komen tegen de nieuwe uitbreiding. Spreker heeft tot op heden niets vernomen over hoe een en ander bij de bewonersgroepen in Vasthorst zelf valt.

Indrogen is duurder. De kosten zijn echter een commerciële zaak. Smink denkt hierdoor een marktaandeel te kunnen veroveren bij de waterschappen. Het kan niet zo zijn dat de burger dat gaat betalen.

De afspraak met het Rijk over de afzet van de 3 mln. kuub bagger uit de Rijkswateren staat op schrift. Spreker verwacht dat het Rijk zich daaraan houdt.

PS krijgen in de RO-sfeer nog veel onder ogen als het gaat om wijziging van bestemmingsplannen. De milieuvergunning is een bevoegdheid van GS. GS zullen PS wel op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Er zijn geen financiële consequenties voor de provincie als het gaat om de verdere ontwikkeling. De tot nu toe gemaakte kosten door de provincie heeft spreker thans niet in beeld. Wel zij opgemerkt dat voor milieuvergunningen aanzienlijke leges worden geheven. Spreker verwacht dat een en ander kostenneutraal kan verlopen, maar zal dit nog exact na moeten gaan.

In het kader van het landelijk algemeen beleid verwacht spreker dat voor wat betreft locaties na Zevenhuizen ruimte ontstaat. In de PKB Ruimte voor de Rivier staan de te ontwikkelen baggerlocaties. De grenzen zijn open.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Damen merkt spreker op thans slechts antwoord te hebben gegeven op de specifieke vraag naar locaties na Zevenhuizen. Vanzelfsprekend is dat niet het enige spoor. Hij memoreert de commissie enige tijd geleden het Uitvoeringskader Baggerspecie te hebben toegezonden. Daarin staat een aantal ontwikkelingen, w.o. de ontwikkeling van nieuwe technieken.

Portefeuille J.G.P. van Bergen

7. Overboeking kredieten 2005-2006

Mevrouw Das merkt op dat bij een aantal punten budgetten zijn doorgeschoven door een opgetreden vertraging omdat de prioriteiten elders lagen. Dat is oa. het geval bij Klimaatbeleid en bij Luchtbeleid waar bijvoorbeeld veel uren zijn gaan zitten in de Whisperbus. Het is goed te zien dat het verschuift, maar die GroenLinks had liever op het moment dat de Whisperbus aan de orde was willen horen dat de uren die daarin werden gestoken ten koste gingen van de uitvoering van het vastgestelde PMP.

De heer Killi vestigt de aandacht op punt 16, bodemsanering. De PvdA is benieuwd naar de organisatie van de bodemsanering.

De heer Van den Burg merkt in algemene zin op dat sprake is van een helder stuk. In het stuk staat dat er een gestage afname van de overboekingen is. De aanscherping van de regels spelen in deze een zeer belangrijke rol. Spreker hoopt dat dit mede een gevolg is van het feit, dat de provincie steeds beter projectmatig leert werken. De VVD sluit zich overigens aan bij het betoog van GroenLinks.

De heer Binnekamp bevestigt dat de gestage afname van de overboekingen niet alleen een gevolg is van de aanscherping van de regels.

In het Whisperbusproject is veel tijd gaan zitten. Eind maart komt spreker terug met de voortgang van het PMP en WHP en kan worden waargenomen dat het niet zo zwart-wit is als thans wordt gesteld. De uitvoering van het PMP licht goed op schema. Indien een project dreigt te mislukken, komt spreker terug bij de commissie. Hij zou er echter moeite mee hebben indien hij elke vertraging moet melden. De bodemsanering loopt heel goed op schema. Er wordt hard gewerkt om de achterstand in te halen. Een, eerder toegezegd, overzicht volgt.

8. Rondvraag

De heer Jongsma merkt op dat in de Volkskrant van 4 maart jl. nieuwe prognoses zijn verschenen met betrekking tot het meten van fijnstof. De prognoses zien er goed uit. In verband met de behandeling van het onderwerp maatregelen Luchtkwaliteit in de volgende vergadering verzoekt spreker de gedeputeerde te bekijken of de thans verschenen nieuwe gegevens bij die behandeling kan worden betrokken.

Mevrouw Fokker meent dat het onderwerp luchtkwaliteit i.c. fijnstof problematiek behandeld wordt in de commissie IME.

De heer Reerink memoreert dat de voorlichting en de inspraak over de polder Groot Mijdrecht positief is verlopen. Er is echter van de bewoners van Groot Mijdrecht een brief ontvangen waaruit blijkt dat het oorspronkelijke wantrouwen weer de kop opsteekt. De PvdA maakt zich hierover zorgen en informeert hoe een en ander ligt en hoe daarmee wordt omgegaan.

De heer Binnekamp merkt op dat de gegevens waarnaar de heer Jongsma refereert zullen worden betrokken in het kader van de behandeling van het onderwerp maatregelen Luchtkwaliteit.

De opmerking van mevrouw Fokker verbaast spreker. Met gedeputeerde Mik is expliciet afgesproken, dat Luchtkwaliteit wordt behandeld in de commissie WEM.

De projectgedeputeerde voor de polder Groot Mijdrecht is de heer Ekkers. Op grond hiervan adviseert spreker de PvdA de vragen die leven voor te leggen aan gedeputeerde Ekkers.

TER KENNISNEMING

9. Besteding Europese fondsen 2000-2006

Mevrouw Fokker deelt mede, dat de PvdA ervoor pleit dit onderwerp te agenderen voor de commissie BEM met de uitnodiging aan de overige commissies hun eventuele opmerkingen via de commissie BEM in te brengen.

De voorzitter zegt toe voornoemd verzoek te zullen overbrengen aan de voorzitter van de commissie BEM.

10. Veiligheidsverslag dijkkringgebied 44

De heer Reerink deelt mede, dat de PvdA schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording zal verzoeken om agendering.

11. Rijden op aardgas

12. Brief LUW inzake Biltse Grift

De heer Reerink verzoekt de commissie nader te informeren over de voortgang.

De heer De Vries spreekt zijn waardering uit voor de adequate wijze waarop dit onderwerp is afgedaan. Voor het overige sluit hij zich aan bij het verzoek van de PvdA.

13. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.