

## Memorandum

Datum : 9 maart 2006  
Aan : Commissie Water en Milieu  
Van : Erik Wagener Tel.: 3448  
Onderwerp : Vragen schadeafhandeling Wilnis

---

Tijdens de behandeling van het rapport van de commissie Houben over de dijkverschuiving in Wilnis heeft de heer Reerink (PvdA) op 28 februari 2005 verzocht om op de hoogte gehouden te worden over de vier volgende onderwerpen:

1. Uitsluitsel van de Minister van BZK over aftrek bij de WTS-uitkering;
2. Uitsluitsel van de Minister van BZK over de schadevergoeding aan de gemeente De Ronde Venen;
3. Uitsluitsel van AGV over vergoeding aan particulieren en bedrijven;
4. Uitsluitsel van AGV over de compartimenteringen.

Hieronder wordt de huidige stand van zaken geschetst.

### ***Ad 1. Uitsluitsel van de Minister van BZK over aftrek bij de WTS-uitkering***

Bij het verschijnen van het rapport Houben bestond de vrees dat het Ministerie van BZK schadevergoedingen van de Stichting Rampenfonds Dijkdoorbraak Wilnis in mindering zou brengen op uitkeringen die op grond van de Wet Tegemoetkoming Schade bij rampen en zware ongevallen (WTS) zouden zijn uitgekeerd. Dit scenario heeft zich niet voorgedaan, omdat het particuliere rampenfonds zich primair richtte op vergoeding van schade die niet voor een uitkering van de WTS in aanmerking kwam. Het rampenfonds is pas tot uitkering overgegaan nadat duidelijk was hoe het Rijk was omgegaan met de particuliere WTS-claims. Een concessie van BZK in de toepassing van de WTS was derhalve niet opportuun. BZK heeft overigens in een gesprek met betrokkenen ambtenaren van AGV, Provincie en De Ronde Venen aangegeven niet bereid te zijn van de schadebepalingen in de WTS af te wijken, maar heeft dit nooit formeel bevestigd. Het rampenfonds heeft inmiddels uitgekeerd - naar tevredenheid van gedupeerden die een claim hadden ingediend - en is opgeheven. Er lopen thans nog twee aansprakelijkheidszaken tegen AGV (zie ad 3.). Als dit leidt tot vergoedingen van AGV, kan de minister van BZK tot terugvordering van WTS-claims overgaan. Dit gebeurt niet automatisch, de minister heeft hiertoe de bevoegdheid. Of hij van deze mogelijkheid gebruik zal maken is niet bekend.

### ***Ad 2. Uitsluitsel van de Minister van BZK over de schadevergoeding aan de gemeente De Ronde Venen***

De gemeente De Ronde Venen heeft een WTS-claim ingediend van ongeveer € 1,4 miljoen. Het Rijk heeft € 200.000 toegekend. De gemeente heeft beroep tegen deze beschikking aangetekend. De verwachting is dat medio dit jaar op dit beroep wordt beschikt. Ook AGV heeft een WTS-claim ingediend, waarvan circa 7 ton is toegekend. AGV gaat niet tegen deze beschikking in beroep. De gemeente De Ronde Venen heeft AGV aansprakelijk gesteld voor alle geleden schade. Deze zaak is behandeling bij de rechtbank in Amsterdam. In dit stadium van de procedure is de schadeclaim van De Ronde Venen nog niet gekwantificeerd.

### ***Ad 3. Uitsluitsel van AGV over vergoeding aan particulieren en bedrijven***

AGV is aansprakelijk gesteld door de gemeente en een stichting die namens 23 inwoners en bedrijven optreedt. De zaken zijn thans in de fase van schriftelijke behandeling. Dit najaar wordt een uitspraak van de rechtbank verwacht. Het wordt aannemelijk geacht dat een van de procespartijen vervolgens aanleiding zal zien in hoger beroep te gaan. AGV wacht de uitkomst van deze twee zaken af, voordat wordt gereageerd op de aanbeveling van de commissie Houben om aanvullende middelen beschikbaar

te stellen voor de vergoeding van niet gedekte schade van particulieren en bedrijven. AGV heeft net als de provincie eerder al € 150.000 aan het rampenfonds gedoneerd. In welke vorm een eventuele extra bijdrage van AGV dan zou moeten geschieden is niet bekend. Zoals gemeld is het rampenfonds inmiddels opgeheven.

***Ad 4. Uitsluitel van AGV over de compartimenteringen***

AGV heeft samen met de provincies Utrecht en Noord Holland onderzoek verricht naar de kosten en baten van een compartimenteringswerk (balgstuw) in de Amstel. Dit onderzoek concludeert dat voor de Amstel een of twee compartimenteringswerken rendabel kunnen zijn. Bij calamiteiten kan de schade daarmee worden gereduceerd. Compartimentering kan behalve schade voorkomen ook andere schade veroorzaken door de grote peildaling in de boezem en het verzakken van boezemkades. De steundruk van het water op de kades valt weg en dat kan op aangrenzende percelen schade tot gevolg hebben. Dit nadeel weegt niet op tegen de voordelen die compartimentering biedt.

Op basis van dit onderzoek heeft het dagelijks bestuur van AGV besloten:

- middelen aan te wenden voor noodkeringen met oog op de beheersbaarheid bij calamiteiten;
- één noodkering ofwel compartimenteringskunstwerk in de Amstel in voorbereiding te nemen;
- voor de keuze van de exacte plek voorbereidend onderzoek te starten voor een kunstwerk ter hoogte van Ouderkerk of tussen Nes a/d Amstel en Ouderkerk.

Het aanbrengen van dit compartimenteringswerk heeft geen invloed op de normstelling van de waterkeringen zoals vastgelegd in de Verordening op de waterkeringen van West Nederland.

Uitgangspunt in deze normering is dat beschikbare calamiteitsmaatregelen niet ten koste mogen gaan van de structurele veiligheid van boezemkades. Voor situaties als bij Wilnis is investeren in een vast compartimenteringswerk niet rendabel. Bij een calamiteit zijn hier snelle alternatieven mogelijk door gebruik te maken van bestaande kunstwerken en door het aanbrengen van klei en zand.