

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Water en Milieu van 6 november 2006

Aanwezig:

J. Konijnenbelt (CDA, voorzitter), J. Binnekamp (gedeputeerde), ir. D.J. van den Burg (VVD), J.L.M.M. Damen (VVD), mw.drs. M.C. Das (GroenLinks), mw.mr. K.J. Fokker (PvdA), E. Jongsma (CDA), ir. J.E. Landman (ChristenUnie), mr. A.G. van Malenstein (PvdA), mw. S.D. Oosterhuis (VVD), mw.drs.ing. L.L. Oostlander (CDA), mr. J.G.M. Reerink (PvdA), mw.ir. A.A. Swets (CDA), drs. R. Vis (GroenLinks)

Van Ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R. Poort (adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

Afwezig:

J.W. Benschop (SGP), drs. J.H.A. van Oostrum (VVD), J.R. Ploeger (D66), L. de Vries (SP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen en ingekomen stuk

- Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Benschop en Van Oostrum.
- De voorzitter verzoekt de leden 29 januari a.s. 's middags vrij te houden voor een werkbezoek aan Johnson Europlant en aansluitend een afsluiting van de zittingsperiode van de commissie WEM.
- De voorzitter memoreert het debat rondom de verkiezingsuitslag op 23 november a.s. van 12.00 – 14.00 uur.
- De heer Binnekamp memoreert dat de heer Vis in de vorige vergadering vragen heeft gesteld over boorgaten door KWO. De beantwoording is ter vergadering uitgereikt.
De heer Vis deelt mede, dat hij hierop de volgende vergadering terugkomt.

Ingekomen stuk

Brief van het Mobiliteitsplatform Utrecht inzake een helihavens

Mevrouw Das deelt mede dat GroenLinks de inhoud van de brief ondersteunt. GroenLinks heeft uit de media vernomen, dat de gemeente Utrecht de aanvraag voor de helihaven op het bedrijventerrein in Leidsche Rijn voorlopig niet toestaat maar dat wel toestemming zal worden gegeven voor een helihaven bij een bedrijf in de Wetering Noord. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

De heer Binnekamp deelt mede dat het beleid ten aanzien van het toestaan van vluchten op dit moment nog steeds is voorbehouden aan de Staatssecretaris; het Kabinet is vooralsnog bevoegd gezag. De burgemeester moet een verklaring afgeven in het kader van de Openbare Orde en Veiligheid. Spreker memoreert zijn toezegging dat in het geval de provincie bevoegd gezag wordt een beleid zal worden ontwikkeld ten aanzien van helihavens dat aan de Staten zal worden voorgelegd.

De voorzitter concludeert dat commissie de brief voor kennisgeving aanneemt.

3. Verslag van 9 oktober 2006 en termijnagenda commissie WEM

Het verslag wordt conform vastgesteld.

Termijnagenda commissie WEM

Mevrouw Fokker informeert waarom de toezegging, dat de TOP-lijst verdrogingsbestrijding voor deze vergadering zou worden geagendeerd, niet is nagekomen.

De heer Binnekamp ligt toe dat hard gewerkt wordt aan de samenstelling van de TOP-lijst. Het voorstel wordt op 14 november a.s. in GS behandeld en geagendeerd voor de volgende vergadering van de commissie WEM.

Mevrouw Fokker merkt op dat het vorenstaande ook bekend moet zijn geweest op het moment dat de toezegging werd gedaan. Zij pleit er in algemene zin voor wat zorgvuldiger met toezeggingen om te gaan.

De heer Binnekamp licht toe geen toezegging te hebben gedaan, maar een inschatting te hebben gemaakt. De provincie moet voor het eind van het jaar overeenstemming hebben met het Rijk over de TOP-lijst. Behandeling in de vergadering van 4 december is z.i. derhalve nog vroeg genoeg.

Mevrouw Fokker merkt op dat de commissie het voorbehoud dat de heer Binnekamp heeft gemaakt kennelijk niet goed heeft begrepen.

De heer Binnekamp zet uiteen, dat met de voorzitter onderwerpen worden geprogrammeerd. Op grond van het feit dat de commissie de stukken twee weken voor de vergadering moet hebben, komt het voor dat zaken soms onder tijddruk komen te staan. Spreker vraagt hiervoor begrip. Het samenstellen van de TOP-lijst vraagt veel tijd en energie. Spreker kan thans 'hard' toezeggen, dat dit onderwerp voor 4 december a.s. kan worden geagendeerd.

De voorzitter bevestigt dat in het verslag staat dat de TOP-lijst in deze vergadering aan de orde zou komen. Hij onderschrijft de opmerking van de PvdA in algemene zin, dat hiermee zorgvuldiger dient te worden omgegaan.

TER BESPREKING

Alle Portefeuillehouders

4. Programmabegroting 2007

De heer Damen constateert enerzijds dat de ambities die zijn ingezet voor een groot deel zijn gerealiseerd en anderszijds, dat de komende tijd nog veel moet gebeuren.

Het verheugt de VVD, dat een duidelijke koppeling wordt gelegd tussen water en ruimte op allerlei niveaus. Dat is een grote uitdaging in 2007.

Vervolgens plaatst spreker namens de VVD de volgende vragen en opmerkingen:

- blz. 91 inzake extra formatie vergunningverlening Grondwaterwet. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken met betrekking tot de Wabo. De provincie heeft een back office rol in de richting van de gemeenten. Geïnformeerd wordt of de gemeenten op tijd klaar zijn. Indien dit niet het geval is, is de vraag wat dit betekent voor de provincie.
- Op het gebied van de Bodemsanering is een grote inhaalslag gerealiseerd, waarvoor waardering wordt uitgesproken. De VVD geeft in overweging met een aantal partijen een pilot te starten om te bezien of procedures niet efficiënter kunnen met het doel te komen tot een resultaatgerichte bodemsaneringaanpak.
- De VVD hecht veel waarde aan de veiligheid van de secundaire waterkeringen. Hierop zal in de PS-vergadering nader worden teruggekomen.

De heer Jongsma merkt op dat de voorbereiding van de Begroting 2007 eenvoudig was, hetgeen niet verwonderlijk is gelet op de positieve saldi en het vermogen. Vastgesteld kan worden dat de zaak voor de volgende Staten goed wordt achtergelaten. Spreker plaatst namens het CDA vervolgens de volgende vragen en opmerkingen.

- Het CDA heeft met tevredenheid geconstateerd, dat een aantal zaken in gang is gezet.
- Het CDA sluit zich aan bij de opmerking van de VVD ten aanzien van de secundaire waterkeringen.

- Uit indicator 10 op blz. 96 blijkt, dat het aantal inwoners van Utrecht dat woont in een gebied waar gezondheidsnormen ten gevolge van snelwegen en provinciale wegen worden overschreden spectaculair daalt. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- Geconstateerd wordt, dat de peilbesluiten van HDSR achterlopen. Geïnformeerd wordt naar de oorzaak van de vertraging en of deze wordt ingehaald.

De heer Reerink merkt op, dat op twee manieren naar de Begroting kan worden gekeken: als onderlegger om na te gaan of inhoudelijk alles goed loopt en naar het nieuwe proces van de Programmabegroting. Ten aanzien van het laatste heeft de PvdA de indruk, dat terzake Water en Milieu alles goed op een rij is gezet. Uiteraard blijft er altijd iets te verbeteren, hetgeen ook het geluid is dat door de Rekenkamer wordt afgegeven.

Namens de PvdA plaatst spreker vervolgens de volgende vragen en opmerkingen.

- Blz. 84. Algemeen. De PvdA pleit ervoor in de Begroting aan te geven op welke punten het beleid en indicatoren afwijken van de vorige begroting en wat de redenen daarvan is. Op een aantal punten moet worden geconstateerd dat doelstellingen stilzwijgend worden losgelaten dan wel verlaagd.
- Blz. 85, indicator 9 inzake vaarwegen. Verzocht wordt de staat van onderhoud te bewaken in deze indicator.
- Blz. 86, inzake waterkwantiteit met name punt 7. Aangegeven wordt dat met deze zin niets wordt gezegd. In algemene zin wordt ervoor gepleit dergelijke zinnen meer smart te formuleren.
- Blz. 86 en andere, inzake waterkwantiteit, veiligheid, overlast, waterpeil. Afgelopen donderdag is spreker aanwezig geweest op de interstatelijke bijeenkomst van het Groene Hart waar een en ander is gezegd over flexibel peilbeheer. Op grond hiervan is de PvdA voornemens een motie in te dienen om het flexibel peilbeheer meer te gaan toepassen. Spreker reikt de concept-motie – ter voorbereiding op de Statenvergadering – ter vergadering uit.
- Blz. 87, inzake waterkwaliteit en ecologie m.n. punt 13. Er wordt voor gepleit de natte ecologische verbindingzones in een indicator te brengen, zodat dit kan worden gevolgd.
- Blz. 94, inzake indicator 1 lucht – fijn stof. Geïnformeerd wordt of daar het oude of het nieuwe systeem van het meten van fijn stof is gehanteerd.
- Blz. 94, inzake indicator 3 externe veiligheid. Het doel is alle gemeenten in de provincie. Volgens de PvdA zijn dat er 29 in plaats van 20. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- Blz. 95, indicator 4 verstoring. De indicator blijft na 2008 10%. De PvdA kan zich voorstellen dat toch altijd wordt getracht verbetering te bewerkstelligen.
- Blz. 95, indicator 8 voorraadbeheer: percentage nuttige toepassing afval. Geïnformeerd wordt of dit op particulieren of bedrijven slaat.
- Blz. 97, inzake 3.2.1. lucht. Spreker citeert het 1^e bolletje. De PvdA gaat er vanuit dat dit positief moet worden gelezen. Er wordt in algemene zin voor gepleit zinnen zodanig te formuleren dat ze slechts voor één uitleg vatbaar zijn.
- Blz. 101, punt 29 inzake Alders-project Duurzame Mobiliteit Heuvelrug. Verzocht wordt om nadere informatie over dit project.
- Blz. 101, punt 34 inzake adequate klachtenafhandeling. Voorgesteld via een audit na te gaan hoe de klachtenafhandeling loopt.
- Blz. 101, punt 39 inzake de milieuprijs. De milieuprijs is afgeschaft. Geïnformeerd wordt of hiervoor conform toezegging al een alternatief is.
- Blz. 101. De PvdA mist de zuurkaart.

- Blz. 103, inzake 3.2.12 gebiedsgerichte aanpak m.n. beleidsdoelstelling. Het verheugt de PvdA dat de provincie Utrecht wil dat gebieden voldoen aan minimumwaarden voor de gezondheid en veiligheid van mensen.
- Blz. 103, inzake regionale milieucentra. Bij de behandeling van het PMP is een discussie gevoerd over de regionale milieucentra. Geïnformeerd wordt of alle gemeenten daaraan nu meedoen en op voldoende niveau zitten.
- Blz. 103, inzake 3.2.13 gezondheid en organisatie milieu. Enkele weken geleden heeft in Binnenlands Bestuur een artikel gestaan over een nieuw software programma Carbon waaruit de gemeente de kosten kan halen van het invoeren van bepaalde milieumaatregelen, wat het oplevert, of het geschikt is voor de gemeente, hoe dat wordt gemonitord, hoe het uitpakt voor de lagere inkomens. Dit programma is geprobeerd in de gemeente Etten-Leur en in de provincie Overijssel waar het zeer positief is beoordeeld. Spreker zal het desbetreffende artikel ter vergadering uitdelen. Het invoeren van dit programma kost voor de gehele provincie Utrecht met 'groepskorting' ca. € 50.000. De PvdA stelt voor de gemeenten te steunen bij het invoeren van dit systeem.
- Blz. 106 inzake bijdrage aan CROS. Het verbaast de PvdA dat de bijdrage in 2008 stopt. Spreker memoreert dat de gedeputeerde in het verleden de Staten heeft overtuigd van het nut mee te blijven doen aan CROS. Geïnformeerd wordt of de bijdrage niet alsnog moet worden opgevoerd voor 2008 en volgende jaren.

De heer Landman deelt mede dat de begroting duidelijk is. Namens de ChristenUnie plaatst spreker de volgende vragen en opmerkingen.

- In het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer wordt nogal wat kritiek geuit op het programma Water. Vanwege het ontbreken van een nulmeting is moeilijk meetbaar of de doelstellingen wel worden gehaald. In het kader van de behandeling van het WHP is gepleit voor smart geformuleerde doelstellingen. De opmerking dat de doelstellingen nog niet smart genoeg zijn geformuleerd, bevestigt dat de provincie nog niet heeft bereikt wat zij wil bereiken. Geïnformeerd wordt wat gebeurt met deze opmerking van de Randstedelijke Rekenkamer. Wellicht kan in deze fase nog worden gezien of een en ander meer meetbaar kan worden gemaakt.
- De ChristenUnie sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA terzake de afwijkingen ten opzichte van de vorige begroting.
- Blz. 85 indicator 7 stedelijk waterbeheer en waterketen. Het verheugt de ChristenUnie dat in 2006 alle gemeenten beschikken over een vastgesteld waterplan. Hij spreekt in deze een compliment uit richting gemeenten.
- Spreker heeft kennisgenomen van de concept-motie van de PvdA inzake flexibel peilbeheer. Spreker is voorstander van verstandig peilbeheer waarbij alle belangen worden betrokken. Dat mag wat hem betreft flexibel worden toegepast. Het is spreker echter bekend dat er al waterschappen zijn, ook in het Utrechtse, die het flexibel peilbeheer toepassen. Hij vraagt zich derhalve af of de motie niet overbodig is. De heer Reerink licht toe van een dijkgraaf te hebben vernomen dat een dergelijke motie nuttig zou zijn, juist omdat het beleid wel op papier is verwoord maar in de praktijk blijkt dat strak wordt vastgehouden aan de normen die in het staatje staan. Wel bevestigt spreker dat de dijkgraaf heeft aangegeven dat flexibel peilbeheer op een aantal plekken al wordt toegepast.

De heer Vis memoreert het bezoek aan de Ronde Venen, waarin is meegedeeld dat sprake is van een groot verschil tussen het ene en andere peilbesluit en dat het een

onderdeel is van de problematiek van de verdroging. Spreker informeert of hetgeen in de motie van de PvdA wordt voorgesteld hetzelfde is en zo niet, wat het verschil is. Met betrekking tot het programma Water merkt spreker op dat GroenLinks problemen blijft houden met het feit, dat de aanpak van de diffuse bronnen na 2006 stopt. Mevrouw Das plaatst vervolgens namens GroenLinks de volgende opmerkingen ten aanzien van het programma Milieu.

- Op grond van het feit dat de CO2 uitstoot hoger wordt dan verwacht, wordt de doelstelling losgelaten. In de visie van GroenLinks zou die constatering juist een extra inspanning moeten opleveren op het gebied van Klimaat. In het vorige Statendebat is al voor een aantal projecten geld gereserveerd. GroenLinks is van mening dat er voor dit onderwerp een schepje bovenop moet, ook al vanwege het feit dat in de komende jaren in de provincie extra woningen worden gebouwd. Het verkeer zal toenemen en de economische groei gaat door. Een hogere ambitie zou daar derhalve op zijn plaats zijn.
- Blz. 97, inzake bodem. Het verheugt GroenLinks dat in 2007 voor het waarborgen van de kwaliteit van het grondwater preventieve acties worden ondernomen en de bedreigingen rond winningen worden aangepakt.
- Blz. 99, inzake helihavens. Het ziet ernaar uit dat de provincie daarop volgend jaar beleid moet gaan ontwikkelen. Geïnformeerd wordt of daarvoor al budget is gereserveerd.
- Blz. 101 inzake het Alders-project Duurzame Mobiliteit Heuvelrug. GroenLinks sluit zich aan bij de vraag van de PvdA.

Naar aanleiding van de vraag van de heer Vis licht de heer Reerink toe dat flexibel peilbeheer enigszins vergelijkbaar is met goed autobehaar. Indien stromen tijdig goed worden geleid, ontstaat minder filevorming. Indien tijdig water wordt gespuid, kan ervoor worden gezorgd dat grote neerslag goed kan worden opgevangen. Dat heeft ook zijn nuttige kanten richting verdroging en veiligheid. Ter illustratie wijst spreker op Wilnis. Met flexibel peilbeheer, kijkend naar wat er aan komt de komende dagen of verdwijnt aan water, kan tijdig op situaties worden ingespeeld.

Desgevraagd door de heer Vis bevestigt spreker dat het wel of niet toepassen van flexibel peilbeheer bij de waterschappen ligt.

De heer Damen informeert of de PvdA er vanuit gaat dat randvoorwaarden worden gesteld bij flexibel peilbeheer.

De heer Reerink bevestigt het vorenstaande. Wat de PvdA betreft wordt een gewenst peil afgesproken, waarvoor schema's worden opgesteld waarbij met het seizoen en het klimaat rekening wordt gehouden; daarnaast wordt aan de praktijk de mogelijkheid gegeven fine te tunen.

De heer Vis resumeert dat flexibel peilbeheer op verschillende manieren kan worden ingevuld. Er moet een autoriteit zijn, die dat vaststelt. Hij informeert waar de afweging van de belangen van de verschillende partijen plaatsvindt.

De heer Reerink antwoordt dat in laatste instantie de provincie het toezicht heeft over het peilbeheer. De provincie moet ook de Keuren goedkeuren waarin de peilen worden vastgesteld. In de praktijk zal het waterschap ervoor zorgen dat goed wordt geanticipeerd op het weer.

De heer Binnekamp gaat als volgt in op de geplaatste opmerkingen en vragen.

- de veiligheid van secundaire keringen is actueel. Zowel landelijk en provinciaal wordt daar veel aan gedaan. Spreker wacht de motie van de VVD in deze met belangstelling af.

- In het kader van de Bodemsanering is een grote inhaalslag gemaakt. De suggestie van de VVD ten aanzien van een pilot om te bezien of procedures niet efficiënter kunnen met het doel te komen tot een resultaatgerichte bodemsaneringaanpak spreekt hem aan. Hij zegt toe te zullen bekijken hoe dit eventueel handen en voeten kan worden gegeven.
- Met de Wabo gaat het goed. Er vindt goed overleg plaats met de gemeenten. In het platform, dat door de provincie wordt getrokken, zijn nagenoeg alle gemeenten vertegenwoordigd. Vanzelfsprekend zal moeten worden toegewerkt naar een goed opgetuigde backoffice. Daarvoor is aandacht. Een en ander wordt ook uitvoerig in het platform besproken. De voorstellen die worden ontwikkeld, zullen in de loop van 2007 aan de Staten worden voorgelegd. In 2008 moet een en ander ingaan.
- Er worden nogal veel vergunningen verleend als het gaat om grondwateronttrekkingen. Daarnaast is de provincie handhaver. Op dit moment wordt enige sterkte ingehuurd. Gelet op het feit dat de aanvragen door de jaren heen blijven groeien staat spreker structurele oplossing voor in de vorm van de extra formatieplaats. De Grondwaterwet staat toe dat voor de grondwatervergunningen leges wordt geheven, waaruit de extra formatieplaats kan worden bekostigd.
- Met betrekking tot indicator 10 op blz. 96 wordt uiteengezet, dat sprake is van een streefcijfer. Verwacht wordt dat dit haalbaar is gelet op de maatregelen die in 2007 in het kader van het Luchtkwaliteitsprogramma worden genomen en de maatregelen die het Rijk wellicht neemt.
- Onderschreven wordt dat HDSR achterloopt met de peilbesluiten. Sommige peilbesluiten vergen echter veel tijd en energie. Ter illustratie wijst spreker op een ca. 1 jaar geleden door de provincie vastgesteld peilbesluit in de omgeving van Zegveld waar het overleg 10 – 15 jaar in beslag heeft genomen. Er zijn veel partijen met grote belangen bij betrokken, waardoor het niet eenvoudig is het iedereen naar het zin te maken. In het bestuurlijk overleg met HDSR, dat regelmatig plaatsvindt, vraagt spreker steeds aandacht voor de achterstand. HDSR is er alles aan gelegen de achterstand zo snel mogelijk weg te werken.
- Met betrekking tot de afwijkingen ten opzichte van de vorige begroting memoreert spreker dat bij de behandeling van de Jaarrekening 2005 nogal wat kritiek is geuit ten aanzien van de indicatoren. Spreker heeft dit erkend en toegezegd de indicatoren professioneler, actueler en smarter te formuleren. Dat is nu gebeurd en spreker is van mening, dat de kwaliteit van de indicatoren is verbeterd. De ambitie is daarmee niet teruggeschroefd. In de Jaarrekening 2006 zullen overigens nog de oude indicatoren staan, omdat op basis daarvan de begroting 2006 is vastgesteld.
De heer Reerink memoreert te hebben gevraagd de veranderingen aan te geven.
- Spreker memoreert dat het onderhoud van vaarwegen is overgeheveld naar Wegen, Verkeer en Vervoer. De vraag met betrekking tot de staat van onderhoud vaarwegen kan spreker derhalve niet beantwoorden.
- In de visie van spreker is het ondoenlijk in een peilvak te werken met verschillende waterpeilen. Het is spreker wel bekend dat de 4 waterschappen rekening houden met flexibel peilbeheer. Hierbij zij opgemerkt dat een en ander wel beheersbaar moet blijven voor het hele watersysteem en de functies die er zijn. Het peilbesluit wordt vastgesteld door het algemeen bestuur van het waterschap en vervolgens ter goedkeuring voorgelegd aan GS. Volgens spreker is het slechts één keer voorgekomen dat een peilbesluit niet door GS is goedgekeurd.
Spreker kan zich niet voorstellen dat de PvdA bedoeld dat het peilbeheer per dag moet worden bijgesteld. Dat is onmogelijk. Er zal gekozen moeten worden voor peilvakken die ertoe doen als het gaat om het vaststellen van peilbesluiten.

De heer Reerink merkt op dat hij niet heeft voorgesteld verschillende peilen te hanteren binnen een peilvak noch heeft hij gesproken over het principe van de robuuste peilvakken, de hoogte van het peil of wie de besluiten daarover neemt. Spreker heeft slechts aangegeven dat het peilbeheer flexibel moet kunnen worden toegepast naar gelang de concrete klimatologische ontwikkelingen (grondgebruik, seizoen, regen/droog). De PvdA pleit ervoor de waterschappen die ruimte te geven. Dit gebeurt al op een aantal plaatsen. Echter, zowel vanuit boerenzijde als van de waterschappen zijn geluiden vernomen dat ze soms te strak worden gehouden aan de staatjes die ooit ontwikkeld zijn.

De heer Binnekamp heeft geen signalen ontvangen dat hiermee vanuit de provincie star wordt omgegaan. Peilbesluiten moeten worden vastgesteld en daarbinnen moet gefluctueerd kunnen worden. Dat gebeurt ook.

- De fijn stof is gemeten op basis van de door de Europese Commissie vastgestelde nieuwe norm.
- De indicator verstoring blijft na 2008 inderdaad 10%. De inschatting is dat die ambitie niet lager kan. Indien dit wel mogelijk blijkt te zijn, zal dit natuurlijk niet worden nagelaten.
- In het kader van het Alders-project Duurzame Mobiliteit Heuvelrug wordt bekeken of de milieugevolgen te koppelen zijn aan de mobiliteitsontwikkelingen, zodat tot een optimale verdeling kan worden gekomen van de functies (o.a. groene, rode functie).
- Voor de Milieuprijs is nog geen alternatief. De gedachte is het publiek wat breder te bereiken door middel van campagnes over duurzaam consumeren, duurzaam ondernemen, e.d.
- De vraag over de zuurkaart hoort thuis bij de commissie REG. Spreker zegt toe hiervoor aandacht te zullen vragen bij portefeuillehouder Lokker.
- De Milieudienst loopt goed. Het aantal gemeenten dat aangesloten is, is vrij groot.
- Het computerprogramma Carbon kent spreker niet. Hij zal het artikel in Binnenlands Bestuur lezen.
- Met betrekking tot de bijdrage aan CROS licht spreker toe dat destijds een tijdslimiet is afgesproken. Deze termijn loopt af. Spreker ziet de nut en noodzaak van de aansluiting bij CROS niet. Het gaat voornamelijk om Schiphol, waarmee Utrecht niet veel bemoeienis heeft.

De heer Reerink memoreert dat met name GS een sterk appel op de Staten hebben gedaan aangesloten te blijven bij CROS. Nu vliegveld Soesterberg er niet meer is, wordt de aanvliegeroute van Schiphol wellicht lager en mogen vliegtuigen bij stijgen wellicht ook langer laag blijven vliegen dan daarvoor hetgeen bedreigend kan zijn voor het Utrechtse.

De heer Damen meent dat met het handhaven van het zweefvliegveld de aanvliegeroute van Schiphol wordt voorkomen.

De heer Reerink heeft vernomen dat het vorenstaande niet het geval is.

Spreker pleit ervoor het stoppen met de deelname aan CROS te heroverwegen.

De heer Binnekamp is van oordeel dat het CROS niets toevoegt aan zaken in het belang van Utrecht. Met betrekking tot de contouren van de aanvliegeroute doet Utrecht mee aan een meetmethode. Aan de desbetreffende werkgroep kan echter ook worden deelgenomen zonder lid te zijn van CROS. Voor die methodiek betaalt Utrecht overigens ook nog extra geld. Op grond van het vorenstaande vindt spreker deelname aan CROS niet nuttig, overbodig en zonde van het geld.

- Niet iedere gemeente heeft een probleem met externe veiligheid. Vandaar dat het aantal 20 is en niet 29.

- De Rekenkamer is redelijk tevreden over de Waterparagraaf. In het kader van de nulmeting zal spreker de Rekenkamer wijzen op het feit dat de provincie de Water- en Milieubalans kent, waarin een soort nulmeting in de zin van vertrekpunten is opgenomen. Spreker memoreert te hebben toegezegd volgend jaar met een tussenbalans te komen.
- Spreker zal bekijken of nog een nadere toelichting kan worden gegeven op gewijzigde indicatoren ten opzichte van de vorige begroting.
- Dat de gemeenten inmiddels beschikken over waterplannen is dankzij de waterschappen en de provincie.
- De diffuse bronnen worden gezien als een taak van de waterschappen. Dat betekent echter niet dat de provincie daaraan niets meer doet.
- Spreker acht de ambitie met betrekking tot de CO2 uitstoot al redelijk hoog. Spreker verwacht dat in het kader van de aanpak van de luchtkwaliteit ook een slag kan worden gemaakt op de uitstoot die invloed heeft op klimaatverandering.
- Er is nog geen budget gereserveerd voor het eventueel te ontwikkelen beleid helihavens. Voorsnog moet worden afgewacht of de provincies in deze wel bevoegd gezag worden.

De heer Landman hecht eraan in het kader van de door de PvdA uitgereikte concept-motie flexibel peilbeheer op te merken dat de ChristenUnie de besluitvorming nogal zwaar vindt, met name als het gaat om het 2^e bolletje.

De voorzitter rondt de bespreking over de Programmabegroting 2007 af.

Portefeuille J. Binnekamp

5. Eindrapportage Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid Provincie Utrecht 2004 - 2005

Mevrouw Das informeert naar de status van het stuk, omdat in de inleiding staat dat het onderhavige stuk ter kennisgeving wordt aangeboden. De rapportage op zich is helder. Zij vraagt zich overigens af wat de meerwaarde zou zijn van een inhoudelijke discussie gelet op het feit dat het Uitvoeringsprogramma 2006 – 2010 al is vastgesteld.

Mevrouw Fokker sluit zich aan bij de opmerking van GroenLinks. Dit stuk is ook in de Commissie BEM besproken in aanwezigheid van de cvdK. De PvdA heeft daar haar opmerkingen over het stuk gemaakt.

De voorzitter zegt toe erop te zullen toezien dat stukken die ter kennisgeving worden aangeboden niet ter bespreking worden geagendeerd.

Spreker concludeert, dat de commissie het onderhavige stuk voor kennisgeving aanneemt.

6. Bethunepolder

Mevrouw Fokker memoreert, dat de PvdA heeft verzocht om agendering van dit stuk omdat zij zich afvraagt hoe de inhoud zich verhoudt ten aanzien van de TOP-lijst, waarin de Bethunepolder als locatie is opgenomen. Ondanks het feit dat de TOP-lijst voor de volgende vergadering wordt geagendeerd wil de PvdA thans van de gelegenheid gebruik maken een paar opmerkingen te maken over de onderhavige rapportage Bethunepolder. Waarschijnlijk wordt de polder niet onder water gezet; wellicht een stukje van de Molenpolder. Dat is een ingrijpend besluit, omdat het heel lang boven de markt heeft gehangen. Er moest een waterbergingsopgave worden nagegaan. Daarvoor is een stuurgroep in het leven geroepen. Geconcludeerd wordt dat een waterbergingsopgave niet nodig is en er komt een formeel advies van AGV aan GS dat er geen ruimteclaim zal komen. Dat heeft een grote waarde voor

hetgeen daar gaat gebeuren. Het is allemaal niet meer vrijblijvend, hetgeen zich geheel onttrekt aan de discussie in de Staten. Uit het stuk blijkt dat de problemen die ontstaan door waterwinningen, zoals de waterkwaliteit en de verdroging, maar gedeeltelijk worden opgelost. Dit wordt ook door de milieuorganisaties aangegeven. Indien geen waterberging plaatsvindt maar beperkte vernatting, is dat in feite al de oplossing voor de verdrogingproblematiek. De PvdA vindt dit te kort door de bocht en stelt voor eenzelfde soort aanpak te kiezen als bij de Polder Groot Mijdrecht waarbij verschillende opties worden voorgelegd en alle voors en tegens worden afgewogen.

De PvdA kan zich niet aan de indruk onttrekken dat door Amsterdam enigszins is toe geredeneerd naar het behoud van de waterwinning vanwege de hoge kosten die een en ander met zich meebrengt. De PvdA is groot voorstander van oppervlaktewaterwinning, maar niet als dat leidt tot verdroging van het omliggende gebied of een slechte waterkwaliteit voor de Loosdrechtse Plassen.

Samenvattend wil de PvdA een en ander breder kunnen beoordelen. In het stuk staat dat in 2007 formele besluitvorming over de ruimteclaim in PS moet plaatsvinden. Dat betekent dat daarvoor een stuk moet zijn voorbereid.

Als voorschot op de TOP-lijst discussie merkt spreekster op dat de terreinbeheerders richting LNV al een reactie hebben gegeven ten aanzien van de TOP-lijst voor Utrecht. Die noemen naast de Bethunepolder ook Botshol en Koelhorst. Spreekster gaat er vanuit dat daarover op 4 december a.s. ook nadere informatie wordt verstrekt.

De heer Damen deelt mede dat de VVD het een helder stuk vindt. Uit het onderzoek nut en noodzaak blijkt dat dit in relatie tot de financiële middelen die hiervoor nodig zijn geen zin heeft op dit moment. In 2007 vindt formele besluitvorming plaats. Thans is een keer helderheid gegeven, waarmee het hele gebied weet waar het aan toe is. Ten aanzien van de Polder Groot Mijdrecht is dat nog niet het geval.

Voorts wordt vastgesteld dat het geen invloed heeft op de aanpassing van het Streekplan. Bij het Nationaal Bestuursakkoord Water is aangegeven dat de Bethunepolder één van de locaties zou kunnen zijn. Dat impliceert dat na onderzoek diverse locaties kunnen afvallen. Dat is geval bij de Bethunepolder.

Voor de VVD is het waarborgen van de drinkwatervoorziening van groot belang. Een studie voor de Raad van het Landelijk Gebied heeft ook duidelijk aangegeven terughoudend om te gaan met het instrumentarium 'onder water zetten'.

Samenvattend merkt spreker op dat de VVD zich kan vinden in de inhoud van de onderhavige rapportage en ervoor pleit dit ook als zodanig naar buiten te communiceren.

Mevrouw Oostlander deelt mede dat ook het CDA verheugt was over de uitkomsten van het onderzoek. De problematiek lijkt mee te vallen. Op 8 november 2004 heeft het CDA bij de voorbereiding van het WHP ten aanzien van de Bethunepolder ingebracht dat het CDA van mening is dat belanghebbenden recht hebben op duidelijkheid op korte termijn. Die is er nu. Voor het CDA moest onomstotelijk vaststaan dat het creëren van een waterberging noodzakelijk is. Uit het onderzoek blijkt dat het onomstotelijk vaststaat dat het niet noodzakelijk is. De nut en noodzaak van een waterberging op deze plek in de Bethunepolder is niet aangetoond. Er is uiteraard nog een aantal maatregelen te nemen.

Geïnformeerd wordt naar de reactie van AGV en hoe daarmee wordt omgegaan, of de functiewijziging in de polder Westbroek echt nodig is en of de uitkomsten van het onderzoek al zijn gecommuniceerd met de belanghebbenden.

De heer Landman zet uiteen dat in het onderhavige stuk o.a. staat dat de verdroging zich uit in een slechte waterkwaliteit van met name de Loosdrechtse Plassen. Tot de conclusie wordt

gekomen dat de problemen met enige peilverhoging in de Bethunepolder min of meer kunnen worden opgelost. Spreker mist een inzicht wat de voorgestane peilverhoging voor effect heeft op de hoeveelheid water uit de Vecht en het Amsterdam-Rijnkanaal dat minder moet worden ingelaten door deze plas-drassituatie te creëren. De vraag is welk effect dit heeft op de waterkwaliteit. In het stuk staat ook dat men zich kan voorstellen dat alsnog Vecht- en Amsterdam-Rijnkanaal water moet worden ingelaten om de Loosdrechtse Plassen op peil te houden. Geïnformeerd wordt of inzicht bestaat in de vraag hoever het peil dan wel omhoog zou moeten in de Bethunepolder dat van het inlaten van gebiedsvreemd water af kan worden gekomen.

De heer Vis deelt mede dat hij het stuk letterlijk heeft genomen zoals het is aangeboden namelijk de commissie WEM te informeren. Onderaan staat dat formele besluitvorming door de provincie plaatsvindt begin 2007. GroenLinks informeert welk orgaan van de provincie besluit.

De heer Binnekamp deelt mede dat PS besluiten. Spreker onderschrijft de opmerkingen van de VVD en het CDA dat duidelijkheid wordt gecreëerd richting belanghebbenden.

Aangetoond is dat het waterprobleem toch niet zo groot is als aanvankelijk werd gedacht. In het WHP wordt het zoekgebied opgenomen om te bekijken wat moet worden gedaan.

Gebleken is dat nut en noodzaak voor waterberging niet aanwezig is.

Mevrouw Fokker hecht eraan op te merken dat de PvdA duidelijkheid richting belanghebbenden ondersteunt. Dat vraagt echter wel dat een afgewogen beslissing wordt genomen. Duidelijkheid en helderheid moet geen doel op zich zijn.

De heer Binnekamp merkt op dat het onderhavige voorstel is gebaseerd op een goede studie. In de desbetreffende werkgroep hebben alle belanghebbenden zitting. Hetgeen thans als tussenbalans voorligt, is zeer onderbouwd. Bij de besluitvorming zullen de Staten worden voorzien van alle onderzoeksrapporten die door AGV zijn gemaakt op dit terrein. Er is goed over nagedacht en spreker meende er goed aan te doen de commissie tussentijds te informeren over de stand van zaken.

Het heeft meerdere kanten. De PvdA vestigt de aandacht op de verdroging en de waterkwaliteit. Dit is niet in tegenstelling tot elkaar. Een stuk van de Bethunepolder is als Habitatgebied aangewezen. Dat valt zondermeer onder de TOP-lijst. Verdroging maakt onderdeel uit van dat geheel. Evenals waterkwaliteit, waterbeheer. In de visie van spreker is sprake van een goed onderbouwd voorstel.

De vraag van de ChristenUnie over het inlaten van gebiedsvreemd water zal spreker schriftelijk beantwoorden.

Spreker is van oordeel dat functiewijziging in de polder Westbroek nodig is. Een definitief voorstel daarover volgt.

Mevrouw Oostlander merkt op dat zij zich ervan bewust is dat de vraag van het CDA met betrekking tot de communicatie richting belanghebbenden prematuur is gelet op het feit dat besluitvorming in de Staten pas begin 2007 plaatsvindt.

De heer Binnekamp zet uiteen dat een en ander vanzelfsprekend richting belanghebbenden wordt gecommuniceerd.

Terzake drinkwaterwinning uit oppervlaktewater merkt spreker op dat dit vele malen duurder is dan drinkwaterwinning uit grondwater.

Mevrouw Fokker licht toe dat het waterleidingbedrijf Amsterdam oppervlaktewater wint in de Bethunepolder. In die context moet haar opmerking worden gezien.

Spreekster wacht de stukken ten behoeve van de volgende vergadering met belangstelling af.

De PvdA acht het gewenst met brede communicatie te wachten tot de definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden. Spreekster had gevraagd om een notitie met een aantal

opties. Een besluit daar geen waterberging te doen heeft gevolgen voor de andere problemen. Vastgesteld moet worden dat die daarmee niet helemaal worden opgelost. Spreekster komt hierop nader terug in de volgende vergadering.

De voorzitter sluit de discussie over dit onderwerp af.

Portefeuille drs. J.P.J. Lokker

7. Afronding en Borging programma Agenda 2010

Mevrouw Swets memoreert dat dit onderwerp voor alle commissies is geagendeerd. Het CDA heeft de algemene opmerkingen reeds naar voren gebracht in de commissie BEM. Ten aanzien van het Water en Milieu Project heeft het CDA geen vragen en opmerkingen.

De opmerkingen in de commissie BEM en wellicht ook andere commissies hebben geleid tot een nieuw ontwerp-besluit. Daarin wordt gesproken over financiële kader van in totaal € 27 miljoen. Dit moet echter in haar visie € 72 miljoen zijn. Zij vraagt hiervoor aandacht.

De heer Van den Burg spreekt zijn waardering uit voor het duidelijke en heldere stuk dat voorligt.

Met betrekking tot de Schammer heeft spreker gelezen dat er nog een artikel 19 procedure moet worden gevolgd voor het fietspad van de Amersfoortse kant en dat er nog onteigend moet worden aan de Leusdense kant. De vraag is of nog sprake is van afbreukrisico met name in het kader van subsidies die nog moeten worden verkregen.

Met betrekking tot de Stichting Luswarande informeert de VVD wat de reden is van de gemeente Heuvelrug te kiezen voor een herbezinning omtrent het Dorpsplein.

De heer Reerink informeert hoe de financiële middelen met betrekking tot het onderhoud en het beheer van de Schammer is geregeld.

De heer Binnekamp deelt mede dat hij de opmerking van het CDA met betrekking tot het financiële kader zal terugkoppelen naar portefeuillehouder Van Bergen.

De Schammer behoort tot de portefeuille van mevrouw Kamp.

Met betrekking tot het Dorpsplein was een plan ontwikkeld door de gemeente Doorn. De stuurgroep was daarmee akkoord gegaan. Bij de gemeente Heuvelrug is kennelijk een herbezinning ontstaan in de zin dat de gemeente een en ander iets uitgebreider wil oppakken. Spreker heeft aangegeven dat het dan de vraag is of dit nog past in de visie van de Stichtse Lustwarande en derhalve of het in aanmerking komt voor subsidiëring. Het wachten is op een opgave vanuit de gemeente Heuvelrug.

De voorzitter merkt op dat ervoor zal worden gezorgd dat de vragen over de Schammer via het blauwtje worden beantwoord.

8. Rondvraag

Mevrouw Das vestigt de aandacht op de Milieuvergunning aan Afvalproductie De Eem aan de Eemweg in Eembrugge. Uit artikelen in de krant begrijpt spreekster dat de provincie van plan is om verruiming van de normen stof en geluid van de Milieuvergunning toe te staan en dat zowel de bewoners als B&W Baarn daartegen bezwaren hebben en dat ook formeel kenbaar hebben gemaakt. Geïnformeerd wordt waarom de provincie de verruiming wil toestaan. Ook Groen Links lijkt dit niet wenselijk.

De heer Binnekamp antwoordt dat genoemd bedrijf met de verruiming binnen de normen voor stof en geluid blijft. Er is derhalve geen enkel wettelijk handvat om de verruiming niet toe te staan.

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.