

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Water en Milieu van 23 januari 2006

Aanwezig:

J. Konijnenbelt (CDA, voorzitter, J. Binnekamp (gedeputeerde), dr. R. Bisschop (SGP), ir. D.J. van den Burg (VVD), J.L.M.M. Damen (VVD), mw.drs. M.C. Das (GL), mw.mr. K.J. Fokker (PvdA), E. Jongsma (CDA), F. Killi (PvdA), ir. J.E.F. Landman (CU), mw.drs.ing. L.L. Oostlander (CDA), drs. J.H.A. van Oostrum (VVD), J.R. Ploeger (D66), mr. J.G.M. Reerink (PvdA), mw.ir. A.A. Swets (CDA), drs. R. Vis (GL), mw.drs. J. Vonk-Vedder (CDA), L. de Vries (SP)

Van Ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R. Poort(adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

Afwezig:

mr. A.G. Van Malenstein (PvdA), mw. S.D. Oosterhuis (VVD), H.J. van der Wind (SGP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Medelingen

- De voorzitter deelt het volgende mede, dat:
- namens de commissie zal een kaart, vergezeld van een boeket bloemen, worden gezonden naar de heer Van der Wind. De heer Bisschop deelt mede, dat de heer Van der Wind hem heeft laten weten met het commissiewerk te moeten stoppen wegens gezondheidsproblemen. Hij zal derhalve niet meer in deze commissie terugkeren;
- als punt 5a. de rapportage evaluatie restauratieplan Vecht i.a.v. mevrouw Kamp aan deze agenda wordt toegevoegd;
- de volgende vergadering in verband met zijn afwezigheid zal worden voorgezeten door de heer Van Oostrum;
- de commissie WEM is uitgenodigd voor de vergadering hedenavond van de commissie REG. Echter, de onder agendapunt 8 aangekondigde presentatie van NMU wordt naar een volgende vergadering van de commissie REG verschoven;
- in februari een bestuursvergadering van de Stichting LaMi plaatsvindt, waarin de bestuurswisseling zal plaatsvinden. De gedeputeerde en het statenlid zullen uit het bestuur van deze stichting treden.

3. Conceptverslag 28 november 2005 + geactualiseerde lijst van toezeggingen

M.b.t. de tekst

De heer De Vries verwijst naar de verslaglegging over de zelfevaluatie statencommissie, agendapunt 7. Spreker heeft in dat verband zijn irritatie uitgesproken over het feit, dat de staten zijn tijd met dergelijke evaluaties verdoen. Hij wil dit alsnog aan de tekst van voorliggend verslag toegevoegd zien.

Met in achtneming van het vorenstaande wordt het verslag vastgesteld.

N.a.v. de inhoud

Mevrouw Fokker verwijst naar pag. 3 waar wordt aangegeven dat de heer Vis een voorstel met concrete thema's zal indienen. Zij vraagt of daarover een nadere afspraak kan worden gemaakt. Dit punt wordt niet op de toezeggingenlijst vermeld.

De heer Vis laat weten dat hij alsnog op voornoemd punt zal terugkomen.

Voorts memoreert mevrouw Fokker, naar aanleiding van pag. 10, dat zij enkele vragen over het Structuurfonds heeft gesteld. De gedeputeerde heeft toegezegd daarop te zullen terugkomen, echter, tot op heden is dat niet gebeurd en deze afspraak komt niet terug in de toezeggingenlijst.

De voorzitter deelt mede dat deze commissie hierover op 6 maart middels een notitie nader zal worden geïnformeerd. Terzake verwijst hij naar de één na laatste toezegging, waarin wordt aangegeven dat de commissie wordt geïnformeerd over (onder)besteding Europese fondsen.

Toezeggingenlijst

Mevrouw Fokker vraagt of het onderwerp GGOR, o.a. in de Langbroekerwetering, aan deze toezeggingenlijst kan worden toegevoegd. Destijds is toegezegd dat deze commissie daarover rapportages zou ontvangen.

De heer Binnekamp antwoordt dat landelijk wordt gewerkt aan de GGOR kaderstelling. Binnenkort zal daarover in GS worden gesproken. Hij verwacht met de commissie in maart/april over de kaderstelling GGOR op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water van gedachten te kunnen wisselen.

De heer Reerink verwijst de afwikkeling dijkverschuiving Wilnis (punt 2). Deze toezegging is al geruime tijd geleden gedaan. Hij memoreert dat hij in dit kader vier vragen heeft gesteld, die ook in de notulen zijn opgenomen. Graag hoort hij of deze vragen inmiddels kunnen worden beantwoord.

De heer Wagener laat weten dat wordt geïnventariseerd of navolging wordt gegeven aan de aanbevelingen van de commissie Houben, betrekking hebbend op de tegemoetkoming in de schade van bewoners. De aanbevelingen zijn formeel gericht aan het waterschap. Het waterschap wacht met het reageren op die aanbeveling, totdat de rechtszaken, die nu lopen over de aansprakelijkheidsstelling, zijn afgewikkeld. Dat kan nog wel 1,5 jaar duren. Pas daarna zal worden gereageerd op de aanbeveling van de commissie Houben.

De heer Reerink memoreert dat zijn vier vragen betrekking hebben op:

- uitsluitel van de minister van BZK over de aftrek bij de WTS uitkering;
- uitsluitel van de minister van BZK over de schadevergoeding aan de gemeente De Ronde Venen;
- uitsluitel van AGV over de vergoeding aan particulieren en bedrijven;
- uitsluitel van AGV over de compartimenteringen.

De heer Wagener zegt toe dat de eerste drie vragen van de Reerink worden beantwoord. Overigens heeft BZK geen aanleiding gezien hun regeling voor de tegemoetkoming schade aan te passen en geven derhalve geen gehoor aan het advies van de commissie Houben daar coulant mee om te gaan.

De heer Reerink vraagt hoe GS daarmee zullen omgaan. Hij gaat er van uit dat GS terzake actie zullen ondernemen.

De heer Wagener antwoordt dat de schade, die door het particuliere rampenfonds is uitgekeerd, geen betrekking had op de schade die door de landelijke regeling vergoed werd.

De heer Binnekamp voegt hieraan toe, dat er in dit kader drie sporen zijn die niet met elkaar moeten worden verward. Hij verwijst enerzijds naar het comité Fonds onder leiding van de heer Koevermans, waaraan ook de provincie financieel heeft bijgedragen. Daarnaast heeft de minister in het kader van de WTS-uitkering toegezegd dat hij rekening zal houden met verrekeningen. De adviezen van de commissie Houben richting waterschap bepleiten vervolgens een coulante houding.

De heer Reerink deelt mede dat punt 8 van de aanbevelingen van de commissie Houben luidt: "Het is redelijk dat de minister van BZK bij een extra financiële bijdrage van het waterschap afziet van een korting op grond van de WTS." Nu blijkt dat de minister daar niet van af wil zien. Hij vraagt of dat betekent dat, wanneer AGV uitkeert, de minister zijn uitkering weer intrekt. Dit zou een onbedoeld neveneffect van de WTS-uitkering zijn.

De heer Binnekamp zegt toe dat de commissie spoedig over de actuele stand van zaken zal worden geïnformeerd. Ook zal hij op verzoek van de heer Reerink nagaan of GS eventueel stappen richting de minister zullen ondernemen, mocht blijken dat particulieren of gemeenten daarvan nadeel zouden ondervinden. Hij verwacht de commissie hierover in april te kunnen rapporteren.

TER BESPREKING

Portefeuille J. Binnenkamp

4. Presentatie beleidsplan NMU “NMU aanzet”

De voorzitter heet de heren N. Salm en J. Hogenboom, directieleden van de NMU, welkom.

Aan de hand van sheets, gaan de heren Salm en Hogenboom uitvoerig in op het nieuwe beleidsplan van NMU.

De voorzitter dankt beiden voor hun duidelijke presentatie.

De heer Vis laat weten dat hij het volste vertrouwen in de NMU heeft, echter, hij heeft geen zicht op de vraag wie op specifieke onderdelen de opdrachtgever van NMU wordt. Terzake wijst hij erop dat een gemeenteraad c.q. staten andere plannen kan hebben dan een college van B&W c.q. G.S.

De heer Salm antwoordt, dat er niet zozeer sprake is van een opdrachtgeverrelatie tussen de overheid en de NMU. Er worden zaken gesignaleerd, vervolgens wordt er bijvoorbeeld met een terreinbeheerder overlegd en worden plannen aan de raad en aan het college voorgelegd. Zo heeft de NMU zelf het Gebiedsfonds in de Venen geëntameerd en inmiddels lijkt het erop dat gedeputeerde Lokker dat Gebiedsfonds zal steunen. De NMU zal geen opdrachten van overheden accepteren, wanneer zij daardoor in een dilemma kan geraken. Wel zal de NMU opdrachten van gemeenten en provincie aanvaarden op het gebied van bv. onderzoek naar energiebesparing, biologische catering, etc.

De heer Damen memoreert dat de NMU regelmatig bezwaren maakt tegen bestemmingsplannen en streekplannen, vooral namens de groene organisaties (o.a. LBU, HUL, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten). Hij vraagt of het voorkomt dat een bezwaarschrift van de NMU niet door alle groene organisaties wordt gesteund.

De heer Hogenboom antwoordt dat dit in principe niet mag voorkomen. Alvorens een brief namens de groene organisaties wordt verzonden, wordt deze eerst in conceptvorm aan de organisaties voorgelegd en zo nodig leveren zij inbreng. Pas na goedkeuring van de organisaties, wordt deze brief verzonden. Wanneer de NMU een ander standpunt inneemt dan de andere groene organisaties, zal de brief op eigen titel uitgaan en niet namens de overige organisaties.

De heer Damen kan zich voorstellen dat de organisaties op onderdelen wellicht toch een ander accent in het beleid willen aanbrengen.

De heer Hogenboom onderschrijft dat. Het gaat uiteindelijk toch om verschillende groene organisaties met een op onderdelen geheel eigen visie.

De heer Salm voegt hieraan toe dat HUL zich op een andere wijze dan de NMU betrokken voelt bij de ontwikkelingen rond Hart van de Heuvelrug en Soesterberg. Het is mogelijk dat NMU en HUL op bepaalde onderdelen toch een wat andere visie hebben. LBU is wat terughoudender in het indienen van bezwaarschriften, omdat hun werkzaamheden een wat ander karakter hebben.

Mevrouw Das is verheugd over de keuze voor de CO₂-reductie als nieuw speerpunt. Zij vraagt wie dit onderwerp heeft aangedragen.

De heer Salm kan niet dit precies aangegeven. Inmiddels is wel duidelijk dat milieubeweging en overheden overtuigd zijn van de noodzaak van CO₂-reductie. De Nationale Postcodeloterij heeft ten behoeve van de goede doelen een bedrag beschikbaar gesteld voor een klimaatcampagne en om CO₂-reductie in de komende twee jaar in brede zin en op neutrale wijze aan de orde te stellen.

De heer Reerink vraagt naar het beleid ten aanzien van de plaatselijke natuur- en milieuverenigingen. Ook vraagt hij naar de afstemming tussen NMU en de andere groene organisaties. Spreker verwijst naar

de Website van de NMU waar o.a. wordt aangegeven dat de heer R. Jonge Poerink lid is van de Raad van Advies van de NMU. Dienaangaande vraagt hij om een toelichting.

De heer Salm merkt op dat betrokkene daarin geheel op persoonlijke titel zitting heeft.

De heer Hogeboom verduidelijkt dat er voor de Raad van Advies is gekozen voor leden uit verschillende gremia, o.a. KvK, maar allen op persoonlijke titel.

Afstemming van beleid ontstaat o.a. op initiatief van de groene organisaties zelf maar ook op initiatief van de NMU zelf. Jaarlijks organiseert de NMU ca. zes bijeenkomsten waarvoor het lokale netwerk wordt uitgenodigd; daarin worden bepaalde thema's besproken. Groepen en individuen worden uitgenodigd om inbreng te leveren voor het beleid van de NMU. Echter, het gaat om onafhankelijke organisaties en het komt dan ook voor dat lokale organisaties een andere mening zijn toegedaan c.q. een andere meer lokale afweging maken dan de NMU, die toch meer regionaal georiënteerd is. O.a. heeft zich dat voorgedaan bij het streekplan van de provincie Utrecht.

De heer Salm voegt eraan toe dat de medewerkers van de NMU bij het opstellen van brieven, bv. over bestemmingsplannen, eerst altijd te rade gaat bij het lokale netwerk. Zo mogelijk zullen de groepen gezamenlijk optrekken. Overigens heeft de NMU bewust gekozen voor gelijkwaardigheid met de andere groene organisaties. Soms kunnen de wensen van het lokale netwerk niet worden ingewilligd en neemt de NMU, gehoord hebbende de groene organisaties, een eigen standpunt in. Dit deed zich o.a. voor bij het reconstructieplan Gelderse Vallei. Die ruimte is er ook.

De heer Damen heeft de ervaring dat de NMU in de afgelopen jaren meer bottum up heeft gewerkt dan top down zoals dat enkele jaren geleden wel gebruikelijk was. De NMU heeft daardoor meer draagvlak bij andere partijen gekregen. Hij vindt dit een verheugende ontwikkeling.

Desgevraagd door de voorzitter antwoordt de heer Salm dat de NMU in de afgelopen 3 jaar veel deskundigheid heeft geïnvesteerd in betere luchtkwaliteit. Dit wordt inmiddels ook door andere partijen opgepakt. Voorts noemt hij het Gebiedsfonds in de Venen dat op initiatief van de NMU in overleg met agrariërs van de grond is gekomen en door de dijkgraaf is overgenomen. Voor wat betreft de ontwikkelingen richting Noordvleugel (Amsterdam-Almere) heeft de NMU bereikt dat er, naast de investeringen voor rood, ook een goede groene agenda tot stand is gekomen met haalbare groene projecten. Deze projecten zijn uitvoeringsgereed. Hij zegt de heer Reerink toe dat de uitkomsten van de groen/blauwe conferentie ter informatie naar de griffie zal worden toegezonden.

5. Statenvoorstel normering regionale waterkeringen

Mevrouw Vonk deelt mede, dat de vragen van het CDA zich toespitsen op drie onderdelen: politiek, financiën en beheer.

Politiek. Voor dit gebied komt nu een verordening met veiligheidsnormen voor dijken. De vraag is wie verantwoordelijk wordt in geval van natte voeten en hoe groot de kans is dat de burger met natte voeten wordt geconfronteerd. De communicatie is op een passieve manier ingezet. Het CDA is van mening, dat richting burger actief gecommuniceerd moet worden, nl. met welke regio, dijken en veiligheidsnormeringen zij te maken hebben, alsmede in hoeverre er een kans op natte voeten is. Op dit onderdeel is meer inzet van de provincie gewenst.

Financiën. De verordening geeft aan dat een en ander in 2020 gereed moet zijn. De hoeveelheid financiën die nodig is, wordt niet aangegeven. Wel wordt aangegeven dat het om grote investeringen zal gaan, dat veel inzet van de waterschappen nodig is en dat er maatwerk geleverd moet gaan worden. Het CDA vraagt zich af of een en ander 5 of 10 jaar eerder kan en zo ja, hoeveel dat extra gaat kosten. Ook wil het CDA weten wat dit voor de waterschapslasten gaat betekenen. Of dienaangaande van de provincie een financiële impuls wordt verwacht of dat de provincie dit gaat voorfinancieren om het eerder gereed te krijgen. Voorts informeert het CDA of er dijkeringen zijn die dermate slecht zijn dat ze eerder in de planning moeten worden opgenomen om aan de veiligheidsnormering te kunnen voldoen,

terwijl dit op grond van de financiën wordt uitgesteld. De vraag is of de provincie daarin een bijdrage kan leveren.

Beheer. Het gaat in dit kader om drie waterschappen. In de verordening wordt gevraagd of de waterschappen een beheerplan, een legger en een technisch beheerregister willen opstellen. Dat kan betekenen, dat die documenten alle drie verschillend zijn. Het CDA bepleit dienaangaande voor eenduidigheid. Er worden geen eisen gesteld aan een beheerplan. Het CDA pleit voor het vastleggen van criteria. De verordening wordt door vier provincies ondertekend, echter, door de provincie Gelderland worden geen veiligheidsnormen voor dijkkringen aangegeven. Geïnformeerd wordt of dit samenhangt met het Eemlandse gebied waar een MER-procedure in gang is gezet, wanneer deze MER-procedure is afgerond en de veiligheidsnormering vervolgens de inspraakronde in kan gaan.

Er is een nieuw artikel 4 opgesteld, betrekking hebbend op de inhoud van de verordening over het beheer. Het oude artikel 3 is daarmee vergelijkbaar, maar in het nieuwe artikel is het volgende weggelaten: “de beheerder moet rekening houden met alle betrokken belangen waaronder die van landschap, natuur en cultuurhistorie”. Spreekster informeert hoe dergelijke belangen in de toekomst worden gewaarborgd.

Toekomst. De kaart geeft aan hoe de veiligheidsnormeringen zijn, maar de kaarten zijn in de loop der tijd aan aanpassingen onderhevig. De vraag is hoe men er zeker van kan zijn dat het kaartmateriaal up to date blijft, ook in integrale zin.

De heer De Vries (SP) memoreert dat hij voorliggend statenvoorstel erg laat heeft ontvangen en om die reden weinig tijd heeft gehad om een en ander grondig te kunnen voorbereiden. In algemene zin laat hij weten dat het hier om een buitengewoon complexe materie gaat. Zijn vraag is waarom de provincie dit niet meer in eigen hand houdt en waarom destijds de keus is gemaakt om de provinciale waterschappen op te heffen en deze taken her en der weg te zetten. Uit de evaluatie van de dijkverschuiving te Wilnis kwam naar voren dat het afstoten van deze provinciale taken als oorzaak van de veronachtzaming van de dijkbewaking kan worden aangemerkt.

De heer Ploeger vraagt in hoeverre het tijdspad tot 2020 voor de provincie Utrecht geldt. Kan afronding ook eerder?

De heer Vis gaat ervan uit dat voorliggend voorstel een technisch volmaakte uitwerking is, zo niet, dan hebben GS het werk niet goed gedaan. Spreker heeft geconstateerd dat serieus wordt omgegaan met de inspraakreacties. In het voorstel wordt aangegeven dat zich geen Europese risico's voordoen. Spreker vraagt zich in het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water af of dat wel juist is.

De heer Landman meent dat voorliggende verordening impliceert dat de provincie zijn zaken goed op orde heeft. Deze verordening heeft vele dossiers als achtergrond met een hoog technisch en rekenkundig gehalte. Uit de informatie en uit de antwoorden op de zienswijzen komt naar voren dat de rekenaars het systeem goed hebben doordacht en, naar het zich laat aanzien, adequaat beheersen.

De verordening heeft ook betrekking op de primaire waterkeringen. Hij meent dat ook het rijk dienaangaande een verantwoordelijkheid heeft. Uit de voorliggende verordening komt de verantwoordelijkheid van het rijk in het geheel niet naar voren. Hij vraagt dienaangaande om toelichting. Spreker geeft aan dat het boezemgebied van Amstelland sterk afhankelijk is van hetgeen bij IJmuiden gebeurt, c.q. hoeveel water naar de Noordzee kan worden afgevoerd. Des te meer wateruitvoer mogelijk is, des te lager de dijken in Amstelland kunnen zijn. Hij gaat ervan uit dat het afvoersysteem bij IJmuiden is meegenomen in de berekeningen ten aanzien van de veiligheidsnormeringen. Uit de toelichting wordt dat niet duidelijk.

De compartimentering is voor de veiligheidsnormering van wezenlijk belang. In het statenvoorstel wordt echter aangegeven dat de compartimentering in het kader van de rampenplannen aan de orde wordt gesteld. Hij gaat er wel van uit dat de veiligheidsnormering aan de compartimentering wordt gekoppeld,

zo niet, dan zou er z.i. sprake zijn van een gemiste kans. Hij begrijpt dat de verslaglegging van de waterschappen inzake het beheersplan met name voor GS bedoeld is. Zijn vraag is hoe de statenleden over de voortgang, de toetsing en de resultaten worden geïnformeerd.

De heer Reerink memoreert dat destijds, in het kader van de dijkverschuiving bij Wilnis, is toegezegd dat er een jaarlijkse rapportage zou komen en dat de commissie dat zou moeten afwachten. Hij is er dan ook van uit gegaan dat het om een rapportage aan PS zou gaan. Nu begrijpt hij dat de rapportage aan GS wordt uitgebracht. Hij gaat er wel van uit dat de rapportage in afschrift naar de staten wordt gezonden. Het lijkt hem logisch dat ook de gemeenten die rapportage zullen ontvangen. Hij sluit zich aan bij de opmerking van het CDA dat actiever moet worden ingezet op de communicatie, ook richting burger.

In de beantwoording van vragen van insprekers komt naar voren dat compartimentering als een tijdelijke maatregel wordt beschouwd (zie pag. 29); z.i. is compartimentering echter ook een blijvende veiligheidsmaatregel. In dat kader wordt tevens aangegeven dat AGV zich over compartimentering aan het beraden is. Hij vraagt of dat beraad inmiddels resultaten heeft opgeleverd.

Gelet op de klimaatverandering en de stijging van de zeespiegel, heeft de staatssecretaris laten weten dat een stijging van het waterpeil in het IJsselmeer niet kan worden uitgesloten. Hij kan zich voorstellen dat ook dat element gevolgen heeft voor de primaire en secundaire waterkeringen binnen de provincie Utrecht. Overigens wordt er nu niet meer gesproken van secundaire waterkeringen maar van regionale waterkeringen. Hij vraagt of hiermee hetzelfde wordt bedoeld. De voorzitter van de Unie van Waterschappen heeft in januari 2005 laten weten dat de kans op overstromingen wegens stijging van de zeespiegel door de overheid wordt onderschat. Dit bericht werd in december 2005 herhaald door deskundigen, naar aanleiding van de ramp in New Orleans. Hij pleit ervoor dat nogmaals wordt nagegaan of het gehele programma tijdig kan worden gehaald en of daarvoor voldoende financiële middelen beschikbaar zijn.

Op pag. 18 wordt aangegeven dat de dijkverstevinging moet voldoen aan ecologische en natuurwaarden. Hij wil daar culturele, economische en infrastructurele normen aan toevoegen.

De heer Damen onderschrijft de opmerking van de PvdA dat de compartimentering als een blijvende maatregel moet worden beschouwd. De veiligheid moet hoe dan ook voorop staan. In relatie tot klasse 1 en klasse 3 wordt aangegeven dat ogenschijnlijk toch voor klasse 3 wordt gekozen in plaats van klasse 1, met name daar waar het gaat om de Ronde Venen. Hij gaat ervan uit dat dit niet ten koste van de veiligheid zal gaan.

Hij sluit zich aan bij de opmerking van het CDA dat het aanbeveling verdient in het kader van de voorjaarsnota de extra financiële lasten voor de provincie in beeld te krijgen. Nagegaan moet worden of deze in de waterschapslasten zullen worden doorberekend. In het algemeen wil spreker zo snel mogelijk vernemen wat de financiële consequenties voor de provincie Utrecht zijn.

De heer Bisschop voelt zich onvoldoende deskundig om voorliggend voorstel inhoudelijk te kunnen toetsen. Overigens geeft deze verordening hem “een goed gevoel”. Hij heeft geconstateerd dat consistent, vanuit de IPO-norm, op de bezwaarschriften is gereageerd. Hij sluit zich aan bij eerder gestelde vragen over compartimentering. Zijn fractie adviseert dan ook positief over voorliggend statenvoorstel.

De heer Binnekamp licht toe dat voorliggend statenvoorstel tot stand is gekomen wegens het ontbreken van een goede verordening voor veiligheidsnormeringen. De destijds door het IPO opgestelde normen worden als kader gehanteerd. In het Nationaal Bestuursakkoord Water wordt aangegeven dat er op redelijke termijn normen moeten komen voor de secundaire waterkeringen, die overigens ook als regionale waterkeringen kunnen worden aangeduid. De provincie Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht hebben de handen ineen geslagen, gelet op de vele gemeenschappelijke belangen, en zij hebben

afgesproken dat zij deze verordening snel op de rails zouden krijgen. Dat is nu ook gelukt. Op de kaart wordt de indeling in klassen aangegeven en dat heeft alles te maken met de economische betrokkenheid van het gebied, alsmede met cultuurhistorie, met de landbouwfunctie e.d. De veiligheidsnormering, die in bijlage 2 wordt aangegeven, heeft betrekking op alle belangen die zich in dat gebied voordoen. Bij de vaststelling van de normering is met al die belangen rekening gehouden.

Op een vraag van de heer Reerink, antwoordt de heer Binnekamp dat ook de aspecten op het gebied van economie, verkeer en cultuurhistorie zijn meegewogen. De heer Reerink betreurt het dat dit niet in de verordening tot uitdrukking komt. Dat zou z.i. wel moeten gebeuren.

De heer Binnekamp kan zich wel in de benadering van de heer Reerink vinden.

De normering is voorgelegd aan de waterschappen. De waterschappen hebben daarop gereageerd. Nu is het aan de staten om op voorliggend voorstel te reageren. De tijdsplanning loopt tot 2020. Het college van GS zal met de waterschappen in overleg gaan over de vraag of de meest kwetsbare gebieden qua planning naar voren kunnen worden gehaald. De provincie zal nauwlettend toezien welke onveilige gebieden het eerst moeten worden aangepakt. Op voorhand is duidelijk dat hier veel geld mee gemoeid zal zijn. Naarmate het over een langere periode wordt gespreid, zullen de kosten gelijkmatiger verdeeld kunnen worden. Hij gaat ervan uit dat de kosten gelijkmatig in de waterschapsheffing kunnen worden verwerkt. Het is aan de staten om een besluit te nemen over de hoogte van de financiële bijdrage van de provincie, daar waar het gaat om de onderhoudstaken. De waterschappen zijn zelf verantwoordelijk voor de kosten van de algemene beheertaken. Echter, als een en ander het algemeen belang van een waterschap overschrijdt, dan kan de provincie zich beraden over de vraag of er extra aan kosten moet worden bijgedragen c.q. of voorfinanciering mogelijk is. Op dit moment kan hij de kosten niet nader kwantificeren. De plannen van de waterschappen zullen in dat licht bezien ook met de staten worden doorgenomen. Het college van GS zal de voortgang in de aanpak van het versterken van de regionale waterkeringen middels rapportages van de waterschappen nauwlettend bewaken. Hij vindt het vanzelfsprekend dat die jaarrapportages ook in afschrift naar de staten worden gezonden c.q. in deze commissie inhoudelijk aan de orde worden gesteld.

Vragen zijn er gesteld over het register en de beheersplannen van de waterschappen. Het is zeker de bedoeling dat deze op uniforme wijze gestalte krijgen. Deze kwestie is onderdeel van het overleg dat in de komende periode met de waterschappen zal worden gevoerd. Hij beaamt dat de provincie Gelderland niet in deze samenwerking meedoet. Dat betekent dat het Waterschap Vallei en Eem, voor wat betreft de veiligheidsnormeringen en de daadwerkelijke aanpak van de plannen in het beheersgebied, afhankelijk is van de oplossing die voor de zuidelijke Randmeren wordt gekozen. Dat gebied, het Eemmeer bij Bunschoten, is immers door de rijksoverheid als een primaire kering aangewezen. Er moet het nodige gebeuren om die primaire kering op het gewenste niveau te krijgen. Dit heeft uiteraard ook weer een relatie met de regionale keringen. Om die reden wordt met de vaststelling van de normen in dat gebied gewacht op het op niveau brengen van de primaire kering.

Gevraagd is naar de verantwoordelijkheid van partijen. Duidelijk is dat de waterschappen verantwoordelijkheid dragen en dat de provincie de toezichthouder is. Gevraagd is wat er gaat gebeuren indien de burger natte voeten krijgt. Terzake verwijst spreker naar de dijkverschuiving bij Wilnis. Wanneer de waterschappen in gebreke blijven, dan is de verantwoordelijkheidsvraag aan de orde. Duidelijk is wel dat er in dat opzicht door de overheid geen absolute garanties kunnen worden afgegeven. GS zullen hun uiterste best doen om tezamen met de waterschappen de veiligheid zoveel mogelijk te garanderen.

Hij is het ermee eens dat richting burger optimaal gecommuniceerd moet worden over de maatregelen die genomen moeten worden voor wat betreft de veiligheidsnormering in het gebied.

Hij beaamt dat het kaartmateriaal up to date moet worden gehouden. Er is een doorzicht tot het jaar 2030 tot stand gebracht voor wat betreft de ruimtelijke ontwikkeling. Wanneer zich ruimtelijke ontwikkelingen gaan voordoen, dan zullen de veiligheidsnormen moeten worden aangepast. Regelmatig, waarschijnlijk om de vijf jaar, zal er moeten worden gerapporteerd over de primaire keringen. De rijksoverheid is voor de primaire keringen verantwoordelijk, maar de waterschappen moeten over het

niveau van de primaire keringen 1 x per 5 jaar rapporteren aan GS. Vervolgens zendt het college van GS die rapportages naar het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

De heer Reerink signaleert dat een hogere waterstand in de Randmeren gevolgen kan hebben voor de primaire én secundaire waterkeringen.

De heer Binnekamp vervolgt dat gevraagd is of het tijdspad in de provincie Utrecht kan worden verkort. Al eerder heeft hij aangegeven dat in overleg met waterschappen getracht zal worden de meest onveilige gebieden in de planning naar voren te halen.

Compartimentering kan deel uitmaken van de beheersplannen. Overigens is dit nog steeds een onderwerp van discussie. In het overleg met de waterschappen wordt nagegaan of compartimentering een blijvende oplossing kan zijn. In de stukken wordt aangegeven dat compartimentering een tijdelijke maatregel is, dit, vooruitlopend op de definitieve vaststelling van de normeringen door het waterschap. Compartimentering kan daar een vast onderdeel van uitmaken.

De heer Reerink meent dat, wanneer zich compartimenteringsmogelijkheden voordoen, deze ook daadwerkelijk als blijvende maatregel moeten worden benut.

De heer Binnekamp herhaalt dat compartimentering onderwerp van discussie is en hij sluit niet uit dat deze als blijvende maatregel in de verordening wordt opgenomen. Eerst moeten de resultaten van de onderzoeken worden afgewacht.

De staten zullen t.z.t. nader worden geïnformeerd over de tijdsplanning en de plannen. Een en ander kan vervolgens in deze commissie inhoudelijk worden besproken.

Gevraagd is of de afvoer van water bij IJmuiden in de plannen is meegewogen. Spreker gaat daar wel van uit omdat de afvoer van water samenhangt met veiligheidsnormen, de stabiliteit en de standvastigheid van de secundaire keringen.

Al eerder heeft hij aangegeven dat de communicatie richting burgers actiever zal worden ingezet. Hij zal dit ook als punt van bespreking meenemen in het overleg met de waterschappen.

Hij beaamt dat een en ander wel van invloed is op de KRW, immers, kwantiteit en kwaliteit hangen met elkaar samen.

De heer Vis memoreert dat wordt aangegeven dat er geen Europeesrechtelijke aspecten of risico's zijn. Hij vindt deze formulering niet geheel correct.

De heer Binnekamp antwoordt dat de KRW samenhangt met alle elementen en in die zin zijn er zeker raakvlakken. De KRW sluit zeer zeker op deze verordening aan.

Mevrouw Vonk gaat ervan uit dat de commissie WEM wordt geïnformeerd over het overleg dat de provincie met de waterschappen aangaat c.q. over de mogelijke financiële gevolgen van een en ander voor de provincie. Zij stelt het op prijs wanneer de staten daarover vroegtijdig worden geïnformeerd.

De heer Vis laat weten dat voorliggend voorstel wat GL betreft als een sterstuk aan de staten kan worden gepresenteerd.

De heer Landman sluit niet uit dat zijn fractie in de statenvergadering nog enkele opmerkingen over voorliggend voorstel zal maken.

De heer De Vries deelt mede, dat de SP zich aansluit bij de opmerking van GL.

De heer Reerink memoreert dat de PvdA nadrukkelijk kennis heeft genomen van de toezegging dat de rapportage jaarlijks ook naar de staten zal worden gezonden. Overigens gaat hij ervan uit dat die rapportages ook aan gemeenten worden verspreid, hoewel de gedeputeerde dat niet expliciet heeft toegezegd. De PvdA vindt met name elementen als voorfinanciering, communicatie, tijdsplanning en compartimentering in dit kader van groot belang.

De heer Damen deelt mede dat voorliggend voorstel wat de VVD betreft als een sterstuk aan de staten kan worden gepresenteerd.

De heer Bisschop deelt mede, dat de SGP ermee instemt dat het voorliggend voorstel als een sterstuk aan de staten wordt gepresenteerd.

De heer Landman deelt mede dat de CU, gelet op het standpunt van de overige fracties, ermee instemt dat het voorliggend voorstel als een sterstuk aan de staten kan worden gepresenteerd.

De voorzitter concludeert dat de commissie zich kan vinden in het voorliggende voorstel en ermee instemt dat dit als een sterstuk aan de staten wordt gepresenteerd.

Portefeuille mevrouw mr. J.G.J. Kamp

5a. Rapportage Evaluatie Restauratieplan Vecht

Mevrouw Fokker deelt mede, dat de gang van zaken rond de agendering van dit onderwerp de PvdA enigszins heeft verrast. Door het late tijdstip van ontvangst van de rapportage en de agendering heeft de PvdA dit onderwerp inhoudelijk niet kunnen voorbereiden. Op grond hiervan verzoekt de PvdA de behandeling uit te stellen tot de volgende vergadering.

De heer Bisschop deelt mede dit onderwerp wat de SGP betreft in deze vergadering kan worden afgehandeld.

De heer Van Oostrom deelt mede, dat de VVD het voorstel van de PvdA steunt omdat dit recht doet aan het initiatief dat de PvdA ten aanzien van dit onderwerp heeft genomen.

De heer Landman deelt mede, dat dit onderwerp wat de CU betreft in deze vergadering kan worden behandeld.

De heer Vis deelt mede, dat GL geen voorkeur heeft.

De heer Ploeger deelt mede, dat D66 zich aansluit bij GL.

De heer De Vries vraagt zich weliswaar af wat over de rapportage te bespreken valt, maar sluit zich aan bij het voorstel van de PvdA op grond van het feit dat de stukken 10 dagen voor de commissievergadering moeten zijn verstrekt.

Mevrouw Oostlander onderschrijft de formele procedure voor wat betreft toezending van stukken. Het CDA zou het echter wel betreuren indien dit onderwerp thans niet zou worden behandeld gelet op het feit dat in de rapportage een aantal activiteiten is aangekondigd.

De heer Reerink hecht eraan op te merken dat het erom gaat of een fractie voldoende in staat is gesteld het onderwerp voor te bereiden en of een inhoudelijk debat tot zijn recht kan komen.

De heer Landman is van mening dat een en ander afhankelijk is van de vraag die nu aan de commissie wordt gesteld. In zijn visie gaat het niet om een zwaar politiek debat. Hij stelt voor de gedeputeerde in de gelegenheid te stellen aan te geven wat zij zich voorstelt van de Gebiedscommissie en op basis daarvan te besluiten of dit onderwerp uitstel behoeft.

Mevrouw Fokker memoreert dat verzocht is aan de commissie een evaluatie voor te leggen. In eerste instantie is dat opgenomen bij de ter kennisneming stukken en vervolgens geagendeerd. Het is echter niet duidelijk waarom het wordt geagendeerd.

De heer Ploeger deelt op grond van het besproken mede, dat D66 zich aansluit bij het voorstel van de PvdA.

De voorzitter concludeert dat hiermee een meerderheid van de commissie het voorstel van de PvdA steunt en de behandeling van het onderwerp wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering. Op zijn voorstel wordt besloten dat de gedeputeerde, vooruitlopende op de behandeling in de volgende vergadering, thans in de gelegenheid wordt gesteld een toelichting te geven.

Mevrouw Kamp hecht er met betrekking tot de procedure aan op te merken dat GS de evaluatie in december hebben behandeld. Op 3 januari jl. is de rapportage al naar de griffie gestuurd. Zij heeft begrepen dat de brief van de heer De Loor op een ander moment is aangekomen dan het evaluatierapport en dat de commissie heeft aangegeven alle stukken tegelijkertijd te willen ontvangen, waardoor de stukken blijkbaar te laat door de commissie zijn ontvangen. Zij betreurt deze gang van zaken.

De heer Reerink merkt op dat het wellicht wel goed ware geweest indien de griffie het rapport direct na ontvangst van GS aan de commissie had toegezonden.

De voorzitter memoreert dat in deze een discussie is gevoerd in het kader van de zelfevaluatie.

Mevrouw Kamp licht toe dat de evaluatie is gedaan door een externe naar aanleiding van vragen die over dit onderwerp zijn gesteld door de PvdA. Uit de evaluatie blijkt dat hetgeen niet is gerealiseerd niet aan de provincie Utrecht heeft gelegen, dat het overgrote deel van de maatregelen die indertijd zijn afgesproken met elkaar zijn gerealiseerd, dat sommige zaken wat vertraging hebben opgelopen maar dat er ook een RPV+ is gerealiseerd hetgeen wil zeggen dat er meer is gedaan dan aanvankelijk de bedoeling was. Tegelijkertijd wordt in de rapportage geconcludeerd dat sprake moet zijn van een vervolg in de zin van het opstellen van een brede visie voor de Vechtstreek. Er is al heel veel. Er is inmiddels een Vechtplatform in de Vechtstreek tot stand gekomen, hetgeen een particulier initiatief betreft. Daarin wordt hard getrokken aan allerlei belangen die in de Vechtstreek spelen. Aan dit platform zit een bestuurlijke poot, die wordt getrokken door de burgemeester van Loenen, hetgeen spreekster verheugt. Spreekster deelt mede, dat het Platform zeer enthousiast is over het besluit van GS om een totaalvisie op te stellen voor dit gebied.

Mevrouw Fokker stelt voor de Vechtplassencommissie de volgende vergadering te laten inspreken. Deze commissie kent het gebied goed en kan derhalve een aantal noties meegeven voor de gebiedsvisie. De voorzitter antwoordt dat iemand die wil inspreken zich kan melden bij de griffie.

6. Rondvraag

Mevrouw Swets vestigt de aandacht op agendapunt 16, Bio-energieinstallatie in Nieuwegein. Het CDA informeert hoe groot de kans is dat uit de haalbaarheidsstudie iets komt waardoor een kans bestaat op realisatie. Op dit moment hebben zich nog geen initiatiefnemers gemeld om daar een centrale te realiseren. Voorts vestigt spreekster de aandacht op de financiering. Het lijkt erop alsof de totale haalbaarheidsstudie € 1 ton kost en helemaal door de provincie wordt betaald. Indien dat het geval is, is de vraag waarom niet wordt gekozen voor een fifty-fifty financiering met de gemeente Nieuwegein.

De heer Damen memoreert dat de staten het afgelopen jaar veelvuldig zijn geconfronteerd met allerlei ontwikkelingen terake de EKRW. Regelmatig is gevraagd naar de consequenties van de EKRW. Er bereiken de VVD inmiddels vele berichten. Er komen plotseling bedragen boven water, die enorm groot zijn. Spreker stelt voor, ondanks het feit dat de doelen nog niet exact zijn geformuleerd, GS te vragen, parallel aan de uitvoering van de doelen die worden vastgelegd in de EKRW voor de provincie Utrecht uit te werken wat de financiële consequenties c.q. de gevolgen zijn voor het landelijk gebied, m.n. voor de agrarische sector.

D66, de SGP en de SP geven aan het voorstel van de VVD te steunen.

De heer Jongsma steunt het verzoek van de VVD, maar laat aan de gedeputeerde over om te bezien of de consequenties van een landelijk probleem er uitgelicht kunnen worden voor de provincie Utrecht.

Mevrouw Fokker deelt mede, dat de PvdA zich aansluit bij het betoog van het CDA.

De heer Landman meent dat de doelen nu worden vastgesteld. Spreker heeft begrepen dat daarna beheersplannen moeten worden opgesteld, waarin maatregelen staan. Pas op dat moment zal iets van de kosten kunnen worden gezegd. Indien de consequenties op basis van de doelen worden aangegeven, vreest spreker dat sprake zal zijn van een vage aanduiding van kosten. Spreker informeert wat het voordeel is, dit nu al aan de orde te stellen.

De heer Damen antwoordt dat inzicht moet worden verkregen in de bereikbaarheid van de doelen. Spreker is van mening dat het mogelijk is aan het realiseren van de doelen financiële aspecten te koppelen.

De heer Vis deelt mee wel mee te willen praten over de wijze waarop aan meer beeldvorming over de EKRW kan worden meegewerkt. De discussie over de consequenties acht GL te prematuur.

De heer Damen merkt op dat het de VVD erom gaat dat de direct betrokken actoren zo snel mogelijk weten wat de financiële consequenties zijn. De VVD staat hierbij een zo groot mogelijk draagvlak voor bij het realiseren van de doelen.

De heer Reerink merkt op dat de doelen door Brussel zijn gesteld. Dat is door Den Haag vertaald naar de Nederlandse situatie. Indien de provincie iets kan doen voor haar burgers of bedrijfstakken moet zij dat niet laten. Indien een en ander betekent dat de provincie een onderzoek gaat doen dat feitelijk landelijk moet worden gedaan, is de PvdA daarvan geen voorstander. Spreker informeert naar de rol van de provincie ten opzichte van de landelijke verantwoordelijkheid.

De heer Damen antwoordt dat de landelijke verantwoordelijkheid bij de staatssecretaris ligt. Niet alleen Brussel bepaalt de doelen. Nederland bepaalt die ook zelf. Op basis van de doelen die nu al door Den Haag in beeld zijn gebracht, worden door verschillende instanties financiële consequenties genoemd, die nogal uiteenlopen. Op grond van het vorenstaande pleit de VVD voor een berekening van de financiële consequenties voor de provincie Utrecht, m.n. voor de agrarische sector.

De heer Binnekamp merkt op dat de gemeente Nieuwegein heeft aangegeven graag te willen investeren in biomassa. B&W ziet kansen. Aan spreker is gevraagd daaraan mee te werken. Dat onderzoek hoeft niet het bedrag te gaan kosten, dat in de desbetreffende stukken staat. Dat is maximaal. Spreker heeft aangedrongen op een bijdrage van Nieuwegein, maar Nieuwegein heeft aangegeven geen financiële middelen te hebben om dit te financieren. Alle betrokken partijen staan erin vanuit een positieve grondhouding. Biomassa kan een aanzienlijke bijdrage leveren aan duurzame energie. Gegeven het feit dat er veel draagvlak is bij de betrokken partijen in dat gebied, acht spreker de kans van slagen reëel. Op grond van het vorenstaande heeft spreker ermee ingestemd voor het onderzoek maximaal € 1 ton beschikbaar te stellen uit het Energiefonds. Het resultaat van het onderzoek zal worden teruggekoppeld naar de commissie.

In reactie op de vraag van de VVD merkt spreker op dat de EKRW volop aan de orde is. Wel zij opgemerkt dat als het gaat om chemische en prioritaire stoffen de normen door Brussel zijn bepaald. Als het gaat om beheer en kwaliteit van de ecologie kan het Rijk een norm aandragen richting Brussel. Die norm zal in overleg met de provincies worden vastgesteld. Spreker heeft in deze als GS-lid zitting in de RBO's. De LTO heeft daarin geen zitting, maar maakt wel deel uit van een sub-werkgroep die spreker in het leven heeft geroepen. Met name daarin wordt gesproken over de consequenties van de EKRW voor de landbouw. Dat er gevolgen zullen zijn, is evident. De verwachting is dat in mei/juni een tussenrapportage verschijnt. Daarin zullen niet alle kosten in beeld zijn gebracht. Wel zal op hoofdlijnen in beeld worden gebracht wat de consequenties kunnen betekenen voor de agrarische sector. Spreker verwacht in de mei/juni-vergadering met de staten van gedachten te kunnen wisselen over de normeringen.

Mevrouw Fokker merkt op dat in de krant een kort bericht stond dat de gifplas in Nieuwegein is overgedragen aan de gemeente Utrecht. Dat was een vrij negatief bericht. Bij de behandeling van de Nedereindse Plas heeft de PvdA aangedrongen op een actieve communicatie vanuit de provincie. De PvdA verzoekt daaraan alsnog uitvoering te geven.

De heer Binnekamp licht toe dat geciteerd is uit het verslag van de gemeenteraadsbehandeling, m.n. een opmerking van de SP. Spreker acht het niet nuttig daarop als provincie onmiddellijk te reageren. Op dit moment is, conform het verzoek van de staten, een publiekscampagne Nedereindse Plas in de maak. Spreker is van mening dat er een natuurlijk moment moet zijn voor een dergelijke campagne. Zodra

bekend is dat de toestand van het water goed is, acht spreker dat een natuurlijk moment een intensieve campagne te starten.

TER KENNISNEMING

7. Ontbinding overeenkomst Toezichtfonds Smink

De heer Reerink deelt mede, dat de PvdA schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

8. Stichting LaMi

9. Vaststelling Intentieverklaring handhavingssamenwerking 2005-2008

De heer Reerink deelt mede, dat het PvdA schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

10. Vaststelling Jaarrapportage uitvoering Samenwerkingsovereenkomst handhaving 2004-juni 2005

11. Voortgangsrapportage verdrogingsbestrijding 2005

De heer Van den Burg deelt mede, dat de VVD ambtelijk een vraag heeft gesteld en op basis van het antwoord wellicht schriftelijke vragen zal stellen.

12. Rapportage Evaluatie Restauratieplan Vecht (RPV en RPV+)

13. Begroting 2006 Fonds nazorg gesloten stortplaatsen provincie Utrecht

14. Stand van zaken vervolgacties Globis

15. Overeenkomst inzake de Nedereindse Plas, Fase 2

De heer De Vries deelt mede, dat de SP schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

16. Bio-energieinstallatie in Nieuwegein

De heer Van den Burg deelt mede, dat de VVD schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

17. Sluiting

De voorzitter deelt mede dat hedenmiddag tijdens de vergadering het droevige bericht is ontvangen dat mevrouw Annet Graafhuis, echtgenote van de griffier en tevens secretaresse van de heer Harry de Loor, na een ernstige ziekte is overleden. Van de zijde van de staten zal blijk worden gegeven van zijn betrokkenheid bij Leo nu en in de komende voor hem moeilijke periode.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.