

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Water en Milieu van 27 maart 2006

Aanwezig:

J. Konijnenbelt (CDA, voorzitter), J. Binnekamp (gedeputeerde), J.W. Benschop (SGP), ir. D.J. van den Burg (VVD), J.L.M.M. Damen (VVD), mw.drs. M.C. Das (GroenLinks), mw.mr. K.J. Fokker (PvdA), ir. J.E.F. Landman (ChristenUnie), mw. S.D. Oosterhuis (VVD), J.R. Ploeger (D66), mr. J.G.M. Reerink (PvdA), mw.ir. A.A. Swets (CDA), drs. R. Vis (GroenLinks), mw.drs. J. Vonk-Vedder (CDA), L. de Vries (SP)

Van Ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R. Poort(adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

Afwezig:

E. Jongsma (CDA), F. Killi (PvdA), mr. A.G. Van Malenstein (PvdA), mw.drs.ing. L.L. Oostlander (CDA), drs. J.H.A. van Oostrum (VVD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

- bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Oostlander, de heren Jongsma, Van Malenstein, Killi en Van Oostrum.
- Naar aanleiding van een desbetreffend verzoek wordt besloten agendapunt 4, Restauratieplan Vecht/Gebiedsvisie, te behandelen na agendapunt 6. Gedeputeerde Kamp is niet aanwezig bij de behandeling van agendapunt 4, omdat zij inhoudelijk niet verantwoordelijk is voor de Gebiedsafspraken enveloppen Nieuwe Hollandse Waterlinie.

3. Conceptverslag 6 maart 2006 + geactualiseerde lijst van toezeggingen

M.b.t. de tekst

Het verslag wordt conform vastgesteld.

Toezeggingenlijst

De Reerink vestigt de aandacht op de punten Kaderstelling GGOR, beantwoording vragen Wilnis, de uitslag overleg met waterschappen over eventueel in planning naar voren halen van kwetsbare gebieden (normering waterkeringen) en de jaarrapportages voortgang aanpak versterking regionale waterkeringen. De PvdA heeft ten aanzien van deze onderwerpen behoefte aan een korte schets van de stand van zaken. De voorzitter zegt dit toe.

TER BESPREKING

Portefeuille J. Binnekamp

5. Voortgangsrapportage Waterhuishoudingplan (WHP) en Milieubeleidsplan (PMP)

WHP

De heer Damen spreekt namens de VVD zijn waardering uit voor de voortgang. De VVD mist welke projecten thans in voorbereiding zijn maar om moverende redenen nog niet kunnen worden uitgevoerd. Vervolgens plaatst de VVD de volgende vragen en opmerkingen:

Blz. 4, watercalamiteitenbestrijding. Geïnformeerd wordt wat gedaan wordt aan de constatering dat uit de toetsing blijkt, dat bijna alle gemeenten op dit aspect een onvoldoende scoren. Voorts is de vraag of dit betrekking heeft op alle gemeenten.

Blz. 4, Bestrijding Muskus- en Beverratten. De VVD mist de informatie over de nieuwe ontwikkelingen, waarover de commissie enkele maanden geleden is geïnformeerd.

In algemene zin merkt spreker op te constateren dat een aantal activiteiten traag lopen als gevolg van onvoldoende ontschotting binnen afdelingen van de provincie. Ook RO-afstemming binnen gemeenten werkt vertragend. Ter illustratie vestigt spreker de aandacht op het project Waterparels. De VVD vraagt hiervoor aandacht.

De heer Ploeger deelt mede dat de voortgang D66 verheugt. Betreurd wordt dat de verdrogingbestrijding niet wordt gehaald. D66 informeert of dit alleen een gevolg is van het feit dat de samenwerking op de Heuvelrug niet goed tot stand komt of dat er ook nog andere gebieden zijn in de provincie waar het niet wordt gehaald.

Het verheugt de heer Landman dat veel indicatoren in 2005 zijn gehaald. Voor wat een aantal indicatoren betreft dat niet is gehaald, wordt in het vooruitzicht gesteld dat deze begin/in de loop van 2006 alsnog zullen worden gehaald. Over 2 punten heeft de ChristenUnie zorgen.

Blz. 8 afvalwaterbeleid. Gesteld wordt dat veel gemeenten niet hebben bereikt om in 2005 te voldoen aan de basisinspanning op het gebied van hun riolering. De ChristenUnie informeert welke actie GS op dit punt gaan nemen.

Blz. 10 vaarwegbeheer. De passage komt niet vertrouwenwekkend over. De ChristenUnie hoopt dat GS hieraan wat gaan doen.

De heer De Vries sluit zich aan bij het betoog van de VVD over de watercalamiteitenbestrijding. Geïnformeerd wordt waarop is gebaseerd, dat in 2006 een indicator van 90% wordt behaald.

Het valt de SP op dat voor wat betreft het Grondwaterbeheer, de enige zaak waar de provincie echt een wettelijke taak heeft, niet aan de gestelde doelstelling lijkt te worden komen. Dat lijkt de SP geen goede zaak.

De SP sluit zich voorts aan bij de opmerking van de ChristenUnie over het stedelijk waterbeheer en het vaarwegenbeheer.

Tot slot spreekt de SP haar waardering uit voor het feit dat al heel veel goede zaken zijn bereikt, waaronder de zeer nuttige nulmeting.

De heer Benschop deelt mede dat de SGP zich aansluit bij de waarderende woorden over de voortgang en de opmerking van de ChristenUnie over de riooloverstorten.

De SGP wijst op de dijkverhoging van de Lekdijken in Zuid Holland. Spreker informeert of de dijkverhoging in het Utrechtse deel ook aan de orde is en wat de eventuele consequenties daarvan zijn.

De heer Vis memoreert dat sprake is van een voortgangsrapportage. Hij betreurt in die zin dat de tekst in 2005 is geschreven en derhalve geen sprake is van de meest actuele informatie.

Vervolgens plaats GroenLinks de volgende vragen en opmerkingen.

Blz. 3 waterkering Eem en Eemmeer. GroenLinks informeert naar de reden van de vertraging in de MER-procedure en de Leidraad Buitendijks gebied. De gemeenten Amsterdam en Almere hebben bouwambities in de Markerwaard. Dat willen ze koppelen aan de vertroebeling van het water hetgeen zal leiden tot een mogelijke verhoging van de waterstand van de Randmeren. Dat zou weer invloed kunnen hebben op de buitendijkse waterkering van de Eem en het Eemmeer. Spreker informeert of het vorenstaande de oorzaak is van de vertraging.

Blz. 6 regulering grondwatergebruik. GroenLinks vraagt zich af of hiervoor wellicht een andere indicator moet worden vastgesteld.

Blz. 7 verbetering oppervlaktewaterkwaliteit – uitvoering programma diffuse bronnen. GroenLinks mist de aanpak van diffuse bronnen. In de visie van GroenLinks wordt het probleem van de diffuse bronnen niet opgelost door een andere structuur voor te stellen.

Mevrouw Fokker spreekt namens de PvdA waardering uit voor de voortgang. Er is veel gehaald en wat niet is gehaald staat goed op de rol en wordt in 2006/2007 gehaald.

Blz. 3 Slaperdijk. De PvdA verzoekt de commissie te informeren over het bestuurlijk besluit dat in 2006 wordt genomen over de norm van de waterkerende functie van de Slaperdijk.

De PvdA steunt voorts het verzoek van GroenLinks of de wateronttrekking niet moet worden gemaximeerd. Nu wordt alleen op effect getoetst, maar die effecten zijn in de visie van de PvdA pas meetbaar op lange termijn. Wellicht is een andere indicator te bedenken.

Met betrekking tot de productgroep Vaarwegen kan er weinig gebeuren door regelgeving die uitblijft. De PvdA mist een hoofdstuk over veiligheid van de bruggen en sommige oevers die ook nog wel eens wat aan veiligheid te wensen overlaten.

Het verheugt het CDA dat veel indicatoren worden gehaald of binnenkort worden gehaald, aldus mevrouw Vonk.

Het CDA sluit zich aan bij de opmerking over de watercalamiteitenbestrijding.

Ter zake de waterkwantiteit informeert het CDA of de Peilbesluiten die zijn genomen en in 2005 zijn vastgesteld zijn afgerond of dat er nog juridische procedures lopen.

In het WHP zijn afspraken gemaakt over de waterketen, hetgeen vervolgens weer is afgezwakt in het kader van Kwatta. Vanuit Vallei en Eem wil men verder met de waterketen. De provincie gaat een stap verder dan het WHP aangeeft en dat had het CDA graag willen zien in deze voortgangsrapportage.

De heer Binnekamp onderschrijft dat sprake is van een goede voortgang. Hij verwacht dan ook dat aan het einde van de periode heel veel van het WHP zal zijn bereikt. Voor 2006/2007 zit heel veel in de pijplijn. Dat is niet beschreven, omdat dit een overzicht betreft van hetgeen in 2005 is gebeurd. Het is overigens niet in 2005 geschreven.

De watercalamiteitenbestrijding heeft te maken met veiligheidsplannen en valt daarmee onder de portefeuille van de cvdK. Gemeenten zijn verplicht veiligheidsplannen op te stellen. Juist het aspect van waterveiligheid i.c. overstroming is nog onderbelicht. Daarop tracht de provincie te sturen. De cvdK en spreker voeren regelmatig overleg om ervoor te zorgen dat de crisisbeheersingsplannen worden ingevuld door gemeenten. Spreker verwacht ook dat dit zal lukken. De calamiteitenplannen van de waterschappen zijn gereed en door de provincie getoetst. Het is de bedoeling dat in de komende tijd met de waterschappen zal worden geoefend; de gemeenten worden daarbij betrokken.

Spreker bevestigt dat de nieuwe ontwikkelingen ter zake de muskusrattenbestrijding in de onderhavige voortgangsrapportage ontbreekt. Dit onderwerp wordt meegenomen in het kader van de Voorjaarsnota. Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Reerink licht spreker toe, dat in de Voorjaarsnota wordt voorgesteld gelden te reserveren voor mogelijke uitbreiding van het aantal fte's; over de invulling wordt gesproken op basis van de rapportage.

De voorzitter geeft aan dat de Voorjaarsnota in mei aan de orde komt en de Muskusrattenbestrijding in juni.

De heer Reerink heeft moeite met deze volgorde; hij acht deze niet logisch.

De heer Binnekamp deelt de mening van de heer Reerink niet. In de Voorjaarsnota gaat het om een reservering; bij de begroting is vervolgens alle ruimte voor eventuele reparaties.

De voorzitter merkt op dat de systematiek een onderwerp is dat aan de orde dient te worden gesteld in de commissie BEM.

De heer Reerink handhaaft zijn standpunt dat het logischer is de discussie over de rapportage een maand voor de Voorjaarsnota te agenderen. Hij pleit ervoor dit voor volgende jaren af te spreken.

De heer Binnekamp vervolgt, dat de nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot de structuurwijziging bij OLM in onderzoek zijn. Hij komt hierop nader terug in de commissie.

De heer Damen memoreert dat de essentie van zijn vraag was dat een aantal initiatieven in deze provincie moeilijk lopen vanwege de RO en de slechte ontschotting binnen het provinciehuis. De VVD pleit in deze voor versnelling van procedures door een betere afstemming binnen het provinciehuis.

De heer Binnekamp deelt mede dat het project Waterparels een afzonderlijk verhaal betreft. Dat heeft te maken met de Kaderrichtlijn Water. Binnen de regio Rijn West zal binnenkort worden bekeken of in de provincie waterparelgebieden zijn aan te wijzen. De afstemming met Ruimte en Groen is wel degelijk aanwezig.

De mogelijkheid bestaat dat LNV afstappen van het percentage met betrekking tot de verdrogingbestrijding. Met LNV vindt binnenkort overleg plaats. Verdrogingbestrijding is een moeilijk proces. Er zijn veel partijen bij betrokken. Iedereen heeft zijn eigen belang. Dat conflicteert vaak. Om te bewerkstelligen dat knelpunten echt worden opgelost is het de bedoeling niet meer te kijken naar percentages maar de feitelijke noodzaak. Er komt een soort prioriteitenlijst. Dat voorstel zal ook vanuit de Taskforce Verdroging worden gedaan aan de Minister van LNV. Als het gaat om gebieden in de provincie Utrecht komt spreker hier uiteraard nader op terug.

In het kader van het afvalwaterbeleid heeft de provincie een belangrijke rol bij de goedkeuring van rioolwaterplannen. Ook hier speelt de Kaderrichtlijn Water. Het Stedelijk beheer zal straks moeten voldoen aan de normen, zodat gemeenten de nodige maatregelen zullen moeten nemen ten aanzien van de riooloverstorten. Via voorlichting tracht de provincie gemeenten meer bewust te maken van de Kaderrichtlijn Water waarin dit probleem manifest aan de orde is.

Bij het Vaarwegbeheer is een moeizaam proces, omdat hierbij veel actoren betrokken zijn. Door de provincie wordt bij het Rijk aandacht gevraagd voor het Vaarwegbeheer. De provincie acht het Vaarwegbeheer essentieel zeker als het gaat om de normale doorgang, de waterdiepte en het beheer van de watergang. Hier speelt ook de ontschotting een rol. WVV speelt een rol als het gaat om de uitvoering en W&M speelt een rol qua beleid. Afstemming vindt plaats. Over het Vaarwegbeheer zal de commissie in de nabije toekomst zeker nader worden geïnformeerd.

Wellicht moet de norm op het gebied van Grondwaterbeheer worden bijgesteld. Er gebeurt veel op dat terrein. De waterschappen worden vergunningverlener voor een groot aantal onttrekkingen. Dat moet worden afgestemd. Conform hetgeen in het WHP is opgenomen is een start gemaakt met het opstellen van een Grondwaterplan. De effecten die door de PvdA en GroenLinks naar voren zijn gebracht worden daarin meegenomen. In het nieuwe Grondwaterplan zullen kwaliteit en kwantiteit worden gekoppeld. Spreker verwacht dat daarin de effecten zullen worden bereikt die voor ogen worden gestaan. Het Grondwaterplan wordt te zijner tijd aan de commissie voorgelegd.

De heer Ploeger informeert of de fusie tussen Hydron en Vitens effect heeft op de hoeveelheid onttrekkingen.

De heer Binnekamp verwacht niet dat de grondwateronttrekkingen hierdoor zullen toe- of afnemen. Het drinkwater blijft onder de verantwoordelijkheid van de provincie vallen; in die zin is afstemming met de waterschappen noodzakelijk.

Desgevraagd door mevrouw Fokker antwoordt spreker dat de winning van oppervlaktewater betrokken wordt bij het nieuwe Grondwaterplan.

Spreker schat in dat de extra werkzaamheden ter zake de dijkverhoging in Zuid Holland ook effect heeft op het Utrechtse gedeelte. Spreker heeft dit op dit moment nog niet exact in beeld, maar binnenkort vindt overleg plaats met het Waterschap Rivierenland om te zien wat nog nodig is om de dijk op het niveau van het PKB Ruimte voor de Rivier te brengen.

Het Rijk heeft de dijken van de zuidelijke Randmeren aangemerkt als primaire keringen. Dat betekent een andere normstelling. De MER is nagenoeg klaar. De discussie of de dijken moeten worden verhoogd of dat een sluiskering moet worden gebouwd is bijna afgerond. Naar verwachting zal sprake zijn van een dijkverzwaring. Een primaire kering wordt echter betaald door het Rijk. Aan het Rijk is gevraagd daarvoor geld beschikbaar te stellen; dat verzoek wordt betrokken bij de discussie over de FES-gelden,

die de komende weken in de Kamer wordt gevoerd. De verdergaande plannen met betrekking tot de verhoging van het water van de Randmeren in verband met o.a. de bouwambities van Amsterdam en Almere spelen hierbij ook een rol. In het Beheerplan van Vallei & Eem zal dat ook worden meegenomen.

De heer Reerink memoreert dat de klimaatdiscussie een stijgende zeespiegel i.c. IJsselmeerspiegel en Randmerenspiegel tot gevolg heeft. In plaats van de dijken te verhogen en te verzwaren kan ook de afwatercapaciteit bij de Afsluitdijk worden vergroot. Wellicht is dat goedkoper en veiliger. Spreker informeert of de gedeputeerde die samenhang met de staatssecretaris heeft besproken.

De heer Binnekamp merkt op dat dit een Rijksaangelegenheid betreft. Daar speelt de provincie geen rol in.

De heer Reerink betreurt dit.

De heer Binnekamp vervolgt dat de diffuse bronnen een verantwoordelijkheid van de waterschappen is geworden. In Zuid-Oost Utrecht heeft het waterschap met alle partijen, waarbij ook de provincie is betrokken, een Stedelijk Waterplan voor het hele gebied gemaakt waarin de aanpak van de diffuse bronnen is meegenomen. De commissie zal dit echter niet in het WHP maar in een ander plan terugzien. De Slaperdijk is geagendeerd voor de volgende vergadering.

Een overzicht met betrekking tot de veiligheid van bruggen en oevers dient aan de orde te worden gesteld in IME. Spreker is daarvoor niet primair verantwoordelijk.

De voorzitter zegt toe de vraag onder de aandacht te zullen brengen van IME.

De heer Binnekamp licht toe dat er geen bezwaren lopen tegen de Peilbesluiten. Er loopt wel een bezwaar tegen de afwatering van het gebied in het kader van de hoogwaterbescherming.

Waterketen Vallei & Eem wordt getrokken door de gemeente Amersfoort. Afgesproken is dat gemeenten en waterschap de waterketen handen en voeten moeten geven. De provincie zit erbij in een adviserende rol.

De heer De Vries acht het pijnlijk dat de Kwatta bezuiniging de oorzaak is dat geen handen en voeten kan worden gegeven aan het Stedelijk Waterbeheer. De SP vraagt zich af of PS deze bezuiniging niet ongedaan willen maken.

De heer Binnekamp is van mening dat de SP in deze een punt heeft. Hij memoreert dat PS € 30.000 hebben geschrappt om te stimuleren dat de stedelijke gebieden met waterplannen komen. Een en ander betekent overigens niet dat hieraan door de provincie geen aandacht wordt besteed. Hij wijst in dit kader op de rioolplannen.

Mevrouw Vonk hecht eraan op te merken dat haar opmerking over de waterketen vanuit een positieve insteek dient te worden opgevat.

PMP

Mevrouw Swets merkt op dat het CDA met tevredenheid heeft geconstateerd dat het PMP grotendeels op schema ligt. Het verheugt het CDA dat de RAAM's met de gemeenten goed lopen, vooral omdat daarbij wordt vermeld dat vrijwel alle PMP onderwerpen worden opgepakt. De 3 speerpunten luchtkwaliteit, externe veiligheid en duurzame energie zijn goed opgepakt. In het kader van de duurzame energie informeert het CDA naar de stand van zaken met betrekking tot de fluisterbus.

Het CDA informeert wanneer de discussie over de andere energieprojecten (rijden op aardgas, biomassacentrale) tegemoet kan worden gezien.

Voorts plaats spreekster namens het CDA de volgende vragen en opmerkingen.

Blz. 14 inzake de sanering en beheersing urgente bodemverontreiniging. Het CDA heeft geen moeite met een definitieverandering van 'urgent' naar 'spoedeisend'. Indien dit echter consequenties heeft voor het halen van de doelstellingen is de vraag op welke manier ongewenste wijziging in doelstellingen kan worden voorkomen en als ze gewenst zijn hoe ze kunnen worden bevorderd.

Blz. 21 inzake duurzaam inkopen. Ondersteuning van de eigen provinciale organisatie op het gebied van duurzaam inkopen is marginaal geweest, wegens het ontbreken van een milieuoördinator. Het CDA informeert naar de gevolgen en als dit negatieve gevolgen heeft is de vraag hoe die kunnen worden voorkomen.

In het PMP staat voorts dat deze aparte voortgangsrapportage verdwijnt en gecombineerd zal worden met de programmaverantwoording (Jaarrekening). Het CDA heeft hier geen moeite mee. Wel pleit het CDA ervoor de omvang van deze voortgangsrapportage te handhaven.

De heer Reerink deelt mede, dat de PvdA zich aansluit bij de laatste opmerking van het CDA. Spreker neemt aan dat de concentraties luchtverontreinigde stoffen binnenkort in de commissie terugkomt, zodat hij hierop thans niet zal ingaan.

Voorts plaatst spreker namens de PvdA de volgende opmerkingen en vragen.

Blz. 13 inzake actueel en opvraagbaar beeld. De PvdA vraagt zich af het opstarten van de BIO's in 2006 in plaats van 2005 consequenties heeft voor de begroting. Voorts heeft de PvdA zorg of het PMP doel van 80% actueel en opvraagbaar beeld aan het eind van de planperiode zal zijn bereikt.

Blz. 14 inzake sanering en beheersing urgente bodemverontreiniging. De PvdA informeert waarnaar in deze is gekeken. De PvdA sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over de passage 'urgent en spoedeisend'. Voorts informeert de PvdA wat in het kader van het gebiedsgericht 'toemaakdekkendebeleid' de andere oplossing is geworden.

Blz. 14 inzake kwaliteit grondwater. Afgesproken is de drinkwaterputten stuk voor stuk te evalueren. Spreker memoreert dat in de volgorde die destijds is genoemd de toezegging is gedaan de drinkwaterput in Zeist naar voren te halen, omdat deze binnenstedelijk ligt en daarmee sterk bedreigd wordt. De vraag is of dat is gelukt en wanneer de commissie de resultaten kan verwachten.

Blz. 15 inzake risicovolle activiteiten. De PvdA informeert naar het doel en de resultaten.

Blz. 17 inzake reduceren CO2. De PvdA informeert naar de taakstelling en planning voor de provincie.

Blz. 24 inzake RAAM's. De PvdA pleit voor een overzicht van de RAAM's qua inhoud en stand van zaken.

Mevrouw Das plaats namens GroenLinks de volgende vragen en opmerkingen.

Blz. 13 en volgende inzake de toetsing van bestemmingsplannen op de aspecten lucht, geluid en geur. Er zijn 236 plannen getoetst; daarover is advies uitgebracht. GroenLinks informeert wat met de adviezen is gedaan.

Blz. 20 inzake MAVI-scan. GroenLinks informeert naar het effect/resultaat van de ingevoerde MAVI-scan.

Blz. 21 inzake duurzaam inkopen. GroenLinks sluit zich aan bij de vraag van het CDA.

Blz. 21 inzake duurzaam vermogensbeheer. Eind vorig jaar heeft een seminar plaatsgevonden.

GroenLinks vindt dit een zeer interessant initiatief en is benieuwd wat de provincie zelf gaat doen op dit gebied.

Blz. 23 inzake onderzoek naar opvatting Utrechtse burger over inzicht in milieusituaties en oplossingen die men aanvaardbaar acht. Het onderzoek is afgerond. GroenLinks is benieuwd naar het verslag.

De heer Benschop merkt op dat de SGP er voorstander van is binnen het PMP de grootste opbrengsten te halen met zo min mogelijk inspanning.

Met betrekking tot de luchtkwaliteit heeft de SGP vernomen dat het natmaken van de weg en meer groen langs de wegen veel kan opleveren in het kader van fijn stof met weinig kosten. De SGP vraagt hiervoor aandacht.

De heer De Vries spreekt namens de SP zijn waardering uit voor het duidelijke stuk. De doelen, die als speerpunt zijn aangegeven, komen goed uit de verf.

Blz. 14 inzake sanering en beheersingurgente bodemverontreiniging. De SP sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over de passage ‘urgentie en spoedeisend’.

Blz. 14 inzake kwaliteit grondwater. De kwaliteit van het grondwater gaat langzaam achteruit door historische verontreinigingen. De PS informeert of dit om bestrijdingsmiddelen gaat of de input van her en der voorkomende bodemvervuilingen.

Blz. 17 inzake hinderbeleving. Er wordt melding gemaakt dat het tegengaan van de lichtvervuiling zal worden geregeld via de RAAM's . De SP kan zich voortellen dat dit ook gebeurt ter zake fijn stof, geurhinder en hinder grof stof, rook, roet.

Op blz. 20 inzake handhaving. Er is kennelijk bij de handhavingpartners vrij weinig enthousiasme daar goed de schouders onder te zetten. Dat vindt de SP zorgelijk. In dit kader valt op dat van de 4 geplande controleacties van afvaltransporten slechts 2 zijn uitgevoerd.

De heer Landman sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over de vorm van deze voortgangsrapportage in de toekomst.

Blz. 14 inzake sanering en beheersingurgente bodemverontreiniging. Het verheugt de ChristenUnie dat de doelstelling 2008 zal worden gehaald.

Blz. 17 inzake vermindering hinder grof stof, rook, roet. Gelet op het feit dat luchtkwaliteit één van de speerpunten is, verbaast de summier rapportage op dit punt de ChristenUnie. Voorts wordt aangegeven dat er geen financiële dekking is en hieraan in 2005/2006 niet veel wordt gedaan. De ChristenUnie pleit ervoor op dit punt van de zijde van de provincie meer actie te ondernemen.

De heer Ploeger informeert of op de Zuilense Ring een aanpak is gepland om de snelheid te verlagen om de uitstoot van auto's tegen te gaan. Voorts informeert spreker waar dit onderwerp thuishoort; in IME of WEM.

Mevrouw Oosterhuis merkt op dat er in de provincie veel gebeurt op het gebied van milieu. Sommige doelstellingen werden niet of niet helemaal gerealiseerd, maar in grote lijnen ligt de provincie Utrecht toch goed op koers met name voor wat betreft de overeenkomsten met de 5 RAAM regio's. Dit verheugt de VVD. Ook heeft de VVD waardering voor de voortvarende aanpak van de gedeputeerde in Den Haag voor wat betreft de luchtkwaliteit. Als uitvloeisel van het PMP en met name met betrekking tot verbetering van die luchtkwaliteit is vorig jaar gekozen voor een beschikbaarstelling van € 1,8 miljoen uit het Stimuleringsfonds voor de aanschaf van 5 fluisterbussen. Connexxion is van plan deze als een pilot in te zetten op de Vathorstlijn in Amerfoort. De VVD heeft de indruk dat dit in theorie aardige initiatief in de praktijk toch iets minder makkelijk te realiseren lijkt. Bij het Statenbesluit dat vorig jaar in oktober is genomen was een bijlage waarin volgens een realistische planning in maart 2006 5 whisperbussen in Amersfoort zouden rijden. Dit is nog niet het geval. PS zouden tevens een uitvoeringsplan voorgelegd krijgen. Pas na aanneming van dat plan zou de opdracht tot de bouw van de bussen worden gegeven. Ook het uitvoeringsplan is tot op heden niet verschenen. Blijkbaar is een behoorlijke vertraging opgetreden. De VVD informeert naar de stand van zaken ten aanzien van de planning en het uitvoeringsplan. Juist omdat de VVD de indruk heeft dat een en ander niet zo soepel verloopt als aanvankelijk werd verondersteld, hecht de VVD eraan de gedeputeerde te wijzen op de mogelijkheid van andere duurzame energiebronnen voor openbaar vervoersmiddelen zoals aardgas. Aardgas is een zeer milieuvriendelijke energiebron en bussen die hierop inmiddels rijden zijn eveneens een stuk stiller dan dieselbussen.

Mevrouw Swets merkt op dat aardgas niet duurzaam is. Het is wel goed voor de luchtkwaliteit maar het is een fossiele grondstof.

Mevrouw Oosterhuis is van mening dat in dit verband aardgas tot een duurzame energiebron kan worden gerekend. Spreekster bevestigt dat het een fossiele grondstof is maar aardgas heeft aanmerkelijk minder negatieve consequenties dan andere fossiele grondstoffen. Aardgas is binnen Nederland voorradig en de uitstoot van roet, fijn stof en stikstofdioxide is aanzienlijk minder dan bij dieselbussen.

Bovendien is het bestaande distributienet te gebruiken, zodat geen vervoer via tankwagens nodig is. Vanuit marketingtechnisch oogpunt is dit voor een vervoersmaatschappij een aantrekkelijke bijkomstigheid evenals het feit dat het ook fiscaal aantrekkelijk zal zijn voor de vervoersmaatschappijen. Bovendien stelt het Rijk dit jaar totaal € 12 miljoen beschikbaar aan lagere overheden om het openbaar vervoer op alternatieve brandstoffen om te laten schakelen. Sinds januari 2006 rijden in de regio's Haarlem, Kennemerland en IJmond alle OV taxi's en bussen op aardgas. De provincie zal derhalve niet uniek zijn als zij hiertoe zou besluiten zoals bij de whisperbus werd gesteld. Belangrijkste is dat toch op korte termijn in de provincie Utrecht het OV van de schone brandstoffen gebruik maakt. De heer Reerink informeert of de VVD nu voorstaat dat de net gestarte proef met de whisperbus nu al wordt beëindigd.

Mevrouw Oosterhuis memoreert dat tot nu toe alleen nog maar gelden beschikbaar zijn gesteld. Op basis van het uitvoeringsplan zou definitief worden besloten om wel of niet te bouwen. De VVD bespeurt een vertraging in het project van de whisperbussen en is er voorstander van dat het openbaar vervoer zo snel mogelijk bijdraagt aan een betere luchtkwaliteit in de provincie Utrecht. Gelet op het feit dat in andere provincies al goede resultaten worden geboekt met aardgas, behoeft de provincie niet meer zelf het wiel uit te vinden en kan veel aan benchmarking worden gedaan. De VVD zou niet weten waarom niet naast de whisperbussen de aardgasbussen zouden kunnen gaan rijden.

De heer Reerink informeert waarom de VVD pleit voor de aardgas- en niet voor de biobussen. Dat is de proef die landelijk is ingezet omdat het duurzaam is. Het bevreedt spreker dat thans bij de behandeling van een voortgangsrapportage het beleid aan de orde wordt gesteld. Er zijn meer alternatieven. Die zijn enkele maanden geleden op een rij gezet en daaruit zijn conclusies getrokken.

Mevrouw Swets stelt voor het antwoord van de gedeputeerde op de vraag van het CDA over andere duurzame opties in deze af te wachten.

Mevrouw Oosterhuis vestigt tot de slot de aandacht op de wettelijke- en de optionele taken die in het PMP worden genoemd. De VVD informeert naar de haalbaarheid van de wettelijke taken en hoe dat zich verhoudt tot de status van de optionele taken.

De heer Binnekamp merkt met betrekking tot de whisperbussen op dat hij begrip heeft voor de benadering van zowel het CDA als de VVD. De discussie over de whisperbus verloopt op dit moment moeilijk. Dat heeft met name te maken met het feit dat de marktpartijen op dit moment niet zo staan te springen. Connexxion is enerzijds bereid de pilot te starten maar vraagt zich anderzijds af of het systeem wel het beste is dat op dit moment op de markt te verkrijgen is. De fabrikant is bereid te investeren maar wil wel weten wat er daarna gebeurt, hoe de markt zich gaat ontwikkelen en of daarvoor markt is te verkrijgen. Al die complexe factoren worden thans besproken om te bezien of alle partijen op één lijn kunnen worden gekregen. Het gaat om het bereiken van blijvende duurzaamheid. Voordat spreker naar de commissie komt met een plan, wil hij duidelijkheid hebben over de vraag wat de markt te bieden heeft alvorens veel geld wordt geïnvesteerd in de fluisterbussen. Het overleg met partijen is nog niet afgerond. Zodra dit is afgerond komt spreker in de commissie terug met een toelichting of het wel of niet kansrijk is. In dat kader heeft spreker begrip voor de opmerking van de VVD om op twee sporen te gaan zitten. De provincie heeft wel een aardgasproject, maar dat is meer gericht op bedrijfsauto's. In dat project tracht de provincie overheden/bedrijven in het Utrechtse zover te krijgen dat ze bereid zijn hun wagenpark om te schakelen naar aardgas. Wat de aardgasbussen betreft vindt in Haarlem en Tilburg een pilot plaats. De provincie volgt dat nauwlettend en probeert daarop aan te sluiten.

De heer De Vries informeert op grond van de uitleg van de gedeputeerde of de stukken destijds dan wel adequaat zijn geweest. Daarin stond dat Connexxion stond te popelen om de pilot uit voeren, hetgeen de overweging is geweest te concluderen dat de proef een grote kans van slagen zou moeten hebben.

De heer Binnekamp zet uiteen dat de stukken zeer adequaat waren. In de onderhandelingen daarna blijkt dat daar op grond van voortschrijdend inzicht anders tegenaan wordt gekeken.

De heer Reerink informeert waarom de aandacht naast de whisperbus wordt gericht op aardgas en niet op biobrandstof, waarmee de landelijke ontwikkeling die wordt voorgestaan wordt gesteund.

De heer Binnekamp plaatst een kanttekening bij de vraag of biobussen op een redelijke termijn haalbaar zijn.

Mevrouw Swets sluit zich aan bij het betoog van de PvdA en wijst erop dat in de regio Rotterdam zowel auto's als bussen op biobrandstof rijden. Het CDA heeft niets tegen de aardgasproef en acht het een goede zaak meerdere sporen in te zetten, maar aardgas is niet de enige weg om tot een meer duurzame mobiliteit te komen.

De heer Binnekamp verschilt in deze van mening omdat hybride- en aardgasbussen in zijn visie op redelijke korte termijn te realiseren zijn. De problematiek ten aanzien van de luchtkwaliteit doet zich nu voor; er moeten derhalve nu maatregelen worden getroffen. Biobrandstof is in ontwikkeling maar de vraag is of de markt daarmee kan worden bediend.

Mevrouw Swets informeert of het mogelijk is een procesafspraken te maken. Thans zit de provincie nog op de lijn van de fluisterbussen. Daar wil ook niemand op dit moment vanaf en de hoop is dat dat gaat lukken. Mocht dat niet gaan lukken, pleit spreekster ervoor af te spreken dat – voor de gedeputeerde met een uitgewerkt plan komt – de commissie een overzicht krijgen van de verschillende opties, die eventueel getoetst zijn aan het criterium snel toepasbaar.

De heer Binnekamp merkt op dat het hem gaat om een oplossing waarmee hij de samenleving op korte termijn kan dienen. Indien het fluisterbusproject niet doorgaat, zullen de alternatieven aan de commissie worden voorgelegd.

Mevrouw Oosterhuis hecht eraan op te merken dat de VVD met name voorstaat dat iets aan de luchtkwaliteit wordt gedaan.

De heer Binnekamp is van mening dat het een goede zet is geweest via RAAM's te gaan werken. Hij bespeurt een groot enthousiasme. Er worden projecten opgepakt. Binnen een RAAM zijn op velerlei terreinen afspraken te maken. In de visie van spreker heeft de commissie eind vorig jaar al een overzicht ontvangen over de voortgang van de RAAM's.

De speerpunten worden inderdaad voortvarend aangepakt. Naar aanleiding van de expertmeeting over duurzame energie heeft spreker aangegeven dat het programma dat voorlag de mogelijkheden waren en hij daaruit een keuze zou doen, gehoord hebbende de mening van de commissie. Op het gebied van de duurzame ontwikkelingen lopen al vele projecten (koude/warmte-omslag, consulent in de bouw, isoleren van bestaande woningbouw). Aan de SGP is onlangs desgevraagd ook een overzicht verstrekt over o.a. verantwoord verlichten, milieuvriendelijke verkeerslichtinstallaties, bedrijventerreinen, mestvergistings, energiebesparende agrarische bedrijven. Daarmee is de provincie druk doende in het kader van BANS en anderszins.

Mevrouw Swets memoreert dat destijds met de fluisterbus de discussie is gevoerd of nu wel of niet kaderstellend zou worden gediscussieerd. Gezien het voortvarende plan is in de statenvergadering besloten de fluisterbussen te doen. Zojuist is afgesproken dat, indien dit niet lukt, het budget weer in de commissie aan de orde wordt gesteld. Daarnaast was sprake van 'restgeld' van eerdere jaren dat nu naar het aardgasproject gaat voor infrastructuur en auto's en naar de biomassacentrale. Voorts zou er nog geld over zijn uit het Stimuleringsfonds; de hoogte van het bedrag hing af van de hoe de fluisterbus zou lopen. In de statenvergadering waarin de fluisterbus is behandeld is met elkaar afgesproken dat over dat geld kaderstellend in de commissie dan wel in PS zou worden gesproken. Spreekster vraagt zich af of in deze al zaken op de rol staan.

De heer Binnekamp bevestigt het vorenstaande en zegt toe dat op het moment er geld over is hij met voorstellen ter zake zal komen. Als sprake is van meer duidelijkheid over de fluisterbussen en over aardgas dan wel biodiesel zal bekeken worden wat nog verder kan worden gedaan.

De definitie 'urgent en spoedeisend' betreft een wettelijk kader vanuit Den Haag. Door de hele discussie is de benadering van de bodemsanering echter gewijzigd. Het onmiddellijk saneren is in veel gevallen niet meer aan de orde. Gelet op de hoge financiële kosten, die een sanering met zich brengt, is de vraag of een bodemvervuiling er wel moet worden uitgehaald. Gaat het niet om een mobiele verontreiniging dan kan het blijven zitten als het geen gevolgen heeft voor de volksgezondheid of het milieu. Een en ander heeft geen consequenties voor de doelstelling nu. Inmiddels is al 16 van de 18% gerealiseerd.

Voor de meerjarenprogramma's in de toekomst kunnen andere, meer functiegerichte, afspraken worden gemaakt dan thans het geval is. Als het voor de volksgezondheid of het milieu nodig is moet het gebeuren, maar er zijn vele immobiele verontreinigingen die wel ernstig zijn maar kunnen blijven zitten vanwege de functie, dan wel natuurlijk worden opgelost.

In de visie van spreker wordt binnen de provincie goed duurzaam ingekocht. Aandacht voor dit project is er absoluut ondanks het gemis van een milieucoördinator. Deze provincie heeft zich vastgelegd op 50% de komende tijd. De tekst is op dit punt achterhaald.

Of deze rapportage in de toekomst integraal kan worden opgenomen in de Jaarrekening moet worden bezien. De wens van de commissie is duidelijk.

Met Zuid-Holland zijn afspraken gemaakt over het 'toemaakdekkenbeleid'. Voor de zomer kan de commissie een voorstel tegemoet zien.

De drinkwaterput Zeist wordt niet naar voren getrokken. Het wordt meegenomen in het nieuwe Grondwaterplan. Desgevraagd door de heer Reerink zegt spreker toe te zullen nagaan of is toegezegd de drinkwaterput Zeist in de evaluatie naar voren te halen. Indien de toezegging is gedaan en deze niet is overgenomen zal spreker dit schriftelijk via de mail motiveren.

Of de gewijzigde filosofie ten aanzien van bodemsanering gevolgen heeft voor het stedelijk gebied kan spreker op dit moment niet overzien. Wel is het zo dat in het kader van stedelijke vernieuwing in het stedelijk gebied in principe snel wordt overgegaan tot sanering. Spreker zegt toe te zullen nagaan wat dat betekent voor het stedelijk gebied.

Spreker deelt mede dat de BIO's voorzover zijn kennis strekt geen extra menskracht vraagt. Spreker memoreert dat enige maanden geleden aan de commissie ook al een overzicht is verstrekt over de meest urgente saneringsgebieden.

De toetsing van bestemmingsplannen gebeurt op basis van de richtlijnen en normen die vanuit het Rijk komen. Indien de provincie constateert dat bij een bestemmingsplan normen worden overschreden, geeft de provincie dit aan en hoe dat zou kunnen worden opgelost.

Er zal een doorstart worden gemaakt met het duurzaam vermogensbeheer.

Spreker zegt toe te zullen nagaan waar het verslag van het onderzoek naar de opvatting Utrechtse burger over inzicht in milieusituaties en oplossingen die men aanvaardbaar acht is. De vraag over de MAVI-scan gaat spreker na.

Ook de opmerking van de SGP over het natmaken van het wegdek en meer groen langs de wegen in het kader van de luchtkwaliteit neemt spreker mee.

Luchtvervuiling wordt in het kader van de RAAM meegenomen. Aan licht wordt zeker aandacht besteed. Met name in het kader van wegprojecten wordt gekeken naar nieuwe manieren van verlichten. Er wordt goed gehandhaafd maar er zou een betere afstemming van de handhaving moeten plaatsvinden binnen de keten. Daaraan wordt gewerkt.

De problematiek met betrekking tot grof stof valt wel mee. Het is niet zo dat dit, anders dan fijn stof, duidelijk invloed heeft op de volksgezondheid. Er zijn op dit moment geen knelpunten. Op grond hiervan is het op een low profile gezet. Bovendien is hiervoor niets gebudgetteerd en kan derhalve geen plan van aanpak worden ontwikkeld.

Het beleid met betrekking tot de uitstoot van auto's valt onder de verantwoordelijkheid van spreker en daarmee de commissie WEM. De realisatie van het beleid voor wat betreft de Zuidense Ring valt onder de portefeuille van gedeputeerde Mik.

Tot slot deelt spreker mede dat in de eerste plaats wordt getracht de normstelling van de wettelijke taken te realiseren. Dat ligt in de visie van spreker op schema. Het moet niet zo zijn dat door het accent te leggen op de optionele taken normen ten aanzien van de wettelijke taken niet kunnen worden uitgevoerd. Hoe een en ander zich verhoudt zal spreker nagaan.

6. Vaststelling verordening Waterbeheer waterschap Vallei en Eem en verordening Waterbeheer Waterschap Rivierenland

De heer Van den Burg vestigt de aandacht op het ontwerp-besluit paragraaf 2.2, de interne voorbereiding van het beheersplan. De VVD vraagt zich af of het nuttig is de grotere terreinbeherende organisatie hierbij ook te betrekken.

Op blz. 26 onderaan staat dat in deze verordening niet is voorzien de bevoegdheid van het DB van het waterschap om op aanvraag ontheffing van een vastgesteld peilbesluit te verlenen. De VVD informeert waarom dat niet het geval is.

De heer Landman heeft geconstateerd dat GS akkoord gaan. De waterschappen hebben gereageerd en zijn in principe ook allemaal akkoord met enkele opmerkingen die allemaal adequaat konden worden beantwoord. Het onderhavige stuk geeft de ChristenUnie geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De SP, SGP en GroenLinks geven aan zich te kunnen vinden in het onderhavige voorstel.

De heer Reerink plaatst namens de PvdA de volgende vragen en opmerkingen.

Blz. 4. De PvdA mist dat burgers die bezwaar indienen een gemotiveerd antwoord krijgen, waarvan de commissie kennis kan nemen.

Blz. 7. De PvdA merkt op dat het toepassingsgebied in deze Verordening niet is omschreven.

Blz. 15. De PvdA verzoekt om toezending van de notitie afstemming van taken in het regionale waterbeheer. Het betreft een overeenstemming tussen het IPO en de Unie van Waterschappen.

Blz. 17. Het Beheerplan moet door de provincie moet worden goedgekeurd. Geïnformeerd wordt of dit GS of PS zijn.

In algemene zin merkt spreker op dat de Verordening leesbaar moet zijn. Ter illustratie wijst hij op blz. 18 waarin staat dat in deze Verordening niet is voorzien in een bevoegdheid van het dagelijks bestuur van het waterschap om op aanvraag ontheffing van een vastgesteld peilbesluit te verlenen. Elders staat echter dat in de Keur van het waterschap is geregeld dat het bestuur van het waterschap hiertoe bevoegd is. Hiernaar wordt echter niet verwezen.

Het bevreemdt mevrouw Vonk dat de PvdA juridische vragen stelt terwijl er toch 8 interprovinciale verordeningen worden samengevoegd tot 5. In haar visie zijn deze juridisch goed doortimmerd. Er zijn 9 zienswijzen ingediend, die allemaal naar tevredenheid zijn afgehandeld. De waterschappen kunnen zich hierin goed vinden. Het CDA heeft derhalve inhoudelijk geen opmerkingen.

De heer Binnekamp merkt ter zake de vraag ten aanzien van paragraaf 2.2. op dat in de Wet is geformuleerd welke partijen er allemaal bij betrokken zijn.

Ontheffingen worden niet in de Verordening opgenomen, omdat het al in de Keur wordt geregeld. Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Reerink zegt spreker toe, dat nogmaals goed naar de formulering zal worden gekeken. Het is van belang dat een en ander duidelijk is. Het goedkeuren van het Beheerplan is de bevoegdheid van GS. De notitie afstemming van taken in het regionale waterbeheer staat op internet.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Reerink antwoordt de voorzitter dat niet alle stukken automatisch worden toegezonden. In de commissie is de lijn afgesproken dat de stukken wel beschikbaar moeten zijn via internet dan wel ergens ter inzage moeten liggen.

De heer Binnekamp vervolgt, dat een bezwaar altijd gemotiveerd moet worden behandeld. In zijn visie voorziet de Awb daarin. Het toepassingsgebied zal worden toegevoegd.

De voorzitter concludeert dat de commissie zich – met in achtneming van voornoemde tekstuele aanpassingen – kan vinden in het onderhavige voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de staten gaat.

4. Restauratieplan Vecht/Gebiedsvisie

Mevrouw Fokker merkt op dat formulering van het agendapunt haar enigszins heeft verrast, omdat verzocht was om agendering van de gebiedsafspraak.

In het stuk Gebiedsafspraken staat al behoorlijk veel vastgelegd voor het Vechtgebied. Dat zal toch een basis moeten gaan vormen voor het Vechtgebied, omdat deze Gebiedsafspraken op 30 maart a.s. wordt getekend. De PvdA heeft een aantal toevoegingen en pleit ervoor die mee te nemen in de latere planvorming.

- Er wordt een keuze gemaakt in het soort recreatie dat daar plaats gaat vinden. Er wordt nu over breed recreatief toeristische mogelijkheden gesproken. Het gebied vraagt in de visie van de PvdA dat het om groene en blauwe recreatie zou moeten gaan.
- In het kader van een samenhangend uitgebreid routenetwerk gericht op verkeersbewegingen pleit de PvdA ervoor het accent te leggen op langzaam verkeer.
- De Vechtplassencommissie was teleurgesteld over het niveau van deze Gebiedsafspraken. Als dit de basis voor het Vechtgebied gaat worden, vindt zij dat heel mager. De PvdA pleit ervoor de problematiek van de waterkwaliteit en de waterbodemsanering van de Vecht in de planvorming in te vlechten. Dat is uiteindelijk de eerste aanleiding geweest om het RPV te agenderen.
- De PvdA pleit ervoor het Vechtse bouwen in de planvorming mee te nemen. Dat is ook duidelijk een behoefte vanuit de Vechtplassencommissie. Dat kan worden ingepast als het gaat om beschermd gezicht Vecht.

Voor het overige wacht de PvdA de toegezegde integrale visie in mei af. Wel hecht spreekster eraan erop te wijzen dat in het kader van het icoon de Vecht ook nog het een en ander gaat gebeuren. Er zal in die zin wel helderheid moeten komen wie wat gaat doen. De PvdA pleit voor één geheel.

De heer Vis merkt op moeite te hebben met de rollen. De ene keer wordt gesproken over de provincie, de andere keer over GS. Spreker vraagt zich af wie onder wat wordt verstaan vooral omdat de vorige keer de afspraak is gemaakt dat de politieke aansturing vanuit PS komt en de uitwerking vanuit GS.

GroenLinks pleit voor een duidelijke formulering in deze. GroenLinks heeft de Gebiedsafspraken met name gelezen als een raamwerk, waarin zaken verder moeten worden ingevuld. Voor het overige sluit GroenLinks zich in grote lijnen aan bij het betoog van de PvdA.

De heer Benschop heeft gelezen dat het mogelijk is een fysieke ontdekkingstocht langs een en ander te maken. Wellicht is het goed aandacht te besteden aan overnachtingsmogelijkheden. Voor het overige geeft het onderhavige stuk de SGP geen aanleiding tot opmerkingen.

De heer De Vries deelt mede dat het onderhavige stuk de SP geen aanleiding geeft tot opmerkingen; de SP neemt het voor kennisgeving aan.

Mevrouw Vonk hecht er in algemene zin aan te memoreren dat dit stuk vorig jaar al in de commissies ZCW en REG is behandeld. Zij vraagt zich af waarom op dat moment geen opmerkingen zijn gemaakt.

De heer Landman merkt op dat het de ChristenUnie verbaast dat dit stuk ter bespreking voorligt. Dit betreft slechts een deel van de Vechtstreek. In de visie van de ChristenUnie dient eerst een visie voor het hele gebied te worden opgesteld en vervolgens te worden bekeken wat in de deelgebieden moet gebeuren.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de voorzitter merkt spreker op in de vorige vergadering niet te hebben begrepen dat het zou gaan om de Gebiedsafspraken Enveloppen Nieuwe Hollandse Waterlinie voor het gebied Vechtstreek Zuid. Z.i. voegt dit op dit moment niets toe aan het maken van een totaalvisie, hetgeen spreker betreurt.

De heer Ploeger heeft zich ook afgevraagd waarom dit onderwerp ter bespreking voorligt bij deze commissie. Voor D66 is van belang dat de waterkwaliteit en de waterbodemsanering van de rivier goed wordt meegenomen. Daarmee is de discussie wat D66 in WEM afgerond.

De heer Van den Burg onderschrijft dat de agendering verwarring oproept. De VVD sluit zich aan bij het betoog van de ChristenUnie ten aanzien van het belang van een integrale visie.

Mevrouw Vonk deelt mede dat het CDA het overbodig acht, dat het onderhavige stuk thans ter bespreking voorligt omdat gedeputeerde Kamp heeft toegezegd dat zij de Enveloppen mee zal nemen bij het opstellen van de integrale visie en dat ze elkaar niet zullen bijten. Daarbij komt dat het een andere portefeuille betreft en het al behandeld is. Wel hecht spreekster eraan dat richting de Vechtplassencommissie duidelijk moet worden gemaakt dat het onderhavige stuk niet de basis is voor de

integrale visie, maar dat het één van de stenen betreft waaraan wordt getoetst. Voor het overige wacht het CDA het stuk in mei af.

De voorzitter zegt toe, dat de opmerkingen die naar voren zijn gebracht aan de desbetreffende portefeuillehouder zal worden doorgegeven.

7. Rondvraag

De heer Benschop merkt op in de Nieuwsbrief van de provincie te hebben gelezen dat gedeputeerde Binnekamp alle Utrechtse gemeenten heeft verzocht het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen terug te dringen. Het terugdringen dient verschillende milieudoelen. Er moet alleen voor worden gewaakt dat de milieuwinst weer teniet wordt gedaan door het op alternatieve manieren te gaan bestrijden.

Voorts merkt spreker op dat langs de provinciale wegen ook sprake is van veel groen. Daar staat echter ook veel onkruid in. Als de provincie dat laat maait, komt het in bloei hetgeen tot overlast bij de agrariërs leidt. Indien de provincie het onkruid niet tijdig bestrijdt, moeten de agrariërs het doen en zullen weer meer chemische bestrijdingsmiddelen worden gebruikt. Dat gaat ten koste van de milieuwinst. De SGP vraagt hiervoor aandacht.

De heer De Vries heeft moeite met de term bestrijdingsmiddelen. Hij geeft de voorkeur aan de term gewasbeschermingsmiddelen.

De heer Benschop merkt op dat in de Nieuwsbrief wel over bestrijdingsmiddelen wordt gesproken.

De heer Binnekamp merkt op dat de gewasbeschermingsmiddelen van belang is in het kader van de Kaderrichtlijn Water. In die context moet de brief worden gezien.

TER KENNISNEMING

8. Luchtkwaliteit

9. Windenergievermogen, stand van zaken

10. Vragen schadeafhandeling Wilnis

De heer Reerink deelt mede dat de vragen schadeafhandeling Wilnis naar tevredenheid van de PvdA zijn beantwoord. Voor één punt vraagt de PvdA aandacht. Er staat dat alleen op de grote compartimentering wordt gelet. Indien wordt bevestigd dat ook de kleine compartimentering van belang is, is dit punt wat de PvdA betreft afgehandeld.

De heer Binnekamp bevestigt, dat dit het geval is.

11. Voortgangsrapportage grondwaterbescherming

Mevrouw Fokker deelt mede, dat de PvdA schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

12. Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid

Mevrouw Fokker deelt mede, dat de PvdA schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

13. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.