



Datum : 19 september 2006  
Dienst/sector : WEM/sector Water  
Registratienummer : 2006WEM003396i

Nummer commissie: **2006WEM79**  
Nummer PS : PS2006WEM06  
Commissie : Water en Milieu  
Portefeuillehouder: J. Binnekamp

---

**Titel** : Wijziging Reglement Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden inzake uitgangspunten kostentoedeling en bestuursamenstelling

---

### **Inhoudsopgave**

Inleiding	pag. 1
Ontwerpbesluit (Wijziging Reglement Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden)	pag. 3
Toelichting	pag. 5
Bijlagen:	
1. Nota van toelichting op het ontwerpbesluit	pag. 7
2. Nota van beantwoording zienswijze	pag. 11
3. Ingediende zienswijze	pag. 15

---

### **Inleiding**

Het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft de wens uitgesproken te komen tot een nieuwe methode van kostentoedeling. Voorgesteld wordt aan deze wens tegemoet te komen.

Vanwege de trits belang, betaling, zeggenschap dient als gevolg van deze kostenverschuiving ook de bestuursamenstelling en de zetelverdeling over de kieskringen te worden aangepast.

In verband met de in 2008 te houden landelijke waterschapsverkiezingen wordt het niet zinnig geacht dat in 2007 bij HDSR nog verkiezingen-oude-stijl worden gehouden. Om te bereiken dat die verplichting komt te vervallen moet door middel van een reglementswijziging de zittingstermijn van het huidige bestuur worden verlengd.

Het ontwerpbesluit voorziet in een reglementswijziging wat betreft de drie genoemde onderwerpen.

Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende nota van toelichting heeft ter inzage gelegen van 1 juni tot en met 12 juli 2006. Naar aanleiding hiervan is één zienswijze ingediend. Bijlage 2 van dit statenvoorstel, de nota van beantwoording, bevat een samenvatting van die zienswijze alsmede ons commentaar daarop.

Wij stellen u voor het gemeenschappelijke besluit mede vast te stellen overeenkomstig bijgevoegd ontwerpbesluit.



## Ontwerpbesluit

Besluit van provinciale staten van Utrecht van 16 oktober 2006 en van Zuid-Holland van 18 oktober 2006 tot wijziging van het Reglement Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden inzake uitgangspunten kostentoedeling en bestuursamenstelling.

---

Provinciale staten van Utrecht en van Zuid-Holland;

Op het voorstel van gedeputeerde staten van Utrecht van 19 september 2006, nr. 2006WEM003396i;

Gelet op artikel 6 van de Waterschapswet;

b e s l u i t e n :

### ARTIKEL I

Het Reglement Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden<sup>1</sup> wordt gewijzigd als volgt.

A

Artikel 7, tweede lid, wordt gewijzigd als volgt:

1. in onderdeel a wordt 'zeven leden' vervangen door: vijf leden.
2. in onderdeel b wordt 'zeven leden' vervangen door: acht leden.
3. in onderdeel c wordt 'twaalf leden' vervangen door: dertien leden.

B

Artikel 11 wordt gewijzigd als volgt:

1. Voor de eerste volzin wordt het cijfer '1' geplaatst, voor de tweede volzin het cijfer '2' en voor de derde volzin het cijfer '3'.
2. In het nieuwe eerste lid wordt de zinsnede 'worden vier leden gekozen die de categorie ongebouwd vertegenwoordigen' vervangen door: drie leden die de categorie ongebouwd vertegenwoordigen.
3. In het nieuwe tweede lid wordt de zinsnede 'drie leden die de categorie gebouwd vertegenwoordigen, zes leden die de categorie ingezetenen vertegenwoordigen' vervangen door: vier leden die de categorie gebouwd vertegenwoordigen, zeven leden die de categorie ingezetenen vertegenwoordigen.
4. In het nieuwe derde lid wordt de zinsnede 'twee leden die de categorie ongebouwd vertegenwoordigen' vervangen door: een lid dat de categorie ongebouwd vertegenwoordigt.

C

Artikel 71, onderdelen c en d, komt te luiden:

- c. Het aandeel van de categorie ingezetenen in de kosten wordt bepaald met inachtneming van de bevolkingsdichtheid van het gebied;
- d. De resterende kosten van het kwantitatief oppervlaktewaterbeheer worden toegedeeld aan de categorieën ongebouwd en gebouwd in verhouding van de globale waarde in het economisch

---

<sup>1</sup> KB van 12 december 1994, Stb. 867; laatstelijk gewijzigd bij besluit van provinciale staten van Utrecht van 14 februari 2005, provinciaal blad 16, en van Zuid-Holland van 26 januari 2005, provinciaal blad 42

verkeer van het geheel van de ongebouwde onderscheidenlijk gebouwde onroerende zaken in de bij die taak belanghebbende gebieden;

D

In artikel 75b wordt '1 januari 2008' vervangen door: 1 januari 2009.

## **ARTIKEL II**

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2007.

Utrecht, 16 oktober 2006  
provinciale staten van Utrecht,

voorzitter, B. Staal

griffier, L.C.A.W. Graafhuis

Den Haag, 18 oktober 2006  
provinciale staten van Zuid-Holland,

voorzitter, J. Franssen

griffier, H. Engels-van Nijen

**Toelichting**

Aan Provinciale Staten,

Het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft de wens uitgesproken te komen tot een nieuwe methode van kostentoedeling. Deze nieuwe methode houdt in dat het aandeel van de categorie ingezetenen wordt bepaald aan de hand van de bevolkingsdichtheid (Unie-methode) en dat de verdeling van kosten tussen de categorieën gebouwd en ongebouwd plaatsvindt op grond van de economische waarde (methode-Delfland). Een en ander leidt tot een verschuiving in de kosten van ongebouwd naar ingezetenen en gebouwd. Voorgesteld wordt aan de wens van HDSR tegemoet te komen.

Vanwege de trits belang, betaling, zeggenschap dient als gevolg van deze kostenverschuiving ook gelijktijdig de bestuurssamenstelling te worden aangepast.

In verband met de in 2008 te houden landelijke waterschapsverkiezingen wordt het niet zinnig geacht dat in 2007 bij HDSR nog verkiezingen-oude-stijl worden gehouden. Om te bereiken dat die verplichting komt te vervallen moet door middel van een reglementswijziging de zittingstermijn van het huidige bestuur worden verlengd.

Het ontwerpbesluit voorziet in een reglementswijziging wat betreft de drie genoemde onderwerpen. In de bij het ontwerpbesluit behorende nota van toelichting wordt uitgebreid op die drie onderwerpen ingegaan.

Het is de bedoeling dat de nieuwe methode van kostentoedeling wordt toegepast met ingang van 1 januari 2007. De besluitvorming bij de provincies (aanpassing reglement) en HDSR (aanpassing kostentoedelingsverordening) moet derhalve in 2006 plaatsvinden.

De stukken hebben ter inzage gelegen van 1 juni tot en met 12 juli 2006. Naar aanleiding hiervan is één zienswijze ingediend. Bijlage 2 van dit statenvoorstel, de nota van beantwoording, bevat een samenvatting van die zienswijze alsmede ons commentaar daarop. Naar aanleiding van die zienswijze zijn het ontwerpbesluit en de toelichting aangepast op het punt van de verdeling van de bestuurszetels gebouwd en ongebouwd over de kieskringen. Tevens zijn de in dit voorstel opgenomen bedragen van de voorziene omslagverhoging voor de ingezetenen en het gebouwd en van de omslagverlaging voor het ongebouwd geactualiseerd.

**Wettelijke grondslag**

Art. 6 Waterschapswet.

**Beoogd effect**

De toerekening van de kosten van de waterschapstaken aan de in het bestuur van het waterschap vertegenwoordigde categorieën van belanghebbenden geschiedt op een eenvoudiger en meer transparante wijze. De samenstelling van het bestuur is gebaseerd op de trits belang, betaling, zeggenschap.

**Argumenten**

1. De huidige methode van kostentoedeling (methode-Oldambt) is zeer ingewikkeld en weinig transparant;
2. De voorgestelde methode van kostentoedeling wordt inmiddels toegepast in de drie andere in Utrecht gelegen waterschappen;
3. De voorgestelde methode loopt sluit goed aan bij het meer algemene karakter van de nieuwe financieringssysteem volgens de wijziging van de Waterschapswet die in procedure is;
4. De uit de toepassing van de nieuwe methodiek voortvloeiende (geringe) lastenverschuiving van ongebouwd naar ingezetenen en gebouwd is gerechtvaardigd vanwege de toegenomen kosten voor het stedelijk waterbeheer.

### **Kanttekening**

1. De voorgestelde methode leidt in 2007 tot een omslagverhoging voor ingezetenen (circa € 2,00) en gebouwd (circa € 2,00 in het Kromme Rijngebied en € 3,00 in het westelijk deel van het beheersgebied voor een woning met een WOZ-waarde van € 250.000). Voor een melkveebedrijf met een taxatiewaarde van € 230.000 en 35 ha is er sprake van een verlaging die varieert van € 175,00 (Utrechtse Heuvelruggebied) tot circa € 280,00 (westelijk deel beheersgebied).
2. Door het verlengen van de zittingstermijn van het zittende bestuur tot 1 januari 2009 bestaat er gedurende twee jaar een zekere onevenwichtigheid tussen kostenaandeel en zetelaandeel van de belangencategorieën ingezetenen, gebouwd en ongebouwd.

### **Realisatie**

Deze wijziging van het Reglement HDSR geschiedt bij gemeenschappelijk besluit van uw staten en provinciale staten van Zuid-Holland. De voorbereiding van deze wijziging heeft krachtens artikel 6 van de Waterschapswet door ons plaatsgevonden.

Na vaststelling behoeft het gemeenschappelijke besluit nog de goedkeuring van de minister van Verkeer en Waterstaat.

### **Europa**

Er zijn geen Europeesrechtelijke aspecten of risico's.

### **Communicatie**

In het kader van de voorbereiding van de reglementswijziging is met toepassing van de artikelen 3 en 4 van de Waterschapswet overleg gevoerd met het waterschapsbestuur. Het DB van HDSR heeft bij brief van 16 mei 2006 laten weten te kunnen instemmen met het voorontwerp van het besluit.

Voorts is het ontwerpbesluit met de daarbij behorende nota van toelichting

1. voor commentaar toegestuurd aan het DB van HDSR en aan de colleges van B&W van de in het gebied van HDSR gelegen gemeenten; en
2. na voorafgaande bekendmaking in de daarvoor in aanmerking komende bladen voor een ieder ter inzage gelegd (1 juni tot en met 12 juli 2006).

### **Voorstel**

Wij stellen u voor het gemeenschappelijke besluit mede vast te stellen overeenkomstig bijgevoegd ontwerpbesluit.

Gedeputeerde staten,

Voorzitter,

Mr. B. Staal

Secretaris,

Drs. H.H. Sietsma

**Bijlage 1****Wijziging Reglement Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden****Nota van toelichting****Algemeen**

Het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft de wens uitgesproken te komen tot een nieuwe methode van kostentoedeling. Voorgesteld wordt aan deze wens tegemoet te komen. Het ontwerpbesluit voorziet in de daartoe benodigde wijziging van artikel 71 van het reglement (zie artikel I, onderdeel C).

Vanwege de trits belang, betaling, zeggenschap dienen als gevolg van de hieruit voortvloeiende kostenverschuiving ook de bestuurssamenstelling en de zetelverdeling over de kieskringen, zoals vastgelegd in de artikel 7 en 11 van het reglement, te worden aangepast. Artikel I, onderdelen A en B, voorziet hierin.

In verband met de in 2008 te houden landelijke waterschapsverkiezingen wordt het niet zinnig geacht dat in 2007 bij HDSR nog verkiezingen-oude-stijl worden gehouden. Om te bereiken dat die verplichting komt te vervallen moet door middel van een wijziging van artikel 75b van het reglement de zittingstermijn van de leden van het huidige algemeen bestuur worden verlengd. Artikel I, onderdeel D, voorziet hierin.

In het onderstaande worden de genoemde onderwerpen nader toegelicht.

**Artikelsgewijs****Artikel I, onderdeel C (art. 71; nieuwe methode kostentoedeling)**

Het algemeen bestuur van HDSR heeft de wens uitgesproken te komen tot een nieuwe methode van kostentoedeling. De nieuwe methode van kostentoedeling houdt in dat 1) het aandeel van de categorie ingezetenen wordt bepaald aan de hand van de bevolkingsdichtheid (was percentage o.g.v. mate van afhankelijkheid van de waterstaatkundige verzorging door het waterschap) en dat 2) de verdeling van kosten tussen de categorieën gebouwd en ongebouwd plaatsvindt op grond van de economische waarde (de methode-Delfland; bij de huidige methode-Oldambt vindt verdeling plaats o.g.v. benodigde voorzieningenniveau). Een en ander leidt tot een verschuiving in de kosten van ongebouwd naar ingezetenen en gebouwd.

Het verzoek van HDSR (brief van 19 september 2005) is nader onderbouwd in de brief van het dagelijks bestuur van 6 april 2006. Kort weergegeven luidt die onderbouwing als volgt (de hieronder genoemde bedragen zijn in augustus 2006 geactualiseerd op basis van de op dat moment beschikbare begrotingscijfers):

- Volgens de wettelijk voorgeschreven herzieningstermijn van ten minste 1 maal in de 5 jaren moet in 2006 de kostentoedelingsverordening van HDSR worden aangepast;
- De voorgestelde methode-Delfland, die in de omringende waterschappen al wordt toegepast, is transparanter dan de huidige methode;
- De voorgestelde methode loopt sluit goed aan bij het meer algemene karakter van de nieuwe financieringssysteem volgens de wijziging van de Waterschapswet die in procedure is (hierbij worden meer kosten toegerekend aan de algemene taakbelangen (ingezetenen));
- Een geringe omslagverhoging in 2007 voor ingezetenen (circa € 2,00) en gebouwd (circa € 2,00 in het Kromme Rijngebied en € 3,00 in het westelijk deel van het beheersgebied voor een woning met een WOZ-waarde van € 250.000) is gerechtvaardigd vanwege de toegenomen kosten voor het stedelijk waterbeheer (baggerwerkzaamheden in stedelijk gebied; planontwikkeling VINEX-locaties; realisering doelstellingen van het Nationaal Bestuursakkoord Water).

Wij kunnen instemmen met de voorgestelde nieuwe methode van kostentoedeling. Deze methode past bij de landelijke, ook door het IPO voorgestane lijn dat de waterschapsbelastingen in de toekomst een meer algemeen karakter moeten krijgen en eenvoudiger van opzet moeten zijn. Zoals hiervoor gesteld wordt hiermee aangesloten bij de in procedure zijnde wijziging van de Waterschapswet die daarin voorziet. De door HDSR voorgestelde methode van kostentoedeling wordt inmiddels toegepast in de drie andere in Utrecht gelegen waterschappen.

**Artikel I, onderdelen A en B** (artt. 7 en 11; bestuurssamenstelling en verdeling zetels over kieskringen) Vanwege de trits belang, betaling, zeggenschap dient als gevolg van bedoelde kostenverschuiving ook de bestuurssamenstelling te worden aangepast.

In onderstaand overzicht is aangegeven wat de huidige samenstelling van het algemeen bestuur van HDSR is en wat de voorgestelde nieuwe bestuurssamenstelling is (rekenkundig en na bestuurlijke correctie).

*Bestuurssamenstelling oud / nieuw*

	Ongebouwd	Gebouwd	Ingezetenen	Bedrijfsgebouwd	Totaal
Oud	7	7	12	4	30
Nieuw (rekenkundig)	3	10	13	4	30
Nieuw (na bestuurlijke correctie)	5	8	13	4	30

Over de in het overzicht toegepaste bestuurlijke correctie wordt het volgende opgemerkt. Op grond van art. 13, lid 1, van de Waterschapswet worden voor het bepalen van het aantal vertegenwoordigers van elke categorie in acht genomen 'de aard en de omvang van het belang of de belangen die deze heeft bij de behartiging van de taken van het waterschap, zomede het door deze te betalen aandeel in de kosten daarvan'. In verband hiermee is het gewenst vanwege het existentiële belang van het ongebouwd bij de taakuitoefening van het waterschap op de rekenkundige uitkomst van de verdeling een bestuurlijke correctie aan te brengen tussen de categorieën ongebouwd en gebouwd. De in het overzicht aangebrachte correctie (ongebouwd: +2, gebouwd: -2) past binnen de bandbreedte die het ministerie van Verkeer en Waterstaat bij de goedkeuring hanteert en komt overeen met de in 2003 doorgevoerde wijziging van de samenstelling van het bestuur van het waterschap Vallei en Eem.

Het beheersgebied van HDSR is verdeeld in drie kieskringen. Het instellen van kieskringen is een middel om een evenwichtige spreiding van de bestuurszetels van de vier in het bestuur vertegenwoordigde belangencategorieën over het gebied van het waterschap te realiseren. De verdeling van deze zetels over de kieskringen is wat betreft de categorie ongebouwd gebaseerd op de oppervlakte, wat betreft de categorieën gebouwd en bedrijfsgebouwd op de waarde en wat betreft de categorie ingezetenen op het inwoneraantal.

De nieuwe bestuurssamenstelling leidt tot enkele wijzigingen in de verdeling van zetels over de kieskringen. In onderstaand overzicht zijn deze wijzigingen aangegeven.

*Verdeling zetels over kieskringen (nieuw / oud (tussen haakjes))*

	Ongebouwd	Gebouwd	Ingezetenen	Bedrijfsgebouwd	Totaal
Kieskring I	3 (4)	2	2	1	8 (9)
Kieskring II	1	4 (3)	7 (6)	2	14 (12)
Kieskring III	1 (2)	2	4	1	8 (9)
Totaal	5 (7)	8 (7)	13 (12)	4	30



**Artikel I, onderdeel D** (art. 75b; verlenging zittingstermijn algemeen bestuur)

In 2007 verstrijkt de vierjarige zittingstermijn van de leden van het algemeen bestuur van HDSR. Dat betekent dat er in dat jaar verkiezingen moeten worden gehouden. Het is evenwel de bedoeling dat in 2008 landelijke waterschapsverkiezingen volgens een nieuw verkiezingssysteem worden gehouden. Het is dan niet zinnig om in 2007 nog verkiezingen-oude-stijl te houden.

De voor de invoering van het nieuwe verkiezingssysteem benodigde wijziging van de Waterschapswet is in procedure. Het desbetreffende wetsvoorstel bevat ook een bepaling die voorziet in een verlenging van de zittingstermijn van waterschapsbesturen. Het is evenwel nog onduidelijk of dat wetsvoorstel tijdig in werking zal treden, zodat afgezien kan worden van een reglementaire voorziening. Nu het Reglement voor HDSR om andere redenen toch wordt gewijzigd, wordt het doelmatig geacht de gewenste verlenging van de zittingstermijn van het algemeen bestuur zekerheidshalve hierbij mee te nemen.

Artikel 14, tweede lid, van de Waterschapswet biedt de mogelijkheid bij reglement de zittingsduur van de leden van het algemeen bestuur uitgaande van een reguliere zittingstermijn van vier jaar met ten hoogste twee jaar te verlengen. Mede omdat de zittingstermijn van het huidige bestuur reeds langer is dan vier jaar (september 2003 tot 1 januari 2008) is de verlenging beperkt tot één jaar. De zittingstermijn is derhalve verlengd tot 1 januari 2009.



**Bijlage 2****Nota van beantwoording zienswijze**

(Samenvatting zienswijze met commentaar van gedeputeerde staten)

**Zienswijze J. Verweij te Woerden** (brief van 11 juli 2006)**Samenvatting**

1. Gesteld wordt dat het verzoek van HDSR om te komen tot een nieuwe methode van kostentoedeling is gebaseerd op een rapportage van mr. P. de Bruin. In dat verzoek is HDSR uitgegaan van de volgende kostentoedelingspercentages: ingezetenen 36%, ongebouwd 15% en gebouwd 49%. Door HDSR wordt thans een nieuwe kostentoedelingsverordening voorbereid, gebaseerd op een beperkt onderzoek van TAUW. Daarbij wordt uitgegaan van de volgende kostentoedelingspercentages: ingezetenen 36%, ongebouwd 10% en gebouwd 54%. Het tarief voor de categorie gebouwd stijgt hiermee met ruim 11%, terwijl het tarief voor het ongebouwd daalt met 56%. Dit kan niet als een geringe wijziging worden beschouwd, zoals gesteld in de toelichting. Gezien de ongewenste effecten van de reglementswijziging voor de burgers in het beheersgebied van HDSR wordt een aantal voorstellen gedaan.
2. Verzocht om de reglementswijziging nu achterwege te laten, en wel om de volgende redenen. De consequenties zijn onvoldoende inzichtelijk voor de burgers. Van een vereenvoudiging is geen sprake, omdat de omslagklassenverordening blijft bestaan. In 2008 wordt landelijk een nieuwe methodiek van kostentoedeling ingevoerd, namelijk de Unie-methode. Waarom wordt voor het gebied van HDSR voor 1 jaar nog een andere methode ingevoerd?
3. Verzocht wordt de nieuwe methode van kostentoedeling pas te laten ingaan op het moment dat de nieuwe bestuursamenstelling wordt geëffectueerd. Het is onwenselijk dat de samenstelling van het bestuur gedurende 2 jaar niet correspondeert met de verdeling van de kosten over de in het bestuur vertegenwoordigde categorieën van belanghebbenden. De categorie gebouwd is gedurende die periode sterk ondervertegenwoordigd in het bestuur.
4. Verzocht wordt om de toepassing van de methode-Delfland te koppelen aan de door HDSR bij de aanvraag voorgestelde kostenverdelingspercentages (rapportage De Bruin). GS kunnen hun goedkeuring onthouden aan een wijziging van de kostentoedelingsverordening waarin afwijkende percentages zijn opgenomen. Indien door HDSR na de reglementswijziging de kostentoedelingsverordening wordt aangepast, vindt er opnieuw een verschuiving van lasten plaats. De consequenties voor de lastenverdeling zijn dan anders dan in de toelichting op de reglementswijziging zijn aangegeven. Een aanpassing van de lastenverdeling betekent voorts dat de samenstelling van het bestuur opnieuw moet worden bekeken. De in de reglementswijziging opgenomen bestuursamenstelling valt waarschijnlijk buiten de door het ministerie van V&W gehanteerde bandbreedte
5. Verzocht wordt om de invoering van de methode-Delfland te binden aan het buiten werking stellen van de omslagklassenverordening. Bij de voorgestelde samenstelling van het bestuur per categorie en per kieskring is namelijk geen rekening gehouden met de toepassing van omslagklassen en de daarbij behorende omslagpercentages.

**Commentaar GS***Waarom invoering per 1 januari 2007? (bezwaren 2, 3 en 5)*

Het in juni 2006 bij de Tweede Kamer ingediende wetsvoorstel tot wijziging van de Waterschapswet (Wet modernisering waterschapsbestel) voorziet in een modernisering en vereenvoudiging van de bestuurlijke structuur en de financieringsstructuur. Het is de bedoeling dat de vereenvoudiging van de financieringsstructuur wordt ingevoerd per 1 januari 2009 (kort na die datum treden ook de volgens

het nieuwe verkiezingssysteem gekozen leden van het algemeen bestuur aan). Dat betekent dat de hierbij voorgestelde nieuwe methode van kostentoedeling te rekenen vanaf 1 januari 2007 gedurende twee jaar gaat gelden en niet één jaar, zoals de heer Verweij stelt.

Wij achten deze wijziging voor die periode om de volgende redenen gerechtvaardigd.

- In de voorgestelde nieuwe methode wordt geheel geanticipeerd op de wijziging van de Waterschapswet. Dat geldt zowel voor het bepalen van het aandeel van de ingezetenen (de bevolkingsdichtheid (Unie-methode) is hierbij maatstaf) als voor de verdeling van kosten tussen de categorieën gebouwd en ongebouwd (de economische waarde (methode-Delfland) is hierbij maatstaf).
- Met name de invoering van de methode-Delfland maakt het kostentoedelingsproces veel inzichtelijker voor de burger, omdat die methode veel eenvoudiger is dan de huidige methode-Oldambt (de kosten van het benodigde voorzieningenniveau zijn maatstaf).
- Vanwege de toegenomen kosten van het stedelijk waterbeheer (baggerwerkzaamheden in stedelijk gebied; planontwikkeling VINEX-locaties; realisering doelstellingen van het Nationaal Bestuursakkoord Water) is het billijk dat vanaf 1 januari 2007 meer kosten worden toegerekend aan de ingezetenen en het gebouwd.

De door de heer Verweij aangevoerde bezwaren brengen ons niet tot een ander oordeel. Over die bezwaren merken we nog het volgende op.

Niet wordt ingezien waarom de invoering van deze reglementswijziging gekoppeld zou moeten worden aan het afschaffen van de omslagklassenverordening. Het gaat hierbij om twee verschillende zaken. De reglementswijziging heeft betrekking op de verdeling van kosten *tussen* de categorieën van belanghebbenden. De omslagklassenverordening is het middel om een nadere nuancering aan te brengen in de kostenverdeling *binnen* de categorieën ongebouwd en gebouwd. Dit geschiedt op basis van verschillen in hoedanigheid of ligging van onroerende zaken (onroerende zaken in bijv. bemalen gebieden hebben meer belang bij de taakuitoefening van het waterschap dan onroerende zaken op de Utrechtse Heuvelrug en betalen om die reden meer). Omdat voor de afschaffing van de omslagklassenverordening een wijziging van de Waterschapswet nodig is, is ervoor gekozen de vereenvoudiging van de financieringsstructuur in meerdere fases door te voeren. Zo is dat ook bij andere waterschappen gebeurd. Daar komt nog bij dat het recentelijk bij de Tweede Kamer ingediende wetsvoorstel tot wijziging van de Waterschapswet weliswaar voorziet in het afschaffen van omslagklassen per 1 januari 2009, maar daar komt iets vergelijkbaars voor in de plaats, namelijk een tariefdifferentiatie voor enkele specifieke situaties (buitendijkse gebieden, bemalen-onbemalen gebieden, glasopstanden).

Wij erkennen dat gedurende twee jaar een onevenwichtigheid bestaat tussen het kostenaandeel en het zetelaandeel van de belangencategorieën ingezetenen, gebouwd en ongebouwd. Het houden van tussentijdse verkiezingen achten wij gezien de kosten die daarmee samenhangen geen reële optie. Daarom menen wij dat bedoelde onevenwichtigheid voor deze periode moet worden geaccepteerd gezien de hiervoor genoemde voordelen. Bij de wijziging van het Reglement van bestuur voor Amstel, Gooi en Vecht (PS-besluit van 6 december 2004) is een vergelijkbare afweging gemaakt.

*Kostentoedelingspercentages; relatie met bestuurssamenstelling* (bezwaren 1 en 4)

De bij het verzoek om een reglementswijziging aangegeven kostentoedelingspercentages (gebaseerd op het rapport- De Bruin) wijken inderdaad af van de percentages die zijn opgenomen in het ontwerpbesluit tot wijziging van de kostentoedelingsverordening, dat onlangs ter inzage heeft gelegen (gebaseerd op het nadere rapport-TAUW). Deze afwijking wordt met name veroorzaakt door de omstandigheid dat uit nader onderzoek omtrent de grondprijzen is gebleken dat de aanvankelijk vastgestelde economische waarde van infrastructuur, bouwterreinen en landbouwgronden enige correctie behoefde. Deze afwijking zou strikt genomen inhouden dat de aan het ongebouwd toegekende aantal van vijf zetels niet meer passen binnen de bandbreedte die het ministerie van

Verkeer en Waterstaat bij de goedkeuring hanteert<sup>2</sup>. Dat zouden er maximaal vier mogen zijn (het rekenkundige zetelaantal is ruim 2).

Bij HDSR doet zich evenwel de volgende situatie voor. Invoering van de nieuwe methode van kostentoedeling per 1 januari 2007 leidt in 2007 en in 2008 tot lagere tarieven voor het ongebouwd. De invoering van de nieuwe financieringssysteem op grond van de hiervoor genoemde wijziging van de Waterschapswet per 1 januari 2009 leidt weer tot hogere tarieven voor het ongebouwd. Om die reden heeft het algemeen bestuur van HDSR uitgesproken dat er de komende jaren sprake moet zijn van gelijkmatige tariefsontwikkeling. Dat gebeurt door toevoegingen dan wel onttrekkingen aan de reserves. Dit betekent dat het feitelijke kostenaandeel van het ongebouwd volgens de meest recente begrotingscijfers in de jaren 2007 en 2008 uitkomt op een percentage dat ligt tussen de 12,5 en 15% en voor het gebouwd tussen de 49% en 51,5%. Deze percentages liggen dicht bij de percentages van het rapport-De Bruin dan bij de percentages die zijn opgenomen in het ontwerpbesluit tot wijziging van de kostentoedelingsverordening. Het rekenkundige zetelaantal van het ongebouwd komt daarmee feitelijk uit op ruim 2,5 tot ruim 3 zetels. Het voorgestelde zetelaantal van vijf zetels voor het ongebouwd past daarmee binnen de bandbreedte van het ministerie van Verkeer en Waterstaat. Wij achten het acceptabel voor deze overgangperiode van twee jaar uit te gaan van de feitelijke kostenaandelen. Uiteraard dienen over de begroting en de tarieven voor 2007 en 2008 nog formele besluiten genomen worden door het algemeen bestuur van HDSR. Wij menen ervan te mogen uitgaan dat deze besluiten in lijn zullen liggen met de eerdere uitspraak van dat bestuursorgaan over de wenselijkheid van een gelijkmatige tariefsontwikkeling.

Wij zien voorts gelet op het vorenstaande geen aanleiding goedkeuring te onthouden aan de in procedure gebrachte wijziging van de kostentoedelingsverordening.

*Omslagklassen in relatie tot bestuurssamenstelling en zetelverdeling over kieskringen (bezwaar 5)*

Het instellen van omslagklassen heeft tot doel een nadere nuancering aan te brengen in het individuele belang van omslagplichtigen bij de waterschapstaak *binnen* de categorieën ongebouwd en gebouwd. De kostentoedeling, de verdeling van kosten *tussen* de belangencategorieën, gaat hieraan vooraf. Een en ander betekent dat met de gevolgen van de omslagklassen geen rekening hoeft te worden gehouden bij de bestuurssamenstelling, de toedeling van zetels aan de belangencategorieën, maar wel bij de nadere verdeling van de zetels van de categorieën ongebouwd en gebouwd over de kieskringen. Dit laatste is ten onrechte niet gebeurd. Dit is gecorrigeerd.

### **Consequenties voor reglementswijziging en toelichting**

De verdeling van de zetels ongebouwd en gebouwd over de kieskringen is aangepast in de tekst van het ontwerpbesluit (artikel I, onderdeel B (artikel 11 Reglement HDSR)) en de daarbij behorende toelichting. In de toelichting zijn tevens de bedragen van de voorziene omslagverhoging voor ingezetenen en gebouwd in 2007 geactualiseerd.

---

<sup>2</sup> Deze bandbreedte houdt in het kort weergegeven in: een categorie mag niet minder dan de helft en niet meer dan het dubbele van het aantal zetels hebben waarop zij rekenkundig (qua kostenaandeel) recht heeft. Naar mate het rekenkundige zetelaantal kleiner is, zoals bij het ongebouwd het geval is, is de daarbij behorende marge voor het aantal daadwerkelijk te bezetten zetels kleiner.



Gedeputeerde Staten van Utrecht  
Sector Water  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbesluit,  
“Wijziging Reglement Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden”.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik een zienswijze inbrengen op het ontwerpbesluit “Wijziging Reglement Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden”.

Het hoogheemraadschap heeft verzocht om de methode-Delfland als methodiek te mogen toepassen voor de kostentoedeling. Naast de methode die is vastgelegd in het reglement zijn echter ook de kostentoedelingsverordening en de omslagklasseverordening van belang, die door het hoogheemraadschap zelf worden vastgesteld.

Het verzoek van het hoogheemraadschap is onderbouwd met een rapportage van mr. P. de Bruin. Voor de methode-Delfland zijn hierin de volgende de kostenverdelingspercentages uitgewerkt: Ingezetenen 36%, Ongebouwd 15% en Gebouwd 49%. De in de toelichting op de reglementswijziging genoemde effecten voor de verschillende belastingcategorieën zijn ook op deze verdelingspercentages gebaseerd. Ook de in het reglement genoemde rekenkundige zetelverdeling (voor de toepassing van een bestuurlijke correctie) wordt bepaald op basis van deze percentages.

Door het hoogheemraadschap wordt momenteel (uitgaande van de door de provincie voorgestelde reglementswijziging) een nieuwe kostentoedelingsverordening voorbereid, waarbij de verdelingspercentages in afwijking van het bovenstaande worden gewijzigd. Het betreffende voorstel wordt in de periode 15 juli – 31 augustus 2006 ter inzage gelegd. Op basis van een beperkt onderzoek van Tauw worden hierin de kostenverdelingspercentages Ingezetenen 36%, Ongebouwd 10% en Gebouwd 54% voorgesteld. Het tarief voor de categorie ingezetenen stijgt t.o.v. het huidige niveau met 2% Het tarief voor de categorie gebouwd stijgt hiermee t.o.v. het huidige niveau met ruim 11%, terwijl de kosten voor de categorie ongebouwd dalen met 56% t.o.v. het huidige niveau. De consequenties van de reglementswijziging en aansluitend de kostentoedelingsverordening kunnen daarmee niet meer als een geringe wijziging worden beschouwd, zoals wordt gesteld in de toelichting op de reglementswijziging.

Gezien de ongewenste effecten van de reglementswijziging voor de burgers in het beheersgebied van HDSR wil ik u de volgende voorstellen m.b.t de reglementswijziging doen:

1) Verzoek om de reglementswijziging nu achterwege te laten.

*De consequenties van de voorgestelde reglementswijziging zijn onvoldoende inzichtelijk voor de burgers. Hoe kan van onze burgers worden verwacht dat op het voorgestelde ontwerpbesluit wordt gereageerd als de consequenties niet duidelijk zijn. Van een vereenvoudiging is nauwelijks sprake, gezien de kostentoedelingsverordening en de omslagklasseverordening die binnen de voorgestelde methodiek door het hoogheemraadschap worden gehanteerd. In 2008 wordt landelijk een nieuwe methodiek voor de kostentoedeling ingevoerd, namelijk de Unie-methode. Waarom moet voor het gebied van De Stichtse Rijnlanden voor 1 jaar nog een andere methode worden ingevoerd? Veel onrust/onduidelijkheid kan worden voorkomen door in 2008, na een goede (landelijke) voorlichtingscampagne, direct de Unie-methodiek in het reglement op te nemen.*

2) Verzoek om voorgestelde toepassing van de methode-Delfland pas in te laten gaan op het moment dat de nieuwe bestuurssamenstelling is geëffectueerd.

*Zoals terecht door de provincie in de reglementswijziging is voorgesteld, betekent een wijziging van de methodiek en de kostentoedeling over de categorieën dat ook de samenstelling van het bestuur moet worden aangepast. Het is onwenselijk dat het bestuur met de oude samenstelling, dat niet correspondeert met de kostenverdeling over de categorieën, gedurende ruim twee jaar over de hoogte en de verdeling van de kosten*

*beslist. Zoals uit de voorgenomen wijziging van de kostentoedelingsverordening van het hoogheemraadschap blijkt, vindt daarbij ten onrechte een nog verdere verschuiving van de kosten plaats naar de categorie gebouwd, die gedurende die twee jaar sterk is ondervertegenwoordigd in het bestuur.*

3) Verzoek om de toepassing van de methode-Delfland te koppelen aan de door het hoogheemraadschap bij de aanvraag voorgestelde kostenverdelingspercentage (rapportage De Bruin).

*GS kunnen in dat geval eenvoudig hun goedkeuring onthouden aan een hiervan afwijkende wijziging van de kostentoedelingsverordening. Bij de voorgestelde reglementswijziging is uitgegaan van de eerder door het hoogheemraadschap voorgestelde kostenverdeling. Indien door het hoogheemraadschap na de reglementswijziging de kostentoedelingsverordening wordt aangepast, vindt er opnieuw een verschuiving van de lasten plaats.*

*De consequenties voor de lastenverdeling voor de verschillende belangencategorieën worden dan anders dan in de toelichting op de reglementswijziging is aangegeven. Een aanpassing van de lastenverdeling betekent ook dat de samenstelling van het bestuur opnieuw moet worden bekeken. De 13 bestuurszetels voor ongebouwd en gebouwd zouden bij de lastenverhouding 10%:54% rekenkundig verdeeld moeten worden in de verhouding 2:11. De in het reglement voorgestelde verhouding 5:8 valt daarmee waarschijnlijk ook buiten de door het ministerie van V&W gehanteerde bandbreedte.*

4) Verzoek om de invoering van de methode-Delfland te binden aan het buiten werking stellen van de omslagklasseverordening.

*Bij de methode-Delfland worden de kosten over het totale beheersgebied verdeeld op basis van de bevolkingsdichtheid en de economische waardeverhouding gebouwd en ongebouwd.*

*Het hoogheemraadschap hanteert momenteel een omslagklasseverordening, waarbij niet in elk gebiedsdeel hetzelfde tarief wordt toegepast. Voor ongebouwd en gebouwd worden de omslagklasse A, B en C gehanteerd. De betreffende gebieden (zie bijlage onder aan deze brief) betalen respectievelijk 20%, 60% en 100% van het vastgestelde tarief. De kosten binnen één categorie worden hierdoor niet gelijk over het gehele beheersgebied verdeeld.*

*Terecht wordt door de provincie voorgesteld om de bestuurssamenstelling te wijzigen als gevolg van een wijziging van de verdeling van de lasten.*

*Bij de voorgestelde samenstelling van het bestuur per categorie en per kieskring wordt hier echter geen rekening gehouden met de toepassing van omslagklassen. Kieskring I valt geheel in omslagklasse C (100%), kieskring III voornamelijk in omslagklasse A (20%) en B (60%). De voorgestelde nieuwe verdeling van bestuurszetels over de kieskringen is alleen juist als over het gehele gebied per categorie een gelijk tarief wordt toegepast. Indien er wel omslagklassen worden gehanteerd, leidt dit op basis van de lastenverdeling tot een andere zetelverdeling over de kieskringen.*

Indien hier behoefte aan is ben ik graag bereid om deze zienswijze nader toe te lichten.

Met een vriendelijke groet,

Jaap Verweij  
(AB-lid van HDSR voor de categorie gebouwd)  
Riojagaard 44  
3446 WD Woerden

#### **Bijlage omslagklassen HDSR (bron website HDSR):**

Niet iedere eigenaar van gronden en gebouwen heeft evenveel belang bij de uitoefening van waterschapstaken. Daarom zijn binnen het gebied 3 verschillende omslagklassen ingesteld, met elk een eigen tarief (tarieven 2006):

<b>Omslagklasse A (20%)</b>	
Gebouwd	euro 0,08
Ongebouwd	euro 15,48
	Bilthoven (noordelijk van Planetenbaan, 1e Brandenburgerweg, Groenekanseweg), Doorn (met uitzondering van gebied ten oosten van de Langbroekerweg), Driebergen (ten noorden Hoofdstraat), Huis ter Heide, Austerlitz, Leersum (ten noorden Rijksstraatweg), Zeist (ten noorden



	Utrechtseweg)
<u>Omslagklasse B (60%)</u> Gebouwd           euro 0,36 Ongebouwd       euro 49,04	Bilthoven/De Bilt (zuidelijk van Planetenbaan, 1e Brandenburgerweg, Groenekanseweg), Bunnik (bebouwde kom), Doorn (gebied ten oosten van de Langbroekerweg), Driebergen (ten zuiden Hoofdstraat), Houten (rest bebouwde kom), Leersum (ten zuiden Rijksstraatweg), Nieuwegein (Plettenburg, De Wiers, Vreeswijk), Odijk (bebouwde kom), Utrecht stad, Wijk bij Duurstede (rest bebouwde kom), Zeist (ten zuiden Utrechtseweg)
<u>Omslagklasse C (100%)</u> Gebouwd           euro 0,52 Ongebouwd       euro 80,00	Harmelen, Houten (bebouwde kom ten oosten Leedijk, Loerikseweg, Binnenweg), Maarssenbroek, Montfoort, Nieuwegein (rest), Oudewater, Utrecht Leidsche Rijn, Vleuten, De Meern, Woerden, Wijk bij Duurstede (ten noorden Romeinenbaan, as Wijkersloot), IJsselstein