

Aan Provinciale Staten  
t.b.v statencommissie WEM

**2006WEM82**

Datum: 25 augustus 2006

Contactpersoon:

Margreet van Willegen

E-mail:

[margreet.van.willegen@provincie-utrecht.nl](mailto:margreet.van.willegen@provincie-utrecht.nl)

Doorkiesnr.: 3832

Onderwerp: Onderbrengen taak muskusrattenbestrijding bij Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden; resultaten verkennend onderzoek.

In het kader van de informatievoorziening treft u hierbij de betreffende stukken aan.

### **Aanleiding**

Op 7 februari 2006 hebben wij op verzoek van het Openbaar Lichaam Muskusrattenbestrijding (verder: OLM) ingestemd met een verkennend onderzoek naar de mogelijkheid de taak muskusrattenbestrijding van het beheersgebied van het OLM onder te brengen bij het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (verder: HDSR). Hiertoe is een ambtelijke projectgroep onder voorzitterschap van de provincie Utrecht ingesteld. De drie deelnemende waterschappen, Amstel, Gooi en Vecht, Vallei en Eem en HDSR, stemden ook in met een verkennend onderzoek en zijn tevens vertegenwoordigd in de ambtelijke projectgroep.

In opdracht van het OLM en onder begeleiding van de ambtelijke projectgroep heeft het bureau Lysias het rapport “Naar passend bestuur en organisatie” (verder: het rapport, zie bijlage) opgesteld waarin mogelijke varianten van overdracht aan HDSR worden beschreven en vergeleken. In het rapport worden nut- en noodzaak van de overdracht weergegeven en wordt onderzocht op welke wijze de muskusrattenbestrijding beter georganiseerd kan worden.

In het rapport kwamen de volgende bezwaren naar voren betreffende de huidige situatie van de muskusrattenbestrijding in de provincie Utrecht:

Besluiten van het OLM-bestuur dienen afgestemd te worden met de besturen van de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling OLM. Snelle besluitvorming is door deze getrapte werkwijze niet mogelijk.

De OLM-bestuurders hebben aangegeven dat het bestuur te vaak te maken heeft met operationele aangelegenheden. Inbedding in een grotere ambtelijke organisatie is vereist zodat het bestuur zich niet meer op operationele maar op bestuurlijke zaken kan richten.

Na beschrijving en vergelijking van voor- en nadelen van de mogelijke varianten wordt in het rapport geconcludeerd dat de variant “overeenkomst” de voorkeur geniet.

De voorkeursvariant houdt in dat het OLM wordt opgeheven en de taak muskusrattenbestrijding door de provincie volgens artikel 107 Provinciewet wordt gedelegeerd aan de drie deelnemende waterschappen. Bij het delegatiebesluit zal een financiële regeling worden gevoegd waarin de jaarlijkse provinciale bijdrage aan de muskusrattenbestrijding wordt vastgelegd. De waterschappen sluiten vervolgens een overeenkomst van kosten voor gemene rekening. Hierin wordt tevens vastgelegd dat bij HDSR de organisatie van de muskusrattenbestrijding wordt ondergebracht. De huidige werknemers van het OLM komen in dienst bij HDSR.

In het rapport zijn, op verzoek van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (verder AGV), tevens varianten onderzocht waarbij AGV de taak muskusrattenbestrijding voor het eigen beheersgebied op zich neemt. Deze varianten bleken wat betreft efficiency, effectiviteit, flexibiliteit en transparantie nadelen op te leveren.

De wet van 1985 betreffende voorzieningen ten behoeve van inzet en bekostiging muskusrattenvangers verplicht ons tot een ambtelijke uitvoering van de muskusrattenbestrijding. De provinciale organisatie is echter niet ingesteld op het zelf feitelijke uitvoeren van taken. Als regel worden die aanbesteed bij het bedrijfsleven, zoals bij wegeaanleg of -onderhoud en bij bodemsanering. De waterschappen hebben wel zelf feitelijke uitvoerders in dienst. Vanwege de nauwe relatie met hun taak (de zorg van de waterkering en de waterhuishouding) zijn de waterschappen thans via de OLM-constructie bestuurlijk verantwoordelijk en voor 50% financieel verantwoordelijk voor de uitvoering van de muskusrattenbestrijding. Het wordt in deze situatie doelmatig geacht de uitvoering van deze operationele taak onder te brengen bij waterschappen.

De meeste provincies hebben de taak muskusrattenbestrijding reeds gedelegeerd aan de waterschappen. Utrecht is de enige provincie die de taak heeft ondergebracht in een gemeenschappelijke regeling met de waterschappen.

Wij willen de voorkeursvariant volgen en hebben de ambtelijke projectgroep de opdracht gegeven de variant verder uit te werken en verdere besluitvorming voor te bereiden.

#### **Achtergrond/eerdere besluiten**

GS-Besluit van 7 februari 2006; Bestuurlijke organisatie Openbaar Lichaam

Muskusrattenbestrijding Utrecht:

Ingestemd met een verkennend onderzoek naar de mogelijkheid de taak van de muskusrattenbestrijding van het beheersgebied van het OLM onder te brengen bij het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;

Hiertoe ingesteld een ambtelijke projectgroep onder voorzitterschap van de provincie Utrecht.

**Vervolgprocedure/voortgang**

In augustus/september 2006 nemen de deelnemende besturen het besluit de voorkeursvariant van het rapport te volgen.

De reeds bij eerder besluit ingestelde ambtelijke projectgroep zal de voorkeursvariant verder uitwerken, dit houdt in dat zowel op personeel, juridisch en financieel gebied afspraken gemaakt zullen worden en besluitvorming voorbereid wordt.

Het OLM zal een opheffingsvoorstel met liquidatieplan (financiële regeling en sociaal plan) ter vaststelling aan de deelnemende besturen voorleggen.

De finale besluitvorming houdt voor het provinciaal bestuur in; het delegatiebesluit met financiële regeling (instemming Provinciale Staten volgens artikel 107 Provinciewet), vaststelling van het opheffingsvoorstel en liquidatieplan. Voor de waterschappen betekent dit het vaststellen van het opheffingsvoorstel en liquidatieplan, het instemmen met de delegatie en het sluiten van een overeenkomst van kosten voor gemene rekening.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
De voorzitter, mr B. Staal  
De secretaris, drs. H.H. Sietsma