

Behandelingsvoorstel voor de commissie wegen, verkeer en vervoer

Onderwerp: Rotondebeleid: evaluatie en herbezinning

Cie-datum :23 september 2002

Cie-nummer:

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op: n.v.t.
eerdere behandeling in cie: nee
in PS: nee

inspraak: **nee**
op: n.v.t.
op: n.v.t.

Behandelend ambtenaar: T.H. van den Hurk

toestel: 3147

b.g.g.:

Samenvatting (inclusief alternatieve mogelijkheden en communicatie):

- De provincie Utrecht heeft sinds 1993 door GS vastgesteld rotondebeleid. Het houdt in dat op kruispunten bij voorkeur rotondes worden aangelegd, behalve als er goede redenen zijn dat niet te doen. Dat beleid staat bekend als: "een rotonde, tenzij..". De redenen om geen rotondes aan te leggen, (de "tenzij's") zijn dat een rotonde onvoldoende capaciteit heeft, niet past in de functie van de wegen of dat vrachtverkeer, bussen en/of (brom)fietsers in te sterke mate belemmerend worden.
- Nu de uitvoering van het beleid een aantal jaren gaande is, is het zinvol het beleid te evalueren en te bezien of aanpassingen gewenst zijn.
- Uit de evaluatie blijkt dat het beleid uitvoering heeft gekregen. Tussen 1994 en 2001 zijn 35 rotondes aangelegd en er volgen nog meer (voor 1994 waren er geen).
- Het beleid is op hoofdlijnen nog steeds actueel, maar op onderdelen zijn aanvullingen wenselijk.

Aanbevolen is:

1. op de onderdelen waar CROW-richtlijnen actueler zijn dan de provinciale, de CROW-richtlijnen te volgen;
2. om veiligheid op tweestrooksrotondes te verbeteren, ruimte te geven voor experimenten met "turborotondes". Dit zijn tweestrooksrotondes met in de hoofdrijrichting dubbele toe- en afritten en deels moeilijk overschrijdbare rijbaanscheidingen. Met turborotondes zijn in de provincie Zuid Holland ervaringen opgedaan, maar zijn (nog) niet in het provinciaal beleid of CROW-richtlijnen opgenomen;
3. een studie te laten verrichten naar de toepasbaarheid van gelijkvloerse oversteken voor (brom)fietsers van dubbele toe- en afritten bij turborotondes;
4. een extra "tenzij" toe te voegen aan de bestaande criteria: "doorstroming van een streng". Als een potentiële rotonde in een wegvak verstorend werkt op de doorstroming van een streng (ook als de rotonde op zichzelf voldoende capaciteit heeft) kan dat aanleiding zijn geen rotonde aan te leggen;
5. een duurzaam veilige verkeersregelinstantie uit te werken voor gevallen dat een rotonde niet bruikbaar is, maar wel maatregelen gewenst zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren.

GS hebben op 18 juni 2002 kennis genomen van deze aanbevelingen en de aanbevelingen 1 en 4 vastgesteld.

Wordt geagendeerd:

om advies over de volgende vraag (vragen):

voor oriënterende bespreking, toegespitst op de volgende aspecten:

- X voor korte bespreking (er kunnen enkele kleine opmerkingen worden gemaakt) en vervolgens ter kennisneming.

ter kennisneming, het stuk wordt niet besproken.
