

Concept-verslag van de vergadering van de commissie Wegen, Verkeer en Vervoer uit provinciale staten d.d. 1 juli 2002.

Aanwezig: mw. drs. R.C.M. Stadhouders (voorzitter), mw. mr. M.N. Kallen-Morren (portefeuillehouder), jhr. J.S. de Ranitz, hr. mr. drs. F.Th.M. Rohof, hr. E. Jongsma, hr. drs. W.M. van der Poel, mw. N.C. Wuurman, hr. M. van der Kolk, hr. drs. J.Ph. Overbeek, hr. ir. M.W. van de Sande, mw. Th. de Wit, hr. M. van de Groep, hr. M.F. van Leeuwen en hr. Witteman.

Afwezig: hr. J. Binnekamp, mw. drs. F. Bont, hr. K.M.J. Dircksens, hr. drs. G.H. Terpstra, hr. W.H.A. Winter (z.k.), mw. drs. N. Fotinos (z.k.) en hr. A. Stein (z.k.).

Ambtelijke

delegatie: hr. ir. P.J.M. Kuypers (secretaris), mw. drs. P.E.H. Habets, mw. L..M.E.C. Lommers, mw. drs. R. Zandée, mw. C. de Boer, hr. ing. W. Lambers, hr. drs. P. de Reuver, hr. drs. P van Weenen en mw. R.D. Pot (verslag).

1. Opening, mededelingen en ingekomen stukken

De **voorzitter** opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en meldt welke leden verhinderd zijn deze vergadering bij te wonen. Op verzoek van mevrouw **Wuurman** zal in het verslag worden opgenomen of men met of zonder kennisgeving afwezig is.

Mededelingen:

De **voorzitter** informeert naar de interesse van de commissie voor een werkbezoek/excursie. Er staat een werkbezoek gepland op 18 november (aansluitend voor of na de vergadering). Dit is laat in het jaar, wellicht is het geschikter om de excursie eerder te organiseren? Een korte inventarisatieronde leert dat de **commissie** zeker geïnteresseerd is in een werkbezoek en dat de datum geen probleem is. Als mogelijke ideeën voor het werkbezoek worden genoemd: Utrecht-West/A12, Leidsche Rijn en de A2 bij Breukelen (bezoekerscentrum aldaar).

Voorts herinnert de **voorzitter** de commissie eraan dat er aansluitend aan de vergadering een presentatie gegeven zal worden door de heren Van Weenen en De Reuver over netwerkvisie, verkeersveiligheid en categorisering van wegen i.h.k.v. het SMPU.

Uitgereikte stukken:

- Stand van zaken overdracht provinciale wegen in Leidsche Rijn
- Overname brug Nieuwersluis N402
- Notitie Rotondebeleid
- Verkenning Stichtse Lijn

De **commissie** verzoekt om agendering in één van de volgende vergaderingen van de uitgedeelde stukken "Notitie Rotondebeleid" en de "Verkenning Stichtse Lijn".

2. IPO-aangelegenheden

Geen bijzonderheden.

3. Concept-verslag van de vergadering d.d. 3 juni 2002

Er is een tekstuele wijziging op het verslag voorgesteld:
op pagina 4, 2^{de} alinea, 5^{de} regel (agendapunt 5 - Notitie N402 Randweg Loenen) staat "B en W van Loenen hebben zich uitgesproken voor Variant A. Spreker vindt het moeilijk als de provincie vervolgens voor Variant B zou kiezen". Dit moet zijn: "B en W van Loenen hebben zich uitgesproken voor Variant B. Spreker vindt het moeilijk als de provincie vervolgens voor Variant A zou kiezen".

Lijst van toezeggingen:

101001-01: Voortgangsrapportage capaciteitsproblematiek: afhandeling eerste kwartaal 2002;

- de voortgang is afhankelijk van de interne besluitvorming en zal in september gereed zijn om buiten de officiële vergadering op informele wijze met de commissie besproken te worden.

030602-01: Agenderen van de Beleidseffectrapportage Openbaar Vervoer 1991-2000 (Cie 2002WVV11-TKN) in één van de komende vergaderingen.
- wordt geagendeerd voor de vergadering van 23 september a.s..

030602-02: De commissie zal regelmatig op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen omtrent Randstadspoor;
- geen bijzonderheden ten aanzien van deze toezegging op dit moment.

4. Jaarrekening 2001

De heer **Van Leeuwen** (SGP) heeft geen opmerkingen.

De heer **Van de Groep** (ChristenUnie) geeft zijn complimenten voor de heldere wijze waarop de Jaarrekening is opgesteld. Spreker merkt op, naar aanleiding van pagina 139, dat er een onderschrijding heeft plaatsgevonden van € 50.000 bij de uitvoering van vervoersmanagement. Het spijt spreker dat de middelen zijn overgeboekt terwijl de activiteiten niet zijn verricht.

Ook de heer **Witteveen** (SP) geeft zijn complimenten voor de Jaarrekening 2001, met een kleine kanttekening: op pagina 36 zijn de cijfers in de laatste kolom wegge gevallen.

Mevrouw **De Wit** (D'66) heeft geen opmerkingen.

De heer **Rohof** (VVD) vraagt naar aanleiding van "Taakstelling verkeersveiligheidsdoelstellingen" op pagina 136 naar de consequenties van het wegvallen van de diverse ICES-claims voor een aantal wegenprojecten. Tevens vraagt spreker naar aanleiding van de "N201/omlegging Uithoorn" of er nieuwe ontwikkelingen zijn, met name met betrekking tot de gemeente De Ronde Venen. Tot slot vraagt spreker naar aanleiding van "Uitvoeringsprogramma MIP-infra 2002-2005/UMP 2006" op pagina 141 hoe het kan dat de storting over de periode 2007-15 gemiddeld € 18,2 miljoen te laag blijkt te zijn.

De heer **Van de Sande** (GroenLinks) geeft zijn complimenten voor de wijze waarop de begroting redelijk dicht is benaderd. Spreker heeft zijn waardering voor het beschikbaar gestelde bedrag voor de stimulering van het openbaar vervoer, zoals genoemd op pagina 64-65. Voorts vraagt spreker naar aanleiding van "Fietsprojecten" op pagina 136 of er al naar oplossingen wordt gezocht voor het verschil in planologische termijn en de duur van subsidieregeling. Spreker vraagt tot slot wanneer de commissie het op pagina 141 genoemde overzicht van de financiële consequenties van het achterstallig onderhoud kan verwachten.

De heer **Van de Poel** (CDA) vraagt naar aanleiding van het schema op pagina 138 of "administratief afgerond" bij de BOR betekent, dat andere zaken wellicht niet afgerond zijn. Wat betreft de prestatie-indicatoren van de HSL-Oost is spreker van mening dat het resultaat mager is en dat dit dus nauwelijks conform mag heten. Voorts heeft spreker naar aanleiding van pagina 143 twee vragen. Waarom zijn de uitgaven voor gladheidbestrijding fors toegenomen en waarom is er in 2001 één VRI minder dan begroot? Op pagina 145 wordt melding gedaan van de gevolgen van de Wet Personenvervoer die in goede samenwerking met het BRU tot stand gekomen zou zijn. Dit wordt echter tegengesproken door opmerkingen op de voorgaande pagina's dat bij voortgaande planvorming de wegen van BRU en provincie zich scheiden. Spreker vermoedt hier een spanningsveld. Op pagina 143 is het spreker opgevallen dat de uitvoerders goedkoper zijn dan de beleidsmakers voor zover het apparaatskosten betreft.

De heer **Van de Kolk** (PvdA) spreekt zijn dank uit voor de ambtelijk beantwoording van een deel van zijn vragen. Spreker sluit zich aan bij de vraag van de heer van de Poel over gladheidbestrijding en wijkt het een kleine moeite om ook de afwijkingen ten opzichte van de genoemde prestatie-indicator te vermelden. Het verwondert spreker dat de voorfinancierings-activiteiten van de provincie niet begrotingstechnisch geraamd zijn, mede gezien de baten die dit oplevert. Spreker informeert tot slot naar de gevolgen van vertragingen voor projecten in het MIP, anders dan de financiële consequenties die wel genoemd worden.

Mevrouw **Kallen** spreekt haar dank uit voor de gemaakte complimenten. Spreekster neemt de waarschuwing van de heer Van de Groep ter harte aangaande de overgeboekte middelen voor vervoersmanagement en is het er mee eens dit niet te automatisch te moeten doen. De ICES-claims gaan met name over de noordelijke ring: A1, A27 en A28. Het is de vraag hoe het met deze claims gaat lopen. De heer **Rohof** (VVD) dringt erop aan om bij het Rijk navraag te doen naar de consequenties en aanvullende maatregelen te treffen om de gelden veilig te stellen. Mevrouw **Kallen** is het hier mee eens en meldt dat gedeputeerde staten inmiddels opdracht hebben gegeven om de knelpunten in beeld te brengen. Hiermee zal er in Den Haag worden aangedrongen en gewaarschuwd dat de problemen zonder deze gelden alleen maar groter zullen worden. Op dit moment vinden er gesprekken plaats om de problematiek rond de N201 in kaart te brengen en mogelijk op te lossen. Mevrouw Kallen geeft aan dat er name uit Noord-Holland andere geluiden komen. Er wordt bekeken welke gevolgen dit heeft voor het Utrechtse deel. De heer **Rohof** (VVD) verzoekt om in een volgende vergadering de stand van zaken rondom de N201 aan de orde te stellen. Mevrouw **Kallen** zegt dit toe.

Spreekster meldt dat met betrekking tot de te lage storting van € 18,2 miljoen in het MIP in de periode 2007-15, dat het eerste jaar al gedeeltelijk gedekt wordt in de kadernota. De rest zal nog "gevonden" moeten worden. Hier zal te zijner tijd op teruggekomen worden.

Mevrouw **Kallen** bedankt voor de waardering voor het geld dat in het stimuleringsfonds Openbaar Vervoer is gestoken. De Fietspaden staan in het kader van de Agenda 2010 aangemerkt als pregnant onderdeel.

Het in beeld brengen van het achterstallig onderhoud zal eind 2002 gereed zijn. Ook hierover zal de commissie te zijner tijd geïnformeerd worden.

De resultaten van de prestatie-indicatoren die genoemd worden bij het BOR zullen bij het volgende agendapunt ook aan de orde zal komen. Spreekster verheldert dat administratief afgerond, financieel gedekt betekent.

De commissie heeft terecht opgemerkt dat er meer gestrooid is. Afgelopen winter is de temperatuur is vaak rond het 0-punt geweest en is er dus veel gestrooid.

De vraag over het BRU is een feitelijke weergave van de situatie. Spreekster verzekert de commissie ervan dat het uitgangspunt voor overleg met het BRU altijd is gericht op samenwerking. Spreekster wil dat het SMPU een goed verhaal wordt voor de hele provincie Utrecht, waar het BRU dus ook zeker bij betrokken moet worden. Dit kost moeite, maar spreekster heeft de indruk dat het uiteindelijk wel lukt.

De heer **Lambers** bevestigt dat er één VRI verdwenen is. Er is een rotonde gekomen op de N225 nabij Leersum waar voorheen een kruispunt met VRI was.

De heer Van de Poel heeft terecht opgemerkt dat het inkomstenniveau van de uitvoerders lager ligt dan dat van de beleidsmakers.

Mevrouw Kallen licht toe dat van projecten waar gemeenten bij betrokken zijn, de gelden van de gemeenten later binnenkomen en op deze wijze worden voorgefinancierd door de provincie.

De heer **Kuypers** meldt dat de gevolgen van vertragingen voor projecten in het MIP als stand van zakenmelding van lopende projecten in de begrotingssystematiek verwerkt worden en daarom niet in de Jaarrekening aan bod komen.

5. Presentatie Prestatie-indicatoren Begroting 2003

Op uitnodiging van de **voorzitter** presenteert mevrouw Habets kort de stand van zaken in relatie met de provinciebrede afspraken. De indicatoren voor de begroting 2003 worden uitgereikt. In aanvulling op mevrouw Habets presenteert mevrouw Zandée, interim-sectorhoofd Programmering en Onderzoek, tegen de achtergrond van het in ontwikkeling zijnde SMPU, waar het met de indicatoren in de toekomst en in lijn van de brainstormbijeenkomst van afgelopen februari, naar toe zou kunnen gaan.

Vragen naar aanleiding van de presentatie:

De heer **Jongsma** (CDA) vindt de indicatoren interessant, zeker als het helpt om doelen te bereiken. Spreker vraagt of de gegeven voorbeelden uitgewerkt en ingevoerd gaan worden? Spreker mist de prestatie-indicator bereikbaarheid. Spreker verwacht dat de TDI's van Rijkswaterstaat hun effect op de provinciale wegen niet zullen missen.

Mevrouw **Zandée** bevestigt dat de genoemde indicatoren uitgewerkt zullen worden. Een prestatie-indicator om bereikbaarheid te meten is trajectsnelheid. De TDI's van Rijkswaterstaat hebben zeker de aandacht. Er is een werkgroep opgericht om de effecten te monitoren en de provincie neemt daaraan deel.

De heer **Overbeek** (PvdA) informeert of er ook bekeken wordt hoe andere provincies omgaan met prestatie-indicatoren. Spreker zou graag de leefbaarheid meer in de vingers willen krijgen en noemt stil asfalt en geluidsschermen als praktische voorbeelden. Zijn dit ook uitwerkingen om de leefbaarheid te verbeteren?

Mevrouw **Habets** deelt mee dat de begrotingen van alle andere provincies zijn nagekeken op prestatie-indicatoren. Met name provincie Friesland is hier al heel ver mee. Provincie Overijssel is ongeveer net zover als de provincie Utrecht. Er wordt met name gekeken naar gemeenten omdat die hier al heel ver mee zijn.

Mevrouw **Zandée** denkt dat de genoemde voorbeelden zeker meegenomen kunnen worden. Als ander voorbeeld noemt spreekster dynamisch verkeersmanagement om snelheden te reguleren. Hier zijn proeven mee gedaan op de A13 die zeer goede resultaten hadden en de mogelijkheden tot toepassing worden nader onderzocht.

De heer **Rohof** (VVD) uit zijn waardering voor de presentatie, maar heeft enige scepsis bij de prestatie-indicatoren. Het meten van doelstellingen is een buitengewoon lastig verhaal is. Doelstellingen moeten zowel concreet als vatbaar zijn. Bovendien brengt een politiek orgaan met regelmaat verandering van beleid met zich mee. Politieke flexibiliteit moet mogelijk blijven. Spreker vreest gevangene van de eigen prestatie-indicatoren te worden.

Mevrouw **Kallen** verwacht dat de commissie politieke kleuring geeft aan de keuzes voor de prestatie-indicatoren. Spreekster is het eens met de heer Rohof dat meetbaarheid en helderheid voorop moeten staan. Langzaamaan zal er met het SMPU begonnen worden met de prestatie-indicatoren. Op projectbasis gebeurt dit al meer. Flexibiliteit is nodig om op ontwikkelingen in te kunnen spelen. Spreekster wil afspreken om niet alles dicht te willen timmeren maar verder te gaan met indicatoren die nodig zijn om het beleid te ontwikkelen.

De heer **Van de Sande** (GroenLinks) is van mening dat prestatie-indicatoren eraan bij kunnen dragen om de commissie scherp te houden en projecten en doelen helder te maken. Spreker nodigt ook het college uit om dit scherp te houden.

De heer **Van de Groep** (ChristenUnie) herkent veel van de voorbesprekingen in de uitwerking. Doordat het rendement van deze bijeenkomsten hoog is, is het stimulerend om nog eens aan een brainstorm deel te nemen. Spreker vraagt of in hoeverre de indicatoren niet alleen ingezet zullen worden bij de Jaarrekening om te bezien of het college zich voldoende heeft ingespannen om haar doelen te bereiken. Spreker hoopt met de indicatoren er ook beter in te slagen om prioriteiten te stellen.

Mevrouw **Kallen** vindt het heldere woorden en denkt dat de heer Van de Groep de commissie een taak heeft gegeven. Ook spreekster is heel benieuwd naar de effecten van de prestatie-indicatoren.

De heer **Van Leeuwen** (SGP) merkt op dat "nu meten = over x aantal jaren weten", een lange adem vraagt omdat met name in dit beleidsveld de cyclus van beleidsontwikkeling naar realisatie een lange doorlooptijd heeft. Als de maatschappelijke effecten bereikt willen worden ter sturing op andere beleidsterreinen. Hoe inzetbaar en effectief is dit dan ter monitoring en evaluatie van de beleidscyclus? Spreker merkt op dat er geen 0-waarden voorhanden zijn. Mevrouw **Habets** vertelt dat de concernstaf voor het vierde jaar een beleidsaudit uit zal gaan voeren. Dit wordt nog steeds bemoeilijkt door het ontbreken van 0-waarden. Desalniettemin heeft spreekster de ervaring dat het een hulpmiddel kan zijn bij het maken van heldere afspraken met partners. Spreekster is het eens met de heer Van Leeuwen dat het zoeken van stuurinformatie om een lange adem vraagt. De heer **Van Leeuwen** (SGP) benadrukt dat de keuze die nu wordt gemaakt heel belangrijk is, ook voor de motivatie. Mevrouw **Habets** is van mening dat de keus voor indicatoren een hele wezenlijke zaak is. Mevrouw **Zandée** deelt mede dat er al vorig jaar 0-metingen gedaan zijn bij een busbaan in Nieuwegein. 0-Metingen worden nu nog veel steekproefsgewijs gedaan, maar het is de bedoeling om dit in een stramen vast te leggen en consequent toe te gaan passen bij nieuwe projecten.

Ook de heer **Witte man** (SP) hoort deze presentatie thans voor de derde keer, maar dit is de eerste keer dat stuur- en regelkringen aan de orde komen. Spreker is hier content mee en ziet dit als een essentieel onderdeel van de prestatie-indicatoren.

De voorzitter dankt de presentatoren en sluit het onderwerp af.

6. Rondvraag

Mevrouw **Wuurman** (PvdA) merkt op dat zij op 17 juni jl. de A28 opreed, maar er weer vanaf moest bij Zeist Spreekster wil weten waarom dit niet aangegeven was. Ook vraagt spreekster hoe het staat met de Park & Ride van Galgenwaard. Er zou geen gelegenheid zijn om te parkeren, maar de Winklexpress rijdt wel. Spreekster wil de oproep van de gedeputeerde aan basisschoolkinderen van groep 8 om praktisch verkeersexamen te gaan doen hartelijk ondersteunen. Dit examen is van groot belang. Tot slot maakt spreekster melding van bericht uit Doorn alwaar men doorgaand vrachtverkeer in de kern wil weren door hier alleen bestemmingsverkeer toe te staan. Het vrachtverkeer zou via Bunnik naar de snelwegen geleid kunnen worden. In de gemeente Vorden is dit al zo geregeld.

De heer **Van de Poel** (CDA) maakt melding van het werkbezoek van de commissaris van de koningin waarbij de toezegging is gedaan om te onderzoeken of de recentelijk aangelegde busbaan tussen Wijk bij Duurstede en Utrecht inderdaad zin heeft gehad. Spreker zou de resultaten van dit onderzoek graag vernemen in de commissie en is bovendien geïnteresseerd welke groepen gebruik maken van de bus.

De heer **Rohof** (VVD) merkt op blij te zijn met de voorliggende "Stand van zaken overdracht provinciale wegen te Leidsche Rijn aan de gemeente Utrecht", maar zou over dit zelfde onderwerp ook graag geïnformeerd willen worden over de N230. De heer **Kuypers** antwoordt dat de provincie een BOR-project heeft lopen voor het provinciale deel. De ontsluiting van bedrijventerrein Lage Weide, Maarssen en Leidsche Rijn zal tussen 2003-2006 met benuttingsmaatregelen worden aangepakt. Samen met de stad Utrecht is er een studie gedaan de functie van de N230 als stadsautoweg op de middellange termijn. Of het dan een provinciale/regionale weg moet blijven is dan de vraag. Hierover is de provincie nog niet in gesprek met de gemeente Utrecht. Ook op de lange termijn is gekeken wat de functie kan zijn in het landelijke wegennetstelsel, zoals een rondweg om Utrecht. Het eindbeeld is hoe dan ook nodig om de tussenstappen te bepalen. De heer **Rohof** (VVD) lijkt het zinnig om ter ontwikkeling van visievorming het in de commissie te bespreken. De heer **Kuypers** antwoordt dat de lange termijnstudie nog gestart moet worden. De effecten op korte termijn zullen in het najaar met de commissie besproken worden.

Mevrouw **Kallen** meldt dat wegwerkzaamheden zoals aan de A28 tijdig aangekondigd moeten worden. Het is vervelend dat nu niet is gebeurd. De heer **Kuypers** meldt dat op de provinciale website waarop ook informatie van Rijkswaterstaat staat.

De heer **Kuypers** meldt dat door de bouw van stadion Galgenwaard de Park & Ride is opgeheven, maar dat de Winklexpress inderdaad nog wel rijdt.

Mevrouw **Kallen** is blij met de ondersteuning voor het praktisch verkeersexamen. Spreekster denkt dat meerdere gemeenten wel vrachtverkeer uit het centrum zouden willen weren. Dit zal in de presentatie over de netwerkvisie die aansluitend op de vergadering wordt gegeven aan de orde komen. Tot slot, spreekster zal navragen welke toezegging door de commissaris van de Koningin is gedaan en hier zal op worden teruggekomen in de commissie.

7. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Lijst van toezeggingen:

- 101001-01: Voortgangsrapportage capaciteitsproblematiek: afhandeling eerste kwartaal 2002;
- de voortgang is afhankelijk van de interne besluitvorming en zal in september gereed zijn om buiten de officiële vergadering om met de commissie besproken te worden.
- 030602-01: Agenderen "Beleideffectrapportage Openbaar Vervoer 1991-2000" (Cie 2002WVV11-TKN) in één van de komende vergaderingen;
- wordt geagendeerd voor de vergadering van 23 september a.s..
- 030602-02: De commissie zal regelmatig op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen omtrent Randstadspoor;
- 010702-01: Agenderen "Notitie Rotondebeleid" in één van de komende vergaderingen;
- 010702-02: Agenderen "Verkenning Stichtse Lijn" in één van de komende vergaderingen;

- 010702-03: Agenderen "Stand van Zaken N201" in de komende vergadering.
- 010702-04: Agenderen "Stand van Zaken overdracht provinciale weg N230 aan de gemeente Utrecht" in één van de komende vergadering.
- 010702-05: Nagaan van toezegging gedaan door de commissaris van de Koningin aangaande een onderzoek naar de effecten van de recentelijk aangelegde busbaan tussen Wijk bij Duurstede en Utrecht.