

**VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur van 3 september 2007 in het Provinciehuis**

Aanwezig:

Drs. B. Nugteren (voorzitter), mw. M.G. Dekker (gedeputeerde), dr. F.H. Barneveld Binkhuysen (VVD), mw. drs. C.G.M. van Benthem (PvdA), mw. F. Bichbich (SP), mw. L.C. Dekkers-Raadsen (CDA), J. Fastl (GroenLinks), mw.drs. J.M. de Heer-Verheij (ChristenUnie), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), C.J. van Kranenburg (ChristenUnie), mw. H. Nap (CDA), drs. J. Ph. Overbeek (PvdA), mw. A.M.A. Pennarts-Pouw (Groen Links), drs. P.C. Pollmann (PvdA), mw. drs. R.C.M. Stadhouders (CDA), W. van der Steeg (PvdD) alsmede mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66);

Met kennisgeving afwezig:

Dhr. J.P.A. de Wilde (gedeputeerde), Mw.drs. F.M. Alsem (VVD), dr. R. Bisschop (SGP), mw. L. Hogema (SP), ir. C.L. Jonkers (Mooi Utrecht) en G.J. van der Werff (VVD);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Drs. H. Schoen (adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

---

**1. Opening**

De voorzitter, de heer Nugteren, opent de vergadering. Hij heet alle aanwezigen, en in het bijzonder de heer Overbeek, welkom.

Vervolgens worden de berichten van verhindering doorgenomen.

Alvorens gestart wordt met de reguliere vergadering, zal de heer B. Spelt een presentatie geven over het beleidsterrein Wonen en Stedelijke Vernieuwing.

**Wonen en Stedelijke Vernieuwing**

Aan de hand van sheets geeft de heer Spelt een presentatie over genoemd beleidsterrein. De sheets zullen aan dit verslag gehecht worden.

Tevens komt het volgende naar voren:

- Ten behoeve van de commissievergadering van 17 september a.s. zal deze commissie het jaarverslag Wonen en Stedelijke Vernieuwing ontvangen alsmede een rapportage over de actuele stand van zaken Bouwstagnatie.
- Op verzoek van de voorzitter zullen elementen, die betrekking hebben op de deregulering, niet in deze vergadering maar in een vergadering van de commissie BEM aan de orde komen.

Na afloop van de presentatie geeft de voorzitter gelegenheid voor het stellen van vragen.

Op een vraag van de heer Pollmann antwoordt de heer Spelt dat het Aanjaagteam in de provincie Utrecht bij de bouw van ca. 1000 woningen betrokken is, los van de locatie bij het RIVM terrein in De Bilt en bij de Tabaksteeg in Leusden.

Mevrouw Pennarts merkt op dat de ervaringen in Montfoort met het Aanjaagteam erg positief zijn. Zij spreekt daar haar waardering voor uit. Zij vraagt of de provincie zich naast de kwantitatieve woningbouwopgave ook bezighoudt met de kwaliteit van de woningbouw. Dat is van belang om

adequaat te kunnen aansluiten bij maatschappelijke ontwikkelingen c.q. de woonbehoefte in de samenleving.

De heer Spelt zet uiteen dat er in het kader van het streekplan ook regionale woningbouwafspraken (met differentiatiemogelijkheden) worden gemaakt. O.a. is dat in Eemland van de grond gekomen. In Utrecht-West en Zuid-Oost wordt nog gewerkt aan de tot standkoming van regionale woningbouwafspraken. Daarnaast zijn er met gemeenten afspraken gemaakt over Wel Thuis. Mevrouw Pennarts benadrukt dat er wel woningen gebouwd moeten worden waaraan behoefte bestaat. De heer Spelt beaamt dit maar geeft aan dat er door gemeenten, om exploitatietechnische redenen, nogal eens eenzijdig wordt gebouwd. Veranderingen in de opzet van een bouwplan kunnen de (financiële) haalbaarheid van het plan in gevaar brengen. Dit is een lastig punt. Op verzoek van mevrouw Pennarts gaat de heer Spelt in op de bouwlocaties in de provincie Utrecht. Provinciale Staten hebben uitgesproken om het voorziene woningbouwtekort in 2015 van 6% te verlagen naar 3%. Dat betekent dat er aanvullende bouwlocaties nodig zijn. Het is nu de bedoeling dat er in Rijnenburg 7000 woningen gerealiseerd gaan worden. Daarnaast wordt er binnenstedelijk gezocht naar aanvullende bouwlocaties. Wanneer dat niet lukt, dan zal de woningbehoefte in de eerste helft van 2008 worden herijkt en mogelijk komt dan de vraag aan de orde of er nieuwe bouwlocaties moeten worden aangewezen.

De voorzitter vraagt naar de relatie tussen wonen en welzijn, bv. met het oog op de huisvesting van dementerende ouderen. Terzake verwijst hij naar het beleidskader Wonen voor Ondiep en Veenendaal. De heer Spelt zet uiteen dat het Aanjaagteam zich vooral richt op de (grotere) woningbouwplannen die reeds zijn uitgewerkt maar waarvan de uitvoering stagneert. De markt zit op slot terwijl het van het grootste belang is dat “er productie wordt gemaakt”.

Mevrouw Versteeg vraagt in het kader van het ISV of de provincies betrokken zijn bij de discussie tussen het rijk en de woningbouwcorporaties in relatie tot de probleemwijken. De heer Spelt antwoordt dat dit niet het geval is.

De voorzitter begrijpt van de heer Spelt dat er in 2008 geen streekplan meer zal zijn. Hij vraagt dienaangaande om een toelichting.

De heer Spelt zet uiteen dat Provinciale Staten verzocht zullen worden om het streekplan 2005-2015 ingevolge de nieuwe Wet RO om te zetten in een structuurvisie. In het jaarverslag Wonen en Stedelijke Vernieuwing wordt aangegeven welke onderwerpen in deze commissie aan de orde zullen komen, met in achtneming van hetgeen in het Coalitieakkoord en in het Collegeprogramma is opgenomen.

De heer Overbeek memoreert dat de woningbouw aan steeds meer eisen moet gaan voldoen, o.a. met het oog op de levensloopbestendigheid. Dat alles wordt in bouwbesluiten neergelegd, echter, ook aandacht moet er zijn voor de woonomgeving die op dergelijke woningen moet aansluiten. Hij vraagt of de provincie ook op dit punt toetst.

De heer Spelt antwoordt dat het Aanjaagteam zich vooral bezighoudt met het oplossen van knelpunten teneinde de stagnatie in de woningbouw te verhelpen. Zo komt het voor dat partijen (gemeenten/projectontwikkelaars/corporaties) niet meer met elkaar in gesprek willen gaan terwijl er wel een bouwplan voorhanden is. Het Aanjaagteam zet zich ervoor in om gesprekken weer op gang te krijgen en zo te bevorderen dat bouwplannen worden uitgevoerd. Het Aanjaagteam bemoeit zich niet met de inhoud van de plannen aangezien dat een zaak is van de gemeente.

Mevrouw Van Benthem vraagt naar het onderscheid tussen projectgemeenten en programmagemeenten.

De heer Spelt zet uiteen dat de problemen in de kleinere gemeenten rond de stedelijke vernieuwing, ook op sociaal maatschappelijk gebied, veelal overzichtelijker zijn dan in de grote gemeenten. Het rijk biedt de mogelijkheid om een beperkt aantal programmameenten aan te wijzen. In de provincie Utrecht zijn er 8 programmameenten die in 2000 en in 2005 een programmabudget hebben ontvangen. In 2010 moet er worden afgerekend. Het is op voorhand nog niet zeker of er een ISV 3 zal komen. Spreker weet niet of de bereikte resultaten van de 8 programmameenten onderling worden vergeleken.

De voorzitter vraagt hoe de ISV budgetten worden besteed.

De heer Spelt antwoordt dat de besteding zeer divers is. In één gemeente wordt er met het ISV budget een Cultuurhuis gerealiseerd, met het oog op de sociale samenhang in de gemeente. De meeste gemeenten gebruiken het ISV budget voor fysieke ingrepen in de woningbouw. Het budget mag ook worden aangewend voor de projectorganisatie. De gemeenteraden van de programmameenten hebben de programma's in 2000 op grond van een bepaalde visie vastgesteld. In 2005 volgde het tweede deel van het budget voor het programma. Sommige gemeenten hebben hun programma tussentijds wat bijgesteld, andere gemeenten zijn in de periode 2000-2005 de nodige verplichtingen aangegaan die nu in uitvoering zijn.

De voorzitter vraagt naar de visie van de provincie met het oog op de ISV projecten.

De heer Spelt antwoordt dat de commissie REG in 2004 heeft gesproken over de randvoorwaarden van de provincie Utrecht voor wat betreft de verdeling van rijksmiddelen naar gemeenten. Belangrijke speerpunten voor de provincie waren de binding in de programma's tussen zorg en welzijn, het toevoegen van woningen aan de woningvoorraad en de inzet van de middelen in de grootschalige naoorlogse woonwijken. Een en ander is opgenomen in het provinciale beleidskader ISV2. Er is tevens een beleidskader van het rijk beschikbaar dat in 2010 zal eindigen. Op rijksniveau is momenteel discussie gaande over de voortgang van ISV en de inzet van BLS gelden. Daarover is nog geen overeenstemming bereikt. Het IPO is bij die discussie betrokken. Het rijk heeft inmiddels 40 probleemwijken gedefinieerd, waaronder 3 in de stad Utrecht en 1 in de stad Amersfoort. De provincie wordt bij die discussie niet betrokken.

De voorzitter vraagt hoe het beleidsveld Wonen en stedelijke Vernieuwing in de provinciale organisatie is verankerd.

De heer Spelt geeft aan dat ca. 13 medewerkers zich met dit beleidsveld bezighouden. Wonen en Stedelijke Vernieuwing is onderdeel van de nieuwe afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling en Wonen. Sprake is er van een "innige" relatie met de afdeling Ruimte. Ook liggen er duidelijke relaties met Milieu en Duurzaamheid.

De voorzitter vraagt in dat kader om een toelichting op het bevorderen van de duurzaamheid vanuit de provincie in relatie tot Wonen en Stedelijke Vernieuwing.

De heer Spelt suggereert de voorzitter die vraag in de volgende commissievergadering voor te leggen aan de portefeuillehouder. Op dat moment is ook het collegeprogramma bekend.

De voorzitter rondt dit agendapunt af en dankt de heer Spelt voor zijn toelichting.

## **2. Mededelingen**

Geen bijzonderheden.

## **3. Ingekomen en verzonden stukken (voorzover betrekking hebbend op de jeugdzorg)**

- Commissie 2007WMC3 brief Jeugdzorg Utrecht De Rading namens zorgaanbieders d.d. 6 juli 2007 reactie zorgaanbieders beleidsaudit Jeugdzorg Utrecht inclusief verzonden reactie namens de commissie WMC gedateerd 11 juli 2007

- Commissie 2007WMC6 aanbiedingsbrief en programma Jeugd en gezin
- Commissie 2007WMC7 aanbiedingsbrief en actieplan aanpak kindermishandeling

Deze stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

#### **4. GS reactie eindrapport beleidsauditcommissie “Sturen in Vertrouwen”**

De voorzitter deelt mede dat hij gedeputeerde Dekker heeft laten weten dat voorliggende reactie van G.S. op het eindrapport van de beleidsauditcommissie wel erg summier is. In die zin is er wat hem betreft geen sprake van een Plan van Aanpak. Desondanks wil hij de reactie van G.S. wel in de commissie bespreken.

Hij kan zich geheel vinden in de suggestie van G.S. om een conferentie over de jeugdhulpverlening te organiseren. Wellicht dat daarover in deze vergadering nadere afspraken kunnen worden gemaakt. Verheugd is hij over het feit dat G.S. de aanbevelingen van de beleidsauditcommissie integraal heeft overgenomen.

Mevrouw Dekker memoreert dat zij in haar portefeuille topprioriteit geeft aan de ontwikkelingen in de Jeugdzorg. Ook Provinciale Staten hebben geconstateerd dat er veel moet gebeuren om het beleidsveld Jeugdzorg een nieuwe start te geven. Terzake verwijst zij naar de verschillende rapporten die over de Utrechtse jeugdzorg zijn uitgebracht. Inmiddels is er ook een uitspraak in de rechtszaak tegen BJZ. De provincie is in het gelijk gesteld hetgeen zijn doorwerking zal hebben in de dagelijkse leiding van BJZ. Binnenkort gaat de provincie in gesprek met de Raad van Toezicht van BJZ over de uitspraak van de rechtbank.

Er zijn inmiddels vele aanbevelingen geformuleerd en zij heeft gekozen voor een inhoudelijke benadering. De vraagstukken in het beleidsveld Jeugdzorg zijn groot. Voorts is vandaag bekend geworden dat de aanmeldingen en indicatiestellingen in de Jeugdzorg explosief groeien. Binnenkort ontvangt deze commissie de wachtlijstmeldingen van BJZ in de provincie Utrecht. Het landelijke beeld geldt echter ook voor de provincie Utrecht. Ook dat is een aanleiding om na te gaan of het beleidsveld wel voldoende adequaat is ingericht.

Spreekster heeft met mensen in het veld over de Jeugdzorg gesproken en haar beeld is dat gekozen moet worden voor een brede inhoudelijke benadering. Dat proces wordt ingegaan met een conferentie hoewel er nu ook al vele zaken worden opgepakt. Vanuit een breed gevoelde gezamenlijke aanpak moet er een ontwikkel- en een vernieuwingsprogramma ontstaan met daarin o.a. de volgende elementen:

- de inrichting van de voorkant
- verkorting van de doorlooptijden
- vraagsturing
- het sluiten van de keten
- zorgvernieuwing
- overlegstructuren.

Het programma zal uiteindelijk leiden tot een aantal projecten en zichzelf wordt verantwoordelijk voor de programmasturing. Er zal worden gezocht naar trekkers voor de verschillende programmaonderdelen in het brede veld van jeugdbeleid en jeugdzorg, bv. een wethouder, een directeur van een zorginstelling of een bestuurder van een scholengemeenschap. Betrokkenen zullen bereid moeten zijn om samen met de provincie de vernieuwingsagenda voor de Jeugdzorg vorm te geven. Zij verwacht dat dit programma, met kaders en financiële randvoorwaarden, in het vroege voorjaar van 2008 ter instemming aan de commissie kan worden voorgelegd.

Het gaat hier om een redelijk ambitieus programma en dat vereist ook in gemeenten een breed draagvlak. Zij praat regelmatig met wethouders en nodigt hen dan uit om aan dit proces deel te nemen. Tot nu toe verneemt zij dienaangaande alleen maar instemmende geluiden.

De heer Barneveld Binkhuysen vraagt welke activiteiten de provincie voorafgaand aan de conferentie op het gebied van de jeugdzorg onderneemt. Hij begrijpt dat er in het veld gezocht gaat worden naar trekkers voor de uitvoering van programmaonderdelen. Hij vraagt of deze trekkers gezamenlijk een stuurgroep gaan vormen.

De VVD-fractie weet dat de Jeugdzorg zich in een moeilijke fase bevindt. In het rapport “Sturen in Vertrouwen” worden harde woorden gebruikt. De aansturing moet beter, er is gebrek aan vertrouwen en is geen heldere visie. Ook komt de regie niet uit de verf. Dat alles betekent dat er sprake is van een crisis. Nu ligt er een reactie voor van G.S. waarin wordt aangegeven dat er een conferentie zal worden georganiseerd. Echter, niet wordt ingegaan op de visie van G.S. op de jeugdzorg. Overigens is het opvallend dat vertegenwoordigers van het welzijnswerk niet voor de conferentie zijn uitgenodigd. Hij noemt de reactie van G.S. erg mager. De VVD is van mening dat het college van G.S. een duidelijke visie op de jeugdzorg moet geven en de keten integraal dient te benaderen.

Mevrouw Versteeg laat weten dat D66 er waarde aan hecht dat de Provinciale Staten conclusie 15 gaan omarmen via een initiatiefvoorstel. Zij vraagt dienaangaande om een reactie van haar medecommissieleden.

Het college van G.S. kiest duidelijk voor een ketenbenadering en dat vindt D66 positief. In het voorstel ligt de nadruk vooral op de conferentie in oktober. D66 interpreteert dat als een uitwerking van aanbeveling 14. Consensus moet er worden bereikt over de aansturing van het beleid. De punten die worden genoemd betreffen vooral het jeugdzorgdomein. Echter, dat is één sector terwijl een ketenbenadering noodzakelijk is. Zij mist bij de uitnodigingen voor de conferentie de zorgaanbieders. Mevrouw DekUker antwoordt dat ook de zorgaanbieders zullen worden uitgenodigd.

Mevrouw Versteeg vraagt of in de conferentie het accent vooral zal worden gelegd op het jeugdzorgdomein. D66 wil graag een veel bredere benadering. Zo zou ook gesproken moeten worden over de Zorg- en Adviesteams en de allochtonen problematiek. Zij wil graag weten wat er tijdens de oktoberconferentie met wie en om welke reden zal worden besproken. Duidelijkheid voorkomt dat er een “Poolse Landdag” gaat ontstaan.

Zij vraagt hoe het college van G.S. tegen aanbeveling 1 t/m 13 aankijken. De aanbevelingen 10 t/m 13 heeft betrekking op de zorgaanbieders terwijl een en ander in het Plan van Aanpak niet wordt uitgewerkt.

Spreekster vraagt of bestuurders en professionals tijdens de conferentie tegelijkertijd met elkaar in gesprek gaan of dat zaken eerst op bestuurlijk niveau worden afgekaart. Een gemeenschappelijke discussie kan heel verrijkend zijn maar kan ook een risico opleveren, immers, er wordt dan niet aan de hand van een G.S.-voorstel gediscussieerd. Zij vraagt de statenleden wat in die zin het meest wenselijk zou zijn.

D66 vraagt de gedeputeerde of de provincie zich niet vooral op de keten moet richten. Zij is van mening dat als je praat over de kwaliteit van jeugdzorg je verschillende niveau's kan onderscheiden. Kwaliteit van de keten, kwaliteit binnen de betrokken sectoren, kwaliteit binnen de organisaties van de sectoren, kwaliteit van de professionals en tot slot de kwaliteit van de geleverde zorg. Volgens spreekster kunnen hooguit aan de diverse niveau's wat kaders worden meegegeven, maar is het toch vooral aan de sectoren, organisaties en professionals zelf, om de kwaliteit van jeugdzorg vast te stellen.

De voorzitter wijst erop dat de aanbevelingen 1 t/m 15 reeds door Provinciale Staten zijn overgenomen.

Mevrouw De Heer proeft bij gedeputeerde Dekker een grote betrokkenheid bij de Jeugdzorg. Echter, de reactie van G.S. heeft haar teleurgesteld en dat stuk kan zij niet beschouwen als een Plan van Aanpak. Er zijn vele aanbevelingen geformuleerd, bv. een goed functionerend elektronisch kinddossier, waar het college van G.S. niet op ingaat. Het is een goede zaak dat er een conferentie wordt georganiseerd maar het kan toch niet de bedoeling zijn dat er opnieuw een half jaar wordt

“gepolderd”. Het veld wacht immers op leiding en sturing van de provincie. Al jarenlang wordt er in de provincie over de Jeugdzorg gepraat. Zij begrijpt dat er pas in het voorjaar 2008 een concreter plan zal voorliggen, echter, dat is dan wel een jaar na het verschijnen van het onderzoeksrapport van P.S. Ondertussen lopen wachtlijsten en wachttijden verder op.

Een conferentie is goed maar dan als een onderdeel van meerdere activiteiten die tezamen een Plan van Aanpak vormen, voorzien van een duidelijke tijdlijn met meer toetsingsmomenten voor P.S. Voorts wordt in het stuk aangegeven dat in de aanloop naar de conferentie gewerkt moet worden aan het benodigde draagvlak. Zij vraagt welk draagvlak hier nu feitelijk wordt bedoeld. Zij meent dat er bij gemeenten en organisaties in het veld al voldoende draagvlak bestaat.

Tevens meent D66 dat ook organisaties en instellingen, die zich richten op preventie, bij de oktoberconferentie moeten worden betrokken.

In de reactie van G.S. staat dat de provincie in 2007 een externe sterkte/zwakte analyse wil laten uitvoeren naar het Utrechtse jeugdzorgaanbod. Zij vraagt of dit een overlap is met de analyse die door BJZ naar het jeugdzorgaanbod zal worden gemaakt. Doublures moeten worden voorkomen.

Voor wat betreft de positie van P.S. tijdens de conferentie meent zij dat de woordvoerders vooral blijk moeten geven van een luisterend oor en een open houding maar dat er pas in deze commissie een politiek oordeel kan worden geformuleerd. Tijdens de conferentie moet vooral het veld aan het woord komen.

Zij heeft van de voorzitter begrepen dat Provinciale Staten een expliciet besluit over punt 15 hebben genomen. Echter, dat verdient wat de ChristenUnie betreft wel nadere uitwerking.

Mevrouw Bichbich sluit zich aan bij eerdere sprekers voor wat betreft de summiere reactie van het college van G.S. Vervolgens geeft zij het volgende voor de oktoberconferentie mee:

- Afspraken over prestaties moeten vooral op kwaliteit gericht worden. Zij doelt ook op de werkdrukvermindering van de hulpverleners zoals de gezinsvoogden. Hier werd o.a. in Nova aandacht aan besteed. Teveel werkdruk zorgt ervoor dat de kwaliteit van de hulpverlening aan de kinderen in het gedrang komt.
- Oog moet er ook zijn voor best practices. Die best practices, zoals o.a. beschreven in het rapport van Cap Gemini, kunnen ook voor Utrecht belangrijk zijn. Daarnaast kan er vernieuwing in het aanbod worden ontwikkeld.
- Al eerder heeft de SP schriftelijk aangegeven dat het niet acceptabel is dat een kind in een cel belandt omdat er geen plek in een jeugdzorginstelling beschikbaar is. Hoe dan ook moet dat worden voorkomen.
- In een samenwerking is vertrouwen het belangrijkste element. De provincie moet de vertrouwensband tussen de verschillende partijen versterken. Dit moet een belangrijke prioriteit zijn.
- Er zijn nog steeds doelgroepen die niet bereikt worden, bv. allochtone jongeren. Aandacht moet worden besteed aan de vraag hoe zij toegang kunnen krijgen tot de (vrijwillige) jeugdzorg. Gewerkt moet ook worden aan de deskundigheidsbevordering van hulpverleners.

De heer V.d. Steeg had eerst het beeld dat het Plan van Aanpak een zeer lijvig document zou zijn met daarin de nodige inhoudelijke aspecten. Het onderhavige voorstel is echter van procedurele aard. In die zin zou deze vergadering dus als een soort van pro forma zitting jeugdzorg gezien kunnen worden. Aan de ene kant is het jammer dat de inhoud nog even losgelaten is, aan de andere kant is het wel logisch. Eerst moet de procedure helder worden en dan pas kan er een inhoudelijk beleid wordt uitgestippeld.

Hij krijgt de indruk van voorliggend voorstel dat de gedeputeerde veel nadruk wenst te leggen op samenwerking met alle betrokken partijen. In dat opzicht is het voorstel voor een conferentie om gedachten uit te wisselen en een traject uit te stippelen interessant te noemen. Bij het woord “consensus” op de eerste bladzijde, moest hij toch wel enigszins aan de Veiligheidsraad denken,

waarin heel veel gesproken wordt met elkaar en veel procedures worden gevolgd maar waarin zelden een inhoudelijk daadkrachtig besluit naar voren komt. In dat kader hoopt hij dat de provincie ten aanzien van haar eigen rol wel de hakken in het zand zet om sterke sturing aan de jeugdzorg in de provincie Utrecht te kunnen geven.

Zij fractie steunt van harte de hoofdlijnen zoals die naar voren zijn gekomen tijdens het woordvoerdersoverleg van 2 juli, zijnde:

- optimale samenhang in de jeugdzorgketen
- versterken van preventie
- meer vraagsturing binnen de jeugdzorg
- het bevorderen van zorgkwaliteit.

Hij sluit zich aan bij de opmerking van D66 en de SP dat de problematiek rondom allochtone jongeren specifieke aandacht moet krijgen tijdens de komende inhoudelijke rondes, zodat ook deze jongeren meer betrokken raken bij de toegang tot de jeugdzorg.

Mevrouw Pennarts vindt het eveneens jammer dat de reactie van G.S. weinig inhoudelijke punten bevat, temeer daar G.S. wel alle 14 aanbevelingen overnemen. Er liggen inmiddels 4 rapporten voor betrekking hebbend op de jeugdzorg. De angst van GroenLinks is dat het praten erg lang gaat duren maar dat de problemen niet worden opgelost. Zij vraagt wat er op dit moment wordt gedaan aan het oplossen van de problemen, immers, niet alles hoeft te wachten op de conferentie in oktober.

GroenLinks is positief over het houden van een conferentie om daarmee met de werkers in het veld consensus te kunnen bereiken over het beleid in de jeugdzorg, echter, daar ligt nog geen document aan ten grondslag. GroenLinks vindt het wel noodzakelijk dat er een dergelijk beleidsdocument komt.

Zij memoreert voorts de brainstorm van de woordvoerders van de fracties over de jeugdzorg dat heeft geleid tot een viertal aanbevelingen (zoals zojuist verwoord door de PvdD). Zij gaat ervan uit dat deze aanbevelingen bekend zijn bij de gedeputeerde.

Bij het debat moet de gehele keten van de jeugdzorg in ogenschouw worden genomen. Men dient zich niet te beperken tot de problemen met BJZ. Ook de preventieve kant moet daarbij worden betrokken. Het is dan ook een goede zaak dat de gedeputeerde met de wethouders in gesprek gaat.

Mevrouw Van Benthum mist een duidelijke tijdslijn in dit wel zeer summiere Plan van Aanpak. Het lijkt er nu op alsof de conferentie het startpunt van het denken zou zijn, terwijl daarmee al langere tijd geleden mee begonnen is.

Voorts dienen ook de cliëntenraden voor de conferentie te worden uitgenodigd; zij mist deze groep in het overzicht. Ook zij verwijst naar de punten die de woordvoerders van de fracties tijdens de brainstorm naar voren hebben gebracht. Zij gaat ervan uit dat die punten tijdens de conferentie aan de orde komen.

Mevrouw Nap is eveneens teleurgesteld in voorliggende reactie van G.S. Zij beschouwt dit niet als een Plan van Aanpak. In vele rapporten worden aanbevelingen en verbeterpunten geformuleerd en het is wel erg mager dat G.S. daarop als reactie een conferentie aankondigt.

Het CDA sluit zich aan bij de inbreng van de ChristenUnie. Voorts vindt het CDA het belangrijk dat de commissie zich over de eigen rol bezint. De agenda biedt voldoende ruimte voor volksvertegenwoordigende activiteiten. Het lijkt haar zinvol om als commissie of als woordvoerders een bezoek te brengen aan BJZ en in gesprek te gaan met de mensen van de werkvloer over de problemen en hetgeen de provincie kan doen om hen te ondersteunen. Zij heeft de indruk dat tijdens een conferentie vrijwel uitsluitend “bobo’s” aan het woord komen en niet de mensen uit het werkveld zelf. Het gaat erom dat juist de werkers in het veld door de provincie worden gesteund.

Mevrouw Dekker gaat over tot beantwoording van vragen.

De lijst met uitnodigingen voor de conferentie is nog niet compleet. Inderdaad zullen ook cliëntenraden en vertegenwoordigers van het welzijnswerk worden uitgenodigd.

De conferentie is het beginpunt van een ontwikkeling en moet leiden tot een vernieuwingsagenda die wordt gekoppeld aan uitvoeringsprogramma's met mijlpalen en te behalen resultaten voor een periode van vier jaar. Dat kan het beste starten met een brede conferentie waarbij alle betrokkenen een bijdragen kunnen leveren. De provincie heeft in dat proces een regiefunctie. De provincie zal er dan ook voor moeten zorgen dat de uitvoering van het programma gestalte krijgt. Het eerste zichtbare punt daarin is de conferentie. Hard wordt inmiddels gewerkt aan de voorbereidingen. Ook wordt er gesproken met de mensen in het veld en wordt getracht het veld te interesseren in een gezamenlijke agenda. Tijdens die voorbereidingsfase zullen de documenten voor de deelnemers van de conferentie vorm krijgen. Er wordt dan ook geen blanco discussie gevoerd. Getracht wordt een missie voor het jeugdzorgbeleid in de komende jaren én een ambitie voor de conferentie te formuleren. Over hetgeen alle partijen daaraan kunnen bijdragen moet overeenstemming worden bereikt.

Daarnaast wordt uitvoering gegeven aan andere zaken, bv. het Plan van Aanpak verbetering BJZ. Stukken daarover zullen worden geagendeerd voor de vergadering van 17 september a.s. Ook ligt er op 17 september a.s. een voorstel ter bespreking voor om te investeren in het voorkomen van een wachtlijst tussen aanmelding en indicatie. De minister heeft de provincie extra budget toegezegd (incidenteel voor 2007 en structureel voor 2008) om extra zorg in te kopen. Daarvoor is een aanbestedingsprocedure in gang gezet.

Daarnaast is het project Samenhang op Scherp in een eindfase gekomen. Binnenkort volgt een evaluatie. Aandacht is er voor de samenwerking tussen BJZ, de zorgaanbieders, de jeugd GGZ en de LVG om de knelpunten in de aansluiting te verhelpen. Diverse werkgroepen zijn daarmee bezig. Vele werkzaamheden zijn ingezet en het is dan ook niet zo dat met de conferentie vanuit een nulpunt wordt gestart.

Terugkomend op vragen van de VVD, geeft mevrouw Dekker aan dat het haar instemming zou hebben wanneer de trekkers van de verschillende programmaonderdelen samen de regiegroep zouden gaan vormen voor het programma Jeugdbeleid-Jeugdzorg. Het zou voor het draagvlak van het gehele programma zeer betekenisvol zijn wanneer een wethouder of een directeur van een scholengemeenschap het op zich neemt om een programmaonderdeel te gaan trekken en tezamen met andere trekken de regiegroep te gaan vormen. Er is dienaangaande enige analogie te zien met het UPR. De commissie WMC heeft breed uitgesproken dat voorliggende reactie van G.S. te mager is. Zij concludeert dat zij er onvoldoende in geslaagd is om haar voornemens duidelijk in dit stuk te verwoorden. Zij hoopt dat haar mondelinge toelichting en de beantwoording van vragen haar bedoelingen beter weergeven.

D66 wil ook de Zorg- en Adviesteams en het onderwijsveld bij de conferentie betrekken. Dat is nadrukkelijk ook de bedoeling van G.S. Juist het onderwijs heeft een belangrijke rol om problemen tijdig te signaleren en dat betekent dat waar nodig de Zorg- en Adviesteams zullen worden ingeschakeld.

Ook de zorgaanbieders zullen worden uitgenodigd voor de conferentie. Zij worden aangesproken op vernieuwing van zorgtrajecten en op de kwaliteit van de zorg. Wellicht zullen zij soms over hun "eigen schaduw heen moeten springen" om de belangen van de eigen organisatie ondergeschikt te maken aan de belangen van het kind. Immers, het kind moet centraal staan.

Wellicht kan het principe van kruisbestuiving op de trekkers worden toegepast. Zo kan iemand uit het onderwijs trekker worden van een gewenste ontwikkeling bij de zorgaanbieders en andersom. Dit kan een verfrissende ontwikkeling inzetten.

Zij vindt het geen risico om uitvoerders en bestuurders tijdens de conferentie gezamenlijk in gesprek te laten gaan. De conferentie is vooral bedoeld om gezamenlijk nut en noodzaak van een programma alsmede de ambities daarvoor vast te stellen. Vervolgens moet het programma worden geschreven en moeten de verschillende verantwoordelijkheden voor wat betreft de uitvoering van de verschillende programma onderdelen heel duidelijk worden onderscheiden.



De vraag is gesteld of men zich moet richten op de keten of op de sectoren, het scholen van professionals of het beschrijven van methoden. Zij staat op het standpunt dat de grootste knelpunten moeten worden gedefinieerd en dat moet worden afgesproken wat er moet worden aangepakt.

De heer Van Kranenburg verwijst naar de verschillende rapporten waarin heel duidelijk wordt aangegeven met welke problemen de Utrechtse jeugdzorg te kampen heeft. Daarover kan geen enkel misverstand bestaan. Hij heeft de indruk dat een brede conferentie over de jeugdzorg kan leiden tot nog meer polderoverleg terwijl er niets wordt ondernomen om de problemen aan te pakken. Pas in het voorjaar 2008, dat wil zeggen een jaar ná de beleidsaudit, zal er een vernieuwingsdocument voorliggen. Hij daagt de gedeputeerde uit concreet aan te geven wat er op korte termijn kan worden ondernomen om de problemen, die uitvoerig zijn beschreven, voortvarend aan te pakken met besluiten en maatregelen.

Mevrouw Versteeg heeft bedoeld te zeggen dat, wanneer gestreefd wordt naar verbetering van de kwaliteit in de jeugdzorg, daarin verschillende niveaus moeten worden onderscheiden. H.i. dient men vooral op de jeugdzorgketen in te zetten. De nadere kwaliteitsuitwerking van de onderliggende niveaus kan het best aan betrokkenen zelf worden overgelaten.

De voorzitter wijst dienaangaande op de wettelijke taak van de provincie. Kinderen hebben recht op zorg. De provincie is er verantwoordelijk voor dat BJZ en de zorginstellingen de noodzakelijke zorg leveren.

Mevrouw Versteeg bevestigt dat de voorzitter geheel gelijk heeft en dat dus de provincie volgens haar naast een verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de keten óók wat betreft het jeugdzorgdomein verantwoordelijk is voor de kwaliteit daarvan.

De heer Barneveld Binkhuysen deelt de mening van de ChristenUnie. Het is tijd dat G.S. nu met een duidelijke visie komt op de noodzakelijke maatregelen en hoe deze moeten worden uitgevoerd. Een conferentie is wel nuttig maar daarin zal vooral worden geschaafd aan de visie die door G.S. is ontwikkeld. Gelet op de mondelinge toelichting van de gedeputeerde, komt hij tot de conclusie dat zij reeds een duidelijke visie heeft op de jeugdzorg. Dat moet in een duidelijk document worden vastgelegd.

De heer Van Kranenburg voegt eraan dat er vervolgens in deze commissie het debat kan worden gevoerd over de vraag of de fracties zich in de visie van G.S. kunnen vinden.

Mevrouw Pennarts heeft begrepen dat er voorafgaand aan de conferentie een startdocument wordt opgesteld.

Mevrouw Dekker memoreert dat zij zojuist heeft toegelicht dat er een aantal zaken loopt. Zo wordt de verbeteringsplan in BJZ ter hand genomen en over twee weken ontvangt deze commissie het Plan van Aanpak ter bespreking.

Persoonlijk vindt zij het een groot risico om als provincie te stellen hoe het jeugdzorgbeleid eruit moet gaan zien. Zij meent dat het verwerven van een breed draagvlak in het veld van cruciaal belang is om een eenduidige koers uit te zetten voor het jeugdbeleid in de provincie Utrecht. Er komen vele nieuwe ontwikkelingen zoals de inrichting van de Centra voor Jeugd en Gezin. Er moet een elektronisch kinddossier en een verwijzindex geïntroduceerd worden. Deze drie instrumenten zijn van zeer groot belang voor de ontwikkelingen in de jeugdzorg. Echter, voor geen van die drie instrumenten ligt de verantwoordelijkheid bij de provincie. Wanneer de gemeenten dat instrumentarium niet in gezamenlijkheid op een goede manier regelen, dan is de kans groot dat gemeenten de instrumenten verschillend gaan inrichten. Dat zou voor het jeugdbeleid “rampzalig” zijn. Om die reden is het van cruciaal belang dat de provincie de gemeenten ondersteunt in het ontwikkelen van één model voor het elektronisch kinddossier en één werkwijze voor de verwijzindex. Daar ligt de meerwaarde van het

zoeken naar draagvlak. Op de conferentie moeten daarover nadere afspraken worden gemaakt. De gemeenten hebben uitvoerende verantwoordelijkheid voor het inrichten van het instrumentarium maar afstemming onderling is voorwaarde voor een goede kwalitatieve jeugdzorg in de provincie Utrecht. De werking van het BJZ moet vervolgens op het instrumentarium worden aangesloten. Dat vereist ook duidelijkheid over de rollen van de verschillende partijen.

Mevrouw Versteeg constateert dat de gedeputeerde nu wel concreet is over wat mogelijk tijdens het congres in oktober aan de orde komt: het elektronisch kinddossier en de verwijzindex. Gedeputeerde kan geheel rekenen op haar steun voor een congres over dit onderwerp. Dat is zeer actueel en daar moet uiteraard binnen de gehele keten consensus over komen. Echter, behalve dat dit slechts één aspect is van de jeugdzorg is bovendien de vergadering van vandaag bedoeld om de uitwerking van de aanbevelingen voor GS van het auditrapport te bespreken. Op de vele aanbevelingen in dit rapport wordt door de gedeputeerde echter niet concreet ingegaan. Zij verzoekt mevrouw Dekker dit alsnog liefst concreet per punt alsnog te doen.

De voorzitter zou dat ook willen koppelen aan een spoorboekje.

Mevrouw Dekker gaat in op eerdere opmerkingen van mevrouw De Heer. Het is niet de bedoeling dat er een half jaar alleen maar polderoverleg wordt gevoerd, het gaat erom dat er draagvlak wordt verworven. Overleg met partijen moet wel leiden tot een zeer concreet plan voor de jeugdzorg. Ook nu al wordt er concreet gewerkt aan het terugdringen van de wachtlijsten. Binnenkort ontvangt de commissie daarover actuele informatie. Duidelijk is wel dat de groei van de jeugdzorg een onderwerp van grote zorg is. In december zal de externe sterkte-zwakteanalyse van het zorgaanbod volgens aanbeveling 12 gereed zijn. Er zal geen doublure zijn met activiteiten dienaangaande van BJZ in het kader van het Verbeterplan.

Zij onderschrijft dat Provinciale Staten uiteindelijk, mede naar aanleiding van de conferentie, een besluit dienen te nemen over het programma voor het Utrechtse jeugdzorgbeleid. Niet G.S. maar P.S. hebben een kaderstellende rol. Zij nodigt de commissie uit om deel te nemen aan de discussies tijdens de conferentie.

Mevrouw De Heer vraagt waarom in de aanloop naar de conferentie gewerkt moet worden aan het benodigde draagvlak, zoals in de reactie van G.S. is verwoord. Haar stellige indruk is dat een dergelijk draagvlak er al is.

Mevrouw Dekker antwoordt dat getracht wordt alle betrokken partijen in het veld te interesseren voor de ontwikkelagenda jeugdbeleid. Voor dat idee moet draagvlak worden verworven. Wanneer partijen niet geïnteresseerd zouden zijn in het gezamenlijk formuleren van een dergelijke ontwikkelagenda, dan zal de provincie dat plan zelf moeten schrijven.

Tot nog toe heeft zij vanuit het veld alleen maar positieve reacties op dit idee vernomen.

De voorzitter heeft eveneens de indruk dat het veld behoefte heeft aan het gezamenlijk ontwikkelen van een programma voor het jeugdbeleid maar in het verleden heeft het altijd ontbroken aan een gezamenlijk breed overleg. Spreker is juist enthousiast over het voorstel dat alle partijen elkaar tijdens de conferentie gezamenlijk gaan ontmoeten en zich gezamenlijk over de oplossing van problemen gaan buigen.

Mevrouw Dekker onderschrijft de opmerking van mevrouw Bichbich dat er in het vertrouwen tussen provincie en partijen moet worden geïnvesteerd. Juist om die reden wil zij de gezamenlijkheid zoeken en niet alleen als provincie het beleid gaan bepalen.

Gesproken is over het bereiken van doelgroepen die nu onvoldoende bereikt worden, bv. allochtone jongeren en 16/17 jarigen. Deze groepen zullen onderdeel uitmaken van het nieuwe programma omdat hier een punt van zorg ligt.

De PvdD maakte een vergelijking met de Veiligheidsraad maar zij gaat ervan uit dat provincie en partijen wél in staat zijn een oplossing te vinden voor de problemen in de jeugdzorg.

Voorts bevestigt zij dat de conferentie niet zonder document zal plaatsvinden. Zij zal de commissie in een vroeg stadium, bv. in de vergadering van 1 oktober, inhoudelijk informeren over de stand van zaken voorbereiding conferentie. Waarschijnlijk zal er dan nog geen einddocument voorliggen maar wel een voorbereidend document.

De vier hoofdaandachtspunten van deze commissie spelen in de voorbereiding van de conferentie en de workshops een belangrijke rol.

Zij onderschrijft de opmerking dat het niet alleen om BJZ gaat maar om de hele jeugdzorgketen. BJZ is daarin wel een belangrijke ketenpartner.

Gevraagd is naar een tijdslijn. In het vroege voorjaar van 2008 (uiterlijk 1 april), en wat haar betreft zo mogelijk nog eerder, zal er een compleet vernieuwingsprogramma beschikbaar zijn met daaraan gekoppeld de uitvoeringsafspraken.

Namens de heer Bisschop laat de voorzitter weten dat de SGP-fractie zich in de hoofdlijn vindt, nl. dat de provincie de regie stevig in handen gaat nemen. De heer Bisschop verwacht dat het college van G.S. daar spoedig blijk van geeft.

Gehoord de discussie, brengt de voorzitter het volgende naar voren:

- De gedeputeerde heeft toegezegd dat deze commissie op 1 oktober a.s. inhoudelijke informatie krijgt over de conferentie. Dan kan de commissie bezien of de conferentie beantwoordt aan de verwachtingen dienaangaande.
- De woordvoerders kunnen tijdens de conferentie deelnemen aan de discussies, met in achtneming van de rol van Provinciale Staten.
- Bij de G.S.-reactie is een ontwerpbesluit gevoegd. De commissie neemt het voorstel van de voorzitter over om dit ontwerpbesluit niet aan P.S. voor te leggen aangezien het hier niet werkelijk een Plan van Aanpak betreft.
- De voorzitter vindt het van belang dat er in november alsnog een Plan van Aanpak wordt opgesteld, zodat duidelijk wordt hoe het spoorboekje eruit gaat zien.

De heer Barneveld Binkhuysen heeft begrepen dat de financiering voor het project Samenhang op Scherp binnenkort afloopt. Hij vraagt of het college van G.S. dit project wil continueren en zo ja, daar middelen voor wil vrij maken en deze in de begroting wil opnemen.

Mevrouw Versteeg is het eens met de suggestie van de voorzitter om het ontwerpbesluit niet aan P.S. voor te leggen. Zij hoopt dat er in november een concreet en expliciet spoorboekje aan de commissie kan worden voorgelegd met nadere en duidelijke uitwerking van de punten 1 t/m 13, voorzien van een tijdslijn. Hoe dan ook moet worden voorkomen dat de conferentie in oktober in een 'Poolse landdag' resulteert.

Voorts vraagt zij zich, naar aanleiding van het voorstel van het CDA, af of een herhaling van een werkbezoek aan BJZ in deze fase wel valt aan te bevelen.

Mevrouw Nap is van mening dat herhaling van werkbezoeken inderdaad moet worden voorkomen. Haar voorstel is juist om in BJZ met de mensen van de werkvloer te gaan praten. In het verleden is dat niet gebeurd terwijl zij juist steun verdienen. H.i. komen de werkers in het veld onvoldoende aan bod. Mevrouw Versteeg steunt dit idee.

De voorzitter memoreert dat in het woordvoerdersoverleg is afgesproken dat er eerst een werkbezoek zal worden getracht aan het Centrum van Jeugd en Gezin in Rotterdam. Daarna zullen er meer afspraken over werkbezoeken worden gemaakt. Deze zullen t.z.t. nader worden ingevuld.

De heer Van Kranenburg dankt de gedeputeerde voor haar inhoudelijke en bevlogen mondelinge reactie.

Mevrouw De Heer kan zich vinden in het voorstel dat er uiterlijk 1 april 2008 een inhoudelijk programma beschikbaar komt. Haar fractie ziet uit naar een meetbaar, concreet en zo controleerbaar mogelijk Plan van Aanpak.

Mevrouw Bichbich kan zich erin vinden dat het ontwerpbesluit nog niet in Provinciale Staten wordt besproken. Ook zij is positief over het voorstel van het CDA.

De heer V.d. Steeg kan zich vinden in de voorstellen.

Mevrouw Pennarts is van oordeel dat de gedeputeerde het document van een goede mondelinge toevoeging heeft voorzien. Haar fractie heeft vertrouwen in het komende proces en wacht het startdocument af.

Mevrouw Van Benthum sluit zich aan bij de reactie van D66 voor wat betreft het reageren van G.S. op de 14 punten. Dat kan worden verwerkt in het spoorboekje dat in november moet uitkomen.

Mevrouw Nap geeft aan dat ook het CDA inmiddels een positiever beeld heeft gekregen dankzij de bevlogen en inhoudelijke reactie van de gedeputeerde. Zij suggereert de gedeputeerde om in voorkomende gevallen een dergelijke toevoeging in het stuk te verwerken. Het CDA verwacht eveneens uiterlijk 1 november een Plan van Aanpak/spoorboekje; uiterlijk 1 april 2008 dient er een concreet Programma beschikbaar te zijn.

Mevrouw Dekker vraagt wat concreet wordt verstaan onder een spoorboekje.

De voorzitter verwacht een helder overzicht naar aanleiding van het auditrapport en de conferentie, zodat duidelijk wordt welke onderwerpen/aanbevelingen op welk moment waar aan de orde komen. Dat geeft overzicht en duidelijkheid, ook over de regierol van de provincie.

Mevrouw Dekker zegt toe dat dit document 12 november beschikbaar zal zijn.

Vervolgens geeft zij aan dat het programma Samen op Scherp aan het einde van dit jaar afloopt. Haar stellige overtuiging is dat de provincie in de komende jaren op het terrein van het jeugdbeleid heel veel met gemeenten moet ondernemen en ontwikkelen. De provincie moet een inhoudelijke en bestuurlijk sterkere relatie met gemeenten gaan onderhouden om vorm en inhoud te kunnen geven aan de ontwikkelingen in het jeugdbeleid. Deze kwestie maakt onderdeel uit van de conferentie, van het Plan van Aanpak en van de besteding van de financiële middelen.

De voorzitter rondt de behandeling van dit agendapunt af.

## **5. Sluiting**

De voorzitter vraagt aandacht voor het volgende:

- De commissievergadering van 17 september a.s. zal in combinatie met een werkbezoek in Leersum worden gehouden.
- Op 15 oktober wordt er een werkbezoek gebracht aan het Centrum voor Jeugd en Gezin in Rotterdam. Hij vraagt hiervoor nadrukkelijk de aandacht.

Mevrouw Dekker voegt eraan toe dat de commissie zal worden ontvangen wethouder Geluk die tevens bestuurder is van de stadsregio Rijnmond. In die hoedanigheid is hij verantwoordelijk voor de jeugdzorg. Aandacht zal worden besteed aan de verwijsindex, het elektronisch kinddossier, Centrum voor Jeugd en Gezin en het Jongerenloket.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter deze vergadering.