

**VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur
d.d. 17 september 2007 in het Sport en Cultuur Centrum de Binder te Leersum**

Aanwezig:

Drs. B. Nugteren (voorzitter), mw. M.G. Dekker (gedeputeerde), dhr. J. de Wilde (gedeputeerde), mw. A.H. Raven (gedeputeerde), mw.dr. F.M. Alsem (VVD), dr. F.H. Barneveld Binkhuysen (VVD), mw. drs. C.G.M. van Benthem (PvdA), mw. F. Bichbich (SP), dr. R. Bisschop (SGP), mw. L. Dekkers-Raadsen (CDA), J. Fastl (GroenLinks), mw.dr. J.M. de Heer-Verheij (ChristenUnie), mw. L. Hogema (SP), ir. C.L. Jonkers (MooiUtrecht), mw. H. Nap (CDA), drs. J.Ph.Overbeek (PvdA), mw.A.M.A. Pennarts-Pouw (GroenLinks), drs. P.C. Pollmann (PvdA), mw.dr. R.C.M. Stadhouders (CDA), W. van der Steeg (PvdD), mw.dr. J.C.M. Versteeg (D66) en dhr. G.J. van der Werff (VVD);

Van ambtelijke zijde aanwezig: drs. H. Schoen (adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, de heer Nugteren, opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Inspreken met betrekking tot subsidie Bouwkundig Adviseur bij Cliëntenbelang (BAT)

De voorzitter van Cliëntenbelang, de heer W. Winter, geeft het woord aan verschillende vertegenwoordigers van de doelgroep van Cliëntenbelang om te benadrukken hoe belangrijk het werk van de Bouwkundig Adviseur bij Cliëntenbelang is.

Eén inspreker, wonend in de Willem Arntzhoeve, meldt dat hij al 17 jaar aan psychotische stoornissen lijdt. Hij is welbespraakt maar velen van zijn lotgenoten niet. Het is belangrijk dat ook de stem van zijn lotgenoten, op het gebied van woonwensen, door een bouwkundig adviseur wordt vertaald.

Een andere inspreker laat weten dat zij niet kan lopen of staan. Zij is aangewezen op een rolstoel maar vele gebouwen, w.o. winkels, zijn voor rolstoelgebruikers niet toegankelijk. Zij noemt dat “drie keer niks”. Er zijn vele formele regels, w.o. het bouwbesluit, maar daarin wordt de lat erg hoog gelegd. Volgens het bouwbesluit moet een gebouw optimaal toegankelijk zijn. Dat blijkt in de praktijk niet altijd uitvoerbaar te zijn. Het gaat er juist om dat een bouwkundig adviseur een vertaalslag maakt naar hetgeen wél praktisch haalbaar is. Dat kan niet in de richtlijnen van een bouwbesluit worden ondervangen.

De voorzitter van Cliëntenbelang voegt eraan toe dat de toegankelijkheid van gebouwen niet moeilijk te realiseren is; wel vereist dat een bepaalde attitude. Hij illustreert dat met het volgende: het gebouw, waarin vandaag wordt vergaderd, is prachtig en functioneel. Echter, om budgettaire redenen zijn er in deze grote zaal geen voorzieningen voor slechthorenden aangebracht. Dat is erg jammer. Cliëntenbelang pleit niet willekeurig voor 100% voorzieningen op iedere plek, maar pleit ervoor dat er, daar waar nodig, goede voorzieningen worden aangebracht.

Hij hoopt dat de provincie Utrecht subsidie blijft verstrekken voor de Bouwkundig Adviseur van Cliëntenbelang zodat dit belangrijke werk kan worden voortgezet.

De voorzitter geeft gelegenheid voor het stellen van vragen.

De heer Bisschop memoreert de afspraak dat de provincie het salaris van de BAT t/m 2007 heeft gegarandeerd. Afsproken werd dat de BAT zelf opdrachten zou gaan verwerven om deze functie na 2007 te kunnen bekostigen. Hij vraagt waarom dat niet is gelukt.

De voorzitter van Cliëntenbelang verwacht dat de BAT nooit voor 100% uit opdrachten kan worden gefinancierd. Gebleken is dat de BAT met zeer veel bureaucratie wordt geconfronteerd en dat procedures veel tijd kosten.

Mevrouw Laeven, directeur van Cliëntenbelang, merkt op dat veel organisaties gebruik maken van het Bouwbesluit 2003. Echter, dat is niet voldoende. Eindgebruikers komen nogal eens tot de conclusie dat bepaalde voorzieningen worden vergeten. De BAT gaat in gesprek met gebruikers om zo iedereen kansen te bieden. Hoewel men tevreden is over het werk van de BAT, blijkt er weinig bereidheid te zijn om daarvoor een additioneel honorarium te betalen. Men baseert zich dienaangaande op het bouwbesluit dat op wettelijke maatregelen is gebaseerd. Gebleken is dat de BAT nauwelijks in gesprek kan komen met degenen die over de financiering van bouwprojecten besluiten nemen.

De heer V.d. Werff vraagt of bouwers wellicht de indruk hebben dat de inbreng van de BAT tot kostenverhogingen zal leiden.

Mevrouw Laeven zet uiteen dat er zeker sprake zal zijn van hogere kosten, wanneer het voorzieningenniveau van een gebouw achteraf alsnog moet worden aangepast. Wanneer de BAT direct inbreng kan leveren in het bouwplan, voor wat betreft additionele voorzieningen, dan blijven de meerkosten beperkt. De BAT is zelf verantwoordelijk voor acquisitie.

De voorzitter dankt de sprekers voor hun inbreng.

3. Mededelingen en ingekomen stukken inclusief behandelingsvoorstel

a. Cie 2007WMC8 Stichting restauratiefonds Barbarakerk: monumenten R.K. kerk Barbara te Nieuwegein

Deze brief wordt door de afdeling afgehandeld. De commissie WMC ontvangt afschrift van de antwoordbrief.

Mevrouw Raven verduidelijkt dat het statenvoorstel over het Beleidskader Parelfonds Monumenten in de commissievergadering van 12 november a.s. zal worden besproken. Het gaat hier om een beleidskader en een fonds van de provincie Utrecht voor restauratie van monumenten (kerken) en industrieel erfgoed, aanvullend aan de rijks gelden en rijksregelingen. Het verzoek van de stichting Restauratiefonds Barbarakerk zal volgens het Beleidskader Parelfonds Monumenten worden getoetst.

b. Cie2007WMC9 Raad voor Cultuur: advies van uitzonderlijke en universele betekenis Werelderfgoed

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

c. Cie2007WMC10 inzake Hollandse Waterlinie/besluitvorming AVP

Wordt nu voor kennisgeving aangenomen maar zal worden betrokken bij werkbezoek NHW.

d. Cie2007WMC11 betreft opheffing/verkoop camping De Batterijen Renswoude

Deze brief wordt door de afdeling afgehandeld. De commissie WMC ontvangt afschrift van de antwoordbrief.

e. Cie 2007WMC24 inzake Beleidsplan Stichting p'arts Zeist.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Verslag vergadering statencommissie Maatschappelijke ontwikkeling, Economie en Cultuur d.d. 4 juni 2007

Met in achtneming van de wijziging dat mevr. van 't Hooft toegevoegd wordt bij de aanwezigen, wordt het verslag van deze vergadering vastgesteld.

De heer V.d. Werff meldt dat hij conform toezegging schriftelijke vragen heeft ingediend over het jaarprogramma 2007 Grebbelinie, maar dat hij daarop nog geen antwoord heeft ontvangen. De heer Schoen laat weten dat de griffie deze vragen op 12 juni jl. aan de afdeling heeft doorgegeven. Daarop is nog geen reactie binnengekomen. Hij zal trachten een en ander te bespoedigen.

5. Rondvraag

De heer Fastl heeft vernomen dat de Stichting Stade dreigt opgeheven te worden nu de provincie niet langer bereid is de helft van het subsidiebedrag van € 280.000,- te betalen. Tot nog toe werd deze subsidie betaald door gemeente én provincie. Hij heeft begrepen dat de provincie niet langer wil subsidiëren, terwijl er veel behoefte is aan het werk van Stade, het team relatief goedkoop werkt en veel rendement oplevert. Hij vraagt hiervoor aandacht. Is het mogelijk een incidentele overgangsregeling te treffen?

De voorzitter memoreert dat D66 vandaag schriftelijke vragen (met eenzelfde strekking) over de stichting Stade heeft ingediend. Op grond van het reglement wordt daarover niet gediscussieerd in de commissie, zolang vragen niet zijn beantwoord. Hij gaat ervan uit dat de antwoorden op de vragen voorafgaand aan de vergadering van 1 oktober a.s. beschikbaar zijn.

Mevrouw Dekker zegt toe dat zij daarvoor haar uiterste best zal doen (eventueel via een nazending).

Mevrouw De Heer constateert dat de stukken voor de vergaderingen veel leeswerk met zich meebrengen. Zij had de behoefte zich in aanvullende nota's te verdiepen, echter, de digitale toegankelijkheid van provinciale documenten laat te wensen over. Zij betreurt dat omdat dit een efficiënte werkwijze en een verdere verdieping van het P.S. werk in de weg staat.

De voorzitter wijst op de zoekfunctie van de provinciale site die een hulpmiddel kan zijn om documenten te vinden. Overigens kunnen stukken ook bij de statengriffie worden nagevraagd.

Mevrouw Nap laat weten dat zij zich in het weekend in de vergaderstukken heeft verdiept. Op dat moment was de website van de provincie niet toegankelijk en was de statengriffie (uiteraard) niet bereikbaar.

De voorzitter wil de discussie over deze kwestie nu niet aangaan. Wel zegt hij toe dat hij een en ander aan het Presidium zal voorleggen.

6. Termijnagenda

Het volgende komt naar voren:

- De woordvoerders worden verzocht zich aan te melden voor de 24 uursconferentie jeugdzorg in Noordwijkerhout op 10 en 11 oktober a.s. Binnenkort volgt het programma en de uitnodiging.
- Na afloop van de volgende commissievergadering van 1 oktober a.s. worden de woordvoerders uitgenodigd voor een gesprek met medewerkers uit de Jeugdzorg (o.a. naar aanleiding van inspreker de heer Kleijbergen in de commissievergadering van 4 juni jl.)
- Vorig jaar hebben de woordvoerders een goed gesprek gehad met vertegenwoordigers van JIJ Utrecht (cliëntenorganisaties in de jeugdzorg). Toen werd afgesproken dat een dergelijk gesprek in 2007 zou worden herhaald. De woordvoerders van de fracties worden uitgenodigd om op 26 november, 17.00-20.00 uur, in gesprek te gaan met vertegenwoordigers van JIJ Utrecht.
- De notitie "Voortgang Voorstel Dementie" zou geagendeerd worden voor de vergadering van 1 oktober. Dat tijdstip is niet haalbaar en om die reden wordt dat punt verschoven naar de vergadering van 12 november.

Mevrouw Raven vraagt aandacht voor het werkbezoek van de commissie op 29 oktober a.s. van 15.00-18.00 uur ter voorbereiding van de nieuwe Cultuurnota 2009-2012. Binnenkort ontvangt de commissie een uitnodiging en een programma.

Zij vervolgt dat de woordvoerders Cultuur van Provinciale Staten van Utrecht en de gemeenteraad van Utrecht in het kader van de Vrede van Utrecht/Utrecht Culturele hoofdstad worden uitgenodigd voor een tweedaags werkbezoek aan de stad Lille op 15 en 16 november a.s. Lille is cultureel hoofdstad van Europa geweest en dient in die zin voor Utrecht als voorbeeld.

De heer Bisschop vraagt naar de toegevoegde waarde van een dergelijk werkbezoek.

De voorzitter antwoordt dat die afweging nu niet wordt gemaakt. In deze vergadering wordt uitsluitend melding gemaakt van het voorgenomen werkbezoek aan Lille en de uitnodiging aan de woordvoerders Cultuur om daaraan deel te nemen.

7. Collegeprogramma 2007-2011

Mevrouw Stadhouders laat weten dat het CDA zich kan vinden in de onderdelen uit het programma die deze commissie aangaan. Wel stelt zij de volgende vragen:

- Op pag. 25 wordt geen melding gemaakt van de restauratie van monumenten. Dat is opvallend omdat het college van G.S. op dit vlak de nodige ambities heeft. Zij pleit ervoor de restauratie van monumenten en erfgoed aan hoofdstuk 9 toe te voegen.
- Ten onrechte wordt er in hoofdstuk 9 ook niets gemeld over de vernieuwing van de Utrechtse bibliotheken. Zij vraagt dienaangaande om een toelichting.
- In hoofdstuk 10 wordt ingegaan op de aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt. Echter, uitsluitend wordt aandacht besteed aan jongeren en geen enkele ambitie wordt gewijd aan het begeleiden van ouderen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Het CDA staat op het standpunt dat dit onderdeel in dit hoofdstuk alsnog dient te worden opgenomen.

Mevrouw Alsem laat weten dat de VVD zich in grote lijnen in voorliggend collegeprogramma kan vinden. Wel staat de VVD op het standpunt dat de uitwerking duidelijker moet worden, vooral waar het gaat om de indicatoren. Meetbare en concrete indicatoren zijn noodzakelijk om als P.S. de voortgang te kunnen toetsen en beoordelen. Tevens laat zij het volgende weten:

- In het Coalitieakkoord worden zeer concrete punten in het kader van Wonen verwoord, terwijl deze in hoofdstuk 4 van het Collegeprogramma, Wonen, niet terugkomen. Zij pleit ervoor de concrete ijkpunten uit het Coalitieakkoord alsnog toe te voegen aan dit programma.
- De VVD kan zich vinden in de benadering van G.S. ten aanzien van het kleine kernenbeleid, als aanvulling op het beleid van gemeenten.
- Op pag. 25 leest zij dat er in 2009 een Cultuurprogramma wordt vastgesteld. Zij vraagt of dat in de tijd naar voren kan worden gehaald aangezien dat de oordeelsvorming van P.S. zal vergemakkelijken.
- De portefeuille samenleving, cultuur en sport heeft raakvlakken met andere portefeuilles bv. het landelijk gebied. Zij vraagt of de portefeuilles wel optimaal op elkaar worden afgestemd.
- In het Coalitieakkoord wordt aangegeven dat de regionale breedtesport moet worden versterkt. Echter, in het collegeprogramma worden prioriteiten benoemd waarmee men naar het oordeel van de VVD de mensen niet in beweging krijgt.
- Gesteld wordt dat de komende Jeugdzorgconferentie leidend zal zijn voor het beleid van de provincie ten aanzien van de Jeugdzorg. De VVD vraagt G.S. om nu al met een duidelijke visie te komen, zodat de deelnemers aan de conferentie weten waar G.S. voor staan.
- In hoofdstuk 10 wordt de rol van de provincie als ketenregisseur in de jeugdzorg onvoldoende duidelijk verwoord, terwijl juist deze rol van groot belang is. Haar fractie stelt voor dit punt alsnog in hoofdstuk 10 op te nemen.

De heer Bisschop is van mening dat voorliggend programma een redelijk goede vertaling is van het Coalitieakkoord. Zijn fractie heeft met het Coalitieakkoord ingestemd en kan zich dan ook in grote lijnen in voorliggend programma vinden. Wel heeft hij een aantal opmerkingen:

- Voor wat betreft hoofdstuk 9, sluit de SGP zich aan bij de opmerking van het CDA dat de restauratie van monumenten en kerken in dit hoofdstuk expliciet de aandacht verdient. G.S. hebben aangegeven dat zij dat beleid voortvarend willen oppakken. Dat verdient als zodanig dan ook in het collegeprogramma benoemd te worden. Zonodig overweegt zijn fractie over dit punt een motie in te dienen.
- De SGP kan zich niet vinden in de benadering van G.S. ten aanzien van het onderdeel sport. Het voornemen om bepaalde topsportevenementen naar Utrecht te halen zal er naar het oordeel van de SGP niet toe leiden dat mensen meer gaan bewegen.
- De regierol van de provincie Utrecht voor de jeugdzorgketen moet wat hem betreft veel duidelijker in hoofdstuk 10 worden verwoord. Er is alle reden toe om die regierol van de provincie Utrecht te benadrukken, met name om externen te overtuigen. Uit ervaring weet hij dat de wijze van werken in de jeugdzorg soms zeer te wensen overlaat. Hij pleit er voor om de ketenrol van de provincie veel nadrukkelijker te positioneren.
- Vragen heeft hij over het onderdeel wonen, welzijn en zorg, met name over het aantal woningen met zorgvoorzieningen dat in de komende vier jaar gerealiseerd gaat worden. Dienaangaande vraagt hij om een toelichting.

Mevrouw Bichbich laat weten dat de SP zich in grote lijnen in dit collegeprogramma kan vinden. Het programma heeft een hoog ambitieniveau en G.S. willen knopen vlot doorhakken. Echter, tot nog toe heeft zij daar niet veel van gemerkt.

- De SP kan zich vinden in het voornemen van G.S. om het aantal regels te verminderen.
- G.S. willen investeren in de leefbaarheid van de wijken. De SP kan zich daar in vinden maar vraagt hoe G.S. dat willen gaan bereiken. In die zin zijn concrete criteria noodzakelijk.
- Zij vraagt hoe G.S. het instellen van een Experimentenfonds voor nieuwe initiatieven voor starters en lage inkomens gaan stimuleren.
- In het collegeprogramma wordt niet ingegaan op de sociale nieuwbouw van huurwoningen. Zij vraagt waarom daar geen aandacht aan wordt besteed.
- Naar aanleiding van hoofdstuk 9, vraagt zij of G.S. de bewoners concreet wil betrekken bij de vraag welke activiteiten er op het gebied van de maatschappelijke ondersteuning moeten worden ondernomen.
- De SP wacht de subsidieregeling interculturele festivals af.
- De SP kan zich geheel vinden in het stimuleren van vraag en aanbod stages en leerwerkbanen.
- Nadere uitleg vraagt zij over de combinatie van wonen met welzijnsvoorzieningen.

Mevrouw Versteeg vindt dat het college van G.S. “mooie ambities” heeft, maar zij sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD dat die ambities nader moeten worden uitgewerkt; de criteria moeten meer SMART geformuleerd worden .

Naar aanleiding van hoofdstuk 4 vraagt zij of de startersleningen, als negatief bijeffect, tot prijsopdrijving kunnen gaan leiden.

De heer Jonkers vindt voorliggend collegeprogramma erg ambitieus maar hij sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD dat de uitwerking nog te weinig concreet is. Hij staat op het standpunt dat de ambities van G.S. vertaald moeten worden in een tijdpad voor de komende P.S.-periode. Het ambitieniveau van G.S. zal t.z.t. op zijn merites moeten worden beoordeeld. Over het algemeen is

hij positief en hij hoopt dat G.S. het programma kan waarmaken en dat men niet in algemeenheden blijft hangen.

De heer V.d. Steeg laat het volgende weten:

- De provinciale bouwopgave lijkt niet realistisch te zijn. Ook de landelijke trend ten aanzien van de bouwproductie geeft een somber beeld. Veel stagnatie doet zich voor in de doorstroming van huur- naar koopwoningen. Hij vraagt of de stimulerende maatregelen voor starters op de woningmarkt wel voldoende zullen zijn.
- De PvdD kan zich wel vinden in het omvormen van kantoren tot woningen. Hij vraagt onder welke voorwaarden bedrijventerreinen tot woonlocaties kunnen worden omgevormd.
- Is mobiliteit een integraal onderdeel van het kleine kernenbeleid?
- Worden de kinderen in achterstandgezinnen betrokken bij de breedtesport stimulerende maatregelen?
- Op pag. 27 wordt melding gemaakt van het Crisisteam jeugdzorg. Hij vraagt wat daaronder wordt verstaan.

Mevrouw De Heer vindt het collegeprogramma goed leesbaar maar vindt nadere concretisering van de voornemens noodzakelijk, en wel zodanig dat P.S. kunnen toetsen of de voornemens daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Dat betekent dat het programma op onderdelen moet worden aangescherpt.

Andere fracties hebben reeds opmerkingen gemaakt over het monumentenbeleid en de jeugdzorg. De ChristenUnie onderschrijft die opmerkingen.

De ChristenUnie sluit zich aan bij de vraag van D66 over het mogelijke prijsopdrijvende effect van startersleningen.

Moeite heeft de ChristenUnie met het binnenhalen van grote sportevenementen naar Utrecht als de Tour de France. Het college van G.S. kan zijn energie wel beter besteden. Daarbij is het de vraag of Utrecht geassocieerd wil worden met het negatieve imago van deze wielerronde.

De heer Fastl laat weten dat zijn fractie zich in grote lijnen in voorliggend collegeprogramma kan vinden, echter, het is geen GroenLinks programma geworden. Voor wat betreft het wonen, wordt ingezet op een jaarlijkse doelstelling van het realiseren van 8500 woningen. Gebleken is dat de provincie doelstellingen op dat gebied nog nooit heeft gehaald. Wil men een bouwproductie van 8500 op jaarbasis kunnen halen, dan moet de planning naar 10.000 worden bijgesteld. Wellicht dat dan de doelstelling wél kan worden bereikt. Het is voorts van groot belang dat er kwalitatief goed wordt gebouwd. Niet alleen moeten er grote, lucratieve woningen gerealiseerd worden, ook moet er kleinere woningen komen. Het eerste doel moet volgens GroenLinks zijn dat voldaan wordt aan de wensen van starters.

GroenLinks stelt een visie van G.S. op dit deel van de Randstad op prijs; krijgt Utrecht in de toekomst het karakter van een tuinstad of moet juist het grootstedelijke karakter worden bevorderd?

GroenLinks vindt het positief dat er oog is voor vernieuwend bouwen. Het is belangrijk dat er ook wordt ingezet op groei-eenheden zodat er met kleine woningen kan worden gestart, die na verloop van tijd kan worden uitgebouwd tot een levensloopbestendige woning.

Een deel van de taken op het gebied van Wonen komt uit de RO portefeuille, echter, het daarbij behorende budget wordt niet naar de nieuwe portefeuille overgeheveld. De heer Fastl vraagt hierover uitleg. Het is hem ook niet duidelijk waarom het grootstedelijk bouwen in 2008 over twee verschillende portefeuilles verdeeld wordt.

GroenLinks gaat ervan uit dat de doelstelling 30% sociale woningbouw ook in de toekomst zal worden gehandhaafd.

Op pag. 25 komt naar voren dat G.S. nog eens 10 extra cultuurhuizen nieuwe stijl willen realiseren en 18 kleine kernenprojecten in 2010 succesvol willen uitvoeren. De heer Fastl vraagt of G.S. bewust voor deze aantallen hebben gekozen.

Nadere toelichting vraagt hij op het cultuurprogramma en de convenantafspraken.

Het cultuurprogramma heeft vooral betrekking op oude cultuur, bv. het erfgoed. Als nieuw cultureel onderdeel wordt het intercultureel festival genoemd. GroenLinks vindt dat de nieuwe cultuurelementen wat breder zouden moeten worden opgepakt.

In het kader van het stimuleren van de breedtesport, meent Groen Links dat, wanneer sportverenigingen over voldoende financiële middelen en vrijwilligers beschikken, er op een natuurlijke manier meer topsport zal gaan ontstaan. Dit vraagt extra aandacht.

Het huidige cultuurbeleid moet worden gehandhaafd.

Cultuur is een belangrijke economische motor van de provincie Utrecht en veel economische groei hangt samen met de creatieve sector in de provincie. Dit verdient nadrukkelijke aandacht.

Mevrouw Pennarts laat weten dat de doelstellingen met betrekking tot de zorg SMART geformuleerd moeten worden.

Zij vraagt of de Samenwerkingsagenda Jeugdzorg in de P.S.vergadering van april 2008 zal worden vastgesteld. Groen Links mist in hoofdstuk 9 de aandacht voor het tegengaan van segregatie; aandacht is nodig voor de zwarte scholen en het tegengaan van de witte vlucht.

Zij begrijpt dat de provincie dit rapport op onderdelen nader wil gaan invullen met gemeenten en andere partners. Haar vraag is wat de provincie daarvan verwacht. Veel beter is het om eerst aan de slag te gaan en pas daarna terug te koppelen naar gemeenten en sociale partners.

De heer Pollmann kan zich vinden in de route van G.S. met betrekking tot de beleidsvoornemens.

Het gaat hier om een concept waaraan gemeenten en belangenorganisaties een bijdrage kunnen leveren. Overigens bevat het rapport wel degelijk een aantal concrete beleidsvoornemens.

De PvdA is van mening dat zijn verkiezingsprogramma in voldoende mate terugkomt in het onderdeel samenleving, cultuur en sport.

Zorg heeft zijn fractie wel over het onderdeel wonen. Er zijn veel goede voornemens geformuleerd terwijl de bouwproductie stelselmatig niet wordt gehaald. Om het jaarlijks aantal woningen van 8500 te kunnen halen, moeten er 10.000 woningen worden gepland.

Wat de PvdA betreft mag de Tour de France wél naar Utrecht komen. Daarmee wordt de sport gestimuleerd en wordt er tevens voorzien in het promoten van de provincie Utrecht.

De voorzitter geeft de portefeuillehouders gelegenheid tot het beantwoorden van de vragen.

De heer De Wilde begrijpt dat de commissie de zorg heeft dat de jaarlijkse ambitie om 8500 woningen te bouwen niet wordt gehaald. Hij beaamt dat de provinciale doelstellingen op dit terrein nooit zijn gehaald en dat het aantal te bouwen woningen in 2006 zelfs verder terugliep. Hij wijst erop dat de provincie Utrecht zelf geen woningen bouwt en in die zin geen directe sturing kan geven. De provincie is afhankelijk van derden en kan alleen een voorwaardenscheppend beleid voeren. Dat alles is niet voldoende om een goede voortgang in de woningbouw te bewerkstelligen.

Spreker wijst erop dat de binnenstedelijke opgave zeer complex is. Vele projecten vallen uiteindelijk af. Vaak kost het zeer veel tijd totdat tot woningbouw kan worden overgegaan.

Knelpunt is inmiddels ook dat er te weinig projectleiders en ontwikkelaars zijn om projecten in gang te zetten. De provincie kan inderdaad overgaan tot het plannen van extra woningen, echter, het is erg moeilijk om dat daadwerkelijk op gang te krijgen omdat veel bouwopgaven betrekking hebben op binnenstedelijk gebied. De uitleglocaties in de provincie Utrecht, die vaak het meest eenvoudig te ontwikkelen zijn, worden steeds krappere. Daarbij moet ook de begrenzing van de nationale landschappen worden betrokken. Het college van G.S. gaat er alles aan doen om te

kijken waar er toch binnenstedelijke locaties tot ontwikkeling kunnen worden gebracht om zo de bouwproductieopgave te kunnen halen. In het najaar zullen de P.S. horen waar G.S. op willen gaan inzetten.

In het programma worden 24.000 zorgwoningen genoemd. Voor een deel komen die woningen uit de bestaande bouwvoorraad en in die zin is er geen sprake van een extra taakstelling. Een deel van de zorgwoningen worden in de nieuwbouwlocaties gerealiseerd. In de rapportages aan P.S. over de woningbouw zullen de zorgwoningen duidelijk worden onderscheiden.

Gevraagd is om concretere differentiatie in koop- en huurwoningen. Dat is moeilijk aangezien de provincie daar niet over gaat. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de bouw van sociale huurwoningen. De provincie blijft overigens inzetten op een percentage van 30%. Daarover worden ook afspraken met het BRU gemaakt, o.a. met het oog op het bevorderen van de sociale cohesie in de wijken. Echter, veelal worden er op dat vlak afspraken gemaakt tussen rijk en BRU en de provincie maakt daar geen onderdeel van uit. Daar waar de provincie kan beïnvloeden, bv. door middel van subsidies, zal altijd worden getracht om provinciale doelstellingen naar gemeenten te vertalen zodat de ambities geconcretiseerd kunnen worden.

Vragen zijn er gesteld over het Experimentenfonds en mogelijk ongewenste effecten van startersleningen. De heer De Wilde kan niet uitsluiten dat startersleningen een prijsopdrijvend effect hebben. Wanneer dat onverhoopt het geval zou zijn, dan zal worden nagegaan of die ongewenste effecten kunnen worden weggewerkt. Echter, hij hoopt toch niet dat de starterswoningen volledig afhankelijk zijn van de startersleningen. Hij hoopt dat mensen ook zonder starterslening in staat zijn om een starterswoning te kopen. Met het Experimentenfonds wordt getracht groepen mensen uitzicht op een koopwoning te geven. Immers, in veel delen van deze provincie zijn koopwoningen voor mensen met een modaal of lager inkomen niet meer bereikbaar. Met het Experimentenfonds wordt ook getracht goedkope starterswoningen te realiseren. Hij illustreert dit met een project in Zeist.

De commissie vroeg zich af of het aantal van 8500 woningen op jaarbasis wel realistisch is. Ook is er aandacht gevraagd voor de bouw van goedkope woningen. G.S. staan op het standpunt dat er woningen in alle categorieën moeten worden gebouwd. Dat betekent dat er ook duurdere woningen moeten komen, omdat daarmee de doorstroming van goedkope naar duurdere woningen wordt gestimuleerd.

In Veenendaal-Oost is reeds gewerkt met aanpasbare woningen. In de praktijk blijkt wel dat een aantal van die aanpasbare woningen niet verder moeten worden uitgebreid, immers, de kleinere woningen moeten voor de starters behouden blijven. Het Fonds Stedelijk Bouwen en Wonen is inderdaad over twee portefeuilles verdeeld. Dat is soms wel eens lastig maar tezamen met portefeuillehouder Krol levert dat geen problemen op. Het gaat in dat kader slechts om één doel, nl het oplossen van de binnenstedelijke bouwproblematiek. Overigens bevat dit fonds onvoldoende middelen om alle knelpunten op dat punt daadwerkelijk aan te pakken.

Verschillende fracties menen dat het instrument van overplanning moet worden ingezet om het gewenste bouwvolume te kunnen halen. In het rapport van de Commissie Bouwstagnatie wordt aangegeven dat 30% overplannen mogelijk is, echter, andere partijen zijn daar geen voorstander van omdat daarvoor de capaciteit ontbreekt. Voorstellen in die zin van de provincie Utrecht worden niet gehonoreerd. De stad Utrecht ziet ook geen heil in overplannen, terwijl dit instrument in de gemeente Houten wel resultaat heeft opgeleverd.

Mevrouw Raven memoreert dat P.S. en G.S. in de vorige zittingsperiode extra aandacht wilden besteden aan de restauratie van kerken en monumenten. Op rijksniveau werd daarvoor een budget beschikbaar gesteld maar dat was niet voldoende. Het college van G.S. wil nu een kader ontwikkelen voor de restauratie van provinciale monumenten en kerken. Daarvoor is financiële ruimte beschikbaar. Het voorstel, voorzien van een concreet uitvoeringsplan, zal in november aan

P.S. worden gepresenteerd. Aangezien dit beleid al in gang is gezet, wordt het niet genoemd in het collegeprogramma.

Het beleid voor de vernieuwing van de Utrechtse bibliotheken is reeds in 2004 in gang gezet en wordt gecontinueerd. Terzake verwijst zij ook naar de voortgangsrapportage die voor deze vergadering geagendeerd is. Het vernieuwingsproject loopt tot 2008 en vervolgens zal van gedachten worden gewisseld over een mogelijk vervolg. Ook daarvoor is geld beschikbaar. Het kleine kernenbeleid is al eerder door de provincie ingezet en blijkt een groot succes te zijn. Op vragen van de SP benadrukt zij dat het hier altijd om maatwerk gaat. Inderdaad wordt de mensen gevraagd naar hun wensen. Terzake verwijst zij naar een project in Baambrugge waar veel draagvlak bleek te bestaan voor het opknappen van het dorps huis.

De Cultuurnota sluit aan op de landelijke cyclus 2009-2012 en de provincie moet daar aan vasthouden. De provincie loopt ook mee in de systematiek voor de landelijke convenanten. Zij wijst erop dat het vaak gaat om koppelsubsidies. De startnotitie Cultuurbeleid 2009-2012 wordt geagendeerd voor de vergadering van 12 november.

Opmerkingen zijn gemaakt over de relatie met het Landelijk Gebied. Mevrouw Raven licht toe dat de Grebbelinie en de Nieuwe Hollandse Waterlinie gefinancierd worden uit het AVP. Het AVP is onderdeel van de portefeuille Ruimte, Groen en Water maar de gelden voor Grebbelinie en NHW zijn binnen de budgetten heel duidelijk geoormerkt.

De voorzitter merkt op dat deze commissie wordt uitgenodigd voor de vergaderingen van de commissie RGW wanneer dergelijke onderwerpen aan de orde komen.

Mevrouw Raven vervolgt dat met het sportbeleid wordt beoogd dat mensen zich meer gaan bewegen. Uit analyses blijkt ook dat sport mensen tot bewegen aanzet. Wanneer de jeugd laat zien hoe leuk sport is, dan stimuleert dat ook anderen om te gaan sporten. Zij verwijst naar het meisjesvoetbal, dat inmiddels te maken heeft met een zeer forse groei.

Overigens hebben P.S. en G.S. in de vorige zittingsperiode een besluit genomen over het binnenhalen van de Tour de France naar Utrecht. Het huidige college van G.S. heeft dat in het collegeprogramma meegenomen.

Gevraagd is naar tijdpad en ambitieniveau. Momenteel worden alle gemeenten gehoord en voorstellen, vragen en suggesties worden door de provincie verwerkt.

De PvdD stelde een vraag over het kleine kernenbeleid en de mobiliteit. In de vorige zittingsperiode was er een experiment in de Lopikerwaard gaande met de buurtbus. Dat project werd succesvol afgesloten en is nu omgezet in een definitieve voorziening.

Gevraagd werd of kinderen uit achterstandgezinnen bij de sport worden betrokken. De provincie heeft in het kader van het armoedebeleid reeds een fonds waarop een beroep kan worden gedaan wanneer gezinnen onvoldoende draagkrachtig zijn om hun kinderen te laten sporten.

Een vraag werd gesteld over het aantal cultuurhuizen en kleine kernen projecten. G.S. zetten in op 10 extra cultuurhuizen. In de provincie zijn er reeds 20 cultuurhuizen en deze blijken in een grote behoefte te voldoen. De provincie stelt strenge voorwaarden aan subsidieverstrekking ten aanzien van cultuurhuizen. Zo moet een gemeente daar zelf € 2 miljoen aan bijdragen en moet er een volwaardige bibliotheekfunctie in een cultuurhuis worden ondergebracht. Niet alle gemeenten in de provincie kunnen aan die voorwaarden voldoen. De provincie gaat na of een en ander ook op een wat andere manier gestalte kan krijgen. De kleine kernen projecten zijn zeer succesvol. Vele kleine kernen hebben voorzieningen gekregen en dat betekent dat dit beleid op termijn wellicht uitgewerkt zal zijn.

Aandacht is gevraagd voor de relatie tussen cultuur en economie. Tezamen met gedeputeerde Ekkers werkt zij aan een Plan van Aanpak. Zij beaamt dat de creatieve industrie een belangrijk onderdeel is van de Utrechtse economie.

Mevrouw Dekker constateert dat er de nodige vragen zijn gesteld over de Jeugdzorg. Zij memoreert dat zij eerder reeds uitvoerig met deze commissie van gedachten heeft gewisseld over

de Jeugdzorg. Alle gemeenten worden gevraagd zich te committeren aan de Startconferentie Jeugdzorg in oktober, waarvoor de provincie het voortouw neemt.

De commissie heeft behoefte aan het concretiseren van indicatoren. Zij zegt toe ten aanzien van de volgende drie hoofdonderwerpen met uitvoeringsprogramma's (voorzien van een tijdpad) te zullen komen:

- Jeugdzorg
- Onderwijs en Arbeid
- Wel Thuis.

Aandacht is gevraagd voor ouderen met afstand tot de arbeidsmarkt. Het beleidsterrein onderwijs en arbeidsmarkt heeft beslist niet alleen betrekking op jongeren maar ook op ouderen. De positie van ouderen in relatie tot de arbeidsmarkt wordt hier zeker bij betrokken.

Zij beaamt dat het tegengaan van de segregatie in het onderwijs een groot vraagstuk is en zij zal zich inzetten voor oplossingen. Dat element zal worden opgenomen in de Onderwijsagenda, gekoppeld aan een uitvoeringsprogramma.

8. Halfjaarrapportage 2007

Mevrouw Pennarts vraagt een toelichting op de projecten Gezinscoach en Knelpuntenanalyse, zoals vermeld op pag. 20

De voorzitter wijst erop dat deze projecten bij de commissie bekend zijn. Hij wil daar nu niet nader op ingaan.

Mevrouw Pennarts verwijst naar pag. 40 waar zij leest dat de motie "Steun aan vrijwilligersorganisaties" nog niet is uitgevoerd. Zij vraagt dienaangaande om een toelichting. Voorts vraagt zij waardoor het overschot van € 1,4 miljoen, herstructurering bibliotheken, veroorzaakt wordt.

Mevrouw Bichbich sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks over de motie "Steun aan vrijwilligersorganisaties". Vragen heeft zij over pag. 21 (historische publicaties). Zij vraagt waarom de subsidie voor het laatst is verstrekt.

Naar aanleiding van pag. 27 constateert zij dat het project "Zorgeloos Wonen" vertraging heeft opgelopen. Zij vraagt waar dit door veroorzaakt wordt en wat de gevolgen van de vertraging zullen zijn.

Op pag. 27, Sociale Agenda, komt naar voren dat er in het najaar een besluit over de nieuwe thema's moet worden genomen. Zij vraagt hoe het feitelijk staat met de uitvoering van de plannen in 2007.

Mevrouw Alsem vraagt naar aanleiding van pag. 20, of de projecten in het kader van Samenhang op Scherp al zijn vastgesteld of dat daarin nog andere keuzes mogelijk zijn.

Naar aanleiding van pag. 27, Sociale Agenda, vraagt zij of er nog voorstellen kunnen worden ingediend. Is het risico van onderbesteding wederom aanwezig?

Op pag. 42, risicoparagraaf, wordt in het kader van de jeugdzorg aangegeven dat er € 1,25 miljoen voor de wachtlijstbestrijding moet worden ingezet. Zij vraagt waar dat geld vandaan moet komen.

Op pag. 58 wordt voorgesteld om de kosten van de a.i. directeur en de juridische ondersteuning van BJU uit de dienstreserve MEC te halen. Zij vraagt waarom die kosten niet uit de reguliere middelen voor de jeugdzorg kunnen worden gefinancierd.

Mevrouw Dekkers vraagt, met het oog op de desbetreffende motie van de staten, naar de stand van zaken alfabetisering in de provincie Utrecht.

Mevrouw Raven zet uiteen dat de Provinciale Archeologische Kroniek voortaan digitaal wordt uitgegeven. Om die reden wordt de subsidie beëindigd. Ook gaat het om de afronding van de gele

boekjes. Inmiddels zijn alle gemeenten in de provincie Utrecht beschreven. Daardoor loopt dit project af.

Via het verslag van deze vergadering zal zij terugkomen op de vraag over Stade.

Het overschot, zoals gemeld bij punt 5.4, herstructurering bibliotheken, wordt veroorzaakt door derden. Een en ander heeft betrekking op de verrekening van gelden. Er zijn veel partners waar men mee te maken heeft maar het project functioneert goed.

Mevrouw Dekker zet uiteen dat de pilot “gezinscoach” een onderdeel is van het Samen op Scherp programma. Ook de knelpuntenanalyse komt voort uit Samen op Scherp. Beide projecten worden nu uitgevoerd zodat het niet mogelijk is om daarin nog andere keuzes te maken. Gemeenten gaan hun eigen jeugdbeleid vormgeven en zij zullen daarbij ondersteuning van de provincie krijgen. De vraag van mevrouw Bichbich over “Zorgeloos Wonen” heeft betrekking op Zeist-Oost. Zij weet niet waarom het project vertraging heeft opgelopen. Deze vraag zal via het verslag van deze vergadering worden beantwoord.

De kosten van de a.i. directeur en van de juridische ondersteuning van BJU kunnen niet uit de reguliere jeugdzorggelden gefinancierd worden. Die gelden zijn uitsluitend bestemd voor de jeugdzorg en daarover moet verantwoording worden afgelegd aan de rijksoverheid. Overigens is de dienstreserve ook bedoeld voor de financiering van de bedrijfsvoering.

Voorts laat zij weten dat er inmiddels diverse alfabetiseringsprojecten zijn geselecteerd. De organisaties die aanvragen hebben ingediend, hebben inmiddels bericht ontvangen over de vraag of hun aanvraag al dan niet is gehonoreerd. Zij zegt toe dat deze commissie een overzicht van de projecten zal ontvangen.

De voorzitter gaat in op vragen over de Sociale Agenda. P.S. hebben nog geen uitspraak gedaan over de invulling van de Sociale Agenda. G.S. zullen een uitvoeringsprogramma opstellen en daarover zal aan deze commissie gerapporteerd worden.

Op zijn vraag antwoordt mevrouw Dekker dat daarover in de vergadering van 1 oktober a.s. duidelijkheid zal worden gegeven.

9. Wachtlijsten Jeugdzorg

In het kader van de informatievoorziening, heeft deze commissie een nieuwe opzet ontvangen met daarin voortschrijdend zicht op de ontwikkeling van de wachtlijsten in de Utrechtse jeugdzorg. De voorzitter vraagt of deze opzet voldoet aan de wens van de commissie.

Mevrouw De Heer vindt dat de goede informatie wordt verstrekt maar verzoekt nogmaals deze ook in een grafiek te verwerken. Daarmee ziet men in één oogopslag het verloop van bepaalde ontwikkelingen.

Mevrouw Versteeg blijft van mening dat voorliggende informatie onvoldoende inzicht biedt in de kwaliteit van de aangeboden zorg. Zij heeft dat al eerder aangegeven. Een aantal kinderen krijgt noodgedwongen een second best zorgaanbod, omdat op dat moment de beste behandeling niet beschikbaar is. Het onderscheid in “first best” en “second best” behandeling moet nadrukkelijk boven tafel komen, teneinde te voorkomen dat er in de verkeerde wachtlijst wordt geïnvesteerd. Zij vraagt wanneer dat inzicht kan worden geboden.

D66 heeft in de Subcommissie van de Jaarrekening gesuggereerd de kwaliteit van de cijfers van de wachtlijsten Utrechtse jeugdzorg door de Randstedelijke Rekenkamer te laten onderzoeken.

De voorzitter wijst erop dat dit verzoek via de commissie BEM wordt afgewikkeld.

Mevrouw Nap sluit zich aan bij de opmerkingen van D66. Er wordt nu wel erg gefocust op de wachtlijsten van 9 weken, echter, dat is geen “heilig gegeven”. Haar schrikbeeld is dat, zodra de

wachtlijsten 8 weken gaan bedragen, het beeld zou gaan ontstaan dat er geen wachtlijst meer zou zijn.

Mevrouw Dekker vindt de vraag van D66 over het onderscheid tussen “first best” en “second best” zorgaanbod erg moeilijk te beantwoorden; overigens hoort zij die vraag vandaag voor het eerst. Zij zal trachten die vraag adequaat te beantwoorden maar zij weet niet of dat nog voor de volgende vergadering zal lukken. Duidelijk is wel dat er voldoende geld moet zijn om de tussenstap in het zorgaanbod niet meer te hoeven maken. Haar insteek is dat geïndiceerde kinderen binnen 9 weken het gevraagde zorgaanbod ontvangen. Overigens vindt ook zij de termijn van 9 weken erg lang.

10. Ondersteuning bedrijfsvoering Bureau Jeugdzorg Utrecht en Wachtljstbestrijding toegangslot Bureau Jeugdzorg Utrecht

De heer R. Meuwissen, directeur a.i. van BJU, stelt zich op verzoek van de voorzitter aan de commissie voor. Tot 1 maart 2008 blijft hij in de functie van directeur a.i. BJU werkzaam. Inmiddels heeft hij zeven jaar zelfstandig gewerkt als directeur a.i. in de zorg. Daarvoor was hij werkzaam als directeur bij KMPG. Voor BJU heeft hij de volgende opdrachten meegekregen:

- intern orde op zaken stellen;
- wachtljsten verkorten en doorlooptermijnen verminderen;
- het vertrouwen herstellen tussen BJU en de provincie en tussen BJU en de jeugdzorgaanbieders.

De heer Meuwissen noemt de betrokkenheid en de motivatie van de medewerkers van BJU “fantastisch”. Hij heeft er meer zorg over dat de medewerkers teveel in plaats van teweinig verantwoordelijkheid nemen. De taken zijn zeer zwaar en zij komen met hele moeilijke situaties in aanraking. Het management heeft de taak de medewerkers daarbij te ondersteunen. Juist in die ondersteuning ligt een grote achterstand. Zo is de huisvesting volstrekt onvoldoende. Het is hem gebleken dat medewerkers soms een werkplek onder de trap hadden.

De automatisering is in BJU ook een groot probleem. Systematisch wordt geïventariseerd hoe dat op een hoger niveau kan worden gebracht. Verbeteringen moeten worden aangebracht in de infrastructuur, de software en in het emailsysteem om (langdurige) uitval van het systeem te voorkomen. Na zijn intrede bij BJU duurde het bv. een week voordat zijn P.C. functioneerde. Dat moet anders.

Veel meer aandacht is er nodig voor het personeelsbeleid. De medewerkers zijn immers de belangrijkste instrumenten van BJU en zij moeten “fatsoenlijk” worden beloond. Wanneer medewerkers onvoldoende functioneren, dan moet dat ook worden verteld.

Incidentele grote uitgaven zijn nodig om een werkbare organisatie te krijgen waar mensen met plezier werken.

Stelselmatig worden de individuele medewerkers met een te hoge caseload geconfronteerd met als gevolg dat er te versnipperd wordt gewerkt en er te weinig contact met de kinderen kan worden onderhouden; dat werkt crisissituaties weer in de hand.

De voorzitter geeft het woord aan de commissie.

De heer Overbeek memoreert dat het verloop onder het personeel van BJU erg groot was. Toch is het gelukt om weer nieuwe medewerkers aan te trekken. Hij vraagt hoe men daarin is geslaagd.

Mevrouw Pennarts constateert dat voorliggend PvA uiteindelijk de vierde versie is; de eerste drie versies waren kwalitatief onvoldoende. Zij vraagt of deze vierde versie voor een second opinion is aangeboden.

GroenLinks vindt het een goede zaak dat de nadruk nu op de bedrijfsvoering wordt gelegd. Het gevolg is wel dat er veel fte's aan BJU moeten worden toegevoegd. Zij vraagt hoeveel een organisatie kan verstouwen: waar ligt de bovengrens?

Zij begrijpt dat BJU zelf financieel wil bijdragen aan de huisvesting en daarvoor een substantieel bedrag wil inzetten. Kennelijk beschikt BJU over een forse reserve. Zij vraagt waarom die middelen niet veel eerder zijn ingezet om de groei van de organisatie op te vangen, bv. in de huisvesting.

De heer Jonker schrikt van voorliggend PvA. Mensen met belangrijke taken kunnen hun werk onvoldoende uitvoeren omdat voorzieningen niet goed zijn geregeld. Het is een goede zaak dat nu duidelijk wordt wat er binnen BJU aan schort. Wel vraagt hij zich af, lezende dit rapport, wat er in het verleden eigenlijk besproken is tussen BJU en G.S. Hij begrijpt niet waarom al deze knelpunten niet veel eerder bij de provincie bekend waren.

Mevrouw Versteeg vraagt hoe P.S. nu zeker kunnen weten of de problemen met de inzet van deze extra financiële middelen worden opgelost. Zij heeft er behoefte aan dat alle verbeterpunten uit het plan op 1 A4tje worden voorzien van SMART doelstellingen. Wanneer P.S. geld geven voor de verbetering van de bedrijfsvoering van BJU, dan moet de voortgang en de uitvoering daarvan wel kunnen worden gevolgd.

Mevrouw Hogema van de SP sluit zich aan bij de opmerkingen van D66. Zij vraagt welke criteria er worden gehanteerd voor vermindering van de caseload van de medewerkers.

Mevrouw Alsem is eveneens van mening dat de verbeterpunten meetbaar moeten worden omschreven. Vragen heeft zij over de reikwijdte van voorliggende PvA. Duidelijk is dat gewerkt moet worden aan herstel in de relaties tussen BJU en de provincie enerzijds en de zorgaanbieders anderzijds. Vragen blijft zij houden over het oplossen van de wachtlijsten. De grootste vraag blijkt er te bestaan naar intensief ambulante behandeling van kinderen en dit gegeven moet in de jeugdzorgketen worden geïntegreerd.

Zij mist in voorliggend PvA het meerjarenperspectief in de bedrijfsvoering en zij verzoekt dat alsnog toe te voegen aan het PvA.

Voorts vraagt zij uitleg over het voorstel aan P.S. om financiële middelen beschikbaar te stellen voor de bedrijfsvoering enerzijds en het voorkomen van wachtlijsten anderzijds.

Mevrouw Nap constateert dat in het PvA elementen als stress, werkdruk en caseload zwaar worden aangezet. Dat zou h.i. tot gevolg moeten hebben dat er extra medewerkers voor de begeleiding van kinderen moeten worden aangetrokken. Zij leest dat echter niet in het PvA. Veelmeer is er sprake van de inzet van extra fte's voor stafdiensten.

Mevrouw Dekker zet uiteen dat dit PvA door de provincie is beoordeeld. De vorige drie rapporten werden door de provincie en Bureau Lysias afgekeurd. Dit vierde plan voldoet aan de eisen en is om die reden alleen door de provincie beoordeeld. G.S. hebben het vertrouwen dat met dit plan de noodzakelijke verbeteringen kunnen worden gehaald.

Ook zij is geschrokken van hetgeen er binnen BJU aan de hand bleek te zijn. De directeur a.i. en de tweede directeur zijn hard aan het werk om de zaak op orde te krijgen. De vraag hoeveel een organisatie kan verstouwen kan zij moeilijk beantwoorden evenals de vraag waarom BJU niet eerder in de huisvesting heeft geïnvesteerd. Zo zijn er over nog veel meer zaken vragen te stellen, bv. waarom er niet veel eerder een adequaat P&O beleid is opgezet. Duidelijk is wel dat de crisis in BJU niet voor niets is ontstaan.

De vraag is gesteld hoe de provincie nu kan weten dat de problemen, als gevolg van deze extra financiële middelen, daadwerkelijk worden opgelost, immers, papier is geduldig. Het college van G.S. heeft vertrouwen in het PvA en in de mensen die het PvA gaan uitvoeren. In de subsidiebeschikking zullen randvoorwaarden worden geformuleerd, o.a. over de voortgangsrapportages aan P.S. zodat beoordeeld kan worden of BJU op het goede spoor zit. Zij onderschrijft dat het hier om een risicovol traject gaat. Nadrukkelijk stelt zij dat G.S. de vinger zeer goed aan de pols zullen houden.

Mevrouw Versteeg verzoekt nogmaals om het SMART formuleren van voorwaarden in de subsidiebeschikking.

De voorzitter vraagt of de commissie de subsidiebeschikking zal ontvangen.

Mevrouw Dekker zegt dit toe. De subsidiebeschikking zal zodanig worden geformuleerd dat het gewenste eindresultaat als richtsnoer geldt.

Vragen zijn er gesteld over de reikwijdte van het plan. Dit PvA heeft betrekking op de verbetering van de bedrijfsvoering. BJU moet een stevige, robuuste organisatie worden en kan pas daarna een goede rol in de keten gaan vervullen.

Mevrouw Alsem wil de medewerkers van BJU vooral een duidelijke visie en een helder perspectief van de provincie meegeven. Mevrouw Dekker is het daarmee eens. De komende conferentie Jeugdzorg is daar ook voor bedoeld.

Voor wat betreft de financiën laat zij het volgende weten:

- Het bedrag van € 1.195.000,- voor de bedrijfsvoering komt voort uit het Coalitieakkoord.
- Het bedrag van € 1.270.000,- voor de wachtlijstbestrijding komt uit de stelpost nog toe te wijzen middelen 2007.

Het CDA stelde vragen over de inzet van extra medewerkers. Voor de gehele jeugdzorgketen is uitbreiding van het aantal medewerkers noodzakelijk, gelet op de grote werkdruk en de lange wachtlijsten. Om extra rijksmiddelen voor de jeugdzorg te verkrijgen is een goede onderhandelingspositie van de provincies noodzakelijk. Daar wordt hard aan gewerkt.

De heer Meuwissen memoreert dat BJU vorig jaar te kampen had met 30% personeelsverloop. Het verloop kan dit jaar gereduceerd worden tot 12%. Ondanks alle problemen, blijkt BJU toch een aantrekkelijke werkgever te zijn, vooral voor jongere mensen. De werving van medewerkers is aangepast. Ook via internet worden jonge mensen aangetrokken. BJU gaat ook veel meer op het verloop van medewerkers anticiperen waardoor te hoge werkdruk wordt voorkomen en de caseload wordt verminderd. Inmiddels zijn er 10 medewerkers voor de jeugdbescherming aangetrokken. In 2008 moet de workload uitkomen op 1 : 15 (1 medewerker jeugdbescherming heeft dan niet meer dan 15 casussen). De workload voor de jeugdhulpverlening is wat moeilijker te definiëren omdat die werkzaamheden van licht naar zwaar variëren. In ieder geval mag de caseload bij vrijwillige hulpverlening niet meer dan 45 à 55 casussen omvatten. Persoonlijk vindt hij die caseload eigenlijk nog te hoog.

Met het oog op de belastbaarheid van de organisatie, gaat BJU nu geen nieuwe initiatieven meer ontwikkelen. Er zijn grenzen aan de flexibiliteit van medewerkers. Er wordt wel een goed werkprogramma voor nieuwe medewerkers opgezet. Zeer voorzichtig is men met de uitbreiding van de overhead van BJU. De nadruk ligt juist op het aantrekken van meer medewerkers om zo de werkdruk omlaag te brengen.

Met de provincie zijn er voor 2008 zeer ambitieuze prestatieafspraken gemaakt. Wettelijk geldt er voor het AMK een maximale wachttijd van 90 dagen maar BJU wil die termijn in 2008 terugbrengen naar 42 dagen. Dat zou een vergaande verbetering betekenen.

De voorzitter rondt de bespreking van dit punt af.

11. Voortgangsrapportage Bibliotheekvernieuwing 2007 alsmede presentatie van de heer H. van Soelen

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Soelen, voorzitter van de Stichting Samenwerkende Utrechtse Bibliotheken en directeur van de Bibliotheek Utrecht.

De heer Van Soelen licht een notitie toe die tijdens de vergadering aan de commissieleden is uitgereikt (eveneens bij dit verslag bijgevoegd).

Tevens laat hij het volgende weten:

- Per dag gaat het in de provincie Utrecht om 25.000 uitleningen
- De SUB heeft 250.000 klanten; 100.000 daarvan zijn jonge lezers.

De voorzitter dankt de heer Van Soelen voor zijn toelichting. De bibliotheekvernieuwing heeft de warme belangstelling van deze commissie. Afgesproken wordt de bespreking van de voortgangsrapportage Bibliotheekvernieuwing naar de volgende commissievergadering te verschuiven. Eventueel zal de commissie in de toekomst ook een werkbezoek brengen aan de Utrechtse Bibliotheken.

12. Jaar van het Religieus erfgoed

Mevrouw Stadhouders laat weten dat het CDA zich in dit voorstel kan vinden en dit als een sterstuk beschouwt. Wel vraagt zij aandacht voor de follow up van dit project ná 2008.

Mevrouw Bichbich vraagt naar aanleiding van pag. 1 hoe de kosten worden gedekt en wat de gevolgen zullen zijn wanneer het LEU er niet in slaagt om financieel bij te dragen aan een projectplan om het religieus erfgoed in de provincie Utrecht extra in de schijnwerpers te zetten. Voorgesteld wordt om tijdens de openingsmanifestatie de klokken van kerken te gaan luiden. Zij gaat ervan uit dat ook de moskeeën daarbij betrokken worden om zo groepen mensen in de samenleving bij elkaar te brengen.

Mevrouw Versteeg memoreert dat het Beleidskader Parelfonds Monumenten in november aan deze commissie wordt gepresenteerd. Zij vraagt of het religieus erfgoed ook in dat Kader wordt opgenomen. Zij vraagt of het in 2008 alleen gaat om het ontwikkelen van activiteiten in dat betreffende jaar of dat het een start betreft van het Beleidskader in 2008.

Mevrouw De Heer laat weten dat de ChristenUnie uitziet naar het jaar van het religieus erfgoed zoals in het voorstel is beschreven. Ook zij vraagt aandacht voor het vervolg daarvan, ná 2008.

De heer Fastl constateert dat er met de openingsmanifestatie wel erg veel geld gemoeid is. De bouw van een ijskapel kost € 80.000,- terwijl het hier niet om een duurzame uitgave gaat. GroenLinks kan zich veel beter vinden in het tweede onderdeel van het voorstel; dat had volgens GroenLinks wel wat breder opgezet kunnen worden.

De heer Pollmann laat weten dat de PvdA zich in dit voorstel kan vinden.

Mevrouw Raven geeft aan dat het Parelfonds, waarover in november met deze commissie zal worden gesproken, ook het kaderstellende stuk is voor het religieuze erfgoed in de provincie Utrecht. Wanneer LEU uiteindelijk minder subsidies kan verkrijgen, dan is de consequentie dat er minder activiteiten zullen worden uitgevoerd. Zij vindt het een goede suggestie om aandacht te besteden aan de follow up van dit project, na 2008.

Er zijn zeker kosten gemoeid met de openingsmanifestatie en het ijspaleis, echter, het gaat hier om een zeer bijzonder project dat veel toeristen zal aantrekken.

Met in achtneming van het voorbehoud van D66, constateert de voorzitter dat de overige fracties dit voorstel als een sterstuk aan de staten willen presenteren.

13. Beantwoording schriftelijke vragen gesteld door D66 betreffende Nationaal Historisch Museum in Utrecht en toekomst Paleis Soestdijk

Wordt verschoven naar de agenda van de commissie WMC van 1 oktober 2007.

TER KENNISNEMING

14. Uitspraak rechtbank met betrekking tot Bureau Jeugdzorg Utrecht

15. Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht

16. 3^e tranche investeringsbijdragen Cultuurhuizen Ureka

17. Advisering aan de minister van OCW over aanvraag voor plaatsing op het plan van scholen

18. Jaarlijks verslag Wonen en Stedelijke vernieuwing inclusief stand van zaken bouwstagnatie

De heer V.d. Werff vindt dit onderwerp van dusdanig belang, dat hij daar een aparte vergadering aan wil wijden. De voorzitter laat weten dat er t.b.v. deze commissie een programma voor Wonen zal worden opgesteld. T.z.t. zal hij daar op terugkomen.

De heer V.d. Werff laat weten dat hij schriftelijke vragen over dit jaarverslag zal indienen zodat dit wat hem betreft geagendeerd kan worden voor de vergadering.

19. Toekenning ondersteuning innovatie wonen-, welzijn-, zorgproject WEB-Nieuwegein

20. Projectplan Jobcoaching voor potentiële drop-out leerlingen

21. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.