

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur van 5 juni 2008 in het Provinciehuis (vervolg van 26 mei jl.)

Aanwezig:

Drs. B. Nugteren (voorzitter), mw. M. Dekker (gedeputeerde), mw. A.H. Raven, BA (gedeputeerde), dr. F.H. Barneveld Binkhuysen, mw.dr.s. C.G.M. van Benthem (PvdA), mw. L.C. Dekkers-Raadsen (CDA), J. Fastl (GroenLinks), mw.dr.s. J.M. de Heer-Verheij (ChristenUnie), ir. C.L. Jonkers (MooiUtrecht), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), Y. Lutfula (SP), mw. H. Nap (CDA), mw.dr.s. J.C.M. Versteeg (D66) en G.J. van der Werff (VVD);

Afwezig met kennisgeving:

Mw.dr.s. F.M. Alsem (VVD), mw. F. Bichbich (SP), dr. R. Bisschop (SGP), mw. L. Hogema (SP), mw. A.M.A. Pennarts-Pouw (GroenLinks), mw. R.D.M. Stadhouders (CDA) en W. van der Steeg (PvdD);

Van ambtelijke zijde aanwezig: drs. H. Schoen (adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Heropening vergadering

De voorzitter heropent deze vergadering die een vervolg is van de vergadering van 26 mei jl.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Ingekomen:

a. *Statenbrief Pyramide van Austerlitz*

Mevrouw Versteeg memoreert dat er destijds € 1,2 miljoen beschikbaar is gesteld voor de restauratie van de Pyramide van Austerlitz. In het Plan van Aanpak staat dat ook het bezoekerscentrum uit dat bedrag gefinancierd moet worden. D66 meent dat dit een oneigenlijk gebruik van de financiering is; is er voor het bezoekerscentrum geen ander potje beschikbaar? Voorts is niet duidelijk uit welke gelden de parttime projectleider gefinancierd gaat worden. Voor de herinrichting parkeeraccomodatatie constateert D66 wederom dat dit op het randje is inzake oneigenlijk gebruik van financiering. Zij vraagt om een toelichting en om een alternatief voor wat betreft de financiering.

Mevrouw Raven zegt toe dat zij de vragen van D66 zal beantwoorden bij de behandeling van het projectvoorstel Pyramide van Austerlitz in de commissievergadering van oktober. Voor de projectleider was geen geld gereserveerd; die kosten kunnen niet uit het bedrag van € 1,2 worden betaald, zodat daarvoor een andere oplossing moet worden gevonden. Zij heeft de commissie met deze brief willen informeren over de stand van zaken, vooruitlopend op de officiële opening van de Pyramide van Austerlitz op 19 juni a.s.

Mevrouw Versteeg heeft er geen bezwaar tegen dat beantwoording van haar vragen in het najaar zal plaatsvinden.

b. *Statenbrief Advies commissie Cultuurnota 2009-2012*

Dit onderwerp wordt geagendeerd voor de commissievergadering van 1 september 2008.

c. *Antwoorden op vragen van D66 naar aanleiding de notitie over voorfinanciering monumenten.*

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

d. *Factsheets JIJ Utrecht, stand van zaken cliëntenparticipatie per instelling*

Wordt betrokken bij de bespreking van agendapunt 16.

e. *Schriftelijke antwoorden jaarrekeningvragen*

- Wordt voor kennisgeving aangenomen.
- f. *Brief Growing up in Public***
Wordt door G.S. afgehandeld.
- g. *Brief Paardenkathedraal***
Wordt voor kennisgeving aangenomen.
- h. *Verslag indicatorenoverleg***
Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Mevrouw Dekker gaat uitvoerig in op de resultaten van Bureau Jeugdzorg over het jaar 2007, betrekking hebbend op AMK en de toegang naar jeugdzorg. Zij heeft deze informatie op schrift gesteld. Afgesproken wordt dat de commissie deze informatie van haar zal ontvangen (eventueel als bijlage bij dit verslag).

Nagegaan wordt of de gemaakte prestatieafspraken, die met BJZ zijn gemaakt, nog wel realistisch zijn. Wanneer daartoe aanleiding bestaat deze aan te passen, zal zij deze commissie daarover informeren.

De voorzitter stelt voor de jaarrapportage 2007 van BJZ naar de commissie WMC te zenden.

Mevrouw Dekker zegt dit toe.

Op verzoek van de heer Klein Kranenburg zullen de nieuwe prestatieafspraken voor 2008 worden meegenomen in de schriftelijke informatie van mevrouw Dekker over de resultaten van Bureau Jeugdzorg over 2007.

3. Rondvraag

De heer Fastl memoreert dat G.S. een convenant wilden afsluiten met GGZ, Raad van Kinderbescherming en AMK, betrekking hebbend op kindermishandeling. Hij vraagt naar de actuele stand van zaken. Voorts heeft hij geconstateerd dat het erg moeilijk is subsidies via de provinciale website aan te vragen, bij de uitwerking van diverse projectprogramma's, terwijl die mogelijkheid wel was toegezegd.

Mevrouw Dekker antwoordt dat er in de provincie Utrecht veel in gang is gezet voor wat betreft de anonieme melding van kindermishandeling. De provincie heeft met een aantal gemeenten, w.o. Utrecht en Amersfoort, een convenant met de minister ondertekend voor de snelle behandeling van kindermishandelingmeldingen. In het verslag van deze vergadering zal zij antwoord geven op de specifieke vraag dienaangaande van GroenLinks

Het feit dat de provinciale website voor subsidieaanvragen nog steeds onvoldoende functioneert is "haar een doorn in het oog". Een en ander heeft haar volle aandacht.

Beantwoording:

Status convenant met GGZ, Raad van Kinderbescherming en AMK, betrekking hebbend op kindermishandeling:

Zoals eerder aangegeven is in oktobor een symbolische hantekening gezet onder de 'actieverklaring kindermishandeling'. In de nazomer wordt deze actieverklaring ter formele instemming voorgelegd aan GS.

Deze actieverklaring is onderdeel van het landelijke actieplan voor de aanpak kindermishandeling 'Kinderen veilig thuis'. Een van de kernpunten daarin is de landelijke invoering van de RAAK-methode. In deze actieverklaring en in de RAAK aanpak zijn taken voor gemeenten en provincie aangegeven. De samenwerking met GGZ, de Raad voor de Kinderbescherming en het AMK maken hier deel van uit.

In september 2008 starten de coördinatoren kindermishandeling van de kerngemeenten (Amersfoort en Utrecht) met een quick scan om inzichtelijk te krijgen op welke punten nadere afspraken gemaakt moeten worden om te voldoen aan de RAAK-methode. Op basis van deze uitkomsten wordt verdere actie ondernomen. In de tussentijd wordt met de kerngemeenten en bureau jeugdzorg een aantal voorbereidende werkzaamheden verricht.

Problemen rond de website voor subsidieaanvragen is opgelost.

Mevrouw Dekkers laat mede namens mevrouw Van Alsem het volgende weten. Het Dorpsplatform Kamerik heeft medegedeeld dat de gemeente Woerden eind 2005 een projectvoorstel bij de provincie heeft ingediend in het kader van het project Leefbaarheid kleine kernen. De provincie wil vooral ontwikkelingspartner zijn die gemeenten en lokale partijen stimuleert praktische oplossingen te bedenken voor concrete problemen die ze tegenkomen. Voor de kernen Zegveld en Kamerik werden in dat kader plannen ontwikkeld voor het versterken van de leefbaarheid. De provincie, gemeente en bewoners van deze dorpen werken daarvoor samen in de Stuurgroep Leefbaarheid kleine kernen. Deze stuurgroep heeft een aantal projectideeën op een rij gezet en daaruit werd het meest geschikte idee gekozen. De voorkeursoptie was het versterken van het hart van Kamerik waardoor het sterker als centrum van ontmoeting kan fungeren. De provincie deed in januari 2008 min of meer de toezegging dat er gelden gereserveerd zijn voor Kamerik en voor Zegveld, mits de voorziening multifunctioneel is en tenminste 50% van de kosten door anderen dan de provincie wordt gedragen. Echter, de provincie wil de subsidie inmiddels niet meer verstrekken, dit tot grote teleurstelling van het Dorpsplatform en de gemeente Woerden. Zij vraagt G.S. hoe dit in zijn werk is gegaan en wat er aan gedaan kan worden. Het is een verkeerd signaal wanneer gemeenten veel energie steken in projectvoorstellen in het kader van het kleine kernenbeleid, terwijl dit uiteindelijk geen resultaat oplevert.

Mevrouw Raven antwoordt dat zij niet met deze situatie bekend is. Zij zal nagaan waarom een provinciale toezegging in januari 2008 kennelijk niet wordt nagekomen. Voor 23 juni a.s. zal zij daarover rapporteren.

10. Statenvoorstel Plan van Aanpak Vrede van Utrecht

Mevrouw Nap laat het volgende weten:

- Het CDA kan zich in grote lijnen in dit ambitieuze programma vinden. Wel is er met dit plan zeer veel geld gemoeid.
- In punt 1 van het besluit wordt terecht door G.S. gesteld dat het regionale aspect nog aandacht verdient. Dat wordt ook wel in het Plan van Aanpak genoemd, maar het CDA vindt de regionale aanpak daarin toch nog onvoldoende verankerd. Zij vraagt hoe gemeenten en organisaties uit de regio actief betrokken worden bij de Vrede van Utrecht, zodat er voor de gehele provincie een vliegwieleffect gaat ontstaan. Hoe gaan G.S. daar op sturen? De instemming van het CDA met de financiële jaarprogramma's is mede afhankelijk van de wijze waarop regionale diversiteit en betrokkenheid daarin een plek krijgen. Dat mag volgens het CDA nog wat scherper worden aangezet.
- Er moet een goede balans worden gevonden tussen inhoudelijke programma's en het nationale en internationale lobbywerk in relatie tot de culturele hoofdstad. Duurzame investeringen in infrastructuur en in inhoudelijke programma's moeten voorop blijven staan, ook gelet op de lange termijn effecten.
- Aangegeven wordt dat begin mei de resultaten van de economische effectrapportage bekend zouden zijn. Het CDA gaat ervan uit dat die informatie voorafgaand aan de volgende statenvergadering beschikbaar is, zodat die informatie bij de afweging kan worden betrokken.
- Terecht wordt er door G.S. een waterscheiding met 2013 aangebracht. Een gedegen evaluatie van de effecten van de investeringen tot 2013 is wel nodig willen P.S. een besluit kunnen nemen over de periode daarna. Een en ander is ook afhankelijk van het succes van de nominatie culturele hoofdstad, maar ook de culturele plussen en minnen van de voorgaande jaren moeten duidelijk in beeld worden gebracht in relatie tot de vraag of er duurzaam geïnvesteerd is in cultuur van stad en regio en wat dat heeft dat opgeleverd, materieel en immaterieel.

- Op pag. 3, kanttekeningen, punt B, wordt de investeringsbehoefte van € 125 miljoen van de stad Utrecht terecht door G.S. genuanceerd. Op pag. 50/52 van het Plan van Aanpak worden ook de gewenste investeringen van de zijde van de provincie becijferd, waarvan maar liefst € 75 miljoen tussen 2013 en 2020 is voorzien. G.S. noemen dat bedrag niet bij de kanttekeningen. Het CDA vraagt of de provincie ook nu al bijdraagt aan investeringen of aan de exploitatie van culturele voorzieningen van de stad.
- Voor wat betreft het Uitburo laten G.S. weten dat daarover later aan de hand van een apart voorstel zal worden besloten. Het CDA vindt dat verstandig. Echter, niet terug te vinden is of en hoe de kosten daarvan al verwerkt zijn in het Plan van Aanpak dat nu ter accordering wordt voorgelegd. Betekent deze opstelling van G.S. dat bij een deel van de jaarlijkse €3,55 miljoen voorlopig nog een voorbehoud wordt gemaakt?
- Het CDA vindt het verstandig dat de CvdK en de burgemeester van de stad niet in het Bestuurlijk Overleg plaatsnemen. De vraag is wat een Raad van Toezicht nog toevoegt aan de controlerende rol die P.S. in de gemeenteraad van Utrecht behoren uit te oefenen. Dit geeft veel bestuurlijke drukte en zal de transparantie niet bevorderen.

De heer Barneveld Binkhuysen laat weten dat de VVD onder de indruk is van voorliggend ambitieus Plan van Aanpak, waarin cultuur een onderscheidend element wordt van stad en regio. Echter, er zijn nog vele niet te vermijden financiële aannames. De financiële onderbouwing roept menige vraag op.

- Op pag. 6 van het Plan van Aanpak wordt als kosten voor 2013 een bedrag van € 35 miljoen genoemd en een bedrag van € 65 miljoen voor 2018. Op pag. 7 wordt melding gemaakt van een netto investeringsbedrag voor gemeenten van € 125 miljoen en voor de provincie van € 75 miljoen. Niet duidelijk is welke gelden voor projecten, processen, culturele infrastructuur bestemd zijn en hoe de regio daarbij wordt betrokken. Nadere toelichting dienaangaande is wenselijk.
- Het heeft de VVD verbaasd dat er op 15 mei al een persbericht is verschenen waarin o.a. vermeld staat dat de gemeente € 7,9 miljoen gaat uitgeven aan de Vrede van Utrecht. Het was netter geweest wanneer de staten daarover ook een oordeel hadden kunnen geven.
- De VVD ziet de economische effectrapportage met belangstelling tegemoet. De VVD maakt een financieel voorbehoud totdat genoemde rapportage bij de beoordeling van het Plan van Aanpak kan worden meegenomen.

Voor het overige sluit de VVD zich aan bij het commentaar van het CDA.

Mevrouw De Heer vindt het Plan van Aanpak ambitieus en indrukwekkend. Het programma kost ook zeer veel geld. Toch is zij enthousiast, mede dankzij het werkbezoek aan Lille. In het Plan van Aanpak ziet zij terug dat het niet gaat om eenmalige evenementen, maar dat het gaat om de ontwikkeling van een infrastructuur. Dat spreekt haar zeer aan.

- Meer transparantie in de besteding van de financiën is noodzakelijk zodat kan worden beoordeeld wat blijvend is en wat eenmalig. Zij sluit zich dienaangaande aan bij de vraag van de VVD.
- Ook de ChristenUnie gaat er vanuit dat de economische effectrapportage voor 23 juni beschikbaar is.
- Voor de ChristenUnie is de hoofdvraag hoe ook de regio van dit programma gaat profiteren. Dat komt nog onvoldoende tot uitdrukking in het Plan van Aanpak.
- Tot haar grote vreugde las zij dat het middenschip van de Dom tijdelijk herbouwd gaat worden. De statenfractie van de ChristenUnie pleit al jarenlang voor herbouw van het middenschip van de Dom. Zij vraagt of die herbouw een duurzaam (en geen tijdelijk) karakter kan krijgen. Graag hoort zij op die vraag een reactie van G.S.

- Zij vraagt naar de financiële consequenties wanneer Utrecht niet voor culturele hoofdstad genomineerd gaat worden: hoe groot zijn de kansen van Utrecht om te worden gekozen tot culturele hoofdstad 2018; zijn er veel andere steden die meedingen?
- In P.S. zal definitieve besluitvorming over dit voorstel plaatsvinden, mede aan de hand van aanvullende informatie.

Mevrouw Versteeg beaamt dat het hier gaat om een indrukwekkend en ambitieus programma. Ook D66 heeft het werkbezoek aan Lille als zeer waardevol ervaren. D66 vindt het belangrijk om in cultuur te investeren, maar ondersteunt de financiële kanttekeningen van CDA en VVD.

In het verleden had D66 de vrees dat de Vrede van Utrecht een “opgetuigde kerstboom” zou worden omdat de projecten, die daaruit gefinancierd zouden worden, niet altijd een link hadden met vrede en oorlog. Kijkend naar voorliggend voorstel blijft die kritische opmerking van D66 wel staan. Het is belangrijk dat alle projecten die hieruit gefinancierd gaan worden, een link hebben met oorlog en vrede.

Mevrouw Van Benthem kan zich in dit Plan van Aanpak vinden. Ook de PvdA heeft behoefte aan een nadere toelichting op de financiën; waar wordt het geld precies aan besteed?

De heer Fastl laat weten dat GroenLinks waardering heeft voor dit plan, vooral voor de rustige weg die wordt bewandeld. Dat geeft meer de garantie dat investeringen daadwerkelijk gaan landen. Voor wat betreft de herbouw van het middenschip van de Dom, pleit hij voor kunst en niet voor een echte replica (liever kunst dan kitsch). Utrecht moet een culturele hoofdstad worden voor heel Europa en niet voor kleine kring.

De heer Jonkers laat weten dat MooiUtrecht zich in het plan kan vinden. Op pag. 3 wordt aangegeven dat het gaat om een reëel eerste kostenraming. Een raming betekent dat kosten ook kunnen gaan stijgen. Op pag. 2, punt 5, wordt melding gemaakt van financiële afspraken voor de culturele investeringsprojecten. Deze moeten worden ingebed in een totaal, financieel transparant overzicht, zodat P.S.-leden voldoende zicht op de uitgaven kunnen houden.

Mevrouw Raven gaat over tot beantwoording van de vragen:

- Zij dankt voor de waarderende woorden die over het plan zijn uitgesproken. Nadrukkelijk stelt zij dat het hier gaat om een Plan van Aanpak en niet om een werkprogramma. Dat verklaart ook waarom er nog geen exacte financiële onderbouwing is.
- Zij beaamt dat verankering van stad en regio in de programmatische sfeer van groot belang is. Tijdens het werkbezoek aan Lille is ook gebleken dat stad en regio niet zonder elkaar kunnen. G.S. gaan in oktober in gesprek met alle wethouders cultuur over de Vrede van Utrecht. Overigens is haar gebleken dat de Vrede van Utrecht al in de provincie Utrecht begint te landen. Locale initiatieven uit de gehele provincie met betrekking tot activiteiten in het kader van de Vrede van Utrecht beginnen de provincie te bereiken.
- G.S. zijn ervan overtuigd dat in de basis moet worden geïnvesteerd, in gemeenten, dorpen en wijken, zodat daadwerkelijk een duurzaam maatschappelijk effect kan worden bereikt.
- Wanneer de nominatie voor verkiezing van Europese culturele hoofdstad niet wordt gehonoreerd, dan moet de infrastructuur en het culturele klimaat in de provincie wel verbeterd zijn. Om die reden is het belangrijk breed in de basisinfrastructuur te investeren. Momenteel wordt onderzocht in hoeverre voorzieningen up to date zijn, waar lacunes zijn in de infrastructuur, en of de provincie dat kan verbeteren.
- Melding is gemaakt van de scheiding tussen 2013 en 2018. Het bidboek voor de culturele hoofdstad moet in 2012 zijn ingeleverd. In 2014 wordt er door Europa een besluit genomen

over de culturele hoofdstad. Er moet voor en na de festiviteiten worden geëvalueerd, zodat er optimaal gepresteerd kan worden richting 2018.

Inderdaad zijn er, naast Malta, veel Nederlandse concurrenten als het gaat om culturele hoofdstad 2018: Den Haag en Maastricht willen dit gezamenlijk oppakken met Aken en mogelijk ook Luik; de Brabantsteden; Almere; de provincie Friesland.

G.S. staan op het standpunt dat de kwaliteiten van de provincie Utrecht onderscheidend zijn, mede gelet op de prachtige erfgoedlocaties in de regio die voor de programmering kunnen worden ingezet.

- In het werkplan zullen de financiën inzichtelijk worden gemaakt. De opbouw van de financiën is gebaseerd op een kostenvergelijking met steden die culturele hoofdstad zijn geweest. Lille is zeer goed vergelijkbaar met Utrecht.
- Het persbericht van de gemeente Utrecht over het bedrag voor de Vrede van Utrecht hing samen met het tijdstip van de Voorjaarsnotabehandeling van de gemeente Utrecht waarin deze uitgave was opgenomen. Overigens hebben provincie en stad de besluitvorming dienaangaande op elkaar afgestemd.
- De burgemeester van de stad Utrecht en de Commissaris van de Koningin zijn het boegbeeld naar buiten toe voor wat betreft de nominatie culturele hoofdstad. Getracht wordt vele partners bij de Vrede van Utrecht te betrekken, ook het bedrijfsleven. Het is niet de bedoeling dat de Raad van Toezicht voor bestuurlijke drukte gaat zorgen. Dat ligt ook niet voor de hand omdat de Raad van Toezicht beperkt vergadert.
- Zij zal nadenken over het pleidooi van de ChristenUnie voor wat betreft duurzame herbouw van het middenschip van de Dom.
- D66 wil voorkomen dat de Vrede van Utrecht een opgetuigde kerstboom wordt. Zij is het ermee eens dat de programmering zuiver moet worden gehouden. Overigens wil zij de discussie wel aangaan over de vraag of alle projecten in het kader van de Vrede van Utrecht alleen maar over oorlog en vrede zouden moeten gaan. Het gaat immers ook om kunst en cultuur.
- De economische effectenrapportage is nog niet integraal beschikbaar maar een eerste inzicht is er wel. Zij noemt daaruit het volgende:
 - * Het financiële effect van een investering van € 100 miljoen wordt geschat op € 320 tot 490 miljoen.
 - * Er wordt een structurele groei voorzien van ca. 800 tot 1500 arbeidsplaatsen, met name in de culturele sector.
 - * Bij toeleverende bedrijven en organisaties neemt het aantal arbeidsplaatsen structureel toe met 800 tot 1500 arbeidsplaatsen.
 - * Bij de horeca en detailhandel wordt een eenmalige groei voorzien tijdens de evenementen tot 1500 arbeidsplaatsen.
 - * Een extra omzet door bezoekers wordt verwacht tussen de €70 en 75 miljoen.
 - * Het aantal extra bezoekers wordt geraamd op 1,3 miljoen.
 - * De vastgoedwaarde in wijken met kunst en cultuur stijgt; voor de gehele provincie wordt de stijging geraamd op € 75 tot 100 miljoen. Dat betekent dat ook woningcorporaties worden gevraagd aan sponsoring mee te doen, gezien de vastgoedbelangen in deze.

Mevrouw Raven zegt toe dat P.S. nog voor 23 juni informatie over dit onderzoek zal ontvangen.

De voorzitter rondt de discussie af. Hij constateert dat het hier niet om een sterstuk gaat.

8. Statenvoorstel Voorjaarsnota 2008

De heer Klein Kranenburg brengt het volgende naar voren:

- De doeluitkering Jeugdzorg gaat met € 3 miljoen omhoog terwijl de eigen financiële inzet van de provincie incidenteel met € 750.000,- stijgt. Echter, in de kolom overzichten staat: doeluitkering neutraal. Hij vraagt of een en ander nog voor de komende statenvergadering schriftelijk kan worden verduidelijkt.
- Het CDA zal in de P.S.-vergadering het voorstel doen om de Stichting Leergeld in aanmerking te laten komen voor subsidie Maatschappelijke Ontwikkeling. Deze Stichting heeft tot doel mensen te helpen bij hun maatschappelijke ontwikkeling, vooral kinderen in achterstandsituaties. De stichting heeft geen grote, structurele subsidies nodig. De Stichting is landelijk opgezet met bijdragen uit het bedrijfsleven en al het werk wordt door vrijwilligers verzet.

De heer Jonkers begrijpt dat de financiële inzet van de provincie voor de jeugdzorg met € 750.000 incidenteel wordt verhoogd, echter, sprake is er van een almaar stijgende groei bij de toegang tot de jeugdzorg is. Zijn vraag is waarom het bedrag van € 750.000 incidenteel en niet structureel wordt toegekend, vanwege de constant stijgende groei bij de toegang tot de jeugdzorg. Daarmee wordt voorkomen dat er jaarlijks incidentele verhogingen voor de jeugdzorg beschikbaar moeten worden gesteld.

Mevrouw De Heer vraagt het CDA waarom de Stichting Leergeld geen subsidie aanvraagt binnen het kader dat de provincie daarvoor heeft.

De heer Klein Kranenburg antwoordt dat hij dit voorstel heeft genoemd, en in P.S. bij de behandeling van de voorjaarsnota naar voren zal brengen, omdat het CDA deze subsidieaanvraag wil faciliteren en bestendigen c.q. dat P.S. dat subsidieverzoek gaan ondersteunen. Het gaat maximaal om een bedrag van € 30.000,-.

Mevrouw De Heer vraagt of het CDA niet bang is of daarmee precedenten worden geschapen, gelet op andere organisaties die hun subsidieaanvraag graag in de verordening laten passen.

De heer Klein Kranenburg meent dat dit niet het geval zal zijn, omdat de verordening daar niet veel ruimte voor geeft.

Mevrouw Van Benthem merkt op dat de Voorjaarsnota erg summier is terwijl het om veel geld en om belangrijke thema's gaat. Haar fractie zal daar in de P.S.-vergadering op terugkomen.

Mevrouw Versteeg sluit aan bij de vraag van MooiUtrecht over de stijgende groei in de toegang tot de jeugdzorg. Zij vraagt of de gedeputeerde informatie kan geven over de nieuwe financieringssysteem van jeugdzorg.

Mevrouw Dekker gaat over tot beantwoording van de vragen.

Mogelijk zal er per 1 januari 2009 een nieuwe financieringsstructuur voor de jeugdzorg worden ingevoerd, hoewel het nog lang niet zeker is of dat tijdstip gehaald zal worden. De nieuwe financiering voor de jeugdzorg wordt gebaseerd op berekeningen van het Sociaal Cultureel Planbureau. Een commissie van wijze mannen en vrouwen zullen de minister adviseren over de vraag hoe de vraaganalyse van het SCP moet worden omgezet in een voldoende en adequate financiering. Dat wordt een omvangrijke operatie, ook bij de provincies en jeugdzorgaanbieders. De provincies lopen er nu voortdurend tegenaan dat de huidige financiering voor de jeugdzorg niet adequaat is. P.S. worden voor het derde opeenvolgende jaar gevraagd bij te dragen aan de kosten van de groeiende toegang tot de jeugdzorg, omdat daarvoor nu onvoldoende financiering beschikbaar is. Wanneer de provincie daar niet aan bijdraagt, dan ontstaat daar een grote stagnatie.

Zij gaat ervan uit dat aanvullende financiering voor de toegang van de jeugdzorg in 2009 niet meer nodig zal zijn omdat er dan een adequate rijksfinanciering moet zijn, echter, zeker is dat nog allerminst.

Voort 2008 is er een bedrag nodig van € 1,3 miljoen. Middels deze voorjaarsnota wordt er € 750.000 gevraagd aan P.S.; € 550.000 wordt gehaald uit de reservering die er al staat van de rijksmiddelen jeugdzorg. De totale reserve rijksmiddelen jeugdzorg van de provincie is € 8,6 miljoen. Momenteel is er een aanbestedingstraject gaande voor extra zorgplaatsen ad € 4,3 miljoen. In 2009 is er nog € 2 miljoen beschikbaar voor het doorzetten van trajecten die de afgelopen jaren met incidentele middelen zijn gestart en die moeten worden afgemaakt. Het manco in de huidige systematiek is dat er naast structurele financiering veel incidentele financiering is geweest bv. voor het inkopen van zorgtrajecten en het wegwerken van wachtlijsten, echter, ook nadat er geen incidentele middelen meer zijn moet hulp aan de kinderen worden geboden.

De provincie heeft nu al drie jaar achter elkaar de toegang tot de jeugdzorg gefinancierd terwijl het om een taak van het rijk gaat. Dit is onderwerp van voortdurend overleg met de minister.

Zij vindt dan ook dat de provincie nu nog niet moet besluiten het bedrag van € 750.000,- structureel extra toe te kennen omdat het hier om een rijkstaak gaat. Of dat ook daadwerkelijk met ingang van 2009 gaat gebeuren, is nu nog niet bekend.

Het CDA heeft gewezen op de Stichting Leergeld. Zij kent stichtingen die soortgelijke activiteiten verrichten. Vaak gaat het om activiteiten die niet onder de bijzondere bijstand vallen en vrijwilligers pakken dat met grote inzet op.

De heer Jonkers begrijpt dat de extra impuls van € 750.000,- feitelijk een open eind regeling is. Hij begrijpt dat er een nieuwe financieringssysteem voor de jeugdzorg wordt ontwikkeld. Hij hoopt dat die nieuwe systematiek in de toekomst adequaat zal zijn.

De voorzitter memoreert dat deze commissie in het najaar inzicht zal krijgen in de nieuwe financieringssysteem voor de jeugdzorg, voorzover op dat moment bekend.

9. Statenbrieven Samenwerkingsagenda 2008

De heer Barneveld Binkhuysen stelt de volgende vragen:

- Voldoen alle projecten aan de desbetreffende criteria van de provincie?
- Op pag. 2, 2^e alinea, wordt melding gemaakt van een beleidsnota kleine luchtvaart. Hij vraagt wat daarmee wordt bedoeld.
- Aangegeven wordt dat G.S. op termijn met een afzonderlijke notitie over de ijsbaan komen. Hij vraagt dienaangaande naar de stand van zaken.

Mevrouw Nap vraagt om een toelichting op het Bestuursakkoord Sociaal met de gemeente Utrecht in relatie tot jeugd, onderwijs, zwerfjongeren en bureau Fiom.

Mevrouw Versteeg herhaalt dat D66 van mening is dat het stellen van kaders door P.S. in dit verband toch een “wassen neus is”. Uit voorliggend overzicht blijkt dat veel projecten al gevorderd zijn (o.a. Dorestad en Wijk bij Duurstede in relatie tot het kader Utrechtse Schatkamer). Zij vraagt dienaangaande om een reactie van de gedeputeerde.

Zij heeft deze opmerking ook naar voren gebracht in de commissievergadering MME. Daar kwam de suggestie naar voren dat in het presidium zal worden nagegaan hoe verder met de invulling van de samenwerkingsagenda moet worden omgegaan.

Mevrouw Dekker laat het volgende weten:

- Zij weet niet hoe het staat met het beleidskader kleine luchtvaart. Mogelijk dat gedeputeerde Ekkers dat antwoord wel weet. Zij heeft ook niet begrepen dat G.S. een beleidskader kleine luchtvaart gaat opstellen. Voorliggende brief is van 25 maart en daarin wordt verduidelijkt dat er een misverstand was gerezen over de eerste lijst met kaders (uit het uitvoeringsprogramma) uit de vergadering van

17 december en de tweede lijst met kaders naar aanleiding van de vraag welke kaders, nodig voor de agendapunten van de samenwerkingsagenda, er nog moeten worden vastgesteld. Het beleidskader kleine luchtvaart is terechtgekomen in de eerste lijst met kaders maar niet in de tweede lijst met kaders, omdat geen enkele gemeente daarover een vraag heeft gesteld.

- Bij het vaststellen van de overzichten, werd een zestal projecten gedefinieerd die niet in een kader te vatten waren. Afgesproken werd dat P.S. over die voorstellen een aparte notitie aangeboden krijgen. De ijsbaan is er daar één van.
- P.S. zullen de kaders voor de Samenwerkingsagenda vaststellen. Bezien wordt dan welke agendavoorstellen van gemeenten binnen de kaders vallen, immers, er wordt alleen geld beschikbaar gesteld wanneer een voorstel aan de uitgangspunten van een kader past.
- Vragen zijn gesteld over het Bestuursakkoord Sociaal met de stad Utrecht. De Samenwerkingsagenda met de stad Utrecht bevatte 46 projecten maar, gelet op de uitvoerbaarheid, werd naderhand een aantal projecten in een meer hanteerbaar geheel ondergebracht. Beide colleges hebben dat geaccordeerd op 13 mei. Een aantal projecten moet nader worden uitgewerkt, zoals bv. het FIOM. De stad Utrecht krijgt als centrumgemeente voor het FIOM rijksmiddelen. De stad vindt dat er door de regio een onevenredig gebruik van het FIOM wordt gemaakt. De provincie werd verzocht dat deel te financieren. G.S. voelden daar niets voor; waarom zou de provincie wel voor de regio moeten betalen maar niet voor de stad? Met de stad Utrecht is nu afgesproken dat eerst wordt geïnventariseerd of het gevoelen van de stad Utrecht reëel is, nl. dat de regio het meeste gebruik van bureau FIOM maakt. Daarna zal gesproken worden over de vraag hoe een blijvende bekostiging van het FIOM tot stand kan komen en in welke constructie het FIOM zou moeten gaan functioneren. Datzelfde geldt voor de zwerfjongeren, vooral met het oog op de nazorg.

Mevrouw Raven memoreert dat zij de commissie op 26 mei uitvoerig heeft ingelicht over de ijsbaan Eemland. Daar kan zij nu niets nieuws aan toevoegen.

Gevraagd werd waarom het project Wijk bij Duurstede/Dorestad op groen staat terwijl het kader nog niet door P.S. is vastgesteld. In het uitvoeringsprogramma staat dat aandacht wordt gevraagd voor het zichtbaar en beleefbaar maken van het historische erfgoed. Dorestad wordt in dat verband expliciet genoemd. Voordat wordt besloten geld uit de Utrechtse Schatkamer voor dat doel te besteden, moet eerst met de gemeente over de invulling van het project worden overlegd. Daarover moeten vervolgens procesafspraken worden gemaakt. Het project bevindt zich bij lange na nog niet in de uitvoeringsfeer. Er is ambtelijk en bestuurlijk overleg geweest om na te denken over de aanpak. Het vraagt zeer veel voorbereiding voordat tot uitvoering van het project kan worden overgegaan.

Mevrouw Versteeg meent dat codering groen toch betekent dat een project zich al in een gevorderd stadium bevindt. Zij vraagt naar de betekenis van rood, groen en oranje.

Mevrouw Dekker antwoordt dat de code goud betekent dat een project is afgerond. Groen betekent dat er overeenstemming is gemeente en provincie over het feit dat het onderwerp een agendapunt is en dat er wordt gewerkt aan de realisatie daarvan in afspraken en uiteindelijk in uitvoering. Over vele groene projecten zijn provincie en gemeenten in gesprek om daarover tot een deal te komen. Inhoud en omvang zijn nog onderwerp van gesprek.

Een project met de aanduiding oranje betekent dat daarvoor nog geen middelen beschikbaar zijn.

Mevrouw Versteeg memoreert de uitspraak van G.S. dat P.S. via de kaders zouden kunnen sturen. Het was onhandig dat eerst de onderwerpen voor de Samenwerkingsagenda werden ingediend en dat pas daarna werd beoordeeld hoe deze in kaders konden worden ingepast. Beter ware het geweest eerst de kaders te stellen en pas daarna onderwerpen in te dienen die binnen de kaders passen.

Gedeputeerde De Wilde heeft in de commissievergadering MME verzekerd dat P.S. daadwerkelijk via de kaders kunnen sturen, ook wanneer dit als consequentie zou hebben dat vaststelling van een kader zou betekenen dat een project niet zou doorgaan.

Voorliggend overzicht is feitelijk een grote puzzel en D66 vindt dat bezwaarlijk. Zij begrijpt nu dat de code groen feitelijk een rekbaar begrip is.

Al met al begrijpt ze nog steeds niet hoe P.S. via deze kaders daadwerkelijk kunnen sturen.

Mevrouw Dekker memoreert dat in de commissievergadering BEM uitvoerig over deze kwestie is gediscussieerd. G.S. stellen de kaders voor en P.S. stellen deze vast. Wanneer P.S. met een kader instemmen, dan moeten G.S. de doelstellingen van dat kader gaan realiseren. Dat kan voor een belangrijk deel via de afspraken die met gemeenten worden gemaakt. Als voorbeeld verwijst zij naar de gemeente Woerden die in het kader van de Samenwerkingsagenda steun vroeg om in de regio Utrecht West een regionaal bureau leerplicht op te zetten.

De heer Jonkers vraagt zich af waarom G.S. de doelstellingen niet in de programmabegroting opnemen. Daarmee wordt de sturing van P.S. veel inzichtelijker.

Mevrouw Dekker antwoordt dat P.S. geen één kader méér of minder hebben ontvangen als gevolg van de Samenwerkingsagenda. Er is een uitvoeringsprogramma opgesteld met 12 hoofdstukken. Dit uitvoeringsprogramma sluit heel goed aan bij het coalitieakkoord. Daaruit vloeien de kaders voort.

De voorzitter memoreert dat er na de zomerperiode een evaluatie zal volgen. De resultaten daarvan zullen met P.S. worden besproken.

Mevrouw Nap vraagt of zij mag concluderen dat de colleges van stad en provincie gaan spreken over de vraag hoe ervoor gezorgd kan worden dat FIOM en het T-team behouden kunnen blijven.

Mevrouw Dekker antwoordt dat zij die zekerheid niet kan geven. Het onderwerp staat op de agenda en daarover zullen afspraken worden gemaakt; de inhoud van die afspraken is nog niet bekend. Zodra de afspraken gemaakt zijn, zal P.S. daarover worden geïnformeerd.

15. Statenvoorstel subsidieverordening Wonen, Welzijn en zorg Wel Thuis 2

De voorzitter deelt mede dat de SP een aantal schriftelijke vragen heeft ingediend. Deze zullen door G.S. voor 23 juni a.s. worden beantwoord.

Mevrouw De Heer vraagt hoe de financiële subsidieverantwoording is geregeld. Tijdens het Wel Thuis 1 programma heeft zij vernomen dat daaruit een haalbaarheidsstudie van € 25.000 werd gesubsidieerd voor een kleinschalige woonvorm. Zij vroeg zich af of dat wel in de financiële kaders van de provincie paste.

Mevrouw Van Benthem laat weten dat haar fractie kan instemmen met voorliggende subsidieverordening.

De heer Jonkers verwijst naar hoofdstuk 2 waarin wordt aangegeven dat de subsidieaanvraag voor 15 september 2008 moet zijn ingediend. Hij vraagt of deze uiterste datum wel voldoende bij de betrokken partijen bekend is, gelet op het komende zomerreces. Hij begrijpt dat G.S. ook nog kan besluiten om subsidieaanvragen na 15 september in behandeling te nemen.

De heer Barneveld Binkhuysen laat weten dat de VVD positief tegenover dit voorstel staat. Hij verwijst naar het onderdeel Best practises. Hij vraagt of de gedeputeerde met hem van mening is dat hier een regietaak voor de provincie ligt en zo ja, hoe dat er uit gaat zien.

Mevrouw Dekker antwoordt als volgt:

- De eerste indieningsdatum voor subsidieaanvragen is 15 september. Het programma Wel Thuis 2 is al vastgesteld en wordt breed verspreid. Binnenkort wordt er over het programma Wel Thuis een zomermarkt georganiseerd waarvoor vele partijen worden uitgenodigd om kennis te nemen van de mogelijkheden van Wel Thuis. Wanneer een partij er niet in slaagt de aanvraag voor 15 september in te dienen, dan is dat geen probleem. De provincie is in de gelegenheid een nieuwe datum te stellen. Wanneer het totale subsidiebedrag voor dit jaar in één keer kan worden weggezet met de aanvragen van 15 september, dan is er geen tweede datum in 2008 nodig maar wordt er een nieuwe datum in 2009 vastgesteld, bv. 1 maart of 1 april.
- Het is belangrijk dat Best practices breed worden verspreid zodat anderen van die ervaringen gebruik kunnen maken. Dat gebeurt via de website en nieuwsbrieven. Daarnaast vraagt de provincie instellingen mee te werken hun best practices te verspreiden. Ter illustratie verwijst zij naar een project van Alleato voor een kleinschalige woonvorm voor jongeren met een beperking. De provincie heeft Alleato gevraagd de ervaringen vast te leggen en beschikbaar te maken voor anderen.
- De ontvanger van subsidie moet de aanwending daarvan verantwoorden. In het kader van deregulering wordt nagegaan of het aantal subsidievoorwaarden kan worden beperkt. De bottumline is dat de provincie moet weten of de beoogde doelen gerealiseerd zijn en of het geld op een ordentelijke manier is besteed

Gehoord de discussie, constateert de voorzitter dat dit voorstel als een sterstuk aan P.S. zal worden aangeboden.

16. Statenbrief Reactie Conclusies JIJ Utrecht

De voorzitter deelt mede dat deze commissie jaarlijks een vervolg zal geven aan de bijeenkomst met JIJ Utrecht en cliëntenraden.

De heer Klein Kranenburg memoreert dat cliënten weinig begrip hebben voor en weinig inzicht hebben in budgetten en afdrachtregeling. Hij hoopt dat een en ander inmiddels duidelijk is geworden. Hij zal dat verifiëren tijdens de volgende ontmoeting met JIJ Utrecht en cliëntenraden.

Mevrouw Van Benthem vindt het een goede zaak dat de wensen van JIJ Utrecht terugkomen in de programmaliijnen. Monitoring daarvan is belangrijk. Duidelijk moet worden of vragen van cliënten zijn beantwoord. Het is een goede zaak dat P.S. 1 x per jaar in gesprek gaat met JIJ Utrecht en met cliëntenraden.

Mevrouw Versteeg heeft waardering voor deze notitie. Het is erg zinvol dat de bijeenkomst jaarlijks wordt herhaald.

De heer V.d. Werff laat weten dat ook de VVD waardering heeft voor dit stuk.

De voorzitter vindt het belangrijk dat, voorafgaand aan het gesprek met JIJ Utrecht en de cliëntenraden, dit overzicht wordt doorgenomen teneinde na te gaan in hoeverre acties gerealiseerd zijn.

Mevrouw Dekker vindt dat een goede afspraak.

Voorts heeft zij begrepen dat er een wetsontwerp in voorbereiding is om de afdrachtregeling landelijk te regelen. Zij zal nagaan of hierover meer informatie beschikbaar is.

16.a Jaarrekening 2007 voorzover de schriftelijke beantwoording van gedeputeerde Dekker nog vragen oproept

Geen vragen.

21. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.