



Datum : 12 februari 2008

Afdeling : MOW

Registratienummer: 2008INT217484

Nummer PS :

Commissie : WMC

Portefeuillehouder : mw. Dekker

Titel : GS reactie op de “sterkte zwakte analyse van het door de Provincie Utrecht gefinancierde jeugdzorgaanbod”.

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit pag. 3

Bijlage(n): eindrapportage “sterkte zwakte analyse van het door de Provincie Utrecht gefinancierde jeugdzorgaanbod”.

Inleiding

Op 23 april 2007 is het rapport ‘Sturen in vertrouwen’ gepresenteerd door de externe voorzitter van de beleidsauditcommissie van Provinciale Staten van Utrecht naar de rol van de provincie in de aansturing van de jeugdzorg. Eén van de aanbevelingen uit dit rapport betrof: “Verbeter de kwaliteit van de zorg door het bevorderen van differentiatie in het zorgaanbod op basis van kwaliteit. Laat hiertoe een sterkte-zwakte analyse van het huidige gecontracteerde jeugdzorgaanbod in de Provincie Utrecht uitvoeren”.

GS heeft deze aanbeveling uitgevoerd. Dit is gebeurd door het onderzoeksbureau WWRG&Partners. Belemmerende factor bij dit onderzoek is dat het bureau jeugdzorg momenteel hard bezig met het adequaat in beeld brengen van de werkelijke vraag naar jeugdzorg. Dit beeld is echter nog niet beschikbaar, waardoor ook niet kan worden getoetst in hoeverre het Utrechtse jeugdzorgaanbod aansluit op de vraag naar jeugdzorg. Desalniettemin heeft WWRG&Partners de sterkten en zwakten van het Utrechtse jeugdzorgaanbod goed in kaart weten te brengen door middel van een grondige methodische aanpak, waarbij zowel een documentenanalyse (jaarverslagen, beschrijvingen van zorgaanbod en werkprocessen, etc.) is uitgevoerd als een uitvoerige dossieranalyse van jeugdzorgcliënten en beschikbare kwantitatieve gegevens.

Een sterkte /zwakte analyse op dit gebied is een nieuw fenomeen in Nederland. Probleem bij de uitvoering was dat er geen strikte landelijke normen zijn waaraan de sterkten/ zwakten van het Utrechtse jeugdzorgaanbod kunnen worden getoetst. WWRG&Partners heeft daarom de Utrechtse praktijk getoetst aan een globaal landelijk referentiekader en haar uitgebreide ervaring binnen de jeugdzorg.

De belangrijkste conclusie van WWRG&Partners is dat het door de Provincie Utrecht gefinancierde jeugdzorgaanbod niet aantoonbaar beter of slechter presteert in vergelijking met andere provincies. Punten waar Utrecht goed op scoort zijn de prestatie-afspraken met betrekking tot doelrealisatie en klanttevredenheid en de integratie jeugdzorg-onderwijs. Op andere punten loopt Utrecht wat achter, zoals de kwaliteit van de informatievoorziening, de beschrijving van het hulpaanbod, en de participatie in landelijke programma's om inzicht te verwerven in de effectiviteit van het jeugdzorgaanbod.

Op basis van de sterkte-zwakte analyse doet WWRG de volgende aanbevelingen:

1. Verbeter de kwaliteit van de informatievoorziening.
2. Ontwikkel het vraaggericht indiceren van BJz.
3. Richt een programma ontwikkeling effectiviteit in.
4. versterk de ketensamenwerking tussen BJz en de provinciaal gefinancierde jeugdzorgaanbieders, maar ook de (gemeentelijk gefinancierde) lokale voorzieningen, het onderwijs, de (AWBZ gefinancierde) jeugd-GGZ en jeugd-LVG en de (door de ministeries van Jeugd en Gezin en Justitie gefinancierde) justitiële jeugdzorg.
5. Versterk ketensamenwerking aan de achterkant.
6. Zorg voor meer evenwicht in regionale spreiding van de zorg.
7. Pak zorgvernieuwing planmatiger aan.

WWRG&Partners adviseert om de aanbevelingen aan te laten sluiten of aanvullend te laten zijn op lopende initiatieven zoals het programma Utrechtse Jeugd Centraal, de uitvoering van het verbeterplan Doelmatigheid in de Utrechtse jeugdzorg, en landelijke trajecten zoals het VIB (Verbetering Indicatiestellingen bij Bureau Jeugdzorg).

GS Reactie op de sterkte/zwakte analyse:

Wij zijn van mening dat de sterkte/zwakte analyse op een grondige manier is uitgevoerd en een goed beeld geeft van de sterktes en zwakten van het Utrechtse aanbod. Het rapport geeft een genuanceerd beeld: er zijn geen grote omissies en de aanbevelingen sluiten grotendeels aan bij reeds ingezette verbeteringen n.a.v. het doelmatigheidsonderzoek en de verbetertrajecten die de bestuurderskring Jeugd in gang heeft gezet. Wij nemen alle aanbevelingen onverkort over. De uitwerking volgt in lopende initiatieven, en dan met name in het programma Utrechtse Jeugd Centraal dat wij op dit moment samen met Bureau Jeugdzorg Utrecht, zorgaanbieders en gemeenten opstellen. Dit programma wordt in april in de commissie WMC en in mei in Provinciale Staten besproken.

Reactie per aanbeveling

1. Verbeter de kwaliteit van de informatievoorziening.

2. Ontwikkel het vraaggericht indiceren.

GS werken deze aanbevelingen uit in de in te richten programmalijn “Vraaggestuurde zorg” binnen het programma UJC. Naar aanleiding van het doelmatigheidsonderzoek naar de Utrechtse jeugdzorg (Lysias, 2006) hebben bureau jeugdzorg Utrecht en de Utrechtse jeugdzorgaanbieders met ondersteuning van de ADD groep in 2007 een nulmeting verricht en een plan van aanpak opgesteld om de informatievoorziening bij bureau jeugdzorg en de zorgaanbieders te verbeteren. Dit plan van aanpak wordt in 2008 binnen de programmalijn “Vraaggestuurde zorg” uitgevoerd. Binnen deze lijn voert bureau jeugdzorg Utrecht in het voorjaar van 2008 in samenwerking met het NJI (Nederlands Jeugdinstituut) een systematische analyse uit naar de vraag van jeugdzorg, met de in Engeland beproefde methode “Matching Needs and Services”.

3. Richt een programma ontwikkeling effectiviteit in.

GS werken deze aanbeveling uit in de programmalijn “Kwaliteit en effectiviteit van de zorg” van het programma UJC. Daarbij zal worden aangesloten bij de reeds geïmplementeerde instrumenten “doelrealisatie” en de C-toets (voor het meten van de cliënttevredenheid).

4. Versterk de ketensamenwerking tussen bureau jeugdzorg en de provinciaal gefinancierde jeugdzorgaanbieders, maar ook de (gemeentelijk gefinancierde) lokale voorzieningen, het onderwijs, de (AWBZ gefinancierde) jeugd-GGZ en jeugd-LVG en de (door de ministeries van Jeugd en Gezin en Justitie gefinancierde) justitiële jeugdzorg.

GS werken deze aanbeveling uit in de programmalijn “Samenhangende keten” en “Preventie en vroegsignalering” van het programma UJC. Daarnaast heeft de bestuurderskring Jeugd (waarin alle sectoren van de jeugdzorg zijn vertegenwoordigd) in 2007 implementatieplannen opgesteld ter verbetering van de ketensamenwerking, die in 2008 binnen het programma UJC worden uitgevoerd.

5. Versterk ketensamenwerking aan de achterkant

GS werken deze aanbeveling uit in de programmalijn “Samenhangende keten” van het programma UJC. Daarnaast heeft de bestuurderskring Jeugd (waarin alle sectoren van de jeugdzorg zijn vertegenwoordigd) in 2007 implementatieplannen opgesteld ter verbetering van de ketensamenwerking, die in 2008 binnen het programma UJC worden uitgevoerd.

6. Meer evenwicht in regionale spreiding

GS werken deze aanbeveling uit in de programmalijn “Vraaggestuurde zorg”. Uitgangspunt bij het evenwicht in de regionale spreiding van zorgaanbod is de vraag van de cliënt, zoals blijkt uit de vraag-aanbod analyse van het bureau jeugdzorg.

7. Pak zorgvernieuwing planmatiger aan

GS werken deze aanbeveling uit in de programmalijn “Kwaliteit en effectiviteit van de zorg” van het programma UJC.

Ontwerp-besluit

Besluit van 31 maart 2008 tot het instemmen met de concrete uitwerking door GS van de 7 aanbevelingen aan GS uit het eindrapport “sterkte zwakte analyse van het door de Provincie Utrecht gefinancierde jeugdzorgaanbod”.

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 12 februari 2008, afdeling MOW, nummer 2008INT217484;

Besluiten: In te stemmen met de concrete uitwerking van GS van de 7 aanbevelingen van het eindrapport “sterkte zwakte analyse van het door de Provincie Utrecht gefinancierde jeugdzorgaanbod”.

voorzitter,

griffier,