

Memorandum

Datum : 11 november 2008
Aan : Commissie Wonen, Maatschappij en Cultuur
Van : Gedeputeerde Haak Tel.: 2181
Onderwerp : Plan van aanpak 'Nazorg na jeugdzorg'

Aanleiding

Cliënten, Bureau Jeugdzorg, jeugdzorginstellingen provinciale staten en partijen binnen het lokale jeugdbeleid zijn het er allen over eens; het ontbreekt nog aan adequate nazorg voor jongeren die in een traject hebben gezeten bij een jeugdzorginstelling. Er is nergens duidelijk gedefinieerd wie verantwoordelijk is voor het verlenen van nazorg en er zijn geen specifieke middelen voor beschikbaar. Het is de kern van het in december 2007 opgeleverde onderzoek 'De laatste schakel' van Alleato, uitgevoerd in opdracht van de Provincie Utrecht. Dit terwijl iedereen het belang onderschrijft van goede nazorg omdat dit kan bijdrage aan het voorkomen van recidive, het verkorten van zorgtrajecten binnen zorginstellingen en een goede ondersteuning van jongeren bij het oppakken van de draad na een jeugdzorgtraject

Het rapport 'De laatste schakel' is in maart 2008 aan de commissie Wonen Maatschappij en Cultuur van Provinciale Staten aangeboden. Op basis van de conclusies en aanbevelingen uit het rapport en ter uitvoering van de motie 'Nazorg', welke bij de behandeling van het programma 'Utrechtse Jeugd Centraal' (UJC) in Provinciale Staten op 19 mei 2008 door het college van Gedeputeerde Staten is overgenomen, is er in juni een voorstel gedaan aan de 'Stuurgroep UJC'. Kern van dat voorstel was; nazorg krijgt een prominentere plek in het UJC, hiervoor wordt een plan van aanpak uitgewerkt. Met als doel dat voorzien wordt in nazorg aan 50% van de jongeren die een jeugdzorgtraject hebben afgerond.

Dit plan van aanpak is het resultaat van bovengenoemd proces. In dit plan van aanpak worden de doelstellingen en beoogde resultaten voor het thema 'Nazorg' binnen de programmalijn 'Ketenzorg' van het UJC gespecificeerd. Na een schets van wat onder nazorg mag worden verstaan volgt een afbakening en beschrijving van de complexiteit van het thema. Er wordt een voorstel uitgewerkt om provinciebreed de 'nazorgdoelgroep' beter in beeld te krijgen in de lokale netwerken. Daarnaast wordt een voorstel gedaan voor de inrichting van twee pilotprojecten welke concreet moeten gaan voorzien in een uitwerking van het basisconcept Nazorg. Dit met een voorstel over de aansturing en monitoring van de pilots voorzien van een globale planning en begroting. Tot slot wordt bekeken hoe de resultaten van de pilots ingezet kunnen worden om nazorg meer structureel in te zetten als de schakel tussen de (provinciale) jeugdhulpverlening en het (lokale) jeugdbeleid.

De 'Stuurgroep UJC' wordt gevraagd de voorstellen in de paragrafen 2 t/m 9 van dit procesvoorstel vast te stellen. Dit plan van aanpak zal vervolgens verder worden uitgewerkt en geconcretiseerd met de twee pilot gemeenten; Utrecht en Amersfoort. Op basis van dit plan van aanpak praat ik graag met u verder over de uitgangspunten die in deze notitie zijn verwoord.

Inhoudsopgave

1. Doelstelling en beoogde resultaten	3
2. Basisconcept nazorg	3
3. Complexiteit en afbakening	4
3.1 Provinciebrede verbetering signalering nazorgdoelgroep	5
3.2 Twee pilots nazorg	6
4. Realisatie.....	6
4.1 Op lokaal niveau.....	6
4.2 Op bovenlokaal niveau.....	7
5. Aansturing en monitoring.....	7
5.1 Aansturing via de stuurgroep UJC	7
5.2 Lokale aansturing	7
5.3 Bovenlokale aansturing	8
6. Structurele inbedding nazorg	9
7. Planning.....	9
8. Financiën	10
Bijlage 1: Uitgewerkt basisconcept Nazorg.....	11

1. Doelstelling en beoogde resultaten

De hoofddoelstelling van het thema ‘Nazorg’ binnen de programmalijs ‘Ketenzorg’ van het UJC is:

- Voor jongeren die een residentieel zorgtraject hebben afgerond, is er voorzien in een multidisciplinair maatwerktraject, waarbinnen het bovenlokale residentieel zorgaanbod een goede aansluiting heeft op het lokale aanbod door middel van een ‘doorlopende zorglijn’, als waren het een aanbod.

Deze doelstelling dient gerealiseerd te worden langs de lijn van vier beoogde resultaten:

1. Realisatie van een pilot in Utrecht en Amersfoort waarbinnen **XX** jongeren (*concretisering op basis van verdere uitwerking pilots*) in de leeftijd van 16 t/m 23 jaar een nazorgtraject hebben doorlopen nadat zij uit de residentieel jeugdzorg of uit een residentieel aanbod van een ggz-instelling kwamen.
2. Realisatie van een provinciaal dekkend systeem van nazorgmelding in de lokale verwijsindex.
3. Vastgestelde werkafspraken tussen provinciale zorgaanbieders, bureau jeugdzorg en de CJG's van alle 29 Utrechtse gemeenten over hoe nazorgmeldingen worden opgepakt.
4. Provinciaal implementatieplan voor een structureel nazorgaanbod als onderdeel van een provinciaal residentieel jeugdzorgtraject.

2. Basisconcept nazorg

Het begrip nazorg wordt door de Van Dale gedefinieerd als ‘controle op en zorg voor patiënten na de behandeling’. Een brede definitie die als we met twee pilots gaan starten om iets meer aankleding vraagt. Een gezamenlijk vertrekpunt over wat er in de pilots in Utrecht en Amersfoort geregeld zou moeten worden. Een basisconcept van wat een nazorgtraject zou moeten inhouden.

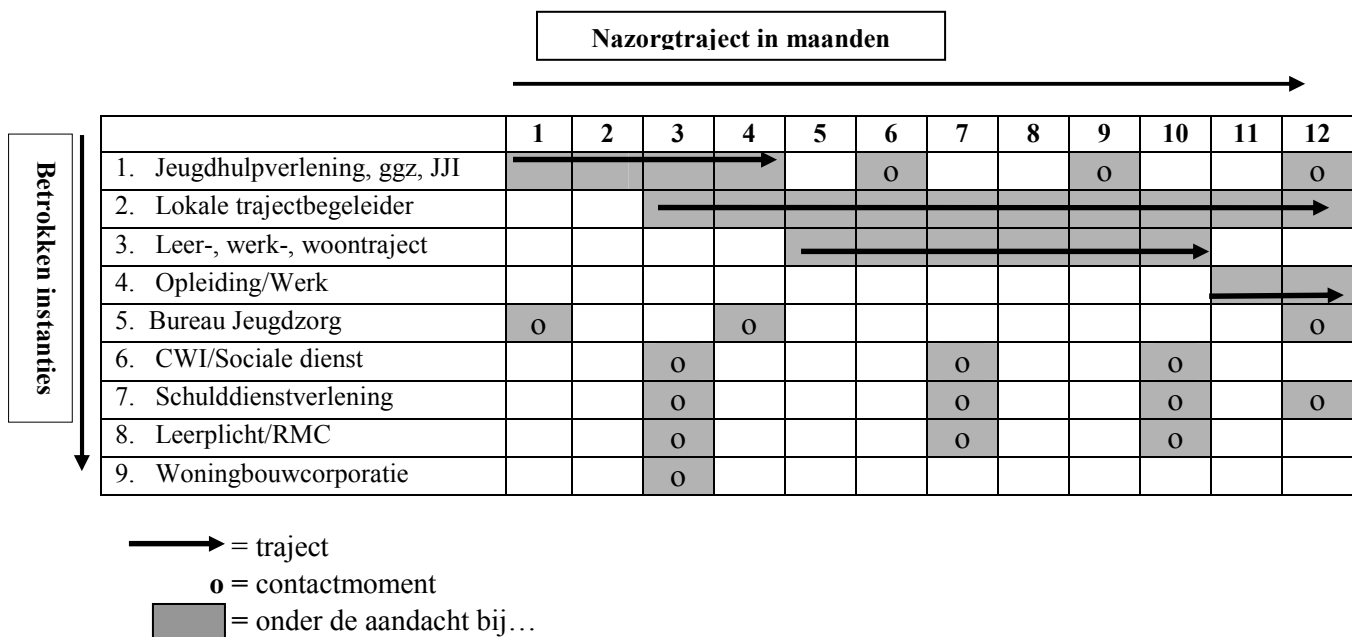
In het verleden zijn er al verschillende initiatieven geweest waar invulling is gegeven aan het brede begrip ‘nazorg’. Initiatieven die vaak vanuit één discipline/instantie werden getrokken. Nadeel van deze benadering is dat slechts op een enkel leefgebied binnen de leefwereld van de ‘jongere’ een vorm van nazorg wordt aangeboden, terwijl de leefwereld bestaat uit veel meer leefgebieden. Zo kan er bijvoorbeeld wel nog regelmatig contact zijn met een hulpverlener van een provinciale zorgaanbieder maar deze kan maar in beperkte mate een rol van betekenis vervullen bij het vinden van een baan, een passende woning, het starten van een opleiding, het oplossen van problematische schulden of het vinden van de juiste routes binnen het lokale welzijnswerk. Een succesvol nazorgtraject zou daarom een multidisciplinaire benadering moeten hebben. Een benadering waarbij de veelzijdige systeemwereld van instellingen en instanties aansluit op de leefwereld waarin de ‘jongere’ terugkeert.

Het gaat er dan om nazorg als een maatwerktraject aan te kunnen bieden aan jongeren. Een traject dat voorkomt dat jongeren nadat zij uitstromen uit de residentieel zorg een terugval krijgen. Voor de een kan dat betekenen dat de nadruk ligt op het vinden van geschikte woonruimte en een passende baan. Voor de ander bij goede ondersteuning bij het kiezen van een opleiding en op zijn tijd een goed gesprek met een maatschappelijk werker. En weer een ander met hulp van een schuldsaneringstraject en een regelmatig contact met de hulpverlener van de zorgaanbieder. In alle gevallen gaat het erom dat nazorg beschouwd gaat worden als onderdeel van het residentieel zorgaanbod. Niet eens zozeer door de aanbieders maar vooral door de jongeren zelf. Zoals bleek uit de evaluatie van de pilot ‘Veilig Vangnet’ waarbinnen Mij. Zandbergen al experimenteerde met een nazorgaanbod. In de evaluatie

wordt geconcludeerd dat juist de moeilijkste groepen geen gebruik maken van een nazorgaanbod als zij niet het idee hebben dat het aanbod deel uit maakt van het zorgaanbod waar zij gebruik van maken.

Samenvattend gaat het basisconcept van nazorg uit van een multidisciplinair maatwerktraject waarbinnen het bovenlokale residentiële zorgaanbod een goede aansluiting heeft op het lokale aanbod door middel van een ‘doorlopende zorglijn’, als waren het een aanbod. In figuur 1 hieronder is een illustratieve weergave opgenomen van dit basisconcept. Een toelichting op deze illustratieve weergave is opgenomen in bijlage 1 bij dit plan van aanpak.

Figuur 1; Illustratieve weergave van nazorgtraject



3. Complexiteit en afbakening

Zoals duidelijk werd uit het rapport van Alleato staat nazorg na jeugdzorg nog in de ‘kinderschoenen’. Er zijn bij de Utrechtse jeugdzorgaanbieders weinig voorbeelden te vinden van nazorg projecten op een aantal kleine initiatieven bij Meerwijck, Timon en Zandbergen na. Bureau Jeugdzorg heeft geen middelen ter beschikking voor nazorg en kan slechts mondjesmaat binnen haar kaders nazorg aanbieden en ook het algemeen maatschappelijk werk beschikt niet over de capaciteit en middelen om een rol van betekenis te kunnen spelen op het terrein van nazorg. Kortom; er is nog een hele wereld te winnen als het om nazorg gaat.

Tegelijkertijd moeten we concluderen dat wanneer we het hebben over de totale doelgroep die in aanmerking komt voor nazorg na jeugdzorg groot is. Op basis van de uitstroomcijfers uit de jeugdzorg in de afgelopen jaren gaat het jaarlijks ongeveer over de volgende aantallen:

- 650 á 700 jongeren uit de residentiële jeugdzorg,
- rond de 300 jongeren uit de dagbehandeling,
- tegen de 450 jongeren uit de ambulante hulpverlening en

- bijna de 300 jongeren uit de pleegzorg.

In totaal een groep van ongeveer 1700 jongeren, en dan gaat het alleen nog maar over jongeren die uitstromen uit de provinciale jeugdzorg. Jongeren uit bijvoorbeeld een Justitiële Jeugdinstelling, AWBZ-gefinancierde jeugdzorg of uit de geestelijke gezondheidszorg zijn niet meegenomen in deze cijfers.

Gezien de grote van de doelgroep, de complexiteit van het realiseren van een multidisciplinair nazorgaanbod, het beperkte budget dat beschikbaar is voor nazorg binnen het UJC (€ 300 K) en de effectiviteit van beoogde verbeteringen ten aanzien van nazorg, vraagt dat om enige bescheidenheid in de ambities. Het verbeteren van nazorg na jeugdzorg zal daarom enigszins afgekaderd moeten worden. Daarom wordt voorgesteld binnen het UJC het thema nazorg via twee sporen verder uit te werken:

1. Provinciebrede verbetering van de signalering van de nazorgdoelgroep
2. Twee pilots gericht op de concrete verbetering van de hulpverlening aan specifieke nazorgdoelgroepen

3.1 Provinciebrede verbetering signalering nazorgdoelgroep

Voorstel is provinciebrede verbeteringen van nazorg na jeugdzorg voorlopig te zoeken in eenvoudige oplossingen die aanhaken op andere grote ontwikkelingen zoals de Centra voor Jeugd en Gezin (CJG'S), het Elektronisch Kind Dossier (EKD) en de Verwijsindex Risicjongeren (VIR). Het gaat dan met name om 'procesmatige' verbeteringen waardoor de uitstroom uit de (provinciale) jeugdzorg beter in beeld komt bij de lokaal werkende instanties.

Meest voor de hand liggend in deze lijkt om bij verbetering van de nazorg te kiezen voor het slim inzetten van de verwijsindex waarvan de implementatie inmiddels provinciebreed wordt gerealiseerd. Daarbij moet gekeken worden naar de mogelijkheden waarbij door jeugdzorginstellingen en/of bureau jeugdzorg in de lokale verwijsindexen melding gemaakt kan worden van het beëindigen van jeugdzorg bij 'risicjongeren', bij wie deze melding op lokaal niveau naar voren komt (bijvoorbeeld bij het CJG) en hoe deze melding vervolgens in lokale netwerken wordt opgepakt. Hiermee kan een provinciebreed dekkend systeem van nazorgmeldingen worden gerealiseerd. Anders dan de in het UJC verwoordde ambitie dat voor 50% van de jongeren die een jeugdzorgtraject hebben afgerond, is voorzien in een vorm van nazorg, wordt hiermee voorzien in het in beeld brengen van de totale doelgroep. Welk aanbod aan deze groep wordt gegeven is afhankelijk van welke afspraken hierover op lokaal niveau worden gemaakt, de uitkomsten van de pilots in Utrecht en Amersfoort waarbinnen inhoud wordt gegeven aan een nazorgaanbod en de verwerking van deze uitkomsten in een provinciaal implementatieplan voor een structureel nazorgaanbod als onderdeel van een provinciaal residentieel jeugdzorgtraject

Om deze provinciebrede verbetering van de signalering van de nazorgdoelgroep te realiseren zullen er met de volgende partijen afspraken moeten worden gemaakt:

- de leverancier van de verwijsindex (Multisignaal) voor de technische (on)mogelijkheden,
- de 29 gemeenten in Utrecht via de bestaande ambtelijke (regio-overleggen) en bestuurlijke (wethoudersoverleg UJC) structuren,
- met de jeugdzorgaanbieders, ggz, Justitiële Jeugdinstellingen en bureau jeugdzorg,
- met de samenwerkende partners in de centra voor jeugd en gezin.

Planningstechnisch kan voor deze provinciebrede verbetering van signalering van de nazorgdoelgroep worden aangesloten op het implementatietraject van de verwijfsindex. Deze krijgt in de eerste drie kwartalen van 2009 haar beslag.

3.2 Twee pilots nazorg

Naast een provinciebrede inzet op het verbeteren van procesafspraken over de melding van de nazorgdoelgroep is het van belang dat er op de feitelijke inhoud van nazorg verbeterd wordt. Het gaat dan om de wijze waarop- en de invulling van de hulpverlening na beëindiging van jeugdzorg. Het samenspel tussen de jeugdzorgaanbieder, ggz-instelling, bureau jeugdzorg en het lokale netwerk van jeugdbeleid, leerplicht, werk, huisvesting, etc.. Aangezien de omvang van het budget voor nazorg beperkt is en het voor het leereffect over effectiviteit van extra inzet op het nazorgaanbod beter is klein te beginnen, wordt voorgesteld twee pilots op te starten.

In deze pilots zal in samenwerking met de lokale netwerken in de gemeenten Utrecht en Amersfoort, bureau jeugdzorg, een aantal provinciale jeugdzorgaanbieders en jeugd-ggz aanbieders een nazorgaanbod moeten worden vormgegeven zoals beschreven in paragraaf twee van dit plan van aanpak.

Het gaat dan om het vormgeven van een intensief nazorgtraject voor de groep 16+ jongeren die uit de residentiële jeugdzorg of een residentieel aanbod van een ggz-instelling komen en terugkeren naar Utrecht of Amersfoort. Keuze voor deze groep jongeren is gebaseerd op de zwaarte van de problematiek bij deze jongeren, de complexiteit van de ‘systeemwereld’ waarin zij terugkeren en de kans op recidive/terugval.

Ten aanzien van het nazorgaanbod na verblijf in Justitiële Jeugdinrichtingen wordt er nu door het ministerie van Justitie al fors geïnvesteerd via onder andere een inzet op het netwerk- en trajectberraad. Binnen de pilots in Utrecht en Amersfoort wordt om deze reden niet ingezet op een nazorgaanbod bij de Justitiële Jeugdinrichtingen. Wel zal in de werkwijze aansluiting (kunnen) worden gezocht bij de werkwijze zoals deze het ministerie van Justitie voor ogen staat.

4. Realisatie

Om tot realisatie van de pilots te komen zal het basisconcept nazorg zoals hierboven beschreven samen met de betrokken partijen verder uitgewerkt moeten worden tot een projectplan voor Utrecht en voor Amersfoort en moeten er werkafspraken worden gemaakt met de beoogde participerende instellingen. De regie hierover kan worden gevoerd door een provinciale projectleider. Daarbij wordt de volgende aanpak voorgesteld:

4.1 Op lokaal niveau

Met de betrokken partijen op lokaal niveau wordt een werksessie georganiseerd waarin gezamenlijk het basisconcept nazorg verder wordt uitgewerkt en wordt aangepast aan de lokale situatie. Partijen die daarbij betrokken zouden moeten zijn, zijn bijvoorbeeld; gemeentelijke afdelingen/sectoren zoals welzijn, onderwijs/leerplicht, openbare orde en de sociale dienst. Daarnaast valt te denken aan het maatschappelijk werk, CWI, woningbouwcorporaties, schulddienstverlening en ROC's. In Utrecht en Amersfoort zal een lokale projectleider moeten worden vrijgemaakt voor een nader te bepalen aantal uren. De afspraken die worden gemaakt in deze werksessie worden door de projectleider uitgewerkt in een lokaal projectplan voor nazorg na jeugdzorg.

4.2 Op bovenlokaal niveau

Op bovenlokaal niveau zal in eerste instanties bekeken moeten worden vastgesteld welke instellingen mee gaan werken aan het verder uitwerken van het basisconcept nazorg in samenwerking met de lokale projectleiders. In een werksessie met bureau jeugdzorg, zorgaanbieders, ggz, lokale projectleiders en de provinciale projectleider zal afgestemd moeten worden voor welke jongeren binnen de instellingen het beschreven basisconcept nazorg relevant is, hoe een nazorgtraject binnen de instellingen kan worden aangeboden en welke werkafspraken hiervoor moeten worden gemaakt met de lokale partijen? Een en ander zou in uitvoeringsafspraken over nazorg kunnen worden vastgelegd.

5. Aansturing en monitoring

De aansturing van de pilots is ingewikkeld gezien het multidisciplinaire karakter van de uitwerking van het basisconcept nazorg die binnen de pilots gerealiseerd moet worden. Het gaat naast een goede aansluiting van de jeugdzorg op het jeugdbeleid bijvoorbeeld om een goede aansluiting tussen de domeinen; zorg, onderwijs, inkomen en wonen binnen het lokale domein maar ook om een duidelijke lijn in de aansturing naar de Stuurgroep UJC. Hieronder is de aansturing vanuit de verschillende perspectieven beschreven. Een schematische weergave van deze aansturing treft u aan op de volgende pagina in figuur 2.

5.1 Aansturing via de stuurgroep UJC

Het thema 'Nazorg' valt onder de programmalijn 'Ketenzorg' van het UJC. De voortgang van zowel de pilots in Utrecht en Amersfoort als de provinciebrede realisatie van systeem van nazorgmeldingen in de lokale verwijsindex wordt bewaakt via de stuurgroep UJC. De bestuurlijk trekker van de programmalijn 'Ketenzorg' (Hans Attema) draagt zorg voor het informeren van de stuurgroep over de voortgang binnen het thema 'Nazorg' en is opdrachtgever voor de uitvoering van dit plan van aanpak. De programmalijntrekker 'Ketenzorg' heeft de provinciale projectleider als gedelegeerd opdrachtgever belast met de realisatie van het plan van aanpak. Deze stelt aan de hand van de lokale stuurgroepen en de bovenlokale voortgangsbijeenkomsten, waar de provinciale projectleider zitting in heeft, twee maandelijks korte voortgangsrapportages op. Deze worden besproken met de programmalijntrekker welke de rapportages, wanneer daar aanleiding toe is, ter bespreking agendeert in de stuurgroep UJC.

5.2 Lokale aansturing

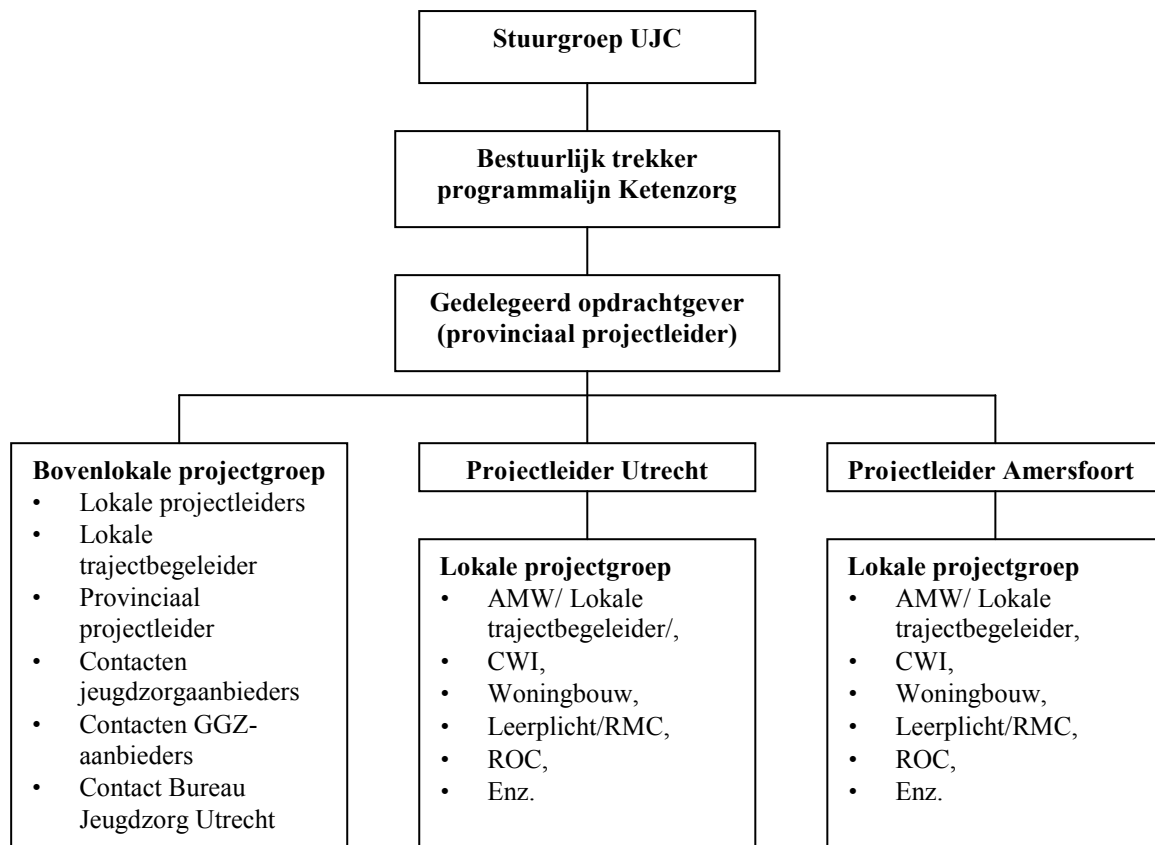
In paragraaf 4 onder de kop realisatie is al opgemerkt dat er in Utrecht en Amersfoort uren zullen moeten worden vrijgespeeld voor een lokale projectleider die belast is met de uitvoering van de pilots op lokaal niveau. Het is wenselijk dat deze projectleiders dicht tegen de uitvoering aanzitten en belast worden met de coördinatie van een goede samenwerking tussen de lokale partijen en daarmee zorg dragen voor een soepele implementatie van nazorgtrajecten binnen het lokale domein. Het lijkt daarom zinvol om op lokaal niveau een kleine projectgroep te hebben waarin naast de gemeentelijk projectleider een mix van uitvoerders en beleidsmakers zitten (inclusief de provinciale projectleider). In deze stuurgroep geven uitvoerders op casusniveau aan waar ze in de praktijk tegen aanlopen en zoeken daarin gelijk met elkaar de afstemming. Beleidsmakers sluiten hier op aan door binnen hun mogelijkheden oplossingen op beleidsniveau te faciliteren en eventueel meer ingewikkelde knelpunten te escaleren naar het bestuurlijke niveau.

Deze lokale projectgroep zou ongeveer een keer in de twee maanden bij elkaar moeten komen om de voortgang te bespreken.

5.3 Bovenlokale aansturing

Naast de lokale aansturing van de pilots nazorg zal de relatie tussen de reguliere trajecten van de jeugdzorgaanbieders en ggz-instellingen en het nazorgtraject dat door het lokale netwerk getrokken wordt goed gelegd moeten worden. Het gaat dan om het maken van werkafspraken tussen de partijen die een soepele doorlopende zorglijn tussen het reguliere zorgaanbod en het nazorgaanbod moeten realiseren. De samenwerking tussen de instellingen, het lokaal werkende maatschappelijk werk en de rol van bureau jeugdzorg is daarvoor cruciaal. De provinciale projectleider, de lokale projectleiders en contactpersonen vanuit de betrokken instellingen komen gedurende de pilotperiode een keer in de twee maanden bijeen om de samenwerking aan de hand vanuit de praktijkervaring van de behandelaars bij de instellingen en de ervaringen van de lokale trajectbegeleiders van (bijvoorbeeld) het maatschappelijk werk en andere samenwerkende partijen te bespreken en afspraken te maken over eventuele verbeteringen cq. aanpassingen in de samenwerkingsafspraken. Deze bijeenkomsten worden voorafgaand aan de lokale stuurgroepen gehouden zodat de afspraken uit dit overleg met het lokale netwerk kunnen worden besproken.

Figuur 2; Schematische weergave aansturing pilot Nazorg



6. Structurele inbedding nazorg

De pilots in Utrecht en Amersfoort moeten inzichtelijk maken hoe een effectief nazorgtraject eruit zou kunnen zien en wat de toegevoegde waarde is van een nazorgtraject voor de jongeren die er gebruik van maken. Deze pilots dienen geëvalueerd te worden door een extern bureau. Uit deze evaluatie moet duidelijk worden wat de werkzame factoren in de pilots zijn geweest en moet aanbevelingen doen over hoe Nazorg in samenwerking met lokale netwerken meer structureel ingebed kan worden in het zorgaanbod van de jeugdzorginstellingen en ggz-instellingen.

Tegelijkertijd moet een provinciebrede afsprakenstelsel over 'nazorgmeldingen' in de verwijzindex het technisch mogelijk maken de groep goed in beeld te krijgen in het lokale netwerk (CJG). Deze beide zaken moeten resulteren in een afsprakenstelsel waarmee een doorlopende zorglijn tussen het bovenlokaal zorgaanbod en het lokale zorgnetwerk structureel kan worden ingebed in het provinciaal gefinancierde jeugdzorgaanbod.

7. Planning

De planning voor de provinciebrede verbetering van de signalering van de nazorgdoelgroep wordt aangesloten op het implementatietraject voor de lokale verwijzindex. Dit implementatietraject start begin 2009.

De planning voor het opzetten van de pilots nazorg ziet er globaal als volgt uit:

Data	Wat?	Wie?
November	In routing brengen procesvoorstel 'Nazorg' richting Provinciale Staten (GS uiterlijk 25-11, behandeling cie. Wonen, Maatschappij en Cultuur 15-12)	<ul style="list-style-type: none"> • Provinciaal projectleider
Eind november	Concept plan van aanpak Nazorg bespreken in stuurgroep UJC	<ul style="list-style-type: none"> • Stuurgroep UJC
December	Ambtelijk verder uitwerken plan van aanpak met Utrecht en Amersfoort	<i>Projectleider Provincie:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Thomas Nova <i>Contactpersoon Amersfoort:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Jose Smink <i>Contactpersoon Utrecht:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Dienne van Dijk
December	Bestuurlijk bespreken en vaststellen van plan van aanpak	<i>Bestuurders Utrecht, Amersfoort en provincie</i> <ul style="list-style-type: none"> • Rinda den Besten, • Gert Boeve, • Marjan Haak
December	Aanwijzen lokale projectleiders, voorbereiden werksessie met lokale netwerk in Utrecht en Amersfoort	<ul style="list-style-type: none"> • Lokale contactpersonen, • Lokale projectleiders,

Data	Wat?	Wie?
December	Benaderen van Bureau jeugdzorg, jeugdzorgaanbieders, ggz-instellingen en Justitiële Jeugdinstellingen	<ul style="list-style-type: none"> • Projectleider Provincie • BJZ Utrecht en Amersfoort • Zorgaanbieders
Januari/februari 2009	Concept plan van aanpak verder uitwerken tot projectplan in werksessie met lokale partners nazorg	<ul style="list-style-type: none"> • Projectleiders gemeenten • Projectleider Provincie • Partners uit lokale netwerk
Januari/februari 2009	Onderlinge werkafspraken uitwerken in een werksessie met lokale projectleiders, provinciale projectleider, bureau jeugdzorg, participerende jeugdzorginstellingen, ggz-instelling	<ul style="list-style-type: none"> • lokale projectleiders, • provinciale projectleider, • bureau jeugdzorg, • participerende instellingen
Maart 2009	Uitwerken en opleveren lokale plannen van aanpak 'Nazorg'	<ul style="list-style-type: none"> • lokale projectleiders
Maart 2009	Uitwerken en opleveren werkafspraken met de participerende bovenlokale instelling	<ul style="list-style-type: none"> • provinciale projectleider
April 2009 t/m december 2010	Uitvoeringsperiode pilots nazorg	<ul style="list-style-type: none"> • allen
Januari 2011	Uitvoeren evaluatie pilots Nazorg	<ul style="list-style-type: none"> • extern bureau
Februari 2011	Uitwerken implementatievoorstel 'Structurele nazorg na jeugdzorg'	<ul style="list-style-type: none"> • provinciaal projectleider
Maart 2011	Besluitvorming implementatievoorstel 'Structurele nazorg na jeugdzorg'	<ul style="list-style-type: none"> • college GS • Provinciale Staten

8. Financiën

Voor het hele thema 'Nazorg' is in totaal € 300.000 beschikbaar binnen het UJC. De ambities die in dit plan van aanpak zijn verwoord zullen verder uitgewerkt moeten worden met de verschillende partijen. Op basis van deze uitwerking kan een reële inschatting worden gemaakt van de kosten die de realisatie van dit plan met zich meebrengt. Met deze uitwerking kunnen de middelen voor nazorg goed worden gealloceerd en worden afspraken gemaakt over cofinanciering. Mocht daar aanleiding toe zijn dan kan worden bekeken of binnen de financiële kaders het UJC eventueel geschoven moet worden met middelen ten behoeve van de uitvoering van het plan van aanpak 'Nazorg'.

Bijlage 1: Uitgewerkt basisconcept Nazorg

Als het gaat om de doelgroep waar in de pilots op ingezet wordt zou zo'n nazorgtraject er globaal als volgt uit kunnen zien:

1. De jeugdzorgaanbieder, ggz-instelling of justitiële jeugdinrichting (hierna instelling) weet dat de behandeling van een jongere binnen vier maanden beëindigd zal worden en meldt dit bij bureau jeugdzorg.
2. Bureau jeugdzorg beoordeelt of het zinvol is dat de jongere instroomt in een intensief nazorgtraject en overlegt met de jongere of deze gebruik wil maken van deze mogelijkheid.
3. Wanneer de jongere instemt met het nazorgtraject wordt door bureau jeugdzorg de jongere aangemeld bij het maatschappelijk werk in Utrecht of Amersfoort.
4. Het maatschappelijk werk heeft vervolgens twee maanden de tijd om een trajectbegeleider voor de jongere te regelen.
5. Twee maanden voor beëindiging van de behandeling is er een intake met de maatschappelijk werker/trajectbegeleider, een contactpersoon binnen de instelling en de jongere. Doel van deze intake is meervoudig:
 - a. een 'warm' overdrachtsmoment vanuit de instelling aan het lokale maatschappelijk werk,
 - b. een kennismaking tussen de jongere en de maatschappelijk werker waarin de basis wordt gelegd voor een vertrouwensband,
 - c. een gezamenlijke beoordeling op welke leefgebieden de jongere ondersteuning nodig heeft na beëindiging van de zorg,
6. De jongere wordt door de maatschappelijk werker, afhankelijk van wat er met de jongere overeen is gekomen, aangemeld bij de plaatselijke:
 - woningbouwcorporatie,
 - schulddienstverlening
 - CWI/Jongerenloket,
 - leerplicht/RMC.
7. Zo snel mogelijk na de melding van het maatschappelijk werk vindt er een intake/inschrijving plaats bij boven genoemde instanties. De jongere is nu bij alle partijen in beeld nog voor deze terugkeert naar Amersfoort of Utrecht.
8. De maatschappelijk werker maakt een nazorgplan waarin een 'leer-, werk-, woon-, zorgtraject wordt uitgewerkt waarin de jongere kan instromen wanneer zijn/haar behandeling wordt beëindigd. Dit traject wordt kortgesloten met een behandelaar van de instelling en sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande lokale sociale infrastructuur van bijvoorbeeld 'Het werkhotel', 'Kamers met kansen', Jongerenloket, leerwerktrajecten van ROC's, enz.
9. In de periode tussen het eerste contact met de maatschappelijk werker en de jongere is er regelmatig contact tussen beide om tot overeenstemming te komen over het nazorgtraject en ter bevordering van de 'warme overdracht' naar het lokale netwerk na beëindiging van de behandeling.
10. Na beëindiging van de behandeling keert de jongere terug naar Amersfoort of Utrecht. Daar kan hij/zij gelijk terecht in een passende woning, er zijn afspraken gemaakt over de sanering van schulden en via een leerwerktraject wordt de jongere voorbereid op regulier werk of een opleiding. Aan het leerwerktraject zit een stagevergoeding gekoppeld (via bijvoorbeeld het werkdeel van de WWB door middel van Nugger-status) waarmee de jongere kan voorzien in levensonderhoud.
11. Tijdens dit traject heeft de jongere regelmatig contact met zijn/haar trajectbegeleider van het maatschappelijk werk. Deze houdt de voortgang van het nazorgtraject in de gaten en stuurt bij wanneer dat nodig lijkt. Dit kan o.a. inhouden dat er nieuwe contactmomenten worden geregeld met leerplicht, schulddienstverlening of CWI.

12. Naast het contact met de maatschappelijk werker kan er in het nazorgplan ook rekening worden gehouden met regelmatig contact met de instelling waaruit de jongere afkomstig is. Eventueel gezamenlijk met de trajectbegeleider van het maatschappelijk werk.
13. Na ongeveer 8 maanden wordt het nazorgtraject afgesloten. Maatschappelijk werk maakt een afspraak met bureau jeugdzorg. Deze beoordelen of het jeugdzorgtraject definitief afgesloten kan worden.

