

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur van 27 oktober 2008 in het Provinciehuis

Aanwezig:

Drs. B. Nugteren (voorzitter), mw. A.H. Raven (gedeputeerde), mw. M. Haak-Griffioen (gedeputeerde), drs. W.M. de Jong (gedeputeerde), mw.drs. F.M. Alsem (VVD), mw.drs. C.G.M. van Benthem (PvdA), dr. R. Bisschop (SGP), mw. L.C. Dekkers-Raadsen (VVD), J. Fastl (GroenLinks), mw.drs. J.M. de Heer-Verheij (ChristenUnie), ir. C.L. Jonkers (MooiUtrecht), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), Y. Lutfula (SP), mw. H. Nap (CDA), mw. A.M.A. Pennarts-Pouw (GroenLinks), drs. P.C. Pollmann (PvdA), mw. R.C.M. Stadhouders (CDA), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66), mw. H.D.I. Walta auf 'm Keller (VVD), drs. R.E. de Vries (D66), G.J. van der Werff (VVD).

Afwezig:

dr. F.H. Barneveld Binkhuysen (VVD), mw. F. Bichbich (SP), mw. L. Hogema (SP), W. van der Steeg (PvdD).

Van ambtelijke zijde aanwezig: drs. H. Schoen (adjunct-griffier), mw. L. de Maat en mw. N. Brummer (verslag).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en neemt de berichten van verhindering door. Hij stelt voor om agendapunt 6 als eerste te behandelen in verband met de insprekers voor dit punt. Aldus wordt besloten.

6. Statenvoorstel cultuurnota 2009-2012 "Cultuur is Kracht"

De voorzitter laat weten dat er zes insprekers zijn. Hij geeft het woord aan de heer Adriaanse van Het Utrechts Model.

De heer Adriaanse stelt zich voor als voorzitter van het bestuur van jeugdtheaterfestival Tweetakt. Hij spreekt in namens Het Utrechts Model naar aanleiding van de brief en het betoog van Het Utrechts Model op 9 oktober jl.

De provincie Utrecht draagt kunst en cultuur een warm hart toe. Ook maakt de provincie zich sterk voor de culturele infrastructuur en samenwerking tussen groepen en instanties. Dit blijkt uit het recente financiële kader. Voor twee clusters gaat dit echter mis volgens spreker, te weten:

- de jeugd- en amateurkunst
- het midden segment, de kleine en middelgrote theatergroepen.

Het zijn met name de kwetsbare en essentiële groepen die voor het cultuurveld hiervan het slachtoffer worden. Spreker geeft hiervan enkele voorbeelden.

Een culturele infrastructuur waarbij op essentiële plaatsen bruggen en verbindingswegen ontbreken is volgens spreker uiteindelijk gebrekkig. Met enkele extra ingrepen kan de Utrechtse culturele infrastructuur voor een beduidend diverser publiek toegankelijk worden. In de voorgenomen plannen hebben Dox, jeugdregiogezelschap Het Filiaal, Merckx en Dansers, Stut, jeugdtheaterfestival Tweetakt en Xynix net te weinig geld gekregen om zich goed te kunnen ontwikkelen.

Volgens spreker moet de culturele infrastructuur worden ingevuld met eigentijdse kunst en cultuur, die zich steeds vernieuwt. In de plannen voor de komende jaren ontbreken de financiële middelen

voor het werk van autonome theatermakers. Als gevolg van fondsbesluiten is er in deze middelen gesnoeid. De weg van de opleiding naar de stads- en regiogezelschappen is echter van essentieel belang voor de levensvatbaarheid van het totale culturele landschap.

Een aantal maanden geleden heeft het Utrechtse cultuurveld een verdubbeling van het cultuurbudget bepleit. De gedeputeerde is op dit moment tot op zeer grote hoogte in deze ambitie geslaagd. De door Het Utrechts Model voorgestelde aanvullingen zijn essentieel voor een levendig functionerende culturele infrastructuur. Het rendement van de door Het Utrechts Model voorgestelde financiering is meer dan 100%.

De heer Pollmann constateert dat de heer Adriaanse voor een verdubbeling van het budget heeft gepleit. Er wordt volgens hem op dit moment een budget van € 2,4 miljoen gevraagd door Het Utrechts Model. De heer Adriaanse bevestigt dit.

De voorzitter bedankt de heer Adriaanse voor zijn bijdrage en hij geeft het woord aan de heer Van Leijenhorst van het provinciale Centrum Beeldende Kunst.

De heer Van Leijenhorst wil graag de bestuurlijke logica en de logica van de werkelijkheid tijdens zijn inspraak toelichten. In het verleden heeft spreker voor de Vereniging van Nederlandse Gemeenten gewerkt, als hoofd van de afdeling Jeugd, onderwijs en cultuur. Hierbij heeft hij meerdere malen gesprekken gevoerd met IPO over de rol van de provincie en gemeenten.

De provincie vervulde een aanvullende rol die op zijn plaats was. Bestuurlijk werd er echter heel anders over gedacht. Voor de voorliggende situatie heeft men in Den Haag een keuze gemaakt die bij het provinciale Centrum Beeldende Kunst rauw op het dak is gevallen.

De provincie heeft besloten om het geld, dat nu naar de gemeenten gaat, niet te compenseren. Spreker meent dat dit aanleiding geeft tot een nadere afweging.

Inhoudelijke werkelijkheid. Het Centrum Beeldende Kunst is op de goede weg. Er wordt hard gewerkt aan een nieuwe huisvesting en er worden goede producten gemaakt.

Er bestaan bij de provincie grote ambities op het gebied van de ruimte, de economie en de culturele hoofdstad. In deze ambities moet Het Centrum Beeldende Kunst een grote rol gaan spelen. Spreker vraagt zich af of deze rol vervuld kan worden als de subsidie met 25% wordt verminderd. Voor het volwaardig uitoefenen van de rol van Het Centrum Beeldende Kunst is een goede basis noodzakelijk. Hierbij kan de genoemde 25% niet gemist worden. Spreker vraagt de commissie om het college op te roepen om de bestuurlijke werkelijkheid in evenwicht te brengen met de logica van de werkelijkheid, zoals die speelt.

Het Centrum Beeldende Kunst praat ook met de gemeente Utrecht. De gemeente Utrecht heeft geen extra geld gekregen als gevolg van het besluit in Den Haag, waardoor zij het bedrag ook niet kan compenseren. Spreker doet een dringend beroep op de provincie om ervoor te zorgen dat de bijdrage aan Het Centrum Beeldende Kunst niet onder het huidige subsidiebedrag zakt.

Er zijn geen vragen aan de heer Van Leijenhorst. De voorzitter bedankt de heer Van Leijenhorst voor zijn bijdrage en hij geeft het woord aan de heer Barten van Rumorfestival.

De heer Barten laat weten dat Rumorfestival een positief advies van de commissie Staal en een negatief advies van de Podiumkunsten Plus heeft gekregen. Hierdoor moeten zij de helft van het budget van de begroting missen. Spreker hoopt dat de provincie in samenwerking met de gemeente hiervoor een oplossing weet te vinden.

Er zijn geen vragen aan de heer Barten. De voorzitter bedankt de heer Barten voor zijn bijdrage en hij geeft het woord aan de heer Nagelkerke van Holland Animation Festival.

De heer Nagelkerke geeft aan dat Holland Animation Festival een positief advies heeft gekregen. De bijdrage vanuit de provincie is echter gelijk gebleven. Holland Animation Festival heeft uitdagende ambities. Het is uitgegroeid tot een internationaal vooraanstaand, tweejaarlijks festival. Dit is uniek in Nederland en het festival is belangrijk voor de Nederlandse animatie-industrie. Het Holland Animation Festival maakt onderdeel uit van de vijf belangrijkste filmfestivals. In het filmfestival van 5 tot 9 november 2008 is een deel van de ambities te zien.

Het Holland Animation Festival moet een meer culturele onderneming worden. Hiervoor is een stuk ondersteuning nodig. Het festival moet een jaarlijks terugkerend evenement worden. Er dient een continuïteit te worden opgezet, zodat samenwerkingsverbanden kunnen worden uitgebouwd en aangegaan met de huidige partners: scholen en cultuurinstellingen. Ook het bedrijfsleven kan hierin een rol spelen.

In de periode van 2009 tot 2012 heeft het Holland Animation Festival de extra steun nodig om het bedrijfsleven hierbij te betrekken. Dit is de reden dat deze extra steun aan de provincie wordt gevraagd.

Er zijn geen vragen aan de heer Nagelkerke. De voorzitter bedankt de heer Nagelkerke voor zijn bijdrage en geeft het woord aan de heer Rijnierse van Stut.

De heer Rijnierse merkt op dat Stut niet ontevreden is over de adviezen van de commissie Staal en de Raad van Cultuur. De plannen van Stut worden positief beoordeeld door de gecombineerde Utrechtse commissie. Stut is blij met de totale provinciale, stedelijke en ministeriële bijdrage. Hiermee kan het werk van Stut in ieder geval gecontinueerd worden.

Spreker moet vaststellen dat er echter nog een gat van ongeveer € 50.000,00 tussen de plannen van Stut en het totaal aan toezeggingen bestaat. Het bedrag dat door de provincie is toegezegd is lager dan wat door Stut is aangevraagd.

Op basis van de criteria voor subsidiabele prioriteit moet Stut constateren dat het weldegelijk van belang is welke predicaten zijn toegekend. De criteria die gehanteerd zijn voor deze toekenning blijven echter onbekend en onbegrepen.

Aan Stut is gevraagd om beleid te ontwikkelen waarin innovatie en ontwikkeling veel aandacht krijgt. In de aanvraag van Stut is daarom veel plaats voor de vele soorten samenwerkingsverbanden, bijvoorbeeld Zimihc, de HKU en de Kunstfactor, als het gaat om de ondersteuning van jonge theatermakers in het project Leven met Verschillen. Dit is volgens spreker een voorbeeld van innovatie, die ten goede komt aan de kwaliteit van de projecten in de provincie. Als vanuit het rijk de mogelijkheid tot het vernieuwen en ontwikkelen beperkt wordt, treedt er een serieus probleem op voor Stut. Stut staat volledig achter de pogingen om de minister te bewegen om het budget te verruimen en staat ook volledig achter de vraag die nu en in een eerder stadium door Het Utrechts Model wordt gesteld.

In de eerder genoemde positieve beoordeling werd door de commissie Staal de bijbehorende begroting van Stut realistisch genoemd. Het gat van € 11.005,00 is, opgeteld bij de andere bedragen en vermenigvuldigd met vier jaar, toch opmerkelijk. Dit betreft dus ook een realistisch probleem. Hierbij kan men zich afvragen: Wat gaat Stut nu niet doen?

Stut werkt van oudsher in een stedelijke omgeving. Dit is een wijktheater met, voor en door bewoners van volkswijken. Hiermee heeft Stut zonder meer een bijdrage geleverd aan de participatie in de podiumkunsten.

Stut is op verzoek van de provincie actief geworden in de provinciale omgeving. Niet alleen door het geven van voorstellingen, maar ook door het ontwikkelen van nieuwe projecten, die in lokale situaties geworteld zijn. Stut meent hiermee tegemoet te komen aan de wens van de provincie. Dit is de reden dat Stut door de minister is opgenomen in de basisinfrastructuur. De nulgroei wordt door Stut niet begrepen en als niet stimulerend ervaren.

Er zijn geen vragen aan de heer Rijnierse. De voorzitter bedankt de heer Rijnierse voor zijn bijdrage en geeft het woord aan mevrouw Naeyé van Merckx en Dansers.

Mevrouw Naeyé laat weten dat Merckx en Dansers heeft begrepen dat de provincie van plan is om het advies van de commissie Staal volledig te volgen. Hierdoor zal aan Merckx en Dansers in de komende periode geen subsidie worden verleend. Hierbij is opvallend dat de commissie Staal jeugd- en dansvoorzieningen in de provincie Utrecht onmisbaar acht. De artistieke kwaliteit van Merckx en Dansers schiet volgens deze commissie op dit moment echter tekort. Dit oordeel heeft Merckx en Danser verrast. Temeer omdat de Raad van Cultuur van mening is dat Merckx en Dansers op basis van haar kwaliteit in de komende cultuurperiode juist meer subsidie moet krijgen. De minister van OC&W rekent Merckx en Dansers tot een steunpunt voor de dans in de landelijke basisinfrastructuur van de podiumkunsten voor de jeugd. De gemeente Utrecht heeft op basis van deze verruimde toekenning van het ministerie van OC&W het advies van de commissie Staal uiteindelijk niet overgenomen. Merckx en Dansers zal in de komende cultuurperiode door de gemeente gesteund worden. Spreekster roept de leden van de commissie op om de gedeputeerde ertoe te bewegen hetzelfde te doen.

De Utrechtse gezelschappen, verenigd in Het Utrechtse Model, ondersteunen de aanvraag bij de provincie van € 50.000,00 door Merckx en Dansers.

Jeugd, jonge makers, kunsteducatie, talentontwikkeling, multiculturele kunstprojecten en cultuurspreiding zijn volgens spreekster speerpunten van de provincie die vermeld worden in de cultuurnota "Cultuur is Kracht" voor de periode 2009-2012. Merckx en Dansers is werkzaam op het gebied van al deze speerpunten en wil zich de komende jaren juist meer richten op Midden Nederland.

Met Kunst Centraal wordt nu een aantal scholen in de provincie geselecteerd. Merckx en Dansers zal vier jaar lang een intensieve band met deze scholen aangaan. Hierbij zullen de kinderen niet alleen kennis maken met alle soorten danstheaters, maar ook met nieuwe vormen om zelf te leren dansen op een podium. In nauwe samenwerking met de Vrede van Utrecht is Merckx en Dansers op dit moment op zoek naar een spannende locatie in de provincie voor langere tijd en probeert zij naast het werk op scholen buurtprojecten op te zetten.

Spreekster vraagt de provincie met klem om Merckx en Dansers hierbij daadwerkelijk te steunen door de bestaande meerjarige subsidiëring te continueren en te verruimen. Als het draagvlak van de provincie onverhoopt wegvalt, ziet Merckx en Dansers zich genoodzaakt om de plannen voor nauwe samenwerking met Kunst Centraal te heroverwegen. Voor verdere onderbouwing van het verzoek verwijst spreekster naar de brief van oud-bestuurslid Rien Sprenger aan de commissie WMC.

Er zijn geen vragen aan mevrouw Naeyé. De voorzitter bedankt mevrouw Naeyé voor haar bijdrage en stelt voor om de cultuurnota te behandelen.

Mevrouw Stadhouders merkt op dat zij geen algemene beschouwing zal geven. Deze zal tijdens de Statenvergadering aan de orde komen. Het CDA geeft een positief advies over de voorliggende cultuurnota. Verbinding, verbreding, participatie en diversiteit zijn volgens spreekster belangrijke verbindingswoorden uit de nota. Het CDA is positief over de wijze waarop deze kernwoorden gestalte hebben gekregen en gaan krijgen.

Aan de hand van twee onderdelen van de nota heeft spreekster nog enige vragen en opmerkingen. Cultuur en Ruimte. Het actieprogramma Cultuur en Ruimte spreekt de fractie van het CDA erg aan. Dit is een belangrijke provinciale taak. Bij de begroting is opgevallen dat in het programma Cultuur en Ruimte een aantal zaken wordt genoemd die belangrijk zijn in culturele zin. Hierbij wordt echter geen link gelegd naar het komende actieprogramma. De CDA-fractie gaat er vanuit dat de sectoren Ruimte en Cultuur, niet alleen bestuurlijk, maar ook ambtelijk nauw zullen samenwerken bij de uitwerking van het actieprogramma.

Het lijkt het CDA erg belangrijk dat Landschap Erfgoed Utrecht nauw betrokken wordt bij het opstarten en uitvoeren van dit onderdeel(?) van de cultuurnota.

Spreekster heeft de indruk dat cultuur in de zin van cultuurhistorie in dit programma erg eng wordt opgevat. Zij vraagt zich af of dit juist is. Het CDA is van mening dat hierbij ook gekeken dient te worden naar het scheppen van nieuwe cultuur. Zij vraagt of dit ook nadrukkelijk een element zal vormen in het nieuwe actieprogramma.

Cultuursubsidies. In het memo van GS leest het CDA met genoegen dat GS heeft besloten om 50% aan het bedrag van de vorige statenperiode toe te voegen. Het blijft volgens spreekster nog steeds het verdelen van schaarste als gekeken wordt naar de aanvragen vanuit het veld.

Het CDA kan zich vinden in de argumentatie van GS. Er is een generieke verdeling als uitgangspunt genomen. Ook het advies van de commissie Staal is als uitgangspunt gehanteerd. De CDA-fractie wil graag deze beide uitgangspunten blijven volgen.

Indien er extra ruimte nodig is, moet deze volgens het CDA binnen de cultuurbudgetten worden gevonden.

Het is voor het CDA heel belangrijk dat de basisinfrastructuur zo stevig mogelijk opgezet wordt.

Spreekster gaat er vanuit dat de lobby in Den Haag een positieve bijdrage zal hebben. De provincie moet hier binnen haar vermogen maximale bijdragen leveren.

Het CDA vindt kernwoorden als participatie, jeugd en jongeren en het regionaal maken van cultuur heel belangrijk. Vanuit deze punten is nogmaals naar de besluitvorming van GS gekeken. Het CDA geeft aan dat wellicht het standpunt van GS inzake Het Filiaal en Merkx en Dansers heroverwogen kan worden.

Zij wijst erop dat dit nog geen afgerond oordeel van de CDA-fractie betreft.

Mevrouw Walta laat weten dat ook de VVD op dit moment geen eendoordeel over dit onderwerp geeft. Ontwerpcultuurnota. De integrale benadering en erfgoedkunst spreken de VVD zeer aan. In alle opzichten wordt rekening gehouden met de Ruimtelijke Ordening.

De VVD vindt niet alle resultaten SMART verwoord. Er wordt veel geïnvesteerd in cultuur.

Hierbij is volgens spreekster een effectmeting gewenst. De voorgestelde criteria van de Vrede van Utrecht zouden harder verwoord mogen worden.

Subsidies. Veel organisaties en instellingen hebben de mogelijkheden gezien om een lobby op te zetten. De commissie, die door de provincie in het leven is geroepen, heeft een deskundig advies gegeven. Het is niet verstandig om van alle individuele statenleden te verwachten dat zij een kwalitatief oordeel vellen. Dit wordt volgens spreekster op dit moment wel gevraagd. Zij vraagt een toelichting aan de gedeputeerde voor de reden van het afwijken van het advies van de commissie Staal.

Spreekster is benieuwd naar de mening van de overige fracties inzake het eventueel afwijken van het advies. De VVD constateert dat er door sommige organisaties pijn geleden zal worden. Over het ondernemen van actie op dit punt kan spreekster op dit moment nog geen eendoordeel geven.

Cultuur is Kracht. De heer Pollmann meent dat op dit moment cultuur misschien enigszins wordt ontkracht. De voorliggende nota is volgens hem goed. Er staan veel ambities in en participatie, diversiteit en integratie met andere beleidsvelden staan centraal.

De ambities staan duidelijk verwoord. De samenleving is aan allerlei veranderingen onderhevig. Hierin is de inspirerende kracht van cultuur hard nodig.

De nota is een opmaat voor de Vrede van Utrecht en voor Utrecht als Culturele Hoofdstad.

Subsidieverlening. De nota is ook een opmaat voor de subsidieverlening aan de Utrechtse culturele instellingen.

De commissie Staal heeft een uitgebreid advies uitgebracht. Tijdens de vorige bespreking heeft spreker aangegeven dat dit advies in principe gevolgd zou moeten worden. Het blijkt echter dat de adviezen van de commissie Staal anders kunnen worden uitgelegd en dat zij gebaseerd kunnen zijn

op verkeerde gegevens. Spreker geeft hier de voorbeelden van Growing up in Public, Het Filiaal en Merckx en Danser. Hij wijst erop dat de adviezen van de Raad van de Cultuur en de commissie Staal ver uit elkaar liggen.

Spreker heeft gesproken over mogelijke weeffouten in de nota tijdens de vorige behandeling van de nota Cultuur is Kracht. Hij krijgt de indruk dat er echter een verkeerd geweven tapijtje is neergelegd. Het is naast een kwestie van geld, een kwestie van beoordeling. Deze beoordeling gaat op sommige plaatsen mis.

Spreker constateert dat er gelukkig twee uitzonderingen worden gemaakt. Er is gelukkig 50% extra geld door GS beschikbaar gesteld. Dit komt echter wel uit het budget van de Vrede van Utrecht. Hij vraagt zich af of het project Vrede van Utrecht geen gevaar loopt als hiervan € 600.000,00 wordt gebruikt.

In de memo worden twee uitzonderingen gemaakt, maar spreker denkt dat er meer uitzonderingen noodzakelijk zijn. In de brief van Het Utrechts Model wordt terecht verwezen naar 2013 en 2018. Hiervoor moet echter op dit moment de basis worden gelegd. Voor het slagen van 2013 en 2018 is een zeer goede infrastructuur van culturele instellingen en activiteiten nodig.

Voor het verwezenlijken van de ambities is volgens spreker meer geld nodig. Hij heeft hiervoor een voorzichtige opening bij de VVD en het CDA waargenomen. Er kan in overleg met Het Utrechts Model gekeken worden naar de nieuwe verdeling van die extra gelden.

De heer Van der Werff vraagt of de heer Pollmann ook heeft geconstateerd dat er bij sommige onderwerpen over-budgettering is, waarbij een verschuiving naar een ander onderwerp zou kunnen plaatsvinden.

De heer Pollmann antwoordt dat hij binnen de cultuurbudgetten geen extra gelden heeft gevonden die door verschuiving elders ingezet kunnen worden. Er is volgens hem buiten de cultuurgelden extra geld nodig om de ambities te verwezenlijken.

De heer Van der Werff heeft de heer Pollmann horen zeggen dat er facetten door de commissie Staal niet zijn meegenomen. Dit zou volgens de heer Pollmann reden zijn om een budgettering te herzien. Spreker vraagt of er ook zaken zijn waarbij een toewijzing van gelden heeft plaatsgevonden, die niet geheel noodzakelijk is.

De heer Pollmann antwoordt dat hij dit niet heeft gezien.

De heer Lutfula laat weten dat de SP positief is over de voorliggende cultuurnota. Hij heeft echter nog twee opmerkingen.

In de startnotitie van de cultuurnota 2009-2012 stond dat de toegang voor leerlingen van de basisscholen voor de door de provincie gesubsidieerde musea gratis zou zijn. Spreker kan dit in de voorliggende nota niet meer terugvinden. Hij zou het betreuren als dit niet in de definitieve versie van de cultuurnota zou worden opgenomen.

Cultuureducatie. De SP is van mening dat bij de cultuureducatie extra aandacht moet worden geschonken aan de VMBO-scholen met name in het kader van de uitvalcijfers.

Er zijn reeds veel insprekers over dit onderwerp gehoord. Op basis hiervan constateert de heer Fastl dat de cultuurnota leeft binnen de provincie. Dit is volgens hem een positief punt. Dit is de reden dat de provincie graag de Vrede van Utrecht wil en culturele hoofdstad wil worden. Met name met betrekking tot dat laatste maakt spreker zich zorgen. Hij denkt dat hiervoor meer geld noodzakelijk zal zijn. Er wordt in de nota gesproken over de mogelijkheden van het aantrekken van privaat geld, maar op dit moment is de provincie nog niet zover. Er wordt hierbij echter ook verwezen naar scholen, waarbij spreker erop wijst dat hier sprake is van publiekgeld.

Er is een aantal brieven ontvangen naar aanleiding van de uitgangspunten van de verdeling van de subsidie. Hierbij worden de 50%- en 65%-norm genoemd. Verschillende instellingen hebben aangegeven dat zij een bescheiden aanvraag hebben ingediend. Juist door het indienen van deze bescheiden aanvragen is het resultaat door het toepassen van de 65%-norm lager uitgekomen. Spreker vraagt zich af of er geen beperkende werking uitgaat van deze norm op het gebied van de kwaliteiten die gewenst zijn binnen de provincie. Deze kwaliteit wordt met name genoemd in de voorliggende cultuurnota. Spreker ondersteunt de voorbeelden die genoemd zijn door de heer Pollmann van de PvdA. Hij vraagt zich af of er geen mogelijkheden zijn om zaken anders in te richten. Volgens hem is voor een andere inrichting meer geld noodzakelijk. Een verschuiving van middelen mag hierdoor echter niet optreden. Het is spreker opgevallen dat er minder onttrekkingen zijn bij de reserves. Het rendement van het niet onttrekken van het geld zou volgens hem op dit punt ingezet kunnen worden.

Spreker maakt zich ook zorgen over het achterblijven van de participatie. Hiermee bedoelt hij ook de bezoekersgraad. Hij benadrukt dat dit punt als een van de grote speerpunten moet worden ingezet. Dit zal volgens hem op termijn helpen met het binnenhalen van publiekgeld.

Mevrouw De Heer laat weten dat de ChristenUnie van mening is dat er een goede cultuurnota voorligt. Deze nota wordt ondersteund door haar fractie.

Cultuur en Ruimte. De fractie van de ChristenUnie juicht dit punt van harte toe. De uitwerking van de culturele planologie zien zij graag tegemoet. Zij sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Stadhouders in het kader van de integrale aanpak van overstijgende projecten.

Op pagina 6 wordt gesproken over een succesvol cultuurbeleid van de afgelopen periode. Hoe heeft er een meting plaatsgevonden met betrekking tot het cultuurbeleid? Zij stelt voor om in de komende periode op basis van concrete punten zaken goed te evalueren.

Vrede van Utrecht. Spreekster mist in de Vrede van Utrecht een omschrijving van de leerstoel. Hierover is een motie in PS aangenomen. Zij vraagt hierop een toelichting.

Spreekster bedankt de insprekers voor hun bijdragen. Het college kan op basis van de ontvangen informatie de keuzes maken. Zij vraagt zich echter af hoe de gedeputeerde tot bepaalde keuzes komt. Zij vraagt een toelichting van de gedeputeerde.

Er zijn bepaalde gelden binnen de Vrede van Utrecht die worden gebruikt voor ophoping van bepaalde subsidies. Spreekster meent dat dit alleen mogelijk is indien het gaat om passende doelen binnen de structurele infrastructuur van de Vrede van Utrecht.

Erfgoedparels. De vraag is vele malen groter dan het aanbod. Ziet de gedeputeerde aanleiding om deze kaderstelling rondom de erfgoedparels nog eens te herzien?

RTV Utrecht. Tijdens de vorige commissievergadering heeft spreekster gevraagd of de Vrede van Utrecht niet steviger verankerd kon worden binnen RTV Utrecht. Zij vraagt zich af of op dit vlak enige synergie te verwachten is.

Bibliotheken. Er zijn bibliotheken die niet zo hard meelopen in de visie van de provincie en in de cultuurnota. Spreekster vraagt of er aan deze bibliotheken extra aandacht zal worden besteed.

Subsidieverzoeken. De ChristenUnie is van mening dat op dit gebied de adviezen van de commissie Staal leidend zijn. Zij vraagt de gedeputeerde om een argumentatie te geven bij afwijkingen van deze adviezen.

Mevrouw Versteeg laat weten dat D66 de verbindende programma's onderschrijft. Het is een goede nota met name door de integraliteit en de verbindingen die worden gelegd met andere beleidsterreinen. De ambities laten zich echter nog onvoldoende vertalen in de beschikbare middelen om een goed programma tot uitvoer te brengen.

Er is door het college de toezegging gedaan om de wettelijke taken in de nota vast te leggen.

Spreekster constateert dat dit tot op heden echter nog niet is gebeurd. Dit is volgens haar slordig. D66 verwacht dat de wettelijke taken alsnog in de nota worden vastgelegd.

D66 vindt de doelstellingen in de nota niet SMART verwoord. De resultaten zijn volgens hun vooral instrumenten en niet zozeer doelstellingen.

Cultuurconvenant en sprekers. De generieke toekenning heeft zich volgens spreekster iets anders vertaald dan tijdens de vorige commissievergadering is aangegeven. Destijds is gesproken over 35% en 65%. In de memo staan echter andere percentages genoemd. Spreekster wijst erop dat het overzicht van de provincie dat zij in dit kader heeft ontvangen afwijkt van een overzicht van de gemeente Utrecht. Zij vraagt aan de hand van een voorbeeld of haar veronderstelling, dat de toekenning van de 50%- of 65%-norm op basis van het nieuwe bedrag plaatsvindt, juist is. Zij meent dat het moeilijk is uit te leggen aan de instellingen dat er bij subsidies met prioriteittoekenning nauwelijks meer geld wordt toegekend ten opzichte van de oude bedragen. Zij vraagt een toelichting hierop.

Het Filiaal. Het is volgens haar een onwenselijke situatie als Het Filiaal haar programma niet kan uitwerken als gevolg van het ontvangen van een lagere subsidie. Zij vraagt een toelichting op het besluit van de gedeputeerde.

Het lijkt of de provincie Utrecht bij Het Filiaal niet de landelijke tendens volgt met betrekking tot de subsidiering van het jeugdtheater en het volwassenentheater. Er zit volgens haar een onrechtvaardigheid in het systeem als er een vergelijking wordt getrokken tussen Het Filiaal en De Paardenkathedraal. Zij vraagt net als andere sprekers een nadere toelichting op de generieke toekenning.

Merkx en Dansers. D66 meent dat de politiek niet aan de inhoudelijk, artistieke adviezen moet komen. Uit de stukken is gebleken dat aan Merkx en Dansers geen middelen worden toegekend. Hierdoor zou er geen jeugddansvoorziening in de regio meer zijn. In het cultuurprogramma nemen cultuurparticipatie en jeugd echter een heel belangrijke positie in. Spreekster vraagt zich af of het mogelijk is om Merkx en Dansers vanuit een andere pot te financieren. Zij vraagt op dit punt ook naar de mening van de overige fracties.

De heer Bisschop spreekt zijn waardering uit voor de opzet van de voorliggende cultuurnota. Deze geeft een integrale benadering en dat levert een toegevoegde waarde op ten opzichte van een aantal gefragmenteerde nota's en notities.

De provincie volgt de adviezen van de commissie Staal. De afwijkingen van deze adviezen moeten volgens spreker artistiek en politiek gemotiveerd worden. Een artistieke motivatie hoort niet thuis bij de politieke, bestuurlijke verantwoordelijkheid van PS.

'Cultuur is Kracht'. In de nota wordt aangegeven dat cultuur als kracht van de samenleving gezien kan worden. Spreker vraagt hierop een toelichting. Daarnaast vraagt hij zich af hoe de kracht van een bepaalde cultuuruiting wordt gemeten. Het cultuurbeleid van de provincie Utrecht zou aan kracht winnen als er een effectmeting wordt toegepast over de positieve bijdrage van culturele instellingen aan de samenleving als geheel. Hij acht het wenselijk dat in de toekomst een dergelijk meetinstrument gebruikt wordt.

De heer Jonkers laat weten dat MooiUtrecht tevreden is over de voorliggende cultuurnota. Er komt in deze nota een breed spectrum van zaken aan de orde.

De groep mensen die de nota moet gaan uitvoeren, heeft de middelen nodig die de provincie in de nota heeft geformuleerd. Hier wringt volgens MooiUtrecht de schoen. Er is in het kader van de Vrede van Utrecht besloten om de stad Utrecht als cultuurhoofdstad neer te zetten. Dit betreft een incidenteel project. Hierbij zijn echter dezelfde mensen noodzakelijk als voor de uitvoering van de nota. Spreker vraagt zich af of er voor de genoemde instellingen niet structureel meer geld beschikbaar moeten komen om de cultuur in Utrecht vorm te laten geven.

De provincie heeft op sommige punten het advies van de commissie Staal niet gevolgd. Spreker wijst erop dat er sprake is van een advies. Hiervan kan volgens hem afgeweken worden. Dit zal in essentie besproken worden tijdens de vergadering van PS.

Veel instellingen werken op het gebied van de cultuur met jeugd. Spreker wijst op het belang van het werken met jeugd om de cultuur in de toekomst ook gestalte te geven. Het is volgens hem belangrijk dat deze activiteiten structureel voortgezet worden. Dit dreigt op dit moment in gevaar te komen. Dit verontrust hem zeer. De heer Pollmann doet het verzoek om nogmaals in contact te treden met Het Utrechts Model met betrekking tot het invullen van de behoefte en welke middelen hiervoor nodig zijn. Spreker sluit zich hierbij aan.

Als de provincie een bepaald ambitieniveau wil uitstralen, moeten hier volgens hem ook middelen voor beschikbaar worden gesteld.

Mevrouw Raven bedankt de fracties voor de positieve reacties op de nota.

Cultuur en Ruimte. De link moet duidelijk ambtelijk worden gelegd. Hieraan wordt reeds gewerkt. Spreekster laat aan de hand van een voorbeeld zien dat de nota niet alleen over cultuurhistorie gaat. SMART formuleren. Spreekster wijst erop dat in alle programma's aparte doelstellingen worden geformuleerd. Na twee jaar worden het programma en de resultaten geëvalueerd.

Vrede van Utrecht. Er is een duidelijk budget basisinfrastructuur. De extra gelden worden hieruit gehaald. De genoemde € 1,2 miljoen samen met de stad Utrecht wordt hiervoor niet gebruikt.

Gratis toegang basisscholen. Spreekster wijst erop dat dit in de vorige cultuurnota niet was opgenomen. Dit betrof een initiatief dat vier jaar geleden is genomen voor twee jaar. Na twee jaar is dit initiatief geëvalueerd en voortgezet. Dit is echter nu afgelopen. De voortzetting zal nog worden geëvalueerd. Hierin zal gekeken worden of er ook andere bezoekers in de musea zijn geweest, die normaal gesproken niet naar musea zouden komen. De resultaten en de conclusies zullen aan de commissie worden aangeboden.

Ambities en financiën. Spreekster denkt dat de financiën toereikend zijn voor de ambities. Het cultuuraanbod in Utrecht is groot, maar de participatie blijft achter. Met ingang van 2009 zal het Participatiefonds van kracht worden. Hieruit krijgt de provincie € 0,79 per inwoner. Dit betekent dat de provincie € 600.000,00 ontvangt. De provincie moet dit bedrag echter verplicht matchen.

Amateurkunst, volkscultuur en educatie zijn hierbij speerpunten. De provincie zal hiervoor bij het rijk een plan indienen.

Omschrijving Leerstoel Vrede van Utrecht. De omschrijving wordt in de voorliggende nota niet genoemd. Er zijn contacten met de universiteit geweest. De faculteit Geesteswetenschappen zal het voorstel verder uitwerken. Deze uitwerking zal aan de commissie worden voorgelegd.

Erfgoedparels. Het is volgens spreekster te vroeg om de kaderstelling nu reeds te herzien. Er is geconstateerd dat er meer geld wordt gevraagd. De commissie zal hiervan een overzicht ontvangen. Voor de kerken zullen de tranches verplaatst worden van 1 augustus naar 1 maart, omdat duidelijk is welke kerken hierbij betrokken zijn. Voor het herzien van de kaders is volgens spreekster € 10 miljoen nodig.

Relatie RTV Utrecht/Vrede van Utrecht. Er is vanuit de Vrede van Utrecht aangegeven dat er nauwere contacten moeten komen tussen RTV Utrecht en de Vrede van Utrecht. RTV heeft dit echter nog niet aangegeven. De commissie zal hiervan op de hoogte worden gehouden.

Bibliotheken. Er waren drie bibliotheken die niet aangesloten waren bij de regiobibliotheken. Dit betreffen Veenendaal, Nieuwegein en Baarn. Baarn is ondertussen wel aangesloten. Er worden op dit moment constructieve gesprekken gevoerd met Veenendaal. Door Nieuwegein wordt ook overleg gepleegd met de bibliotheken van Lek en IJssel.

De wettelijke taken worden weldegelijk bij de programma's genoemd. Daar waar geen wettelijke taken worden genoemd, zijn er geen wettelijke taken.

'Cultuur is Kracht'. Spreekster meent dat cultuur kracht is, omdat het verbindend en inspirerend is. Het aantal insprekers geeft volgens haar ook aan dat er enorm veel kracht in cultuur zit.

Het is volgens spreekster belangrijk dat er voor de Vrede van Utrecht en Utrecht Culturele Hoofdstad een goede basisinfrastructuur is. Aan deze projecten moet volgens haar structureel gewerkt worden, ondanks de opmerking van de heer Jonkers dat dit incidentele projecten zouden

zijn. Dit betekent naast goede voorstellingen, goede organisaties en goede theatergroepen ook dat er goede ruimtes en goede voorzieningen moeten zijn.

Podiumkunsten. Er is in de Tweede Kamer een motie van € 10 miljoen aangenomen. Op dit moment vergadert de commissie in Den Haag over de Cultuurbegroting en de verdeling van de € 10 miljoen. De genoemde 30% van het rijk zal opgehoogd worden naar 70% of 80%. Dit heeft volgens spreekster enorme gevolgen voor de betrokken instellingen.

Mevrouw Stadhouders zou graag zo spoedig mogelijk een memo ontvangen van de gedeputeerde over de gevolgen van de besluitvorming. De voorzitter wijst erop dat er in PS geen besluit genomen kan worden als de cijfers niet beschikbaar zijn.

Mevrouw Raven benadrukt dat de commissievergadering in Den Haag nog geen definitief besluit geeft. Dit is zeker van belang voor de bedragen die de provincie gaat uitkeren.

Systematiek. Er is niet uitgegaan van historische budgetten, omdat instellingen dan geen sprong vooruit kunnen maken en de ambitie niet kan worden gehonoreerd. Het nadeel van deze systematiek is inderdaad dat bescheiden aanvragers niet worden beloond. Er liggen adviezen van de commissie Staal op het gebied van de kwaliteit van instellingen. GS hebben zich hier niet over uitgelaten. Dit is een discussie waar de politiek zich volgens spreekster niet in moet mengen.

De heer Pollmann merkt op dat de commissie Staal inderdaad zeer zorgvuldig heeft geadviseerd. Uit de informatie aan de statenleden blijkt dat in sommige adviezen geen rekening is gehouden met de werkelijke situatie binnen de organisaties. Spreker ziet grote verschillen in de informatie die de commissie heeft gebruikt om tot de adviezen te komen.

Mevrouw Walta constateert dat de gedeputeerde niet aangeeft waarom er in sommige gevallen is afgeweken van de adviezen van de commissie Staal.

Mevrouw Raven laat weten dat de organisaties zijn geïnformeerd over de adviezen van de commissie Staal. Er is door de organisaties niet aangegeven dat dit inhoudelijk fout was. De provincie is slechts op één punt afgeweken van de adviezen van de commissie Staal, te weten bij de Paardenkathedraal. Hierbij is afgeweken van dit advies omdat de Paardenkathedraal in het advies van de Raad van Cultuur een heel ander bedrag krijgt dan andere regiogezelschappen in Nederland. Deze afwijking geldt alleen voor 2009, zodat er met het regiogezelschap begonnen kan worden. Het rijk heeft met betrekking tot de Paardenkathedraal aangegeven dat zij, indien de provincie en de stad extra bijdragen, dit ook wilde doen.

Mevrouw Versteeg vraagt waarom er juist ten aanzien van volwassenentheater deze uitzondering wordt gemaakt. Landelijk is het de tendens dat de regio het jeugdtheater bekostigt. Waarom is daar niet beter naar gekeken?

Mevrouw Raven antwoordt dat deze tendens juist is losgelaten. Het Filiaal wordt door de Raad van Cultuur heel goed beoordeeld. Het advies van de Raad van Cultuur over de Paardenkathedraal was echter heel slecht. Vanuit dat advies zou de Paardenkathedraal nooit een goede startpositie hebben gehad.

Mevrouw Versteeg vraagt waarom er vanuit het oogpunt van cultuur- en jeugdtheater niet beter naar Het Filiaal is gekeken.

Mevrouw Raven antwoordt dat er een generieke maatregel is toegepast. Het is niet verstandig om hiervan af te wijken.

Mevrouw Versteeg wijst erop dat het geen generieke maatregel betreft omdat er voor de Paardenkathedraal een uitzondering wordt gemaakt. Dit roept volgens haar vragen op, die tot op heden onvoldoende worden beantwoord.

Mevrouw Raven benadrukt dat de Paardenkathedraal in het advies van de Raad van Cultuur echt aan de onderkant zit. Minister Plasterk heeft laten weten dat een regiogezelschap essentieel is. De heer Tie heeft aangegeven dat de Paardenkathedraal 35% kan genereren uit eigen middelen. Hiervoor is echter wel een startkapitaal noodzakelijk. Dit is de reden dat voor één jaar deze uitzondering is gemaakt.

De heer Fastl kan zich voorstellen dat culturele instellingen zullen gaan anticiperen op de 65%-norm. Dan kan de provincie verwachten dat er veel te ruime begrotingen opgesteld zullen worden. Is dit geen gevaar?

Mevrouw Raven antwoordt dat de commissie Staal bij haar adviezen heel nadrukkelijk heeft gekeken naar de realiteit van de opgestelde begrotingen en of de plannen in verhouding stonden tot het gevraagde bedrag. Dit is door de commissie Staal toegelicht. Spreekster wijst erop dat er achteraf een verantwoording door de instellingen dient te worden afgelegd over de uitgevoerde activiteiten.

De heer Fastl geeft aan dat er uiteindelijk een eindresultaat wordt behaald dat veel minder gewenst is dan de commissie Staal heeft gewild.

Mevrouw Raven antwoordt dat dit alleen van toepassing is bij Aluin. Deze instelling is de dupe geworden van de gebruikte redenering. Cultuureducatie VMBO. Spreekster laat weten dat Kunst Centraal aandacht besteedt aan de VMBO-scholen. Ook middelbare scholen worden in het komend jaar opgenomen. Er komt een programma waarbij op middelbare scholen veel meer aan cultuureducatie wordt gedaan.

De voorzitter constateert dat er op dit moment geen conclusies zijn te trekken met betrekking tot de voorliggende cultuurnota. De gedeputeerde zal de commissie nader informeren over de motie van € 10 miljoen. Daarnaast zal er een evaluatie plaatsvinden van de voortzetting van het project van gratis toegang van basisscholen aan musea. Hij vraagt wanneer deze evaluatie zal plaatsvinden en wanneer dit in de commissie zal worden besproken.

Mevrouw Raven antwoordt dat de evaluatie reeds is begonnen. Zij weet niet op welke termijn zij hierop terug kan komen in de commissie. Zij zal de commissie hierover informeren.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Mevrouw Haak laat weten dat op 15 december a.s. een presentatie door Bureau Jeugdzorg in de commissie zal worden gehouden. Spreekster stelt voor dat alle zaken met betrekking tot dit onderwerp worden samengevoegd en dat deze gezamenlijk op 15 december worden behandeld. Afdrachtregeling cliënten bij zorginstellingen. Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen statenleden en cliënten. Het college heeft hier ook over gesproken. Het college is van mening dat deze regeling in principe kan worden afgeschaft. Dit gaat echter enige tijd kosten. Het college gaat er vanuit dat met name de zorgaanbieders zich hierover uit moeten spreken, omdat zij de revenuen ontvangen van deze regeling. Er zijn diverse zorgaanbieders die reeds deze discussie voeren met hun cliënten. Het college zal dit ook aan de orde stellen.

De voorzitter geeft aan dat dit onderwerp ter sprake kwam in het gesprek tussen PS en Jij Utrecht, de cliëntenorganisatie. Het is volgens hem goed als deze mededeling van mevrouw Haak schriftelijk aan de commissie wordt aangeboden. Mevrouw Haak zegt dit toe.

Mevrouw Nap laat weten dat zij heel blij is met de mededeling van de gedeputeerde. Vorige week heeft zij namelijk nog een brief ontvangen van een bewoner van een gezinsvervangend tehuis, die hierin deze afdrachtregeling aan de orde stelde. Alle woordvoerders Jeugdzorg waren van mening dat deze afdrachtregeling niet nuttig was. Zij is blij dat dit onderwerp door de gedeputeerde op de agenda wordt gezet.

Mevrouw Haak heeft tijdens het werkbezoek aan Lijn 5 hetzelfde gehoord. Zij heeft begrepen dat de huidige gang van zaken niet stimulerend is. Dit is de reden dat hiernaar gekeken zal worden.

Mevrouw Van Benthem stelt voor om de brief van mevrouw Nap mee te nemen bij bezoeken aan de instellingen.

Mevrouw Haak antwoordt dat er een notitie kan worden gemaakt die op de agenda wordt geplaatst bij een bezoek aan een instelling.

Mevrouw De Heer constateert dat de afschaffing van deze regeling tijd gaat kosten. Zij hoopt dat de gedeputeerde de mogelijkheden heeft om enige vaart achter deze afschaffing te zetten.

Mevrouw Haak benadrukt dat het wel de opvatting is van de provincie dat dit een zaak is van de instellingen. Zij wil dit onderwerp wel zo snel mogelijk op de agenda plaatsen. De instellingen zullen echter met hun eigen mensen in discussie gaan over de uitwerking. Dit kan wel enige tijd gaan kosten.

De voorzitter stelt voor dat PS een notitie krijgen voordat het volgende gesprek met Jij, Utrecht plaatsvindt. Mevrouw Haak zegt toe dat deze notitie zo spoedig mogelijk zal komen.

Mevrouw Haak deelt mede dat er de laatste tijd veel nieuws is geweest over kindermishandeling. Er zijn signalen geweest dat de ziekenhuizen niet goed met de signalering omgingen. In de provincie Utrecht is hiervoor een convenant opgesteld. Dit betreft een samenwerkingsproject tussen de ziekenhuizen onder de regie van de provincie. Dit heeft tot goede resultaten geleid. De berichtgeving in de landelijke pers is volgens spreekster niet van toepassing op de provincie Utrecht.

De voorzitter geeft aan dat er in overleg met GS gewerkt wordt aan de organisatie van een programma van een werkbezoek op 26 en 27 februari 2009. Op 26 februari zal rond het middaguur worden vertrokken. Op 27 februari zal de commissie aan het eind van de middag terugkomen. Dit werkbezoek zal buiten de provincie plaatsvinden. Hij vraagt de leden van de commissie om dit in hun agenda te noteren. Ook de leden van GS worden hiervoor uitgenodigd.

Mevrouw Dekkers laat weten dat het CDA dit zeer positief vindt.

3. Verslag Statencommissie WMC van 9 oktober 2008

De voorzitter laat weten dat mevrouw Versteeg enige opmerkingen heeft doorgegeven.

Mevrouw Versteeg licht toe dat de vraagstelling over de jeugdgezondheidszorg van nul tot vierjarigen is omgedraaid. De beantwoording van mevrouw Haak is echter wel juist verwoord.

Spreekster zal een tekstwijziging hiervoor aan de griffie doorsturen. Ditzelfde betreft een vraag over firstbest- en secondbestzorg en over de Rekenkamercommissie. Zij laat weten dat zij ook hiervoor schriftelijke tekstvoorstellen aan de griffie zal doen toekomen.

De voorzitter constateert dat het verslag wordt vastgesteld met in achtneming van de bovenstaande opmerkingen.

4. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

5. Termijnagenda

De voorzitter laat weten dat op 15 december 2008 de stand van zaken Bureau Jeugdzorg besproken zal worden.

Toezeggingen

De voorzitter wijst erop dat de evaluatie van de sportverenigingen dubbel wordt vermeld. Hij stelt voor om dit onderwerp alleen bij de doorlopende toezeggingen te laten staan. Aldus wordt besloten.

7. Statenvoorstel najaarsrapportage 2008

Mevrouw Alsem merkt op dat op pagina 45 wordt vermeld dat er vertraging is ontstaan in het uitvoeringsprogramma Utrechtse Jeugd Centraal. Dit komt mede door aanbestedingen. Spreekster vraagt zich af wat de achtergrond van deze aanbestedingen is.

De heer Klein Kranenburg constateert dat de commissie een najaarsrapportage ontvangt in plaats van de eerder ontvangen halfjaar rapportages. Deze najaarsrapportage is volgens spreker een verbetering. Bij het financiële resultaat staat een behoorlijk bedrag vermeld, maar de correctie is het gevolg van een wijziging in de verslaggevingregels of het gevolg van nieuwe inzichten die ten tijde van de begroting nog onbekend waren. Dit betreft met name bijstellingen als gevolg van vertragingen in de uitvoering van beleid en projecten. Spreker constateert dat er hoge ambities zijn en dat sommige zaken niet lukken. Er wordt nu afgesproken om partijen sneller te informeren over het feit dat de bedragen bijgesteld kunnen worden. Het feit dat men er niet in slaagt om datgene dat op 1 januari wordt afgesproken op 1 juli gerealiseerd te krijgen, is hiervan de achterliggende oorzaak. Het lijkt spreker goed om binnen het college en andere gremia na te denken over deze oorzaak en over de mogelijkheden om dit te verbeteren.

Er wordt gevraagd om in te stemmen met de financiering Veenendaal Lantor. De fractie van het CDA heeft hiertegen geen bezwaar.

Mevrouw Pennarts constateert dat er bij het programma De Sociale Pijler een onderbesteding bestaat als gevolg van de aanbesteding, maar ook door het later beschikbaar komen van capaciteit. GroenLinks vraagt hierop een toelichting.

Bij het onderwerp Wel thuis wordt aangegeven dat de opstelling van de gemeenten stagneert. Spreekster vraagt zich af welke gemeenten dit betreffen.

Bij programma Cultuur is een onderbesteding van bijna € 1 miljoen waargenomen. Ook hier zou zij graag een toelichting ontvangen.

De heer Bisschop merkt op dat de opmerking van de heer Klein Kranenburg thuishoort in de commissie BEM. Hij meent dat dit echter zo relevant is dat hij deze opmerking steunt. Het huidige systeem geeft eerder inzicht, maar lost de problemen niet op. Hij stelt voor dat dit onderwerp nader wordt besproken in de commissie BEM.

Mevrouw Van Benthem sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Pennarts inzake de Sociale Pijler en de vraag van mevrouw Alsem inzake de Utrechtse Jeugd Centraal. Zij constateert dat er voor 2008 al een noodkreet wordt afgegeven omdat de doelstelling niet gehaald wordt. Zij vraagt hoe hetgeen beschreven staat, in te passen is in het voorliggende beleidskader Jeugdzorg, waarover een beslissing genomen moet worden.

Mevrouw Versteeg laat weten dat ook D66 de najaarrapportage een verbetering vindt. Er kan hierop beter gestuurd worden.

De eerste kolom is begroot tot en met de laatste wijziging. Spreekster denkt dat hierbij ook het oorspronkelijke bedrag vermeld moet worden om de link te leggen naar de Begroting 2008. Op pagina 72 lijkt het of de gemeenten geen thuis geven bij het project Wel Thuis. D66 sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Pennarts. Kan hieruit de conclusie getrokken worden dat gemeenten niet direct zitten te wachten op dit project of dat zij onvoldoende capaciteit hebben om dit project uit te voeren?

De heer Lutfula geeft aan dat de rapportage helder is. De SP vindt de genoemde dekking van € 2 miljoen aan de gemeente Veenendaal terecht.

Op pagina 47 citeert spreker: 'Er is een afwijking van bijna € 1 miljoen waargenomen. De subsidieaanvragen voor dit budget worden eind dit jaar verwacht.' De SP vraagt naar de stand van zaken. Hoe wordt de aanvrager hierover voorgelicht?

Het is de ChristenUnie opgevallen dat het op pagina 45 tot 47 lijkt alsof de bottleneck in de programma's Wel Thuis en Cultuurhuizen bij de gemeenten ligt. Zij vraagt zich af hoe dit heeft kunnen gebeuren. De gemeenten mogen volgens haar blij zijn dat de provincie deze stimulans geeft. Waar ligt het knelpunt? Spreekster vraagt een nadere toelichting.

Mevrouw Raven laat weten dat de opmerkingen van de heer Klein Kranenburg in de commissie BEM en PS aan de orde zullen komen.

Cultuurhuizen. Elke gemeente wil graag een cultuurhuis. Er wordt enthousiast door gemeenten gereageerd als de mogelijkheid bestaat om met financiering van de provincie een cultuurhuis te realiseren. Deze financiering ligt tussen € 100.000,00 en € 200.000,00. Dit is afhankelijk van de investering van de gemeenten zelf. Er wordt hierbij ook een stuk procesbegeleiding door de provincie gefinancierd. Alle subsidieaanvragen moeten vóór 1 januari 2009 zijn ingediend. Als dit niet gebeurt, dan vervalt de subsidie. Spreekster constateert dat de cultuurhuizen wel een succes zijn, maar de opzet is ingewikkelder voor gemeenten dan het oorspronkelijk leek. Er is voor gekozen om de middelen over te boeken in plaats van deze vrij te laten vallen omdat de provincie ervan overtuigd is dat het geld in 2009 ook daadwerkelijk zal worden uitgegeven.

Mevrouw Haak antwoordt dat er voor de eerste uitvoering van het programma Utrechtse Jeugd Centraal een aanbesteding voor projectleiders moest komen. Dit is zeer moeizaam verlopen. De projectleiders zijn inmiddels aangesteld. Op dit moment is voor de uitvoering van het beleidskader geen verdere vertraging te verwachten.

Mevrouw Alsem vraagt of dit de interne of externe projectleiders betref.

Mevrouw Haak antwoordt dat het om de aanstelling van de externe projectleiders ging. Wel Thuis. Er wordt bij het project Zorgeloos Wonen cryptisch verwezen naar de stagnatie bij de gemeente Zeist. Als het vervolg van het project niet realistisch is, moet stopzetten van het project overwogen worden. Er zullen hierover gesprekken worden gevoerd.

Spreekster meent dat de gemeenten de ondersteuning van de provincie bij projecten weldegelijk op prijs stellen. Het is echter gecompliceerd om exact vast te stellen wat het huizenbestand van een gemeente is en wat er nog moet komen. Met name de realisatieslag naar de gewenste ontwikkelingen in de combinatie met zorg en welzijn is zeer ingewikkeld. Hiervoor wordt veel gezamenlijk overleg gepleegd. De provincie is bezig met de uitwerking van de visie in een uitvoeringsplan. Zij hoopt dat dit in januari 2009 in PS behandeld kan worden. Hierbij moet de voortgang duidelijk worden.

De voorzitter merkt op dat de commissie ook adviseert over het besluit om een deel van het rekenresultaat te besteden aan de verplaatsing van Lantor. Het besluit moet volgens spreker correcter geformuleerd worden. Het geld wordt door de provincie gereserveerd in afwachting van het statenvoorstel.

De heer De Jong laat weten dat hier gesproken wordt over de reservering van een bepaald bedrag. Hierover is reeds een GS-besluit over genomen. GS zullen voor de PS-vergadering de zaken inhoudelijk duidelijk formuleren. De voorzitter vraagt of in het conceptbesluit het woord 'reserveren' kan worden opgenomen. De heer De Jong zegt dit toe.

8. Statenvoorstel Begroting 2009

Mevrouw Van Benthem merkt op dat bij programma 9, Jeugd, onderwijs en zorg, onder de indicator voor Bureau Jeugdzorg Utrecht, bij d. wordt vermeld dat 80% van de indicatiebesluiten binnen zes weken na de datum van aanmelding wordt afgegeven en 20% binnen 13 weken. Voor 2008 en 2009 staat 75% aangegeven. Zij zou er echter in 2009 en de daarop volgende jaren vanuit gaan dat dit 80% zou moeten zijn omdat dit omschreven staat. Zij vraagt hierop een toelichting. Bij de punten b. en c. trekt spreekster de conclusies dat het aangegeven percentage niet gehaald is. Zij vraagt zich af wat hiervan de oorzaak is en of er van deze oorzaak geleerd kan worden voor de toekomst. Graag zou zij horen waarom de percentages voor 2010 tot en met 2012 niet ingevuld zijn.

Mevrouw Versteeg merkt op dat op pagina 15 staat vermeld dat het de bedoeling is dat de definitieve set prestatie-indicatoren gedurende een aantal jaren gehandhaafd blijft, zodat de prestaties van de provincie op de verschillende beleidsterreinen goed gemonitord kunnen worden. Spreekster vraagt een bevestiging van de gedeputeerde dat het inderdaad een groeimodel betreft, aangezien hierover veel discussie is geweest.

Bij het programma 1, Wonen en stedelijke vernieuwing, staat een aantal indicatoren waarmee ten opzichte van de doelstellingen goed gewerkt kan worden. Bij punt 4 staat het speerpunt: 'Het realiseren van woningbouw voor alle doelgroepen'. Spreekster kan zich herinneren dat tijdens de laatste PS-vergadering naar aanleiding van het nieuwe coalitieakkoord is besloten dat de gemeenten verantwoordelijk zijn voor de differentiatie van de woningbouw. Staat dit niet haaks op dit genoemde speerpunt? Als dit wel het geval is, vraagt spreekster zich af of dit niet terug moet komen in een indicator.

In het programma Samenleving, cultuur en sport behoeven de indicatoren volgens spreekster enige bijstelling. Het is volgens haar onmogelijk voor PS om de doelstellingen te blijven volgen met de genoemde indicatoren.

Bij Jeugd, onderwijs en zorg meent zij dat de indicatoren heel goed de doelstellingen dekken. Zij vraagt zich bij het punt 'Meer efficiënt en effectief uitvoeren van het provinciaal gefinancierde jeugdzorg' af of in de optimale prijs/kwaliteitsverhouding ook de deskundigheidsbevordering van de professionals is opgenomen.

De heer Lutfula merkt op bladzijde 53, bij Cultuur, op dat de Vrede van Utrecht reeds in uitvoering is. Op pagina 54 staat in tabel voor 2008 bij de Vrede van Utrecht echter een nul vermeld. Hij zou hier graag het juiste cijfer vermeld zien worden.

Mevrouw Pennarts geeft aan dat bij programma 8, Samenleving, cultuur en sport, aangegeven wordt dat binnen het beschikbare budget van de cultuursubsidies een deel gereserveerd zal worden voor kleinschalige cultuurinitiatieven. Zij vraagt of er binnen de Begroting 2009 sprake is van een wijziging in de cultuurinitiatieven. Als dit niet het geval is, vraagt zij zich af waaraan gedacht moet worden voor 2010.

De heer Bisschop vraagt zich in het kader van het continueren van de bestrijding van de wachtlijsten in de jeugdzorg af wat het effect van de voorgestelde extra impuls voor 2009 zou zijn. De link naar de wachtlijsten in de jeugdzorg wordt hierdoor één op één gelegd volgens spreker. Hij meent dat bij de rapportage van de uitvoering van dit beleid zichtbaar moet worden gemaakt wat het effect van deze extra investering is.

Mevrouw Dekkers heeft bij programma 9, Baten en lasten, tabel 3 een korte vraag. Als bedrage van de provincie aan de uitvoering van Utrechtse Jeugd Centraal komt spreekster op een bedrag van € 18,5 miljoen en volgens het beleidsprogramma Utrechtse Jeugd Centraal investeert de provincie echter € 20,4 miljoen. Zij vraagt een toelichting op het verschil van € 2 miljoen.

Mevrouw Alsem geeft aan dat op pagina 60 in tabel 3 wordt gesproken over een amendement Jeugdzorg en de structurele verhoging die daarop gebaseerd is. De VVD heeft al schriftelijke vragen hierover gesteld. Uit het antwoord blijkt dat het een amendement is dat de pleegzorg betreft uit de behandeling van de Voorjaarsnota 2005. Spreekster heeft aanvullend om de tekst van het amendement gevraagd. Deze tekst heeft zij echter nog niet ontvangen. Zij zou dit punt graag even aanhouden.

Bij de bespreking van het Bestuursakkoord Rijk-IPO komt zij nog terug op de relatie met deze begroting.

Mevrouw De Heer constateert dat de Programmabegroting in de nieuwe opzet voorligt. De leesbaarheid is door deze nieuwe opzet volgens haar verbeterd. In de begroting heeft spreekster geen afwijkingen kunnen vinden tussen het bestaande beleid en de voorliggende begroting.

Mevrouw Raven laat weten dat het gevraagde op pagina 15 inderdaad een groeimodel betreft. Het dient echter geen tombola te worden. De indicatoren moeten niet om de haverklap veranderd worden. De indicatoren moeten juist steeds verder ontwikkeld worden.

Indicatoren Vrede van Utrecht. In 2008 staat daar inderdaad een nul. Spreekster wijst erop dat dit heel specifiek gaat over het meerjarenprogramma Vrede van Utrecht 2009-2012. Zij zal uitzoeken op welke periode deze cijfers precies betrekking hebben. Zij komt hierop terug. Kleinschalige cultuurinitiatieven. Spreekster heeft eerder deze avond over het participatiefonds uit Den Haag gesproken. Dit betreft een bedrag van € 600.000,--. Dit bedrag dient door de provincie gematcht te worden en dit is opgenomen in de Cultuurnota. Zij zal nog een voorstel aan PS doen toekomen met betrekking tot het matchen van lokale en bovenlokale initiatieven van de gemeenten.

Indicatiebesluiten. Mevrouw Haak geeft aan dat dit inderdaad opdrachten betreffen die door de provincie zijn uitgezet. Tijdens de laatste bespreking met Bureau Jeugdzorg is aangegeven dat dit slechts streefgetallen zijn, die niet realistisch zijn. Dit zal in december door Bureau Jeugdzorg nader toegelicht worden. Spreekster meent dat er wel enige bijstelling noodzakelijk is. Voor de toekomst moet gekeken worden naar hetgeen wel realistisch is.

Prijs/kwaliteitverhouding. De prijs is hier bewust genoemd, omdat de prijs ook erg belangrijk is voor de provincie. Met de kwaliteit wordt met name de kwaliteit van de professionals bedoeld. Er moeten duidelijke afspraken gemaakt worden over wat de provincie verwacht terug te krijgen voor het geld dat hieraan besteed wordt.

Extra impuls wachtlijsten. In het voorjaar wordt er een totaal rapportage verwacht van onder andere Utrechtse Jeugd Centraal en het Beleidskader. Uit deze rapportage moet blijken of de middelen die aan de wachtlijsten worden besteed in relatie staan tot de resultaten.

De heer Bisschop deelt de mening van de gedeputeerde dat de wachtlijstenproblematiek complex is. Om te voorkomen dat er steeds geld geïnvesteerd wordt en er geen zicht is op het effect, moet er volgens spreker aan het begin van het traject een scherpe omschrijving van het meten van de effecten worden opgesteld.

Mevrouw Haak onderschrijft dit. De extra impuls geeft in eerste instantie de mogelijkheid om de wachtlijsten op te lossen, maar er wordt ook gekeken naar de indicatoren.

Verskil van € 2 miljoen bij Utrechtse Jeugd Centraal. Spreekster laat weten dat zij het precieze verschil in het verslag zal aangeven.

Realiseren woningbouw voor alle doelgroepen. De heer De Jong laat weten dat er continuïteit van beleid is. Er zijn ook accenten op dat beleid geplaatst door de coalitie. Het accent is met name gezet op het punt dat de differentiatie van de woningbouw niet als primaire taak van de provincie wordt beschouwd. Dit betekent echter niet dat er geen aandacht voor is. De gebruikte formulering is volgens spreker voldoende binnen het huidige beleid dat wordt gehanteerd.

Mevrouw Versteeg kan zich voorstellen dat hiervoor geen indicator wordt geformuleerd. Zij wilde alleen vaststellen dat op dit punt dezelfde denkwijze wordt gehanteerd.

De heer De Jong laat weten dat het altijd goed is om zaken te monitoren. Hetgeen ook hier zal plaatsvinden.

De voorzitter constateert dat de Begroting 2009 in voldoende mate binnen de commissie is besproken.

9. Statenvoorstel Provinciaal Beleidskader Jeugdzorg 2009-2012 en Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2009

Mevrouw Alsem merkt in het algemeen op dat indien over 2012 gesproken wordt, er over het eigen graf heen geregeerd wordt. Het beleidskader Jeugdzorg is in hoge mate gebaseerd op het UJC. Bij het vaststellen van het UJC heeft de VVD duidelijk aangegeven dat dit programma gesteund wordt. Dit betreft een zeer ambitieus programma en het voorliggende beleidskader bouwt hierop voort. Spreekster wijst erop dat dit een heel ambitieus, maar ook heel complex project is. Het project is voor een groot deel afhankelijk van het draagvlak bij de betrokken partijen. De complexiteit van de wachtlijsten speelt hier ook doorheen. Het is hierbij lastig om (tussen)doelen en resultaten vast te stellen. De VVD zou graag volledige steun voor dit programma krijgen vanuit de overige fracties. Spreekster stelt voor om een structureel woordvoerderoverleg Jeugdzorg in afstemming met GS als extra steun voor dit project in te stellen. Het is niet de bedoeling dat PS de taken van GS overnemen. PS is verantwoordelijk voor kaderstelling en controle.

Mevrouw Versteeg laat weten dat D66 geen voorstander is van een woordvoerderoverleg achter de schermen. Zij zou liever de discussie in dit kader voeren aan de hand van de evaluaties van de programma's waarvoor PS de kaders hebben vastgesteld. In november komt er een voorstel over de

wijze waarop programma's geëvalueerd zullen worden en waarop deze ingepast zullen worden in de begrotingscyclus. Spreekster meent dat dit de momenten zijn om binnen PS de situatie te bekijken. Zij stelt voor om deze discussie gewoon binnen de commissies te blijven voeren.

Mevrouw Alsem wijst erop dat de discussies vooral ook in de commissies dienen te blijven plaatsvinden, maar zij meent dat er aan slagkracht gewonnen kan worden als tussendoor overleg gepleegd wordt over de manier waarop een aantal zaken verloopt.

De heer Bisschop geeft aan dat mevrouw Versteeg formeel gelijk heeft, maar uit pragmatische overwegingen steunt hij het voorstel van mevrouw Alsem. Hij denkt dat de gedeputeerde er ook mee gediend is als er zeer gericht periodiek overleg is met de betrokken woordvoerders. De commissie zal daarnaast de ontwikkelingen gewoon blijven volgen.

Mevrouw Alsem benadrukt dat het voorgestelde woordvoerderoverleg voornamelijk informatief bedoeld is. Het is zeker niet bedoeld om de discussie binnen de commissie te vervangen. Het is lastig om de resultaten voor 2009 te beoordelen. Deze zijn niet als zodanig benoemd. Voor 2009 worden slechts acties benoemd. Zij vraagt zich af of er vanuit de genoemde acties geen doelen voor 2009 geformeerd kunnen worden.

Bereiken van doelen. Het centrale doel van Utrechtse Jeugd Centraal is het maken van een omslag naar vraaggerichte zorg en het versterken van de preventie. Spreekster citeert uit UJC: 'Om dit mogelijk te maken, zetten wij in op een gezamenlijke aanpak en een sluitende keten van preventief, lokaal jeugdbeleid en geïndiceerde, intersectorale jeugdzorg: samenwerken als ware het één organisatie.' Volgens spreekster betekent dit dat er één geheel gemaakt moet worden van preventie, vanuit gemeenten, jeugdzorg, provincies, en nazorg. Het is belangrijk om voldoende prikkels te blijven bieden om dit waar te maken. Hiervoor zijn op dit moment nog teveel belemmeringen. Er bestaan nog steeds gescheiden verantwoordelijkheden voor het Centrum voor Jeugd en Gezin en Bureau Jeugdzorg. Dit betreft zowel de indicatiestelling als de financiering. Bij de financieringsystematiek die wordt ingevoerd, is het de vraag of het nog mogelijk is om als één organisatie te werken. Hierbij zouden de middelen flexibel ingezet moeten kunnen worden. In het stuk wordt aangegeven dat er een project 'Integrale regelvrijheid' opgezet zou moeten worden. Indien GS dit bedoelen, is de VVD er een groot voorstander van. Op pagina 9 staat de bij de activiteit die in 2009 wordt uitgevoerd: 'Het maken van afspraken over de schakel tussen Centrum voor Jeugd en Gezin en Bureau Jeugdzorg.' Spreekster vraagt zich af of deze activiteit voldoende is. Het is volgens haar de bedoeling dat deze schakel er niet meer is en dat er als één organisatie dient te worden gewerkt. Zij meent dat de commissie dit proces tot samenwerking concreet moet volgen.

Rol provincie als ketenregisseur. Spreekster vraagt zich af of deze rol is ingebouwd als onderdeel van projecten en deze niet als zodanig benoemd wordt.

Doelen. Zij vraagt zich af of het oplossen van de wachtlijsten kan worden opgenomen als doel in dit stuk. Er zou kunnen worden nagedacht over een expliciet wachtlijstenbeleid volgens de VVD. Samenwerkingsconvenant met de stad Utrecht. Spreekster meent dat het stuk 'Betere kansen voor de Utrechtse Jeugd' een goed voorbeeld zou kunnen zijn voor de aanpak.

In de actuele discussie worden in toenemende mate de ouders aangesproken op de opvoeding van hun kinderen. Zij vindt dat de ouders nadrukkelijk moeten worden betrokken bij alle aspecten van de hulpverlening. Dit geldt ook voor het project Utrechtse Jeugd Centraal. Alleen het betrekken van de ouders van allochtone kinderen wordt in het voorliggende stuk genoemd. De VVD zou dit graag verbreden. Als het kind centraal gesteld wordt, horen daar volgens de VVD ook de ouders bij. Dit kan volgens spreekster ook preventief werken.

Financieel kader. Op pagina 40 staat de meerjarenraming voor het beleidskader. Hierbij staan bedragen voor de inzet van autonome middelen. Voor 2009 is dit € 3.198.000,--. Volgens

spreekster zijn deze bedragen lastig terug te voeren naar de Begroting op pagina 61. Hier staat voor UJC € 6.275.000,-- en voor de Wachtlijsten € 1.295.000,--. In het Statenvoorstel Bestuursakkoord Rijk-IPO staan echter weer andere cijfers genoemd. Graag zou spreekster een toelichting krijgen op de autonome middelen in de Begroting.

Mevrouw De Heer vindt dat het voorliggende beleidskader een goede vertaalslag is van de vernieuwingsagenda. Er worden concrete stappen voorgesteld.

Wachtlijsten. De wachtlijsten blijven een grote zorg. Er zijn nog steeds teveel kinderen die wachten op hulp of passende zorg. Hierbij wordt door de ChristenUnie toch meer gedacht aan de aanpak aan de voorkant van dit proces. Zij denkt hierbij aan de Centra voor Jeugd en Gezin. Ook als dit goed wordt uitgevoerd, zullen er altijd mensen zijn die behoefte hebben aan zorg. Spreekster wijst erop dat hierbij gekeken dient te worden naar de effectiviteit. In hoeverre slaagt men in het oplossen van de wachtlijsten met de grote sommen geld die ter beschikking worden gesteld? Welke punten, waarmee grote effecten kunnen worden bereikt, worden over het hoofd gezien? Spreekster snapt dat hierop op dit moment geen antwoorden kunnen worden gegeven. Zij vraagt in hoeverre er voor 2009 doelen geconcretiseerd zullen worden.

Centra voor Jeugd en Gezin. Spreekster wijst erop dat dit een zeer belangrijke ontwikkeling betreft. Zij stelt voor om de gemeenten op dit gebied vanuit de provinciale taak optimaal te ondersteunen. Hierbij ligt volgens haar de nadruk op preventie en vroegsignalering.

Aan de hand van een voorbeeld geeft spreekster aan dat ook de ouders betrokken moeten worden bij de hulpvraag. De ouders blijven de eerstverantwoordelijken.

Motie Pleegzorg. Hierin werd aandacht gevraagd voor de natuurlijke ouders van het pleegkind. De hulpverlening moet er volgens haar op gericht zijn om de kinderen uiteindelijk weer terug te krijgen in de ouderlijke setting. De ouders moeten hierop voorbereid worden. Er zou een eenjarige pilot op dit gebied komen. Spreekster vraagt naar de stand van zaken.

Structurele woordvoerderoverleg. Spreekster is niet direct juichend over het idee van mevrouw Alsem. Zij ziet echter wel voordelen in dit voorstel. Het gevaar bestaat dat er teveel detailinformatie wordt gegeven, waardoor men teveel op de stoel van het college zal gaan zitten. Dit is volgens haar niet wenselijk. Voor het beter uitvoeren van de kaderstellende en controlerende taak van PS met betrekking tot dit onderwerp wil spreekster het voorstel overwegen. Dit woordvoerderoverleg dient dan in ieder geval openbaar te zijn. Wellicht kan het plaatsvinden voorafgaand aan een commissievergadering. Graag zou zij ook de mening van de gedeputeerde hierover vernemen.

Mevrouw Nap laat weten dat het CDA erg positief kan zijn over het voorliggende uitvoeringsprogramma. Het sluit naadloos aan bij het vastgestelde beleidsprogramma. Het CDA meent dat met dit uitvoeringsprogramma de jeugdzorg naar een hoger plan getild kan worden. Hierdoor zullen er sneller en beter meer kinderen geholpen worden.

Aanpak wachtlijsten. Het CDA benadrukt dat de provincie reeds eigen geld hiervoor beschikbaar heeft gesteld. Het lukt niet om de wachtlijsten compleet weg te werken. Dit komt door een verhoogde instroom. Indien er inderdaad sprake is van een verhoogde instroom, denkt spreekster dat er vanuit het rijk meer middelen beschikbaar gesteld moeten worden. Zij verwacht dat de gedeputeerde zich hiervoor zal inzetten.

Opzetten en inrichten Centra voor Jeugd en Gezin. Spreekster laat weten dat de gezinnen een belangrijke rol zullen spelen in het slagen van het plan. Het zou goed zijn als er een aanjaagteam vanuit de provincie en Alleato gevormd zou worden, dat de gemeenten zou kunnen helpen bij het opzetten van die Centra voor Jeugd en Gezin. Spreekster constateerde tijdens het bezoek aan Alleato dat deze organisatie nog geen opdracht heeft ontvangen van de provincie. Zij vraagt een nadere toelichting.

Elektronisch Kind Dossier. Spreekster wijst erop dat dit landelijk beleid is, dat door de provincie uitgevoerd wordt. De provincie heeft hierin echter wel een regietaak. Zij vraagt zich af in hoeverre de provincie hier daadwerkelijk op kan sturen.

De verbeterde toegang tot de jeugdzorg is een belangrijk onderdeel van het voorliggende plan. Ouders zijn erg blij met het ontvangen van jeugdzorg, maar voordat deze geboden kan worden, zijn er veel obstakels. Er moet zeker ook naar de aanvraag voor jeugdzorg gekeken worden. Spreekster geeft een voorbeeld van de bestaande problemen.

Integrale zorg. Bij de integrale zorg staat vermeld dat de privacyregels onderzocht moeten worden. Het CDA meent dat er ook duidelijk gekeken moet worden of deze regels daadwerkelijk belemmerend zijn of dat men slechts denkt dat deze regels belemmerend zijn.

Nazorg. Het CDA heeft in het verleden aangegeven dat er meer aandacht besteed diende te worden aan de nazorg. Op pagina 32 wordt vermeld dat in 2012 50% van de jongeren, die een hulp/zorgtraject hebben doorlopen, indien nodig, nazorg krijgen. Spreekster vraagt waarop deze 50% is gebaseerd.

Het CDA gaat er vanuit dat met het voorliggende plan de zorg inderdaad op een hoger plan gebracht kan worden.

Mevrouw Pennarts spreekt haar waardering voor de inhoud van het voorliggende rapport uit. Het is volgens haar goed dat het provinciaal Beleidskader 2009-2012 voor een groot deel de doelstellingen van het programma Utrechtse Jeugd Centraal omvat. GroenLinks heeft bij de bespreking van het programma Utrechtse Jeugd Centraal gevraagd hoe er gecontroleerd zou worden op de voortgang en op de resultaten. Het is lastig om de doelstellingen voor 2009 vast te stellen, zonder dat er een evaluatie over 2008 heeft plaatsgevonden. Zij vraagt zich af wanneer de evaluatie over 2008 verwacht kan worden.

Centra Jeugd en Gezin. Spreekster geeft aan dat er veel aandacht is voor de Centra voor Jeugd en Gezin. Ligt de provincie Utrecht op schema met betrekking tot de doelstelling dat er in 2011 in ieder gemeente één of meerdere centra operationeel moeten zijn? Hoe verloopt de aansluiting met Bureau Jeugdzorg? Wat wordt de rol van Bureau Jeugdzorg binnen de Centra voor Jeugd en Gezin?

Signalering van kindermishandeling. De gedeputeerde heeft medegedeeld dat de signalering van kindermishandeling in Utrecht prima werkt. In maart 2008 heeft GroenLinks het verzoek gedaan om, in navolging van de provincie Gelderland, een protocol af te spreken tussen de GGZ, het AMK, Bureau Jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming, met betrekking tot de hulpverlening in de psychiatrie als psychiaters verwachten dat er een gevaar bestaat voor de kinderen van hun cliënten. Zij vraagt hierop een toelichting.

Wachlijsten. Het valt op dat in het uitvoeringsprogramma wordt gesteld dat er in het vierde kwartaal van 2008 binnen vier weken indicatiebesluiten moeten zijn afgegeven. In het uitvoeringsprogramma 2008 staat echter dat indicatiebesluiten binnen zes weken moeten worden afgegeven. De beoordeling van het Bureau Jeugdzorg is volgens haar afhankelijk van de cijfers, die hiervoor gebruikt worden.

Stichting Gereformeerde Jeugdzorg (SGJ). In het rapport staat dat de subsidiering er vanuit gaat dat deze organisatie gedecentraliseerd zou zijn. Deze decentralisatie vindt echter pas plaats in 2009. Zij vraagt hierop een toelichting.

Kwalitatief betere en snellere hulp. De provincie koopt zorg in bij tien jeugdzorgaanbieders. Daarnaast konden nog andere zorgaanbieders offertes uitbrengen. Spreekster vraagt of een dergelijke groep hanteerbaar is voor de provincie. Zij vraagt in dit kader nogmaals de aandacht voor een regionale spreiding van het aanbod van jeugdzorg.

Instellingen justitiële jeugdzorg. Dit betreft niet de verantwoordelijkheid van de provincie tot 2013. De jeugdigen worden hierbij centraal geplaatst. Hierdoor komen jongeren uit Utrecht overal in Nederland terecht. Dit heeft volgens spreekster een nadelig effect op de uiteindelijke terugkeer in

de eigen omgeving. Zij vraagt zich af of er, met het oog op 2013, bij de plaatsing van jongeren nu al rekening gehouden kan worden met de regionale herkomst.

Spreekster geeft aan dat GroenLinks blij is met de aanvullende afspraken die in het rapport staan over de zwerfjongeren. De provincie dient hierin ook een rol te spelen, ondanks het feit dat dit een gemeentelijke taak betreft.

Flexibilisering zorgaanbod. Een deel hiervan moet vraaggericht ingezet worden vanaf 2010.

Hiervoor wordt in het voorliggende stuk een aanzet gedaan. Naar aanleiding van een voorbeeld in De Rading geeft spreekster aan dat er reeds overleg gepleegd wordt met de provincie. Er treedt echter wel een verschuiving op van het residentiële aanbod naar het ambulante aanbod. Zij vraagt zich af of er in de toekomst geen problemen te verwachten zijn bij de residentiële zorg.

Structureel woordvoerderoverleg Jeugdzorg. Spreekster heeft hierover een tweeledig gevoel. Als dit extra toelichting op dit onderwerp zou betreffen, vindt zij dit overleg prima. Als het om een extra overlevorm zou gaan, waardoor de woordvoerders Jeugdzorg deskundigen worden en de overige leden van PS zouden afhaken, denkt zij dat dit onwenselijk is.

De heer Bisschop zou graag in het stuk de betrokkenheid van ouders enigszins accentueren.

Daarnaast spreekt hij zijn waardering uit voor het voorliggende stuk. Er is echter één punt van zorg. Een van de knelpunten in het verleden bij het functioneren van Bureau Jeugdzorg was het gegeven dat zij naast de indicatiestelling, ook de hulpverlening verzorgden. Dit staat nog steeds beschreven in dit concept. Hierbij zijn de beleidsvoornemens van de provincie met betrekking tot Bureau Jeugdzorg gecentreerd rondom de taken: toegang tot de hulp, toeleiding naar hulp en het volgen van hulp. Hierbij wordt ook vermeld dat Bureau Jeugdzorg de voogdijstelling en de reclasseringsmaatregelen regelt. Spreker meent dat in deze alinea nadrukkelijker verwoord moet worden dat Bureau Jeugdzorg een instantie moet worden, die de indicatiestelling in portefeuille heeft en die toezicht heeft op de uitvoering van de maatregelen.

De SP vindt dat het provinciaal beleidskader er in het algemeen goed uitziet. Sterke punten zijn volgens de heer Lutfula bijvoorbeeld het extra bereik van de jeugd en ouders van buitenlandse afkomst, de signalering van de specifieke doelgroepen en de diversiteit van de zorginstellingen bij het Bureau Jeugdzorg. Spreker citeert bij 2.1.5: 'Instellingen zijn nog onvoldoende toegerust om effectief te kunnen inspelen op specifieke behoeften en culturele achtergronden van verschillende bevolkingsgroepen. Er is nog te weinig aansluiting bij het referentiekader en de belevingswereld van jeugdigen met ouders van buitenlandse afkomst. Om naast het bereik ook de toegankelijkheid te vergroten, is het belangrijk dat instellingen een meer op deze bevolkingsgroep toegesneden en meer vraaggestuurd beleid gaan voeren.' In het stuk staat ook vermeld dat de instellingen geschoold zullen worden in de omgang met jeugdigen en ouders van buitenlandse afkomst. De SP spreekt zijn waardering uit voor dit initiatief.

In paragraaf 4.1.2 citeert spreker: 'Daarnaast is de provincie van mening dat de cliënteraden een afspiegeling dienen te zijn van de cliëntenpopulatie.' Hierbij moet volgens hem toegevoegd worden dat ook de doelgroep van jeugdigen en ouders van buitenlandse afkomst in de cliënteraden vertegenwoordigd moet zijn in het kader van de toegankelijkheid en de bereikbaarheid van de jeugdzorg voor deze doelgroep.

In de vrijwillige hulpverlening is geconstateerd dat de groep jeugdigen en ouders van buitenlandse afkomst ondervertegenwoordigd. Deze groep is oververtegenwoordigd in de zwaardere vormen van de hulpverlening. De SP wil daarom dat de provincie nadrukkelijk aandacht besteed aan deze doelgroep. De gedeputeerde zou in haar overleg met de gemeenten, inzake de Centra voor Jeugd en Gezin, en de scholen in het kader van het diversiteitenbeleid de opdracht kunnen geven om hieraan extra aandacht te besteden.

Op pagina 16 wordt vermeld dat er vanaf 2006 in samenwerking met de zorgaanbieders en het lokale veld een aantal projecten wordt gestart voor de jeugd met ouders van buitenlandse afkomst.

De SP gaat er vanuit dat de quickscan van de meest effectieve projecten, die eind 2008 klaar zou moeten zijn, in de commissie besproken zal worden.

Het is goed dat er aan nazorg wordt gedaan. Het is ook goed dat de zwerfjongeren en jongeren onder de twaalf jaar aandacht krijgen.

Elektronisch Kind Dossier. De SP vindt het goed dat er gebruik gemaakt wordt van de nieuwe technologie om de werkprocessen sneller te laten verlopen. Het is een voordeel dat de data sneller van de ene organisatie naar de andere organisatie gestuurd kan worden. Hiermee moet echter ook heel voorzichtig omgegaan worden, zodat dit niet in de openbaarheid komt. Wat gaat er met een Elektronisch Kind Dossier gebeuren als de betreffende kinderen uit de hulp ontslagen worden?

Voor wat voor doeleinden kan het Elektronisch Kind Dossier later gebruikt worden? Spreker vreest dat de gegevens uit het Elektronisch Kind Dossier bijvoorbeeld bij een sollicitatie bij een overheidsinstantie bekend zullen worden. Ook op dit vlak pleit spreker voor voorzichtigheid.

Wachtlijsten. Er is een aantal gebeurtenissen dat invloed op de cijfers van de wachtlijsten heeft. De toename van de wachtlijsten tijdens de vakantieperiode betreft een structureel probleem. De SP vraagt speciale maatregelen om de invloed van de vakantieperiode op de wachtlijsten te beperken.

VVD-voorstel. Als een woordvoerderoverleg ervoor zou zorgen dat er een beter resultaat in de zorg zou worden behaald, dan is de SP een voorstander van een dergelijk, tijdelijk overleg.

De heer Jonkers laat weten dat MooiUtrecht tevreden is over het voorliggende beleidskader. Dit betreft een goede uitwerking. Het staat echter vol met beleidsafspraken, convenanten en plannen van aanpak. Hoe zijn deze door de provincie te controleren? Wordt hierdoor het overzicht niet verloren?

Wachtlijsten. De commissie is regelmatig geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de wachtlijsten. Er heeft een herijking plaatsgevonden van de kaders waarop de wachtlijsten gebaseerd zijn.

Hij vraagt zich af of de capaciteit bij de zorgaanbieders toereikend is voor de beleidsafspraken, convenanten en plannen die er zijn gemaakt. Zonder deze capaciteit kunnen de in het voorliggende stuk gestelde doelstellingen niet gerealiseerd worden. Als deze capaciteit er niet is, vraagt spreker of deze capaciteit gerealiseerd kan worden binnen het gestelde tijdsbestek.

VVD-voorstel. De eerste reactie van spreker was niet positief. Als de woordvoerders echter inderdaad van extra informatie worden voorzien, die niet kan wachten tot de eerstvolgende commissievergadering, dan vindt spreker het toch een prima idee. Als dit overleg als katalysator kan fungeren, denkt hij dat dit voorstel een goede zaak is. Hij sluit zich aan bij het voorstel van mevrouw De Heer om dit overleg dan te laten plaatsvinden voorafgaand aan een commissievergadering.

Mevrouw Van Benthem constateert dat het voorliggende beleidskader enorm ambitieus is. Dit is een positief punt. Hierbij kan afgevraagd worden of alles gehaald zal worden en of er voldoende rekening gehouden wordt met de ontwikkelingen in het aantal jongeren dat aanspraak maakt op de jeugdzorg. Het bestuursakkoord IPO-Rijk speelt volgens spreekster in op de toekomst met de vraag om extra investeringen van de provincie. Hiermee moet ook rekening gehouden worden bij de ambitieuze plannen.

Op pagina 4 wordt gesproken over de voortgang van Bureau Jeugdzorg. In december zal hierover meer informatie worden gegeven. Het zal een daadkrachtige organisatie worden. Er is echter nog steeds veel kritiek op de werkwijze van Bureau Jeugdzorg. Spreekster vraagt een nadere toelichting op de stand van zaken.

In hoofdstuk 1, Preventie en vroegsignalering, wordt gesproken over het elektronisch kind dossier. Spreekster vraagt of de gemeente Utrecht inderdaad gaat ondersteunen bij de aanbesteding van andere Utrechtse gemeenten.

In hoofdstuk 2, op pagina 15, wordt gesproken over externe factoren die de onderzoekstijd beïnvloeden. Zij wil graag weten wat deze externe factoren zijn.

Waarom is in het voorbeeld in hoofdstuk 3, bij de nazorg, gekozen voor een percentage van 50%? Uit onderzoek door de Inspectie van de Jeugdzorg blijkt juist dat deze nazorg heel belangrijk is. Persoonlijk betreurt spreekster het dat het uitvoeringsprogramma in dit beleidskader is opgenomen en dat dit niet is verwerkt als een apart document. Dit is nogal verwarrend. Op welk document zal in gestuurd worden? Op basis van welk stuk kunnen de leden van PS vragen stellen?

VVD-voorstel. De PvdA is geen voorstander van een structureel overleg. Incidenteel overleg kan wel plaatsvinden als er belangrijke onderwerpen zijn, die besproken moeten worden door de woordvoerders van de jeugdzorg. Zij deelt de mening van mevrouw Pennarts dat het onderwerp jeugdzorg alle leden van PS aangaat. Dit dient niet alleen binnen een klein groepje besproken te worden.

Mevrouw Versteeg heeft aangaande het provinciale beleidskader een procedurele opmerking. Het is verwarrend dat het beleidskader en het uitvoering één stuk betreffen. In principe dienen eerst de kaders vastgesteld te worden en vervolgens wordt het uitvoeringprogramma vastgesteld. Bij dit onderwerp kan het volgens spreekster wel omdat Utrechtse Jeugd Centraal een grote commitment heeft en het overgrote deel van dit beleidskader is hierop gebaseerd.

Het voorliggende stuk is volgens D66 vooral een formalisatie op grond van de wet van hetgeen er voorheen reeds was. Bij de ontwikkeling van de implementatie in 2009 zal D66 hier weer diep op ingaan.

Op pagina 5 van het voorstel staat dat er overleg over de beleidskaders heeft plaatsgevonden met alle betrokken partijen. D66 gaat er vanuit dat bij de gemeenten ook hier een grote commitment bestaat. Zij vraagt hiervan een bevestiging.

Centra voor Jeugd en Gezin. Op pagina 7 citeert spreekster: 'Uniforme invoering Centra voor Jeugd en Gezin...' In Utrecht wordt het een Ouder Kind Centrum genoemd. Het is een landelijk belang om hiervoor een uniforme naam te gebruiken. Zij meent dat het storend is dat de naam in Utrecht afwijkt ten opzichte van de namen van de andere centra in Nederland. Zij vraagt zich af wat voor beleid er vanuit de provincie op dit punt gevoerd wordt.

D66 is blij met het feit dat vanuit de sturende rol van de provincie het onderwijs en de zwerfjongeren opgepakt kunnen worden, ondanks het feit dat dit geen provinciale taken betreffen. Zwerfjongeren. Op pagina 32 staat bij de resultaten in 2012 dat er afspraken zijn gemaakt over de aanpak van zwerfjongeren tussen centrumgemeenten Utrecht en Amersfoort. Mevrouw Alsem noemde een akkoord dat in de tweede helft van september met de gemeente Utrecht is besproken in het kader van de samenwerkingsagenda. Hierin komen ook de zwerfjongeren voor. De provincie doet zichzelf volgens spreekster tekort door dit niet te vermelden bij de resultaten in 2012. Zij vraagt of het echt tot 2012 moet wachten voordat dit met Amersfoort wordt besproken.

Voorstel VVD. D66 blijft zich afvragen wat dit voorstel toevoegt buiten de bespreking in de commissies. Een enkel woordvoerderoverleg is volgens spreekster prima. Er moet echter opgepast worden voor een structureel overleg. Dit wordt volgens haar dan een soort subcommissie.

Mevrouw Haak wijst erop dat het beleidskader voor vier jaar vastgesteld moet worden.

Woordvoerderoverleg. Indien de commissieleden aangeven dat zij hiervan voorstander zijn, dan wil spreekster hieraan meewerken. Er dreigt altijd het gevaar dat men zich teveel in de uitvoerende sfeer gaat begeven. Zij stelt voor om alle informatie aan de commissie aan te bieden en op het moment dat de woordvoerders een onderwerp hebben, waarvan ze meer willen weten, kan er een extra overleg met de woordvoerders ingelast worden. Dit is bijvoorbeeld mogelijk op het gebied van de financiën. De voorzitter stelt voor om de uiteindelijke invulling hiervan op een ander tijdstip door de woordvoerders te laten bespreken.

Mevrouw Haak geeft aan dat in het programma Utrechtse Jeugd Centraal in hoofdstuk 3 wordt aangegeven op welke wijze het effect gemeten zou kunnen worden. Er wordt daarnaast gewerkt aan de ontwikkeling van prestatie-indicatoren. Er zal een evaluatie in het voorjaar plaatsvinden. Al deze elementen komen samen in de Kaderbrief. Spreekster hoopt dat hierdoor het gevoel zal ontstaan dat de resultaten steeds beter gemeten worden.

Ouders centraal. Een van de belangrijkste uitgangspunten van Utrechtse Jeugd Centraal is 'empowerment'. Dit zal pas mogelijk zijn als het gehele kindstelsel versterkt is. Als het kind uit de zorg komt, zal het pas beter gaan met het kind als ook de ouders het beter doen. Dit is opgenomen in het idee van 'empowerment'. Alle partijen binnen de jeugdzorg zijn hierbij betrokken.

Er is een convenant met Utrecht afgesloten. Spreekster laat weten dat de provincie volgend jaar een convenant met de gemeente Amersfoort hoopt te realiseren.

Mevrouw Versteeg constateert dat dit convenant dus niet hoeft te wachten tot 2012 en dat dit in 2009 gerealiseerd zal worden.

Mevrouw Haak bevestigt dit. Er wordt hierbij uitgegaan van de specifieke situatie in de betreffende gemeente.

Centrum voor Jeugd en Gezin. Er vindt binnenkort een overleg plaats van alle wethouders van de gemeenten in de provincie. Elk gemeente heeft zijn eigen project. Tijdens dit overleg dient duidelijk te worden op welk gebied de gemeenten ondersteuning kunnen gebruiken. Hierbij kan tussen de gemeenten informatie worden uitgewisseld.

Wachttijden. Spreekster bevestigt dat er vanuit het rijk meer middelen worden geleverd voor het oplossen van de wachttijden. De provincie wil hierdoor een structurele versterking tot stand laten komen, zodat er blijvend resultaat geboekt kan worden.

Alleato heeft een opdracht gekregen voor het realiseren van één van de aanjagers. Er is daarnaast ook een externe, ervaren aanjager aangetrokken voor de Centra voor Jeugd en Gezin. Dit wordt vanuit de provincie gefaciliteerd. Binnen de gestelde termijn zullen de Centra voor Jeugd en Gezin in de provincie Utrecht gerealiseerd worden.

Integrale zorgbelemmerende regels. De provincie heeft hierover overleg met de minister. Hij is zeer geïnteresseerd in hetgeen de provincie zelf op dit gebied tegen komt en welke landelijke regels daarvoor bestaan. Spreekster wijst erop dat de provincie zelf ook zeer attent is op het doorbreken van regels die niet nodig zijn.

Nazorg 50%. De 50% is een ambitie die is overgenomen uit het programma Utrechtse Jeugd Centraal. De commissie zal in december een notitie 'Nazorg' ter kennisname worden aangeboden. In deze notitie wordt de ambitie uitgewerkt in een realistisch plan van aanpak hoe nazorg na jeugdzorg provincie breed ingevuld wordt.

De evaluatie van het Uitvoeringsprogramma 2008 zal in het voorjaar van 2009 plaatsvinden.

Signalering kindermishandeling. In de provincie Utrecht zijn dusdanige afspraken gemaakt op het gebied van de signalering van de kindermishandeling dat er geen behoefte bestaat aan het opstellen van een apart protocol.

Termijn indicatiebesluit. In december vindt er een gesprek plaats met Bureau Jeugdzorg om de realiteit van het realiseren van bepaalde percentages te bespreken. Spreekster stelt voor om dit in december integraal te behandelen.

Mevrouw Pennarts meent dat het weldegelijk verschil uitmaakt of er uitgegaan wordt van 6 weken of 13 weken bij het afsluiten van de indicatiestelling. De stukken zijn hierover niet consistent. Het is belangrijk dat bij de evaluatie de goede voorwaarden worden gehanteerd.

Mevrouw Haak antwoordt dat voor 2008 bepaalde doelstellingen zijn geformuleerd, waarvan op dit moment afgevraagd wordt of ze realistisch zijn en op welke termijn deze wel realistisch zouden zijn. Dit behoeft nog enige bijstelling. Zij stelt voor om dit in december nader te bespreken. Decentralisatie SGJ. Dit betreft een landelijke opdracht, waarvoor de provincie de middelen voor één extra jaar heeft ontvangen. Het is de bedoeling dat de indicatiestelling nog voor één jaar door de SGJ wordt uitgevoerd. De decentralisatie wordt hiermee één jaar verschoven. Regievoeren over 10 zorginstellingen. Spreekster laat weten dat dit soms lastig is, maar dat dit soms ook praktisch is. Hierdoor ontstaat een overzicht van de mogelijkheden van het realiseren van diverse zaken bij de verschillende instellingen. Er bestaat inderdaad enige concentratie van de instellingen in het oosten van de provincie. Dit is echter een keuze die door de instellingen is gemaakt. De provincie is hierbij afhankelijk van de keuzes van deze instellingen.

Mevrouw Pennarts meldt dat uit een onderzoek van Utrechtse Jeugd Centraal is gebleken dat er een witte vlek bestaat in Utrecht-West. Zij hoopt dat de gedeputeerde hier ook daadwerkelijk aandacht voor zal hebben. Dit is volgens haar een onwenselijke situatie met betrekking tot de ambulante hulp.

De voorzitter wijst erop dat er in dit kader toezeggingen zijn gedaan en dat deze toezeggingen ook met een nieuwe gedeputeerde van kracht blijven.

Zwerfjongeren. Mevrouw Haak benadrukt dat het onderwerp van de zwerfjongeren inderdaad geen provinciale taak betreft. In de gemaakte convenanten met de gemeenten wordt hier wel aandacht aan geschonken.

De Rading. Spreekster zal op 29 oktober 2008 een bezoek brengen aan De Rading. Een verschuiving van residentiële zorg naar meer ambulante zorg is volgens haar altijd een zorgpunt. Spreekster heeft hier niet direct een oplossing voor. Dit zal met de instellingen besproken worden. Voogdij en reclassering. Dit zijn wettelijke taken die bij Bureau Jeugdzorg zijn ondergebracht. Dit betreft niet de uitvoering; dit is meer het volgen van cliënten.

In het programma Utrechtse Jeugd Centraal wordt met de diversiteit bij het personeelsbeleid en het aannamebeleid door de gemeenten te weinig rekening gehouden. Spreekster wijst erop dat dit een aandachtsveld betreft dat hierin uitgebreid benoemd wordt. Bij Bureau Jeugdzorg wordt volgens haar steeds meer rekening gehouden met deze diversiteit. De realisatie van de diversiteit is echter afhankelijk van het aanbod. Met de gemeenten wordt dit onderwerp besproken in het kader van de Centra voor Jeugd en Gezin. Ook de Brede Scholen kunnen hier een rol in spelen.

Elektronisch Kind Dossier(EKD). Zowel in het EKD als in de verwijzindex speelt de provincie een heel goede rol. De provincie Utrecht is een van de provincies die dit doet. Ook de stad Utrecht speelt hierin een goede rol, met name in de aanbesteding van het EKD. De provincie bespreekt met de gemeenten de mogelijkheid van het bereiken van efficiency door het gemeenschappelijk doen van de aanbestedingen.

Capaciteit voor het oplossen van de wachtlijsten. Spreekster geeft aan dat de capaciteit wel binnen de verschillende instellingen aanwezig is.

De heer Jonkers heeft van de directeur van Bureau Jeugdzorg vernomen dat de caseload van sommige instellingen echter veel te zwaar is op een aantal gebieden. Als gevolg van de ambitie zouden deze overbelaste mensen er nog meer werk bij krijgen. Ook de zorgaanbieders komen volgens hem capaciteit tekort. De opmerking van de gedeputeerde is volgens hem in tegenstrijd met hetgeen hij heeft gehoord.

Mevrouw Haak merkt op dat de provincie de middelen heeft om de zorgtrajecten in te kopen bij de aanbieders. Er zijn voldoende aanbieders om het inkopen van de zorgtrajecten te kunnen doen.

Spreekster stelt voor om de relatie tussen Bureau Jeugdzorg en de instellingen in december nader te bespreken.

Te ambitieus. Spreekster meent dat de provincie eigenlijk niet te ambitieus kan zijn. Er moet echter wel gekeken worden of de gestelde doelen inderdaad gerealiseerd kunnen worden. Dit zal in de evaluatie in het voorjaar aan de orde komen. Ambities zijn goed, maar ze moeten wel realistisch zijn.

Bureau Jeugdzorg heeft de afgelopen periode een enorme slag gemaakt. Er komt nu een vaste directeur, waarmee een relatie opgebouwd kan worden. In december zal door de interim-directeur aangegeven worden wat er van de provincie verwacht wordt.

Regisseursrol MKB. De provincie zal deze rol stevig oppakken.

Spreekster antwoordt dat er in principe op het beleidskader gestuurd zal worden door de provincie. Hierop wordt ook verantwoording naar het rijk afgelegd. Ook het uitvoeringsprogramma zal echter geëvalueerd worden.

commitment beleidskader met de andere actoren. Hierover wordt volgens spreekster regelmatig overleg gevoerd. Hierbij wordt telkens gekeken wat de stand van zaken van de actoren is. Hierbij bestaat grote commitment over het beleidskader, over de voortgang en over de problemen die ervaren worden.

Spreekster heeft begrepen dat de minister ook niet zo blij is met het feit dat Utrecht heeft gekozen voor een andere naam voor het Centrum voor Jeugd en Gezin. Dit is echter een principekwestie voor de gemeente Utrecht. Hierin zit ook een zekere beleidsvrijheid. De sturing hierop ligt volgens haar niet geheel bij de provincie.

Mevrouw Alsem constateert dat de gedeputeerde heeft aangegeven dat er wel voldoende capaciteit was, maar er zijn ook nog wachtlijsten. Zij vraagt om een nadere toelichting.

Mevrouw Haak antwoordt dat er bij de instellingen voldoende capaciteit aanwezig is. De provincie heeft echter niet altijd voldoende middelen om bij de instellingen de benodigde capaciteit in te kopen. Op het moment dat de provincie meer middelen ter beschikking krijgt, zal er voldoende capaciteit ingekocht kunnen worden.

De nazorg zal in december uitgebreid besproken worden.

Mevrouw Pennarts constateert dat er geen gebrek aan capaciteit bestaat bij de middelen, maar dat er slechts te weinig middelen zijn om voldoende capaciteit in te kopen. Zij vraagt zich af hoeveel geld er nodig is om de wachtlijsten terug te brengen tot nul.

Mevrouw Haak antwoordt dat er een schatting over de benodigde middelen wordt vermeld in het convenant dat is gesloten met de minister. Spreekster wil graag proberen om dit op peil te houden door ervoor te zorgen dat de verwachting van de vraag overeenkomt met de groei van de vraag. De afgelopen jaren is telkens een na-ijl effect opgetreden

Mevrouw Pennarts vraagt of zij hieruit kan concluderen dat, na de genoemde financiële injectie, op een bepaald moment in de toekomst de wachtlijsten zullen zijn afgenomen tot nul. Mevrouw Haak antwoordt dat als de prognoses van dit moment juist zijn, de financiering ook zal kloppen.

De voorzitter constateert dat er een brede instemming bestaat voor het voorliggende beleidskader. Er zullen echter nog een tal van punten aan de orde komen.

9a. Statenvoorstel Bestuursakkoord Rijk-IPO omvang budget jeugdzorg 2008-2009

Op pagina 2 wordt uitgelegd waaraan de middelen besteed zullen worden. Hierbij wordt verwezen wordt naar het case-management Bureau Jeugdzorg. Dit zou nodig zijn voor onder andere de

zwerfjongeren. In een eerder agendapunt is geconstateerd dat dit geen taak van de provincie is. Mevrouw Alsem vraagt zich af waarom dit geld naar Bureau Jeugdzorg gaat. Gaat Bureau Jeugdzorg dit geld vooral lokaal inzetten? Spreekster vraagt een toelichting.

Er is € 700.000,00 nodig om een verschil in kostprijs goed te maken. Het rijk hanteert plotseling andere criteria. Spreekster vraagt of het juist is dat de provincie in dit geld voorziet. Kan het rijk hier niet in voorzien?

Er wordt gevraagd om een stelpost van € 1,9 miljoen in 2009 toe te staan. De VVD stelt voor om dit niet te doen. Het hele bedrag dat nodig is, kan toegerekend worden aan Utrechtse Jeugd Centraal. In het voorliggende stuk wordt aangegeven dat dit geld nodig is voor investeren in het voorkomen van wachtlijsten. PS zouden kunnen antwoorden dat dit reeds wordt gedaan. In 2009 wordt namelijk al € 6,275 miljoen uitgegeven aan Utrechtse Jeugd Centraal en daarnaast wordt bijna € 1,3 miljoen uitgegeven aan het bestrijden van wachtlijsten. De provincie geeft in totaal ruim € 7,5 miljoen uit aan een programma dat in hoge mate gericht is op het bestrijden van wachtlijsten.

Mevrouw Van Benthem laat weten dat de PvdA blij is met de extra investeringen vanuit het rijk. Dit houdt ook een extra investering van de provincie in. Deze bijdrage benadert het belang van een goed werkende en effectieve jeugdzorg. Hiermee wordt ook rekening gehouden met de toekomst. Het is van belang dat de goede ambities bereikt worden.

Op pagina 1 wordt gesuggereerd dat de provincie haar best moet doen, omdat er consequenties zullen zijn vanuit het rijk als de afspraken niet worden nagekomen. Zij vraagt hierop een toelichting.

De PvdA gaat akkoord met het beschikbaar stellen van het gevraagde bedrag.

D66 vraagt zich af of vanuit sociaal maatschappelijke overwegingen de vraag voor het inzetten van financiële middelen, naast de gelden vanuit het rijk, überhaupt geweigerd kan worden. Mevrouw Versteeg denkt dat dit niet mogelijk is. D66 maakt zich zorgen over de groei. Zij zal de onderbouwing hiervan graag in de PS-vergadering kenbaar maken.

Voorstel VVD. Spreekster meent dat er niet getornd moet worden aan de financiële raming van het project Utrechtse Jeugd Centraal. Zij denkt dat deze raming de sleutel zou kunnen zijn voor de werkelijke aanpak van de wachtlijsten. Geld alleen is niet voldoende om de wachtlijsten op te lossen. D66 is geen voorstander van het VVD-voorstel.

Op pagina 2 wordt bij de Uitwerking per onderdeel gesproken over een verwachte extra productie van 1.491 gebruikers. De heer Jonkers vraagt hierop een nadere toelichting.

De heer Lutfula laat weten dat de SP blij is over het feit dat er extra middelen beschikbaar komen voor het oplossen van de jeugdzorgproblematiek. Spreker denkt dat geld niet het enige middel is om deze problematiek op te lossen.

Mevrouw Nap constateert dat uit de discussie bij agendapunt 9 geconcludeerd kan worden dat met deze inzet de wachtlijsten compleet opgelost worden. Zij vraagt zich af wie hier tegen kan zijn. Het is goed dat er gewerkt wordt aan de zwerfjongerenproblematiek. Dit betreft met name een taak van de stad. De provincie stelt voor om hier een bijdrage aan te leveren. Spreekster vraagt zich echter af waarom dit via Bureau Jeugdzorg loopt.

Mevrouw Pennarts laat weten dat GroenLinks akkoord gaat met het vrijmaken van het gevraagde bedrag. Zij vraagt of de wachtlijsten inderdaad af zullen nemen tot nul kinderen.

De ChristenUnie ondersteunt het voorstel van harte.

De heer Bisschop laat weten dat ook de SGP dit voorstel steunt.

Mevrouw Haak vindt het voorstel van de VVD om de middelen uit het programma Utrechtse Jeugd Centraal te halen tegenstrijdig. Mevrouw Alsem wijst erop dat zij er niet voor pleit om de middelen uit dit programma te halen. Zij meent dat de provincie met het project Utrechtse Jeugd Centraal reeds door de provincie wordt gewerkt aan het bestrijden van de wachtlijsten. Mevrouw Haak geeft aan dat Utrechtse Jeugd Centraal een project is waarvan op de langere termijn de effecten merkbaar zullen worden. In het voorliggende stuk wordt gesproken over het oplossen van het tekort aan middelen voor het inkopen van voldoende capaciteit. Het is de bedoeling dat er met deze bijdrage voor wordt gezorgd dat er geen kinderen meer op de wachtlijsten staan.

De VVD sluit zich aan bij dit streven. Mevrouw Alsem wijst erop dat er naast Utrechtse Jeugd Centraal bijna € 1,3 miljoen bedoeld is voor de bestrijding van wachtlijsten. Zij vraagt of er daarnaast nog meer geld hiervoor nodig is. Er kan volgens haar aan het rijk aangetoond worden dat de provincie reeds werkt aan het bestrijden van de wachtlijsten.

Mevrouw Haak merkt op dat er, niet geheel vrijwillig, een convenant met de minister is gesloten. Er is geconstateerd dat er een jaarlijkse groei van 1.491 gebruikers is, waarbij de provincie niet kan voorzien in hulp. Daarom heeft de provincie besloten om afspraken met het rijk te maken. Gedeeltelijk kunnen deze afspraken gefinancierd worden uit de lopende middelen. De genoemde € 1,9 miljoen kan echter niet uit de lopende middelen gefinancierd worden. Door het bijleggen van dit bedrag door de provincie komen er extra middelen vrij vanuit het rijk en de thuiszorgorganisaties.

De heer Bisschop merkt op dat het voorliggende akkoord is gesloten tussen het rijk en IPO. Hij vraagt of de genoemde € 1,9 miljoen wordt uitgekeerd ten opzichte van de middelen die het rijk reeds verschaft of ten opzichte van het bedrag dat de provincie reeds aan het bestrijden van de wachtlijsten besteedt. Als dit bedrag wordt uitgekeerd ten opzichte van de middelen die het rijk reeds verschaft, blijft er slechts een verschil van € 600.000,00 over.

Mevrouw De Maat laat weten dat er een akkoord is gesloten tussen het IPO en het rijk met het doel om de wachtlijsten op te lossen. Als de provincie de rijksmiddelen wil ontvangen, moet de provincie een extra productie draaien van 1.801 (310 + 1.491) kinderen. Dit is een prestatieafpraak die met het rijk is gemaakt. De provincie heeft aangegeven dat met een deel van de autonome middelen extra capaciteit wordt ingekocht. Om deze productie te draaien heeft de provincie de genoemde € 1,9 miljoen extra nodig. Het is niet mogelijk om het bedrag van € 1,3 miljoen uit het programma hiervan af te halen, want dan worden de extra kinderen niet geholpen.

De heer Bisschop concludeert dat er in totaal bijna € 3,2 miljoen aan provinciale middelen wordt ingezet.

Mevrouw De Maat verwijst naar een helder overzicht op de laatste pagina van de toelichting. Hierin worden de prestatieafspraken afgezet tegen de extra middelen die hiervoor nodig zijn.

Case-management zwerfjongeren. Mevrouw Haak laat weten dat de provincie een behoorlijke vrijheid heeft bij het inzetten van het case-management. Er is behoefte aan extra case-management voor Bureau Jeugdzorg. Dit maakt onderdeel uit van het totale convenant. Met betrekking tot het inzetten van autonome middelen laat spreekster weten dat het rijk verwacht dat er bij een hogere bijdrage van het rijk ook meer autonome middelen van de provincie worden

ingezet. Bij het niet bereiken van de afgesproken doelstellingen zal er meer geld van de provincie ingezet moeten worden.

Mevrouw De Heer constateert dat dit betekent dat de provincie meer eigen middelen moet inzetten voor het behalen van de doelstelling en dat het rijk niet zal korten op zijn bijdrage.

De voorzitter concludeert dat dit stuk niet als sterstuk zal worden aangeboden aan het Presidium.

TER KENNISNEMING

10. Subsidieverlening Fonds Stedelijk Bouwen en Wonen 1^e tranche

De heer Van der Werff laat weten dat de VVD dit stuk graag wil behandelen. De overige fracties sluiten zich hierbij aan. De voorzitter antwoordt dat dit onderwerp zal worden geagendeerd voor de volgende commissievergadering.

11. Afwijzing financieringsverzoek Stichting Stade, Fiom Utrecht

Mevrouw Nap vraagt naar de huidige stand van zaken van het opnemen van de taken van het Fiom in de Samenwerkingsagenda en het Bestuursakkoord Sociaal.

De voorzitter stelt voor dat de betrokken fracties de vragen aan de organisatie stellen. Vervolgens kan besloten worden of bespreking van dit onderwerp noodzakelijk is.

12. Uitvoeringsplan Cultuur en Economie 2008

Mevrouw Versteeg stelt voor dat de commissie wordt uitgenodigd voor de presentatie die voor medio november wordt aangegeven.

13. Aanbieding productenbegroting 2009

14. Besteding budget "Nog aan te wenden cultuurprogramma 2008"

15. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 17.⁴⁵ uur de vergadering.