

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur van 12 november 2007 in het Provinciehuis

Aanwezig:

Drs. B. Nugteren (voorzitter), mw. M.G. Dekker (gedeputeerde), mw. A.H. Raven, BA (gedeputeerde), mw.drs. F.M. Alsem (VVD), dr. F.H. Barneveld Binkhuysen (VVD), mw.drs. C.G.M. van Benthem (PvdA), mw. F. Bichbich (SP), dr. R. Bisschop (SGP), mw. L.C. Dekkers-Raadsen (CDA), J. Fastl (GroenLinks), mw.drs. J.M. de Heer-Verheij (ChristenUnie), mw. L. Hogema (SP), ir. C.L. Jonkers (Mooi Utrecht), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), mw. H. Nap (CDA), drs. J.Ph. Overbeek (PvdA), mw. A.M.A. Pennarts-Pouw (GroenLinks), drs. P.C. Pollmann (PvdA), mw.drs. R.C.M. Stadhouders (CDA), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66) alsmede G.J. van der Werff (VVD);

Met kennisgeving afwezig:

W. van der Steeg (PvdD);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Drs. H. Schoen (adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

1. Opening

De voorzitter, de heer Nugteren opent de vergadering met een woord van welkom.

Hij deelt mede dat er vandaag geen agendapunten zijn waarbij gedeputeerde De Wilde aanwezig moet zijn, maar dat de gedeputeerde zich wel beschikbaar houdt voor de rondvraag.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt het volgende mede:

- Op 26 november a.s. hebben de woordvoerders jeugdzorg een gesprek met Patiënten- en Cliëntenplatforms (JIJ Utrecht).
- Op 10 december is er een bijeenkomst (met maaltijd) over het Utrechts model podiumkunsten bij de Paardenkathedraal en jeugdtheaterhuis de Berenkuijl. De leden van de commissie worden verzocht zich hiervoor op te geven.
- Waarschijnlijk zal er op de middag van 7 januari a.s. een werkbezoek over Wonen gaan plaatsvinden. De commissie wordt verzocht de middag te reserveren.

Mevrouw Dekker deelt het volgende mede:

- * De commissie heeft een persbericht ontvangen van Trouw over een convenant dat de provincie Utrecht heeft gesloten met alle ziekenhuizen in Utrecht over het protocol voor kindermishandeling en de scholing en training van medewerkers om te herkennen of er al dan niet sprake is van kindermishandeling. Zij is er trots op dat een dergelijk convenant tot stand is gekomen.
- * De commissie heeft aanvullend foldermateriaal ontvangen over projecten in het kader van de Sociale Agenda. In een notitie wordt per onderwerp de stand van zaken aangegeven.
- * Zij maakt voorts melding van een correctie op een eerdere mededeling die zij op 12 september jl. aan deze commissie heeft gedaan over de stand van zaken wachtlijsten in de jeugdzorg. Het totaal aantal kinderen op de wachtlijst is niet gewijzigd. Binnen de wachtlijst

zijn er meer kinderen, dan toen door BJZ werd gemeld, die meer dan 9 weken wachten. Op 12 september werd melding gemaakt van 312 kinderen op de wachtlijst, terwijl het in werkelijkheid om 466 kinderen gaat. Het aantal kinderen dat meer dan 9 weken wacht, is niet 148 maar in werkelijkheid 232.

Het voorgaande illustreert het belang dat BJZ werkt aan verbetering van de bedrijfsvoering en aan de interne en externe informatievoorziening.

Mevrouw Alsem vraagt waarom de aantallen nu anders zijn dan in eerste instantie werd aangenomen. Is er een garantie dat de gegevens niet opnieuw gaan wijzigen?

Mevrouw Dekker antwoordt dat zij geen garantie kan geven hoewel ze dat graag zou willen. BJZ is volop bezig om de bedrijfsvoering te verbeteren. BJZ weet zeer goed dat de aanlevering van onjuiste gegevens schadelijk is voor het imago van het bureau en is gemotiveerd om de informatievoorziening te verbeteren. Dit is ook onderdeel van het Plan van Aanpak bedrijfsvoering, echter, tot op de dag van vandaag is dat kennelijk nog niet in orde.

- * Volgens toezegging heeft de commissie de prestatieafspraken met BJZ over het Plan van Aanpak Bedrijfsvoering in afschrift ontvangen.

De voorzitter constateert dat verschillende stukken naderhand zijn ingekomen en ter vergadering zijn uitgereikt. Hij vraagt waarom een en ander niet eerder naar de commissie is gezonden. Wat hem betreft wordt het memo over het PvA Bedrijfsvoering BJZ als ingekomen stuk geagendeerd voor de volgende vergadering van de commissie WMC.

Mevrouw Dekker antwoordt dat de prestatieafspraken met BJZ zeer recentelijk tot stand is gekomen. Zij wilde niet wachten tot januari maar wilde de commissie daarover al vandaag informeren. Uiteraard kan de commissie daar in de januarivergadering op terugkomen.

- * Voor wat betreft het tijdspad sterkte-/zwakte analyse van het jeugdzorgaanbod in de provincie Utrecht, heeft mevrouw Dekker eerder gemeld dat dit in december beschikbaar zou zijn, echter, dat is niet haalbaar. De analyse is wel eind januari beschikbaar zodat de commissie deze informatie kan bespreken in de vergadering van 3 maart. Dit levert in de tijd geen problemen op. Deze informatie is een instrument voor de analyse van vraag en aanbod die BJZ Utrecht op 15 maart zal leveren.

Op een vraag van de voorzitter, antwoordt mevrouw Dekker dat de sterkte/zwakte analyse helaas niet beschikbaar is voor de commissievergadering van 21 januari.

- * De voorzitter meldt dat er zojuist een stuk d.d. 12 november is uitgereikt inzake het vervallen subsidieplafond voor het jaar 2007 in het kader van de tijdelijke subsidieregeling Wonen, Welzijn en Zorg 2006. De gedeputeerde wil dit graag bespreken in deze vergadering met het oog op de behandeling daarvan in de statenvergadering van december. Hij heeft daar grote aarzelingen bij omdat het loslaten van een subsidieplafond een precedentwerking zou kunnen hebben. Hij vraagt of de gedeputeerde er bezwaar tegen heeft dit stuk in januari te behandelen.

Mevrouw Dekker meldt dat het hier gaat om het subsidieplafond in het kader van de tijdelijke subsidieregeling Wonen, Welzijn en Zorg. Deze subsidie wordt al een paar jaar door de provincie verstrekt. Tot nu toe was er sprake van onderbesteding maar nu komen er opeens erg veel subsidieaanvragen binnen. Er zijn nu 41 aanvragen binnengekomen ter waarde van een bedrag van € 1,3 miljoen. Na beoordeling blijkt dat er projecten ad € 6,5 ton uitvoerbaar zijn binnen de spelregels, echter, het subsidieplafond is € 480.000,-. Binnen het budget Wel Thuis is er wel voldoende financiële ruimte om de andere € 170.000,- aan projecten te

kunnen besteden, echter, daarvoor is toestemming van de commissie en P.S. noodzakelijk. De koninklijke weg is behandeling in de januarivergadering van de commissie en daarna in de statenvergadering van februari. Echter, daarmee wordt de jaargrens overschreden terwijl de regeling Wel Thuis op 1 januari 2008 afloopt. Het betreffen hier uitvoerbare projecten die voldoen aan alle criteria en daarvoor is binnen Wel Thuis voldoende geld. Zij heeft hierover gesproken met de voorzitter van de commissie WMC. Op zijn verzoek heeft zij ook overlegd met de provinciesecretaris en laatstgenoemde liet weten dat, wanneer P.S. en G.S. dat willen, haar voorstel uitvoerbaar is.

De voorzitter betreurt het dat stukken niet tijdig en ordelijk worden aangeleverd. Deze kwestie was toch al veel eerder voorzien. Het laten vervallen van het subsidieplafond kan ook effecten hebben op andere begrotingsposten. De commissie krijgt nu onvoldoende tijd om een en ander zorgvuldig te overwegen. Hij vraagt of het hier gaat om een voorstel van G.S. of van de portefeuillehouder.

Mevrouw Dekker antwoordt dat het hier gaat om een stuk van haar hand.

De heer Klein Kranenburg merkt op dat de aankondiging, dat er meer kan worden uitgegeven aan subsidies dan geraamd, niet vaak voor komt. Meestal wordt er minder uitgegeven dan begroot omdat er minder projecten worden uitgevoerd.

Hij stelt voor de gedeputeerde in staat te stellen om morgen met G.S. het subsidieplafond vast te stellen op € 600.000,-- zodat uitvoering aan de projecten kan worden gegeven. Hij vindt dit een pragmatische benadering.

De voorzitter wijst erop dat niet G.S. maar P.S. het subsidieplafond vaststellen.

De heer Klein Kranenburg beaamt dit. De gedeputeerde kan haar voorstel met de uitspraak van deze commissie morgen in G.S.-vergadering verdedigen. Vervolgens kan er in de decembervergadering een voorstel aan P.S. worden voorgelegd.

De voorzitter memoreert dat er nu geen formeel voorstel ligt van G.S. op basis waarvan P.S. kunnen voorstellen om het subsidieplafond te verhogen of eenmalig los te laten. Hij wijst op het risico op precedentwerking voor andere onderwerpen. Verschillende benaderingen zijn mogelijk. De heer Klein Kranenburg bepleitte zojuist een pragmatische benadering zodat er in de decembervergadering van P.S. een besluit kan worden genomen. Ook kan men stellen dat het hier gaat om een begrotingskwestie. G.S. kunnen daarover met een begrotingsvoorstel komen. De commissie zal zich vervolgens alleen over de inhoud van het voorstel uitlaten. Deze variant heeft zijn persoonlijke voorkeur. Voorts is er nog de mogelijkheid om het voorstel in januari te behandelen.

De heer Klein Kranenburg houdt vast aan zijn oorspronkelijke voorstel.

De heer V.d. Werff sluit zich aan bij het voorstel van de voorzitter om een begrotingsvoorstel van G.S. af te wachten.

Mevrouw Raven geeft aan dat het voorstel nog dit jaar moet worden afgehandeld. Zo niet, dan is het Wel Thuis budget van € 170.000,- niet meer inzetbaar voor de projecten Wonen, Welzijn en Zorg.

De heer Pollmann heeft voorkeur voor de praktische oplossing van de heer Klein Kranenburg. Daarmee kan uitvoering worden gegeven aan de projecten. Het gaat erom dat het geld nog dit jaar beschikbaar wordt gesteld voor de projecten.

De heer Bisschop vraagt wat erop tegen is om een begrotingsvoorstel in de PS-vergadering van december aan de orde te stellen. Op dat moment is er dan sprake van een formele afhandeling met een pragmatische insteek, zodat het budget daadwerkelijk voor de projecten kan worden ingezet. Op dat moment is er ook alle ruimte om daarover te discussiëren. Hij meent dat dit ook het voorstel van de voorzitter is.

Mevrouw Bichbich sluit zich aan bij het voorstel van de voorzitter maar wil een en ander eerst terugkoppelen naar de SP-fractie.

De heer Jonkers heeft eveneens voorkeur voor behandeling van dit punt als een begrotingsvoorstel. Hoe dan ook moet worden voorkomen dat de doelgroep, waarvoor de middelen bestemd zijn, worden gedupeerd door het vasthouden aan het formele traject

Mevrouw Pennarts heeft voorkeur voor een begrotingsvoorstel.

Mevrouw Versteeg steunt het voorstel van de voorzitter.

Mevrouw De Heer heeft voorkeur voor een begrotingswijziging. Wel verbaast het haar dat een memo van 12 november inhoudelijk in deze vergadering besproken kan worden, terwijl zojuist een memo van 6 november “met alle geweld” naar de vergadering van januari moest worden verplaatst. Voortaan moet dat anders.

De voorzitter stelt voor dit punt te behandelen als agendapunt 8.a (bij de Sociale Agenda).

Ingekomen stukken:

Voorgesteld wordt de volgende stukken voor kennisgeving aan te nemen.

- a. **2007WMC38 Samenwerkingsverband toegankelijkheid voor doven en slechthorenden: verzoek om voortzetting functie bouwkundig adviseur toegankelijkheid.**
- b. **2007WMC39 Stichting Integratie Gehandicapten Bunschoten: verzoek om voortzetting functie bouwkundig adviseur toegankelijkheid.**
- c. **2007WMC40 Praktijk en adviesbureau Mens in Bedrijf: verzoek om voortzetting functie bouwkundig adviseur toegankelijkheid.**
- d. **2007WMC41: Platform Gehandicapten Breukelen: verzoek om voortzetting functie bouwkundig adviseur toegankelijkheid.**
- e. **2007WMC42: Wandelsportorganisatie Nederland: verzoek om voortzetting functie bouwkundig adviseur toegankelijkheid.**
- f. **2007WMC48: beantwoording vragen over first best/second best jeugdzorg gesteld door D66 tijdens commissievergadering van 17 september jl.**
- g. **2007WMC51: Afschrift brief GS Campinggasten vakantiepark De Batterijen**
- h. **2007WMC46: memo achtergrond en stand van zaken laaggeletterdheid.**

Mevrouw Pennarts constateert dat het geld vooral wordt uitgegeven aan de werving van deelnemers voor laaggeletterdheidprojecten. Zij vraagt of het succes van de projecten medio 2008 geëvalueerd wordt en, als de projecten succesvol blijken te zijn, deze kunnen worden opgenomen in het nieuwe deel van de Sociale Agenda, bv. bij Onderwijs en Arbeidsmarkt.

Mevrouw Dekker vindt het vanzelfsprekend dat projecten na uitvoering worden geëvalueerd. Het onderwerp “laaggeletterdheid” wordt inderdaad opgenomen in het uitvoeringsprogramma Onderwijs en Arbeidsmarkt.

De heer Klein Kranenburg kondigt aan dat het Grafisch Lyceum Utrecht mogelijk in 2008, in het kader van de jubileumviering, in samenwerking met ROC's en andere partijen een projectverzoek gaat indienen voor wat betreft laaggeletterdheid. Hij heeft het Grafisch Lyceum gewezen op de subsidiemogelijkheden dienaangaande van de provincie Utrecht. De commissie neemt deze mededeling voor kennisgeving aan.

3. Verslagen van de commissievergaderingen van 17 september 2007 en van 1 oktober 2007 (inclusief beantwoording vragen over begroting 2008)

Op verzoek van mevrouw Alsem wordt op pag. 12 van het verslag van 1 oktober (6^e regel van onderen) het volgende aangevuld: “.....staat de VVD op het standpunt dat die functie ook een taak is en blijft van de provincie.”, immers, de provincie heeft op het gebied van toegankelijkheid ook een eigen taak.

Met in achtneming van het voorgaande, worden de verslagen van de vergaderingen van 17 september jl. en van 1 oktober jl. vastgesteld.

4. Rondvraag

Mevrouw Nap stelt voor in deze commissie apart te spreken over de Bouwkundig Adviseur Toegankelijkheid. Terzake verwijst zij naar de vele ingekomen stukken over dit punt en de ideeën die op dit punt worden aangedragen.

De voorzitter herinnert eraan dat deze commissie recentelijk een presentatie heeft gehad over de BAT met de mogelijkheid daar vragen over te stellen. Daarvan werd ook gebruik gemaakt. Met het oog op de begroting, hebben de woordvoerders de mogelijkheid om ook over de BAT te overleggen.

Mevrouw Versteeg meldt dat zij zich in de voorbereiding van deze commissievergadering gehinderd voelt omdat zij de stukken heel laat heeft ontvangen en fractiebespreking eigenlijk niet mogelijk was.

De voorzitter vindt dat spijtig maar antwoordt dat de stukken wel op tijd zijn verstuurd. Helaas hebben veel commissieleden de stukken laat ontvangen. De griffie ziet erop toe dat de stukken tijdig uitgaan.

Mevrouw De Heer verwijst naar het memo van mevrouw Raven over de moties Ondersteuning Mantelzorg (motie 1) en Ondersteuning Vrijwilligersorganisaties (motie 2). De ChristenUnie heeft uit het veld vernomen dat men met de motie Ondersteuning Vrijwilligersorganisaties niet uit de voeten kan, omdat de provincie beide moties in elkaar geschoven zijn heeft. Dat blijkt inderdaad het geval te zijn, echter, dit is niet aan P.S. medegedeeld. Dat betekent dat een motie, die door P.S. is aangenomen in die zin niet tot uitvoering komt. Dit doet geen recht aan de motie Ondersteuning vrijwilligersorganisaties. Deze motie is nl. veel breder dan alleen de mantelzorg. Het gaat ook om bovenlokaal vrijwilligerwerk. De motie Ondersteuning Mantelzorg is vooral bedoeld voor organisaties die buiten de boot vielen omdat ze vroeger AWBZ gefinancierd werden en later in de WMO terechtgekomen zijn. Nu zijn er ook organisaties die door de WMO-ontwikkelingen in een gat vallen maar vroeger niet AWBZ gefinancierd waren en daardoor in een luchtledige terechtkomen. Immers, motie 1 is dan niet van toepassing terwijl motie 2 min of meer van tafel is. Zij vraagt hoe de gedeputeerde hiermee om wil gaan. In het stuk staat dat er geen aanvragen zouden zijn ingediend, echter, de provinciale organisatie heeft dat ook ernstig ontraden omdat het niet om een AWBZ-gefinancierde organisatie zou gaan.

Zij vraagt of mevrouw Raven voor 17 december wil terugkomen op de vraag hoe de provincie met beide moties omgaat. Terzake verwijst zij ook naar het Coalitieakkoord waarin wordt aangegeven dat de “Provincie ondersteunt en bevordert het bovenlokaal vrijwilligerwerk.”

Mevrouw Raven geeft aan dat gemeenten zich in toenemende mate gaan bezighouden met het vrijwilligerswerk en de mantelzorg. Inderdaad hecht de provincie groot belang aan het vrijwilligerswerk. Vorige week werd er in Nieuwegein met succes een pilot afgerond voor de werving van vrijwilligers via de methode van huis aan huis werving. De provincie zal gemeenten, die deze succesvolle manier van werving van vrijwilligers willen volgen, ook gaan steunen. Daar is budget beschikbaar voor.

Zij wijst erop dat P.S. in de motie over consequenties van vrijwilligerswerk voor de WMO niet om een extra budget hebben gevraagd.

Mevrouw De Heer laat weten dat het project, dat zojuist door mevrouw Raven werd toegelicht, haar aanspreekt. De organisatie, waarmee zij contact heeft gehad, doet dergelijke zaken op een zelfde manier, echter, gemeld werd door de provincie dat de desbetreffende organisatie niet in het plaatje past omdat de organisatie vroeger niet AWBZ gefinancierd was. Echter, daar ging de motie niet over.

Mevrouw Raven zegt toe dat zij nog voor 17 december a.s. met aanvullende informatie op dit punt zal komen.

7. Termijnagenda

Gemeld wordt dat er in de vergadering van maart een notitie wordt geagendeerd over de WMO.

De heer Fastl vraagt wanneer het programma Cultuur en Economie in 2008 (in aanwezigheid van de commissie MME) wordt geagendeerd.

De voorzitter antwoordt dat de commissie MME zich met Cultuur en Economie bezighoudt. Wanneer de commissie MME dat punt gaat behandelen, zal de commissie WMC worden uitgenodigd. De voorzitter zal nagaan wanneer dat staat te gebeuren.

6. Statenvoorstel Kadernotitie Erfgoedparels

Mevrouw Stadhouders constateert dat het hier gaat om een eerste aanzet voor de uitvoering van het besluit terzake van P.S. Zij heeft begrepen dat dit stuk, en de nadere uitwerking daarvan tot een verordening, niet meer terugkomt in de commissie of in P.S. Haar fractie heeft daar geen principieel bezwaar tegen, echter, het stuk is nu nog erg algemeen. Zij hoopt meer zicht te krijgen op de werking van de regeling.

Vooralsnog gaat het om een budget van 2 x € 2 miljoen euro, echter, gelet op de kerken en de monumenten is het waarschijnlijk dat het budget heel snel op zal zijn. De vraag is hoe met de criteria en de weging van de verschillende aanvragen moet worden omgegaan. Het is bekend dat een aantal kerkbesturen op het vinkentouw zit om een aanvraag in te dienen. Het zal dan om forse bedragen gaan en het is denkbaar dat, wanneer slechts enkele aanvragen worden gehonoreerd, het fonds al leeg is. Kerken zijn veelal rijksmonumenten en de restauratieplannen zijn vaak al lang van tevoren grondig voorbereid. Echter, voor industriële monumenten bestaan vaak nog geen plannen en deze categorie monumenten staat in deze regeling feitelijk op een achterstand. Zij vraagt hoe G.S. daar tegenover staan. Op voorhand wil zij er niet voor pleiten om een schot aan te brengen tussen budgetten voor kerken en budgetten voor industrieel erfgoed maar wel moeten beide soorten monumenten een kans krijgen. De vraag is hoe dat wordt gewogen. Zij vraagt of de aanvragen één keer per jaar worden gewogen of geldt het principe "wie het eerst komt, ook het eerst maalt". Voor wat betreft de criteria voor het industrieel erfgoed memoreert zij dat in het rapport "20 Vensters" wordt aangegeven dat de lijst met de top 100 niet limitatief is. Zij vraagt of een object dat voor subsidie in aanmerking komt, perse onderdeel moet uitmaken van de top 100. Het criterium inzake herbestemmingmogelijkheden is wel erg algemeen. Zij vraagt of daarmee specifiek een herbestemmingplan wordt bedoeld.

Het CDA hecht eraan dat er op een goede en zorgvuldige manier over deze nieuwe subsidieregeling wordt gecommuniceerd. Kerken en kerkbesturen zijn in die zin wat makkelijker bereikbaar dan het industrieel erfgoed. Nagegaan moet worden hoe ook daar belangstelling voor de regeling kan worden gewekt.

De heer V.d. Werff is ook van mening dat het budget, gelet op het doel, relatief gering is. Daar waar het gaat om terugbetaling wegens voorfinanciering, wordt in het stuk aangegeven dat de provincie een “klein risico” loopt, echter, het daarbij genoemde bedrag is in zijn ogen bepaald niet klein. Hij vraagt dienaangaande om uitleg. Gezien de omvang van het budget en de bedragen die met renovaties gemoeid zijn, dient de provincie zich te realiseren dat ook de markt vaak geïnteresseerd is in industrieel erfgoed. Vaak hangt het af van de vergunningverlening van de provincie hoeveel de markt kan investeren om een gebouw in bruikbare staat terug te brengen. Nadrukkelijk stelt hij dat er door de provincie voor wat betreft vergunningverlening en regelgeving toegevoegde waarde te behalen valt. Wanneer de provincie daar flexibel mee omgaat, zal de markt sneller genegen zijn in dergelijke gebouwen te gaan investeren.

De heer Bisschop stelt ook de vraag of het fonds wel toereikend zal zijn. Wat hem betreft kan daarover lopende deze statenperiode nog wel eens van gedachten worden gewisseld. Ook hij vraagt verduidelijking over de voorfinanciering van de provincie en de terugbetaling daarvan. Een en ander heeft te maken met toezeggingen van het rijk in het kader van de oude subsidieregeling. Discussie is wat hem betreft wenselijk over de eigenstandige provinciale bijdrage op de lange termijn, in het kader van het behoud van dit type erfgoed. De Staten hebben de taakstelling om op dat punt actief te zijn, temeer daar het rijk steken heeft laten vallen. Daarvan mogen de eigenaren van monumenten niet de dupe worden. Hij vindt deze nota een goede aanzet en hij complimenteert de gedeputeerde met het feit dat dit beleid in korte tijd op de rails is gezet.

Mevrouw Bichbich is eveneens positief over deze notitie. Zij stelt de volgende vragen:

- Komt de subsidieverordening terug ter behandeling in de commissie?
- In hoeverre is het bedrag van € 2 miljoen het daadwerkelijke subsidieplafond?
- Wanneer een subsidieaanvraag onder het minimumbedrag valt, wordt die aanvraag dan onmiddellijk afgewezen of wordt daar toch flexibel mee omgegaan?
- Op pag. 6 van de kadernotitie wordt een indicatie gegeven voor het subsidiepercentage van 70%. De SP vraagt hoe men tot een dergelijke indicatie is gekomen.
- De SP vraagt naar de kosten van het vervaardigen van een website (bij Communicatie).

De heer Jonkers meent eveneens dat het bedrag in feite een druppel op een gloeiende plaat is. Hij begrijpt voorts uit de bijlage dat IPO en VNG de noodklok luiden, echter, in dit geheel mist hij de rol van de provincie. Hij vraagt daar aandacht voor. Voorts dateert de inventarisatie van gebouwen uit de jaren '90. Dat betekent dat men door de tijd wordt ingehaald. Hij vraagt wanneer er een volgende selectieronde komt waarbij de bedrijfsgebouwen wél worden meegenomen, zodat ze tenminste voor de instandhoudingssubsidie in aanmerking komen.

De heer Fastl constateert dat cultuur en economie ook voor wat betreft het industrieel erfgoed vaak samenvallen. Bij de herbestemming van het industrieel erfgoed, kan men zeker wel verder kijken. Wanneer het totaal uit te geven bedrag wordt verhoogd, dan moet dat uiteindelijk weer terugvloeien in de economische winsten in de provincie. Vaak wordt een gebouw weer in oude staat hersteld. Echter, in parklandschappen kan een vervallen industrieel erfgoed gebruikt worden als trekker, zonder dat het totaal hersteld wordt, zolang het maar functioneel is in de omgeving. Ook kan gedacht worden aan een combinatie met sport. De gevel van een monument

is vaak het meest herkenbare terwijl in de achterliggende ruimte functies kunnen worden ondergebracht. Wat zijn fractie betreft is er veel meer mogelijk dan in voorgaande startnotitie naar voren komt, ook voor wat betreft de samenhang tussen de verschillende beleidsterreinen. GroenLinks is van mening dat de doelstelling mag worden verhoogd. De provincie zou meer gelden beschikbaar kunnen stellen voor de Erfgoedparels. Uit stukken voor de commissie MME heeft hij begrepen dat het college van G.S. de mogelijkheid heeft om een subsidieplafond tussentijds bij te stellen. Wellicht dat deze commissie G.S. t.z.t. een voorstel kan doen om de subsidie te verhogen, wanneer het fonds ontoereikend blijkt te zijn. Wat hem betreft zou die mogelijkheid al in de regeling moeten worden opgenomen.

Mevrouw Versteeg laat weten dat haar fractie zich kan vinden in de inzet op twee categorieën. Het reserve-investeringsfonds Provinciaal Erfgoed is destijds ingesteld voor het erfgoed dat niet op restauratie kon wachten. Zij pleit ervoor een noodpot in te stellen voor de erfgoederen die op zeer korte termijn restauratie nodig hebben en die niet jaren op een volgende ronde kunnen wachten. Zij stelt voor dit aan deze notitie toe te voegen, om daarmee te voorkomen dat het fonds zijn doel voorbij schiet.

Mevrouw De Heer kan zich ook vinden in de toespitsing op twee categorieën. Ook haar fractie vreest dat het bedrag van 2 x € 2 miljoen wel heel snel uitgegeven zal zijn. P.S. moeten goed geïnformeerd worden over de aanvragen. Wanneer er zeer veel aanvragen worden ingediend, dan sluit zij zich aan bij het pleidooi van andere sprekers om de omvang van het fonds te heroverwegen.

De heer Pollmann laat weten dat zijn fractie met deze kadernotitie kan instemmen. Aandacht vraagt hij voor het volgende. Er zijn restauratieopleidingsprojecten, verspreid over het land, en deze worden gesteund door ministerie en provincies. Daar worden vaklieden opgeleid als het gaat om de restauratie van monumenten aangezien er een groot tekort is aan geschoolde vaklieden. Wat hem betreft wordt er in de verordening een voorwaarde geformuleerd dat er bij subsidieverstrekking een beroep wordt gedaan op organisaties die restauratieopleidingen bieden. De provincie Utrecht verstrekt jaarlijks € 30.000,- aan deze opleidingsorganisatie. Koppeling betekent dat het monument gerestaureerd wordt terwijl er tegelijkertijd vaklieden worden opgeleid.

Mevrouw Raven bevestigt dat bewust is gekozen voor kerken en industrieel erfgoed. Het rijk is gestopt met de restauratie van kerken, vanuit de gedachte dat de kerken inmiddels wel gerestaureerd zouden zijn en dat het nu alleen maar om onderhoud zou gaan. Daardoor zijn nogal wat kerken tussen wal en schip geraakt als het gaat om restauratie. Deze subsidieregeling is bedoeld om daadwerkelijk vanuit de provincie te restaureren. Hier staat geen rijkssubsidie tegenover. De provincie heeft in de vorige statenperiode voorrang gegeven aan het industrieel erfgoed en een top 20 van de industriële erfgoederen opgesteld die in de provincie bescherming nodig hebben. Zij wijst erop dat de molens reeds in een molenstichting zijn ondergebracht. Het moet h.i. ook mogelijk zijn om de restauratie van bv. een sluis, die niet op de erfgoedlijst staat, te financieren. Nagegaan moet worden hoe dat vorm kan krijgen. Zij wijst erop dat het fonds in totaal een bedrag van bijna € 7 miljoen bevat. Vooralsnog wordt er een bedrag van 2 x € 2 miljoen beschikbaar gesteld. Eerst wordt afgewacht hoe dit gaat. De commissie zal daarover geïnformeerd worden. De huidige stand van zaken van kerken en industrieel erfgoed is aan de hand van een quick scan bekend. Zij weet dat € 2 miljoen in die zin een beperkt bedrag is, echter, vele kerken hebben acties gevoerd om bedragen voor restauratie in te zamelen. Vaak zit het dan vast op de laatste € 100.000,- en daarin kan met dit fonds worden

voorzien. De criteria zullen in de verordening nadrukkelijk aan de orde komen. Daaraan zal de nodige aandacht worden besteed, om precedentwerking te voorkomen.

Zij wijst erop dat het rijk de subsidieregeling voor restauratie van kerken tussentijds heeft beëindigd. IPO en VNG hebben daar nadrukkelijk tegen geprotesteerd omdat de restauratie van kerken nog niet is voltooid. De Kamer liet daarop weten dat er nog € 15 miljoen beschikbaar is voor de restauratie van kerken, over het hele land te verspreiden. Het bedrag dat voor de provincie Utrecht overblijft is onvoldoende en dat is de reden dat de provincie hiermee zelf aan de slag gaat. De provincie heeft het fonds gekozen dat eigenlijk bedoeld was om kerken, die geld zouden krijgen van het rijk, voor te financieren. Deze regeling is in 2006 afgeschaft.

Kerkvoogdijen moeten tot 2010 terugbetalen. De schatting van het bedrag op € 500.000,- heeft betrekking op het feit dat er kerken zijn geweest die nog geen rijkssubsidie hadden gekregen maar wel hun kerk hebben gerestaureerd. Nadrukkelijk stelt spreekster dat die kerken wel hun doel bereikt hebben. De provincie gaat er vooralsnog van uit dat er 6 kerken zijn die wel gerestaureerd zijn met behulp van de provinciale voorfinanciering, maar geen rijksgeld hebben gekregen. Die kerken zijn niet in staat dit geld terug te betalen. Zij zal de commissie hierover in januari nader informeren.

De heer V.d. Werff vindt dat het wel om een hoog bedrag gaat.

De heer Bisschop wijst erop dat niet de kerken maar het rijk als een dubieuze debiteur zou moeten worden aangemerkt.

Mevrouw Raven bevestigt dit. De rijkssubsidie is van de ene op de andere dag stopgezet. Een positieve insteek is dat de kerken, die het geld niet aan de provincie kunnen terugbetalen, hun gebouw inmiddels wel gerestaureerd hebben. Van de uitgezette 50 voorfinancieringen van de provincie worden er 44 terugbetaald. Zij vervolgt dat de criteria in de notitie zijn vermeld. In dat kader is ook het rapport van de Monumentenwacht van belang. Zij is er op voor om in de subsidieregeling tussen de twee categorieën een “zacht schot” aan te brengen. Voorkomen moet worden dat het budget grotendeels aan één categorie wordt besteed. Daarin is een zeker evenwicht noodzakelijk. De mogelijkheid moet er zijn om gelden na een bepaalde tijd te kunnen overhevelen, wanneer daartoe noodzaak bestaat. Ook zij is van mening dat er over deze regeling helder moet worden gecommuniceerd naar de organisaties en groeperingen die samenhangen met kerken en industrieel erfgoed. Het is juist dat de markt belangstelling heeft voor herstel van het industrieel erfgoed. Toch zijn er ook nog belangrijke gebouwen die in aanmerking komen voor subsidie van de provincie Utrecht, waarvoor de markt minder belangstelling heeft. De SP stelde een vraag over de 70%. Zij wijst erop dat de rijksoverheid een zelfde percentage hanteert en de provincie wil daar op aansluiten.

GroenLinks gaf aan dat volledige restauratie van industrieel erfgoed niet altijd noodzakelijk is. Zij beaamt dat: de Bosscherwaarden is daarvan een goed voorbeeld. Dit industrieel erfgoed staat op de lijst van de 20 Vensters, wordt deels opgeknapt en ingezet voor culturele evenementen.

Een ander voorbeeld is de Smederij in Amersfoort, een cultureel erfgoed, dat nu door een jeugdtheater wordt gebruikt. Dergelijke dwarsverbanden over en weer zijn inderdaad van groot belang. Zij zal zich beraden over de haalbaarheid van de suggestie van de PvdA over de koppeling naar de restauratieopleidingsprojecten. Een dergelijke voorwaarde mag echter niet te frustrerend werken op het restauratiewerk. Op zich vindt zij dit wel een goede suggestie.

In principe is deze subsidieregeling een zaak van G.S. maar zij is bereid om de regeling op 21 januari aan deze commissie voor te leggen. De voorzitter wijst erop dat een subsidieverordening primair de verantwoordelijkheid is van P.S.

Vastgesteld wordt dat deze subsidieverordening in de commissie zal worden behandeld.

Voorts zegt mevrouw Raven toe dat de commissie halfjaarlijks een voortgangsrapportage zal ontvangen.

De heer V.d. Werff benadrukt dat, wanneer de markt interesse heeft in een industrieel erfgoed en geld wil investeren om dat te behouden, de provincie soepel moet omgaan met vergunningverlening voor mogelijk hergebruik. Soms zijn aanpassingen in een pand nodig om het pand rendabel te kunnen exploiteren. Dat moet mogelijk zijn.

De heer Fastl sluit aan bij de vraag van de VVD. Hij gaat er voorts vanuit dat tezamen met de kerken alsnog actief wordt nagegaan in hoeverre het bedrag van de dubieuze debiteuren inbaar is. Overheveling van de gelden moet inderdaad mogelijk zijn, maar mag niet ten koste gaan van een bepaalde categorie.

Mevrouw Versteeg heeft van de gedeputeerde begrepen dat zij naar oplossingen wil kijken bv. wanneer een sluis snel gerestaureerd moet worden en dat niet kan wachten op de volgende ronde. Zij vraagt of die mogelijkheid alsnog in deze notitie zal worden verwerkt.

Mevrouw Raven is van mening dat de provincie, als het om vergunningen gaat, niet als een hindermacht moet opereren maar moet meedenken met eigenaren. Momenteel denkt de provincie actief mee met een particulier over de restauratie en de exploitatiemogelijkheden van een fort. Op vragen van de SP antwoordt zij dat de website wordt gelinkt aan de provinciale website. Dat wordt betaald door de afdeling ECV. Zij vindt het logisch dat alsnog actief wordt nagegaan in hoeverre de post dubieuze debiteuren inbaar is. Wanneer voorfinanciering niet kan worden terugbetaald, dan zal richting deze commissie worden uitgelegd waarom dat niet mogelijk is. Zij is het met de heer Fastl eens dat overheveling van gelden niet mag betekenen dat een bepaalde categorie daardoor wordt benadeeld. Deze verordening is specifiek bedoeld voor kerken en industrieel erfgoed. Het instellen van een noodpotje zal dan ook niet in deze verordening worden opgenomen.

De voorzitter constateert dat de commissie deze kadernotitie met een positief advies aan P.S. zal voorleggen.

7. Startnotitie Cultuurbeleid 2009-2012

De heer Pollmann laat weten dat zijn fractie blij is met de centrale plek die cultuur in het beleid gaat innemen. Cultuur komt terug in alle beleidsvelden en dat spreekt hem zeer aan. Hij pleit voor een voortvarende aanpak.

Mevrouw De Heer merkt op dat de kerntaken en de thema's in deze notitie een goede opbouw hebben. Het spreekt haar aan dat het gericht is op cultuurparticipatie en dat getracht wordt om cultuur een onderdeel te laten zijn van zoveel mogelijk groepen mensen in de samenleving. Er is ook een goede plaats ingeruimd voor bevordering van de amateurkunst. In de notitie wordt voor wat betreft cultuurparticipatie aangegeven dat "cultuur er moet zijn voor iedereen, ongeacht leeftijd, etnische achtergrond of opleiding." Zij is het daarmee eens, echter, wat haar betreft is dat geen limitatieve opsomming. Zij zou daar aan willen toevoegen: "ongeacht levensbeschouwing". Cultuur moet passen bij de wijken en de buurten. Wanneer iedereen bij cultuur betrokken moet worden, dan moet cultuur ook breed toegankelijk zijn. Levensbeschouwing is daarbij ook een belangrijk element. Zo komt het voor dat mensen met een christelijke achtergrond weinig gebruik maken van het theater. Dat kan zijn omdat kunst en cultuur vaak omgeven zijn met zaken waar deze groep zich niet bij thuis voelt. Zij pleit voor het aanbrenge van meer breedte in het culturaanbod; het aanbod dient zo gevarieerd te zijn dat ook mensen met een christelijke achtergrond een passend aanbod vinden. Cultuureducatie is belangrijk maar bij navraag bleek dat veel scholen om levensbeschouwelijke redenen niet voor het

cultuureducatieprogramma kiezen. Zij vraagt of scholen, die wel aan kunst- en cultuureducatie willen doen, de vrijheid hebben om dat op een andere manier in te vullen. Het valt haar op dat vooral de podiumkunsten in de stad Utrecht plaatsvinden; relatief gaat daar erg veel subsidiegeld naar toe. Zij vraagt om meer spreiding over de provincie Utrecht. Voorts vraagt zij naar een evaluatie van de gratis museumweekenden.

Mevrouw Versteeg wijst op de foutieve datum die op pag. 2 vermeld is.

D66 heeft wat moeite met de manier waarop de begrippen “kunst” en “cultuur” in deze nota gebruikt worden. Zij vraagt naar de eigen visie van de gedeputeerde voor wat betreft kunst en cultuur. D66 vindt cultuur de normen en waarden van een groep mensen of een samenleving, terwijl kunst toch vooral de uiting is van een kunstenaar hoe hij de omgeving ervaart. Beide begrippen worden in deze nota met elkaar verward. Zij illustreert dit met twee concrete voorbeelden, dit onder verwijzing naar pag. 3, missie en pag. 4, cultuureducatie. Zij vraagt hier aandacht voor.

Verbaasd is haar fractie over de vermelding van de kerntaken. Strikt genomen gaat het hier niet echt om kerntaken. De mediawet, de monumentenwet, de archiefwet en de archeologiewet zijn de echte kerntaken en hetgeen in voorliggende startnotitie wordt opgesomd is in die zin dan ook niet geheel juist. Bij de uitwerking van de notitie moet onderscheid worden gemaakt tussen kerntaken (de wettelijke taken) en de extra toeters en bellen, zodat er duidelijke keuzes kunnen worden gemaakt. De kerntaken staan nl. niet ter discussie maar de extra toeters en bellen wél. Wanneer een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen kerntaken en gekozen thema's, dan kan ook het thematisch beleid meer vorm krijgen. Het zou heel goed zijn om als provincie met de genoemde thema's te gaan spelen. D66 vindt dat er extra geïnvesteerd moet worden in culturele activiteiten, die rechtstreeks verband houden met de belangrijke provinciale thema's. Daarin moet een goede verhouding worden gekozen, zodat goede sturing mogelijk wordt. D66 suggereert om de provincie in deze als een soort participatiemaatschappij te beschouwen die als partner optreedt en kijkt of de investeringen rendement opleveren: de provincie kan zich na verloop van tijd weer terugtrekken om zich vervolgens weer op andere gebieden te begeven. Om meer ruimte te maken voor de thematiek, pleit D66 ervoor om een beter onderscheid te maken tussen kerntaken c.q. wettelijke taken en alle andere toeters en bellen die de provincie daaraan wil toevoegen.

De integraliteit van kunst- en cultuur zou wat D66 betreft meer in het beleid verankerd moeten worden. De delen van de kunst en cultuur sector, waarin de provincie investeert, moeten met de subsidieverlening worden gestimuleerd tot samenwerking. Dit mag niet alleen afhangen van personen die dat belangrijk vinden.

De heer Fastl vindt de doelstellingen van deze startnotitie nogal ruim. In de notitie wordt ingegaan op de veranderende houding van het rijk ten aanzien van het cultuurbeleid. Het is belangrijk dat de provincie juist aandacht heeft voor de open plekken in het cultuurbeleid. Bij de regionale omroep wordt aangegeven dat de provincie geen invloed mag hebben op de programmering. Echter, de provincie heeft wel een forse subsidie beschikbaar gesteld voor een regionale soap. Dat betekent dat de provincie wel invloed heeft op de programmering maar niet op de inhoud daarvan. Wat GroenLinks betreft kan de regionale omroep meer worden ingezet voor de amateurkunsten. RTV heeft nu zendtijd over en kan de programmering gaan uitbreiden ten bate van de amateurkunst. Hij onderschrijft het standpunt van de Christenunie dat kunst en cultuur breed toegankelijk moeten zijn, ongeacht levensbeschouwing. Tegelijkertijd betekent dat wel dat de levensbeschouwing de kunst en cultuur niet mag beperken.

Zelf is hij voorstander van een algemeen onderwijspakket. Kinderen moeten zo breed mogelijk worden voorgelicht, juist omdat ze de wereld nog moeten leren kennen en zelf keuzes kunnen

maken. Blij is hij met cultuureducatie en aandacht voor jongeren en allochtonen, zij het dat die meer moeten worden uitgewerkt bv. op het gebied van de interculturele festivals.

De heer Jonkers laat weten dat Mooi Utrecht blij is met deze startnotitie. Daarin is het begrip cultuur in een heel breed spectrum neergezet. Hij is benieuwd naar de uitwerking.

Mevrouw Hogema is positief over de wijze waarop deze cultuurnota tot stand is gekomen, nl. door middel van gesprekken in de regio. Zij stelt de volgende vragen:

- De SP is enthousiast over de gratis museumdagen, juist voor degenen die niet veel geld te besteden hebben. Zij vraagt of dit kan worden uitgebreid naar een gratis rondje theater.
- Kan de provincie meer betekenen voor de cultuureducatie op VMBO-scholen, bv. gratis openstelling van musea?
- Melding wordt gemaakt van een cultuurconvenant. Zij vraagt wat het huidige convenant heeft opgeleverd, alvorens met een nieuw convenant wordt ingestemd.
- Zij sluit zich aan bij de opmerking van GroenLinks over cultuur en allochtone jongeren.

De heer Bisschop stelt in het algemeen dat de SGP deze startnotitie zeer de moeite waard vindt. Ook de totstandkoming van de Cultuurnota, in gesprekken met het veld, spreekt hem aan. Hij is het eens met de opmerking van D66 dat de begrippen kunst en cultuur in deze nota erg door elkaar lopen. Het is belangrijk dat deze beter onderscheiden worden. De indruk wordt in deze nota gewekt dat het spreken over kunst en cultuur waarde vrij en neutraal zou zijn, echter, dat kan nooit het geval zijn. Er bestaat geen waarde vrije cultuur of waarde vrije kunst en dat zou dan ook duidelijk erkend moeten worden. De SGP pleit ervoor om al debatterend te zoeken naar waarden en normen die door de overheid gesteld moeten worden aan te subsidiëren kunst- en cultuuruitingen. Hij doelt dan beslist niet op censuur. De SGP is bereid de discussie aan te gaan over de vraag of de overheid dient te kiezen voor een normatieve opstelling. Inmiddels breekt meer het besef door dat de maatschappij normen en waarden nodig heeft maar het is wel belangrijk om daarover te praten. Hij illustreert dit met het volgende voorbeeld. De aankondiging in het provinciale blad over de regio soap op RTV Utrecht, waarin uitvoerig werd ingegaan op problematische relaties en overspel, heeft hem pijnlijk getroffen. Hij vraagt zich af waar men mee bezig is wanneer zaken als huwelijkse trouw zomaar aan de kant geschoven worden. De erkenning van levensbeschouwelijke uitgangspunten is zonder meer van belang. Hij sluit daarbij aan bij de opmerking van mevrouw De Heer. Een kanttekening plaatst hij bij de museale taken en het museumbeleid. Aangegeven wordt dat het hier om een autonome taak gaat en dat wordt ingezet op omslag bij de musea. Wat hem betreft wordt vastgesteld dat de museale taak een intrinsieke waarde heeft. De omslag naar meer publieksgerichte presentaties is op zichzelf wel goed, maar is niet inherent aan de intrinsieke waarde van musea. Zelfs al zou er weinig publiek komen, dan nog hebben musea intrinsiek een functie in het bewaren van cultuurgoederen. Voorts sluit hij zich aan bij de opmerking van mevrouw Versteeg dat de wettelijke taken van de provincie en de additionele taken duidelijk moeten worden onderscheiden.

De heer Barneveld Binckhuizen wijst op enkele foutieve data in de tekst. Hij gaat ervan uit dat een en ander hersteld wordt.

Op pag. 7, wordt bij Ruimtelijke Kwaliteit aangegeven dat gewerkt wordt aan een “ontwikkelingsgericht beleid wat een sturend effect heeft op toekomstige transformatie”. Hij vraagt dienaangaande om nadere concretisering. Op pag. 8, derde alinea van onderen, wordt melding gemaakt van festivals met een landelijke uitstraling. Hij vraagt om nadere concretisering. Er zijn al evenementen bekend die komend jaar staan te gebeuren. Hij vraagt om dit duidelijk te benoemen. In het Collegeakkoord staan indicatoren en ijkpunten aan de hand

waarvan P.S. het beleid kunnen beoordelen. De VVD vraagt de indicatoren en ijkpunten in deze notitie duidelijk te noemen, zodat concrete beoordeling van het beleid mogelijk wordt.

Mevrouw Stadhouders vraagt of deze commissie t.z.t. kan worden voorzien van de input die tijdens de regiobijeenkomsten is geleverd ten behoeve van de cultuurnota. Zij vraagt wanneer deze commissie aan bod komt: pas aan het eind of krijgt de commissie ook nog een tussenstand? Voor wat betreft het thema Cultuur en Samenleving is het terecht dat een zwaar accent wordt gelegd op participatie en educatie. Zij beaamt dat cultuur nooit waarde vrij kan zijn en wat betreft het CDA moet er ruimte zijn voor diversiteit in het programma. Er moet aandacht voor zijn dat de verschillende groepen in de samenleving met een eigen culture beleving aan bod komen. Voor wat betreft het thema Cultuur en Kracht merkt zij op dat kracht niet alleen in grote evenementen zit, maar dat kracht vaak de optelsom is van kleine, gespreide, lokale projecten. Zij vraagt of daar ook rekening mee kan worden gehouden. Ten aanzien van Cultuur en Ruimte vraagt het CDA rekening te houden met het volgende. G.S. en P.S. willen werken aan ruimtelijke kwaliteit in de provincie en behoud door ontwikkelingen is daarbij een belangrijk instrument. Gewerkt zou moeten worden aan een structuur om gemeenten daarbij te ondersteunen, juist om ook op gemeentelijk niveau invulling aan dat beleid te kunnen geven. Zij vraagt aandacht voor de bescherming van landschappen. Er zou een actief beleid moeten worden uitgewerkt om waardevolle landschappen beter te kunnen beschermen.

Mevrouw Raven merkt op dat het zeker niet de bedoeling is om mensen met een bepaalde levensbeschouwing uit te sluiten, echter, levensbeschouwing mag ook niet beperkend zijn. Dat kan een spanningsveld geven. Voorzover zij weet werken Kunst Centraal en ZIMIHC met respect voor levensbeschouwing. Als dan niet zo is, dan wil zij daar graag voorbeelden van horen.

Wanneer de begrippen kunst en cultuur in deze nota verwarring opleveren, dan moet dat worden rechtgezet. Cultuur is in deze nota bedoeld als een totaal begrip waaronder kunst, erfgoed en media en bibliotheken kunnen worden gevat. Zij zegt voorts toe dat er een duidelijk onderscheid zal worden gemaakt tussen de kerntaken en de overige taken van de provincie. Zij zal uitzoeken of een gratis rondje theater, zoals door de SP bepleit, haalbaar is. Uit ervaring weet zij dat er op de VMBO's in toenemende mate wordt ingezet op cultuureducatie. De SGP heeft gepleit voor een debat over waarden en normen. Dat is op zich zinvol maar zij wijst erop dat de provincie niet zelf bepaalt naar welke instelling de subsidie gaat. Een commissie beoordeelt aan de hand van criteria welke instellingen voor subsidie in aanmerking komen. De heer Bisschop is ingegaan op de intrinsieke waarde van musea. Dat is juist. De provincie heeft echter de taak om het bereik zo groot mogelijk te maken. De festivals zullen inderdaad in de Cultuurnota worden genoemd. Ook zullen in de Cultuurnota de indicatoren aan bod komen. De VVD vroeg om verduidelijking van een bepaalde passage uit de nota. Een en ander heeft te maken met de relatie tussen ruimtelijke ordening en kunst en cultuur. Zo wordt bij de aanleg van een weg teweinig nagedacht over de vraag in hoeverre dat kan worden ingepast, rekening houdend met cultuuraspecten. Dat is vaak wel mogelijk maar dat vereist wel een integrale aanpak. Zij zegt toe dat zij zich zal beraden over de suggestie van het CDA voor wat betreft de bescherming van landschappen. De conceptnotitie zal in het voorjaar aan de commissie WMC worden voorgelegd.

De voorzitter constateert dat de commissie deze notitie met een positief advies aan Provinciale Staten zal voorleggen.

8.a Notitie d.d. 12 november inzake vervallen subsidieplafond voor het jaar 2007 in het kader van de Tijdelijke subsidieregeling Wonen, Welzijn en Zorg 2006.

De voorzitter stelt voor het voorstel van G.S. in het kader van de begroting in de vergadering van 17 december af te wachten. Hij gaat ervan uit dat het risico op precedentwerking daarmee wordt voorkomen. Op dat moment kan inhoudelijk over het voorstel gesproken worden.

Mevrouw Dekker vindt dit een haalbaar voorstel. Zij wijst erop dat het beoordelen van subsidieaanvragen en het toekennen van subsidies normaliter door G.S. wordt afgehandeld. Toch vond zij het goed om het hier te melden. Het gaat hier echter niet om een strikte begrotingswijziging aangezien er geld binnen het programma beschikbaar is. Zij vraagt de staten om op dit onderdeel van het programma Wel Thuis het subsidieplafond los te laten. Zij zal hier op 17 december a.s. terugkomen.

8. Statenbrief stand van zaken Sociale Agenda

De voorzitter vindt de status van dit stuk niet geheel helder. Wat hem betreft is de inzet van de bespreking nu om toch richting P.S. te adviseren. Hij gaat ervan uit dat het volgende nog wordt toegevoegd:

- de cyclus van de Sociale Agenda;
- een nadere financiële toedeling van de diverse onderdelen van de Sociale Agenda.

Mevrouw Dekkers vraagt of de toelichting van de voorzitter ook schriftelijk naar de commissie kan worden gezonden. In de bijlage worden drie punten genoemd, nl. onderwijs, integratie en leefbaarheid. Bij het overzicht thema's Sociale Agenda worden echter vier punten genoemd, nl. de drie eerder genoemde punten alsmede vergrijzing. Het CDA gaat ervan uit dat vergrijzing als onderdeel bij de Sociale Agenda hoort. Aan het punt vergrijzing wil haar fractie toevoegen: aandacht voor eenzaamheid en gezondheid.

Mevrouw Alsem laat weten dat de VVD het eens is met de ingezette lijn maar nog ruimte houdt om met aanvullende ideeën te komen die wellicht later kunnen worden ingepast. Haar fractie heeft geen bezwaar tegen de genoemde thema's. Het kader van deze Sociale Agenda is dat het om innovatieve projecten moet gaan met een bovenlokaal of regionaal karakter. Zij leest dat er ook projecten zijn met als doel "sociale cohesie" en "stimulering van ontmoetingen". Het is dan wel van belang dat bij al die projecten de taak van de provincie wordt aangegeven. Zij verwacht daarover t.z.t. geïnformeerd te worden. Nogal wat thema's uit de Sociale Agenda hebben een relatie met de Jeugdzorg. In het kader van de begroting moet wel duidelijk zijn wat uit welke pot gefinancierd wordt. Zij verwacht dat daarover in december duidelijkheid zal bestaan.

Mevrouw Bichbich vindt dat de Sociale Agenda erg goede thema's bevat, bv. het aanpakken van het vroegtijdig schoolverlaten, jeugdwerkloosheid en de segregatie in het onderwijs. Ook de bottum up benadering in plaats van top down heeft de instemming van de SP.

Bij het thema integratie/participatie komt de toegankelijkheid van preventief jeugdbeleid en jeugdzorg voor allochtone gezinnen terug. Zij vindt dat zeer positief. Bij het aanpakken van vroegtijdig schoolverlaten dient ook aandacht besteed te worden aan stageplaatsen. Bij veel opleidingen is het doen van een stage verplicht om de studie te kunnen afronden. Het vinden van stageplaatsen is vooral voor allochtone jongeren in bepaalde arbeidssectoren erg moeilijk waardoor sommigen gedwongen zijn met hun studie te stoppen. Het zou goed zijn wanneer de provincie in dat opzicht een voorbeeldrol gaat vervullen. Tijdens de Wel Thuis conferentie heeft zij vernomen dat aandacht gewenst is voor allochtone gehandicapte kinderen en hun ouders. Zij schijnen nauwelijks gebruik te maken van de bestaande mogelijkheden. Haar fractie pleit ervoor dat er in Wel Thuis 2 aandacht voor deze groep is. In de nota wordt aangegeven dat zicht op continuering na de projectfase een vereiste is. Haar fractie vindt dat nazorg een onderdeel moet zijn dat door de provincie wordt opgepakt, bv. in een adviserende rol.

De heer Jonkers vindt het een goede zaak dat wordt voortgeborduurd op de thema's die in 2006 zijn vastgesteld. Zijn fractie is blij met de keuze van de thema's. Extra aandacht vraagt zijn fractie voor het thema onderwijs/arbeidsmarkt en dan specifiek voor de reïntegratie van werklozen van 45 jaar en ouder in de provincie Utrecht.

Mevrouw Pennarts heeft zojuist kennis genomen van de toelichting van de voorzitter ten aanzien van de status van dit stuk. Voortaan hoort zij die informatie bij voorkeur eerder. De huidige Sociale Agenda omvat een breed scala aan projecten. Gekozen is er voor vier thema's en haar fractie vindt dat een goede keus omdat dit overzichtelijk is en versnippering voorkomt. GroenLinks vindt het een goede zaak dat Integratie is toegevoegd aan de thema's maar betreurt het dat armoede er niet meer bij staat. Bij de thema's Opgroeien en Vergrijzing wordt verwezen naar twee andere uitwerkingsprogramma's, nl. Utrechtse Jeugd Centraal en Wel Thuis 2. Zij vraagt of de bijbehorende budgetten integraal meegaan of dat er voor die thema's nog andere projecten mogelijk zijn. Ook vraagt zij naar de toekomstige budgetverdeling voor de thema's.

Mevrouw Versteeg laat weten dat haar fractie zich kan vinden in de gekozen thema's. Het zijn compacte thema's en daarmee wordt versnippering voorkomen. Zij gaat ervan uit dat bij de uitwerking van deze thema's de provincie aanvullend beleid maakt op gemeentelijk beleid. Zij sluit zich aan bij de opmerking van de VVD dat goed moet worden gekeken naar de geldstromen wanneer thema's op andere uitvoeringsprogramma's aansluiten.

Mevrouw De Heer laat weten dat de ChristenUnie zich in de thema's kan vinden. Zij vraagt hoe de keuze voor deze thema's tot stand is gekomen en welke onderwerpen moesten afvallen. De ChristenUnie vindt het goed dat het thema Integratie is toegevoegd. O.a. wordt in dat kader genoemd: het stimuleren van ontmoeting. Tijdens een bezoek aan Alleato heeft zij informatie gekregen over speciale ontmoetingsprojecten. Zij wijst op het grote probleem rond de zwart/witte scholen en de segregatie in het onderwijs. Niet opgehouden moet worden te werken aan een oplossing maar, zolang het probleem er nog is, moeten er projecten worden ontwikkeld om met elkaar in contact te komen. Scholen hebben soms uitwisselingsprogramma's met scholen in andere werelddelen maar van een uitwisselingsprogramma tussen een witte en een zwarte school in eenzelfde stad komt het vaak niet. Zij vraagt hier nadrukkelijk aandacht voor.

De heer Overbeek is eveneens van mening dat reeds bij de agendasetting duidelijker in beeld moet komen welke vraag de gedeputeerde aan deze commissie wil voorleggen. In de vorige periode werd de Sociale Agenda nog wel eens een "kerstboom" genoemd met weinig structuur en weinig samenhang. In deze aanpak is er een mooie opbouw waarneembaar. Extra aandacht vraagt de PvdA voor de Leefbaarheid. Bij andere programma's, bv. Agenda Vitaal Platteland en bij de Reconstructie, wordt ook gekeken naar de leefbaarheid in kleine kernen, bv. cultuurhuizen. Ook in de Sociale Agenda wordt daarnaar verwezen. Hij kan zich voorstellen dat de Sociale Agenda zo ook kan profiteren van de grote budgetten die daarvoor beschikbaar zijn. De PvdA vindt het erg belangrijk dat de provincie zich kan profileren met de Sociale Agenda, juist bij groepen waarmee de provincie anders weinig contact heeft.

Mevrouw Dekker memoreert dat in september de afspraak is gemaakt dat dit stuk voor vandaag geagendeerd zou worden. Zij is ervan uitgegaan dat de keuzes in het kader van de Sociale Agenda mee zouden gaan in de begrotingswijziging die op 17 december aan P.S. wordt aangeboden. Uiteindelijk is besloten dat er alsnog een apart voorstel in deze commissie zou komen ter voorbereiding van de discussie van 17 december a.s. om de gevolgen van de keuzes die voorliggen te kunnen meenemen in de begroting. Zij is uitgegaan van het stuk zoals dat er lag, nl. de Sociale Staat van Utrecht. Daarin worden deze vier thema's aangereikt. Dat heeft zij

als een gegeven beschouwd en zij had niet de behoefte dat aan te vullen. Wel is het goed om te kijken naar de raakvlakken met andere agenda's danwel uitvoeringsprogramma's die er liggen. De visualisering van die raakvlakken zijn te zien in de bijlagen. Zij heeft met gedeputeerden Krol en De Wilde afgesproken dat, wanneer zij zich bezighouden met stedelijke vernieuwing en ontwikkeling van wijken in de middelgrote steden van deze provincie, er ook aandacht zal worden besteed aan de sociale component daarvan, bv. participatie van de bevolking en de sociale samenhang in de buurt waar stedelijke vernieuwing tot stand komt. Dat betekent dat ten behoeve van de Sociale Agenda er meerwaarde wordt gecreëerd binnen het budget dat er is voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen. Het budget Stedelijke Vernieuwing en Wonen wordt derhalve mede gebruikt om participatie van bewoners vorm te geven. Beide gedeputeerden hebben daarmee van harte ingestemd.

Voorts wordt gewerkt aan een uitvoeringsprogramma Utrechtse Jeugd Centraal waarin de ontwikkeling van jeugdbeleid en jeugdzorg wordt beschreven. In dat programma wordt ook aandacht besteed aan de allochtone jongeren. Wonen, Welzijn, Zorg en aandacht voor allochtone ouderen en allochtone gehandicapten krijgen aandacht in het kader van Wel Thuis 2. Zij heeft getracht samenhang in het geheel aan te brengen en te voorkomen dat er in het kader van de Sociale Agenda werk wordt gedaan dat beter in een andere programmalijn kan worden uitgevoerd.

Er komen in totaal drie uitvoeringsprogramma's, nl. Utrechtse Jeugd Centraal, Wel Thuis 2 en Sociale Agenda 2007/2011 en daaronder vallen Onderwijs en Arbeidsmarkt, Integratie, Participatie en Leefbaarheid (vooral in de kleine kernen). Voortijdige schoolverlaters, Jeugdwerkloosheid en de arbeidsmarktpositie van de 45-plussers worden opgepakt bij het thema Onderwijs en Arbeidsmarkt.

Er is in de commissie ruimte gevraagd voor aanvullende ideeën. Zij nodigt de Statenleden daartoe uit maar rekening moet worden gehouden met het beschikbare budget.

Armoedebestrijding is niet genoemd in de Sociale Staat van Utrecht als hoofdthema.

Armoedebestrijding hoort bij uitstek thuis bij gemeenten en het rijk. De toegevoegde waarde van de provincie op dit terrein is erg gering. In de politiek moeten er keuzes worden gemaakt en in die afweging heeft zij gemeend dat thema niet op te nemen. Ook moet versnippering van het budget over vele kleine projecten worden voorkomen.

Het gaat hier om een voorstel voor vier jaar. De ervaring heeft geleerd dat een periode van twee jaar voor het ontwikkelen van een programmalijn en het doen uitvoeren daarvan erg kort is.

Enige consistentie in beleid is gewenst en om die reden is gekozen voor een periode van vier jaar en die termijn loopt redelijk samen met de statenperiode. Naar aanleiding van vragen van de SP antwoordt zij dat er een uitvoeringsprogramma voor de Sociale Agenda komt waarin Onderwijs en Arbeidsmarkt een hoofdonderwerp is. Het voortijdig schoolverlaten is een belangrijk onderwerp en dat wordt gezamenlijk met scholen en gemeenten opgepakt. Het is niet de bedoeling dat de provincie projecten voor jongeren gaat opzetten; de provincie zal scholen en gemeenten gaan steunen om hun werk beter te kunnen doen, bv. in het ontwikkelen van instrumentarium zoals een jongerenloket of het bevorderen van structureel meer stageplekken. De commissie zal bij de begrotingswijziging voorstellen ontvangen over de budgetten voor deze programmalijn. Naast dit budget zijn er ook budgetten voor Wel Thuis en voor Utrechtse Jeugd Centraal en Stedelijke Vernieuwing. Op 17 december zullen deze budgetten worden vastgesteld. Gevraagd is naar de keuze binnen de thema's. Daarvan zal nog een uitwerking volgen. Voor Utrechtse Jeugd Centraal en Wel Thuis zullen er in het voorjaar 2008 uitvoeringsprogramma's worden opgesteld. Haar voorkeur gaat er naar uit dat dit ook geldt voor de Sociale Agenda 2007-2011. Dat betekent dat er terzake drie voorstellen aan P.S. zullen worden voorgelegd. De suggestie van de ChristenUnie over de ontmoeting tussen witte en zwarte scholen spreekt haar zeer aan. Zij heeft destijds leiding gegeven aan een project over vriendschapsdoelen en wellicht dat dit als voorbeeld kan dienen in Utrecht, wanneer daar belangstelling voor is.

Een koppeling met de programmalijnen Vitaal Platteland en Cultuurhuizen vindt zij zeer interessant. Zij gaat dat onderzoeken.

Mevrouw Pennarts begrijpt dat het bedrag van € 9,6 miljoen in hoofdzaak toebedeeld wordt aan de Sociale Agenda, voor wat betreft Onderwijs en Arbeidsmarkt en Integratie en Participatie. Mevrouw Dekker bevestigt dit. De commissie kan hierover in het voorjaar van 2008 nadere voorstellen verwachten.

Mevrouw Pennarts concludeert dat hetgeen van de Sociale Agenda overblijft hoofdzakelijk betrekking heeft op Onderwijs en Arbeidsmarkt omdat de overige thema's bij bestaande programma's zijn ondergebracht.

Mevrouw Dekker deelt die conclusie niet. Zij overziet de gehele breedte van het veld, en daarin is een aantal thema's bij andere programmalijnen ondergebracht

De voorzitter constateert dat de commissie een positieve houding heeft ten aanzien van de thema's en de benadering van G.S. ten opzichte van andere onderwerpen. De uitvoeringsvoorstellen Sociale Agenda zullen in het voorjaar aan de commissie worden voorgelegd.

9. Statenvoorstel G.S. reactie op aanbevelingen eindrapport beleidsauditcommissie “Sturen in Vertrouwen”

Op voorstel van de voorzitter wordt afgesproken de behandeling van dit agendapunt te verschuiven naar de commissievergadering van januari.

De voorzitter zegt toe dat aan dit voorstel een 15^e aanbeveling zal worden toegevoegd over de volksvertegenwoordigende rol (en eventuele andere rollen) van P.S. De voorzitter en de secretaris zullen daarvoor een voorzet maken. Na afloop van het Woordvoerdersoverleg met JIJ Utrecht op 26 november zullen de woordvoerders Jeugdzorg deze voorzet bespreken alvorens een en ander aan de commissie zal worden voorgelegd.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERTROUWELIJK DEEL behorend bij het verslag van de vergadering van de statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur d.d. 12 november 2007

10. Statenbrief Onderzoek inzet GPS-techniek bij mensen met dementie

De voorzitter meldt dat deze bespreking vertrouwelijk is omdat er gesproken kan worden over een samenvatting van diverse uitgebrachte offertes.

Los van deze kwestie, wil hij het presidium voorstellen om met G.S. van gedachten te wisselen over de toepassing van de aanbestedingsregels.

Hij vraagt de commissie te reageren op voorliggende statenbrief c.q. de werkwijze van G.S.

De heer Pollmann memoreert dat deze commissie op voorstel van de VVD heeft gekozen voor het onderwerp inzet GPS techniek bij mensen met dementie. In juni heeft de commissie een presentatie gekregen over dit onderwerp. In diezelfde vergadering liet mevrouw Dekker weten dat, wanneer voor dit onderwerp zou worden gekozen, er een aanbestedingsprocedure zou moeten worden gevolgd. Daarover kon geen misverstand bestaan. Op grond van voorliggende stukken komt de PvdA tot de conclusie dat er in de aanbestedingsprocedure op correcte wijze is gehandeld. Hij pleit ervoor de discussie over deze kwestie nog vandaag definitief af te ronden, juist om de doelgroep niet langer te laten wachten. Mogelijk wordt de onduidelijkheid veroorzaakt door het feit dat de commissie een initiatief heeft genomen en dat bij G.S. ter verdere uitwerking heeft neergelegd. Het zou anders zijn geweest wanneer de commissie het initiatief aan zichzelf had gehouden en een ander zelf had uitgewerkt.

Mevrouw De Heer kan zich herinneren dat zij aan het eind van de desbetreffende vergadering in juni de indruk kreeg dat het Trimbos Instituut niet automatisch de opdracht zou krijgen. Zij hoeft als statenlid feitelijk niet te beoordelen welke instantie het onderzoek het best kan uitvoeren. Die zaak ligt bij G.S. en met voorliggend voorstel kan zij leven, mits de volgende vragen afdoende worden beantwoord:

- In hoeverre is het voorstel ten aanzien van de toepassing van GPS techniek het intellectuele eigendom van het Trimbos Instituut?
- Deze vergadering is besloten omdat er offertegegevens op tafel liggen. Echter, in een vorige commissievergadering werd er in het openbaar gesproken over deze kwestie. Ook de stukken waren openbaar. Overige oplettende aanbieders konden toen kennismaken van het plan van het Trimbos Instituut en van het bijbehorende financiële plaatje. De vraag is nu in hoeverre er sprake is geweest van een eerlijke aanbesteding.

Mevrouw Versteeg wil het mailbericht van mevrouw Alsem over de aanbestedingsprocedure bij haar reactie betrekken. D66 staat op het standpunt dat eventuele bezwaren direct op tafel hadden moeten worden gelegd. Het is te laat om daarop terug te komen, nu blijkt dat het Trimbos Instituut de opdracht niet krijgt. G.S. hebben de aanbestedingsprocedure zorgvuldig doorlopen en de definitieve keuze is naar het oordeel van D66 voor de handliggend met de beste kwaliteit/prijs verhouding.

Mevrouw Pennarts memoreert dat haar fractie in de commissievergadering van juni vroeg of het budget van € 110.000,- doelmatiger kon worden ingezet op lopende projecten. G.S. hebben vervolgens besloten tot aanbesteding over te gaan op basis van eigen aanvullend beleid. Dit heeft geleid tot een afweging en GroenLinks neemt dat als een gegeven. Haar fractie wil het advies

wel opvolgen, zij het met de volgende kanttekening. De aanbieder Vilans steekt er wel heel duidelijk boven uit, zowel in kwaliteit als in kosten. Het verschil is erg groot en dat roept toch vragen op. Zij vraagt dienaangaande om een reactie. Groen Links kan wel met het voorstel leven.

De heer Jonkers komt tot de conclusie dat G.S. het initiatief van P.S. ten aanzien van de toepassing van GPS techniek bij dementeren heel goed hebben opgepakt en tot een weloverwogen besluit zijn gekomen. Het is overduidelijk dat Vilans als beste uit de bus is gekomen. Op de aanbestedingsprocedure, zoals door G.S. is gevolgd, is niets af te dingen. Zijn fractie zal het advies van G.S. volgen.

Mevrouw Bichbich laat weten dat haar fractie in het begintraject nogal kritisch over deze kwestie was. Nu spreekt zij haar complimenten uit voor de heldere en duidelijke rapportage. Op grond daarvan kunnen P.S. een goede en afgewogen keuze maken. Het voorstel van Vilans spreekt haar fractie het meest aan, met name wat betreft de vraaggerichtheid en de breedte van het onderzoek. Mogelijk is die werkwijze ook voor andere organisaties toepasbaar. Vilans heeft een scherpe prijs. Positief is het dat deze organisatie samenwerkt met studenten van de Hogeschool Utrecht en dat zorgt ook voor een stimulans in het onderwijs.

De SP kan met dit advies van G.S. instemmen maar heeft nog wel enkele vragen:

- Gevraagd wordt naar het tijdsbestek waarbinnen de onderzoeken zullen worden uitgevoerd.
- In de voorstellen wordt de veiligheid niet geëxpliciteerd. Kan dat alsnog worden gevraagd zonder aanvullende kosten?
- Op pag. 4 wordt een bedrag zonder BTW vermeld. Is men dit vergeten of is dit toch inclusief BTW?

Mevrouw Alsem licht haar emailbericht aan P.S. toe. Dit voorstel is tot nog toe commissiebreed behandeld en zij hecht eraan dat ook de overige P.S.leden hierover worden geïnformeerd. Formeel stelt zij dat er door G.S. niet fout is gehandeld in deze aanbestedingsprocedure. Echter, dit dossier is geen reclame voor de provincie, gelet op de gang van zaken richting het Trimbos Instituut. Deze kwestie had een voorgeschiedenis. Verpleeghuis Snavelenburg wachtte al een half jaar op voorstellen van de provincie maar dit kwam niet van de grond. De VVD stelde toen voor een nieuw voorstel te ontwikkelen. Vervolgens ging de VVD op zoek naar een organisatie die daarover iets zinnigs zou kunnen melden. De VVD heeft diverse organisaties de vraag voorgelegd met suggesties te komen over een project met in achtneming van het volgende: zelfredzaamheid en welzijn voor mensen met dementie (opgenomen en thuiswonend), vernieuwend, passend in een pilot, passend bij de taak van de provincie en niet behorend tot de taakstelling van anderen, op korte termijn uitvoerbaar met een maximaal budget van € 110.000,-. Uitsluitend het Trimbos Instituut kwam met het voorstel om de GPS techniek in te zetten. De VVD vroeg toen om een nadere uitwerking omdat deze commissie weinig kan met slechts een algemeen idee. Het Trimbos Instituut heeft het voorstel toen uitgewerkt en toegelicht in de junivergadering van de commissie WMC, ook om vragen te kunnen beantwoorden. Het omslagpunt ligt waar betreft in de vergadering van juni. Toen lag er een compleet voorstel met een begroting van een organisatie die het idee had om iets met GPS te doen. De gedeputeerde liet daarop weten dat er dan wel een aanbestedingsprocedure zou moeten volgen. De VVD had daar niet aan gedacht omdat er bij Snavelenburg ook geen aanbesteding had plaatsgevonden. De VVD heeft dit toch als een soort overval ervaren. Mevrouw Alsem meent dat het Trimbos Instituut bezwaar zou kunnen maken tegen deze aanbesteding, omdat het hier om een idee van Trimbos gaat om de zes criteria te koppelen aan GPS-techniek. Het voorstel en het budget van het Trimbos Instituut zijn openbaar en is terug te vinden op de site van de provincie. Mogelijk is er sprake van ongelijke behandeling van partijen.

Het Trimbos Instituut heeft het oorspronkelijke idee geopperd en naderhand blijkt dat een andere instantie dit voor de helft van de prijs kan doen, in samenwerking met studenten. Dat kan een keuze zijn. De commissie heeft naar het Trimbos Instituut de indruk gewekt dat hun idee gehonoreerd zou kunnen worden. Dat gaat nu niet door. Er is gekozen voor aanbesteding. In het bedrijfsleven is er een gewoonte dat, wanneer een organisatie een idee heeft en dat wordt aanbesteed en de indiener van het idee krijgt niet de opdracht, deze vervolgens een tweede kans krijgt om de offerte aan te passen. Zij oppert de mogelijkheid om het Trimbos Instituut in die zin nog een aanvullende kans te geven. Er is een budget van € 110.000,-. Vilans kan het voorstel voor de helft van het budget uitvoeren. Zij kan zich voorstellen dat het project wordt uitgebreid met andere activiteiten voor mensen met dementie. Wellicht dat het Trimbos Instituut daar ook een rol in kan vervullen. De VVD is van oordeel dat er formeel geen reden is om van voorliggend voorstel af te wijken, echter, de VVD heeft hier wel van geleerd en voortaan zou dit anders moeten gaan.

De heer Klein Kranenburg gaat in op de vraag of de commissie op de goede wijze heeft gehandeld door een bepaalde indruk te vestigen. Mogelijk heeft de commissie, die onervaren is op het gebied van offerte- en aanbesteding, die indruk gevestigd, echter, in het verslag van de commissie van juni staat duidelijk dat G.S. vanaf het begin hebben gemeld dat er een aanbestedingsprocedure zou moeten worden gevolgd. P.S. hebben 1,5 jaar geleden regels vastgesteld voor aanbesteding. Niemand kan verbaasd zijn over het feit dat G.S. de regels die P.S. gemaakt hebben ook daadwerkelijk opvolgen. Het CDA en de overige fracties constateren dan ook dat er juist gehandeld is. De VVD is wat verbaasd over de uitkomst, echter, het CDA vindt de uitkomst helder. Hij heeft er geen behoefte aan om de offerte inhoudelijk te beoordelen, immers, daartoe ontbreekt hem de kennis. Dat wordt ambtelijk gedaan. Wat hem betreft wordt het voorstel dan ook gevolgd. Wanneer er voor de helft van het budget een andere nuttige besteding wordt gevonden in de sfeer van het amendement, dan is dat een goede zaak, echter, dat bedrag zal opnieuw via aanbesteding/offerte worden verwerkt, tenzij er sprake is van een vervolg en een zekere haast. In dat geval heeft de gedeputeerde de plicht om dat aan de commissie uit te leggen. Hij heeft de indruk dat het Trimbos Instituut geen intellectueel eigenaar is van het plan, immers, GPS wordt vaker gebruikt in bejaardenoorden. Het idee om het Trimbos Instituut nog de mogelijkheid te bieden om de offerte aan te passen, wijst het CDA volstrekt van de hand.

Mevrouw Dekker memoreert dat mevrouw Alsem zich zeer heeft ingezet om een project in deze sfeer tot stand te doen brengen. Dat is een compliment waard. Aanbesteden is bij overheden een gevoelig onderwerp. Terzake verwijst zij naar de commotie die deze zomer is ontstaan rond het nalaten van aanbestedingen voor projecten die door ministers in gang zijn gezet. Er zijn spelregels en onderhands zaken doen is niet aan de orde, juist omdat integriteit en politiek onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Met die achtergrond heeft zij in de commissievergadering van juni direct laten weten dat er, voorzover zij dat kon overzien, voor een project van € 110.000,- een aanbestedingsprocedure moest volgen. Zij werd in haar standpunt bevestigd door de spelregels die door P.S. in november 2006 voor aanbesteding zijn afgesproken. Zij acht zich daaraan gebonden.

Zij constateert dat de commissie nu niet zozeer ingaat op de inhoudelijke aanbesteding. Zij wijst erop dat alle bedragen inclusief BTW zijn. Gevraagd is of het Trimbos Instituut intellectueel eigenaar is van het plan. Bij het googlen op internet blijkt dat de woorden GPS/dementie meer dan 100.000 hits opleveren. In Nederland alleen zijn er 16.000 hits. Op de eerste pagina wordt een aantal onderzoeksrapporten gepubliceerd, o.a. van het Instituut voor Revalidatie en Handicaps in Hoensbroek. De titel daarvan is: "technische hulpmiddelen voor het opsporen van dementerenden die buitenshuis verdwalen". Voorts is er een onderzoeksopdracht uitgegeven in België onder de titel "het localiseren van dementerenden met dwaalgedrag met behulp van GPS

techniek.” Wanneer gezocht wordt naar hits met de woorden GPS/dementie/Trimbos, dan wordt er niet naar onderzoeken verwezen, echter, bij Vilans worden wel onderzoeksresultaten weergegeven. Deze week waren er TV-documentaires te zien over een huis in Slotervaart waar dementerenden en hun partners zijn gaan wonen en waar veel gebruik wordt gemaakt van GPS technieken in en buiten het huis. Zij constateert dat het onderwerp de belangstelling heeft van vele onderzoeksinstituten en uitvoerig wordt het gebruik van deze techniek door dementeren beschreven. Wat haar betreft kan de vraag over intellectueel eigendom niet eenduidig worden beantwoord. Zij constateert dat er vele onderzoeksrapporten liggen van verschillen instituten. Ook is de vraag gesteld naar gelijke behandeling van partijen, aangezien anderen van het plan van Trimbos hebben kunnen kennismaken. Zij was verrast dat de uitkomsten van onderzoeken van andere instituten via internet zo breed toegankelijk zijn. Dat roept bij haar de vraag op hoe het zit met voorkennis. Zij gaat uit van de integriteit van Trimbos, echter, opmerkingen over de openbaarheid van het plan van Trimbos zijn zeer relatief, gelet op de onderzoeksresultaten van andere instituten die volledig toegankelijk zijn.

Zij wijst erop dat er problemen zijn met de website van de provincie Utrecht. Zelf is zij er niet in geslaagd om het plan van Trimbos via deze website op te vragen, maar mogelijk heeft zij onvoldoende diepgaand gezocht. Zij weet niet of de twee andere instituten, die een offerte hebben ingediend, daadwerkelijk hebben kennisgenomen van de informatie van Trimbos. Zij meent dat de andere twee partijen zelfs zouden kunnen zeggen dat Trimbos langer de kans heeft gekregen om over hun offerte na te denken.

Het antwoord op de vraag of de commissie goed heeft gehandeld en hoe met het overblijvende budget moet worden omgegaan laat zij over aan deze commissie.

Ook zij is niet bekend met een procedure dat instellingen een tweede kans zouden krijgen in een offerteprocedure. Dat lijkt haar ook geen goed idee.

Voorts laat zij weten dat de looptijd van het project Vilans 9 maanden is. Zij zegt toe dat met Vilans zal worden gesproken over nadere uitwerking van het element veiligheid.

Mevrouw Alsem is het met mevrouw Dekker eens dat GPS en dementie geen intellectueel eigendom is van het Trimbos. Dat bedoelde zij ook niet. Zij bedoelde dat Trimbos als enige met het idee kwam om GPS in te zetten, op grond van de zes criteria die zij heeft aangedragen. Melding maakte zij van de mogelijkheid om planindieners een tweede kans te bieden. Daar hoort ook het alternatief bij om een idee af te kopen.

De heer Klein Kranenburg kan zich vinden in de woorden van de gedeputeerde. Er ligt een goed plan en dat moet uitvoering krijgen.

De heer Pollman en mevrouw De Heer steunen eveneens de opstelling van G.S.

De voorzitter rondt de bespreking over dit agendapunt af.