

## Memorandum 2008WMC94 bijlage

Datum : 17 september 2008  
Aan : Commissie WMC  
Van : A. H. Raven Tel.: 3640  
Onderwerp : Reactie GS rapport randstedelijke rekenkamer cultuurhistorie in kaart gebracht

---

In uw commissie van 1 september jl. stond het rapport van de randstedelijke rekenkamer 'cultuurhistorie in kaart gebracht' geagendeerd te oriënterende bespreking. De commissie heeft een nieuwe reactie van GS gevraagd waarin op alle aan GS gerichte aanbevelingen inhoudelijk wordt ingegaan. De commissie zelf doet dit ook voor de aanbevelingen richting PS. Hieronder treft u per aanbeveling het standpunt van GS.

### **1a Zorg voor verdere verbetering van de aansluiting van de P&C rapportages (begrotingen en productenramingen) op de cultuurnota**

De financiën van de cultuurnota krijgt zijn beslag in de begrotingcyclus. In de programmabegroting 2009 worden de onderwerpen betreffende de cultuurnota 2009-2012 beschreven. In de productenbegroting 2009 worden alle onderdelen nader gepreciseerd. In de programmabegroting wordt met betrekking tot de indicatoren gefocust op 2 onderwerpen met grote prioriteit: de Utrechtse Schatkamer en Parelfonds. Dit zijn 2 onderwerpen die een prominente plaats in de cultuurnota hebben.

### **1b Besteed blijvend aandacht aan doelstellingen die specifiek, prikkelende, meetbare en tijdgebonden zijn.**

De nieuwe cultuurnota beschrijft per deelgebied concrete doelen en resultaten die binnen de looptijd van de cultuurnota behaald dienen te worden.

### **2a Vraag GS de voortgang bij het verwerven van cofinanciering van de Grebbelinie te monitoren en hierover te aan PS te rapporteren. Mocht uit de rapportage blijken dat minder cofinanciering wordt verworven dan nodig, bediscussieer dan welke strategie gevolgd moet worden bij de uitvoering van het programma.**

In de jaarlijkse werkplannen en voortgangsrapportages van het het programma Grebbelinie worden stand van zaken over financiering en uitvoering beschreven. De uitvoeringsstrategie wordt met de betrokken partners (gemeenten, waterschap, provincie Gelderland, SVGV) besproken in de stuurgroep Grebbelinie. Ook rapporteert het project binnen het gebiedsgericht werken van AVP (o.a. PRISMA). Deze rapportages worden ter kennisname toegezonden aan de commissie RGW.

### **2b Vraag GS periodiek te rapporteren over de mate waarin externe partijen die zijn betrokken bij de uitvoering van het programma versterking Grebbelinie de beoogde inspanningen leveren. Ook dit onderwerp staat beschreven in de reguliere programmarapportage van de Grebbelinie en AVP**

### **3a Zorg dat de P&C rapportages ook in de toekomst aansluiten bij de cultuurnota. Daarbij is het belangrijk dat wordt verantwoord over de doelstellingen, de prestaties en de bijbehorende indicatoren en dat over financiën op de zelfde manier wordt gerapporteerd als in de cultuurnota.**

Zie hiervoor antwoord bij aanbeveling 1a.

**3b Vraag GS tussentijds te rapporteren over stand van zaken bij de uitvoering van de cultuurnota.**

Hiervoor wordt een eenvoudig monitorsysteem opgezet voor concrete, door de provincie te beïnvloede doelen. In 2009 wordt een 0-meting uitgevoerd. Halverwege de cultuurnotaperiode zal de voortgang en de effecten van het beleid in beeld worden gebracht en aan de commissie worden toegezonden.

**3c Vraag GS om af en toe onderzoek te doen naar de doeltreffendheid van (onderdelen van) het cultuurhistorische beleid. PS kunnen op deze wijze inzicht verwerven in de mate waarin de effecten die worden bereikt daadwerkelijk het resultaat zijn van het gevoerde beleid.**

De keuze voor te behalen resultaten in de cultuurnota wordt ingegeven door de invloed van de provincie hierop. Bijvoorbeeld het aantal gerestaureerde kerken met bijdrage uit het Parelfonds. Wij vragen instellingen die steun krijgen ook te rapporteren over het effect van hun initiatief. Een voorbeeld is het aantal bezoekers van hun site nadat deze is verbeterd met steun van de provincie.